

Bogusław Dobkowski
radny w / m

Słupsk: 22.07.2015r.



Pan
Robert Biedroń
Prezydent
Miasta Słupska.

Dotyczy: Poradni Kardiologicznej.

Z różnych powodów szukamy coraz częściej specjalistów w Trójmieście, Koszalinie, czy nawet Kościerzynie i Chojnicach, ale przynajmniej sami do tego ręki nie przykładamy. Znam finanse Miasta, ale przecież priorytetem jest człowiek, a co dopiero chory człowiek. Nie godzę się żebyśmy zarabiali parę groszy na wynajmie lokalu, a Słupszczanie szukali porady (10.000 porad rocznie) poza granicami Słupska. Może przetarg wygra lumpeks z przychodnią?! Nie chcę tu cytować pisma przesłanego mi przez pana Kardiologa, które przesyłam w załączeniu. Jeśli potrzebna jest opinia czy stanowisko Naszej Rady Miejskiej, to myślę że decyzja będzie jednoznaczna i Rada opowie się jednoznacznie za przychodnią.

Z poważaniem

(Bogusław Dobkowski)

W załączeniu.

1. Pismo kardiologa Krzysztofa Kubackiego

Dom wiadomości:

1. Beata Chrzanowska - Przewodnicząca RM

2. a / a

Radny Rady Miasta
Bogusław Dobkowski

Dyrektor NZOZ Centrum Konsultacji Kardiologicznych
Poradnia Kardiologiczna
Krzysztof Kubacki-kardiolog

Zwracam się do Pana z prośbą o pomoc,

Jestem lekarzem, od 2001 prowadzę poradnię kardiologiczną finansowaną przez NFZ przy ul. Jana Pawła w Słupsku. Poradnia ta od 2001 mieściła się w gabinetach 9, 10, 11, 12 i ½ gabinetu 16 na parterze. Gabinety 9, 10, 11, 12 są gabinetami połączonymi wewnętrznymi przejściami i właściwie stanowią jedną całość.

Jest to największa poradnia w naszym terenie, ma kilka pracowni, (pracownia echokardiografii, pracownia badań obciążeniowych, pracownia kontroli stymulatorów) co wymaga odpowiednio dużej powierzchni, tak, by móc zapewnić zarówno wygodę schorowanym i najczęściej wiekowym pacjentom, ale także podyktowane jest to względami ich bezpieczeństwa w trakcie wykonywanych badań. Wystąpiłem do Urzędu o przyznanie mi wcześniej obiecanych gabinetów 9 i 10, a także o możliwość zamiany dwóch gabinetów na 1 pierwszym piętrze 44 i 39, na jeden gabinet na parterze dla wygody pacjentów. Dostałem informację, że gab. 15 i wcześniej obiecane 9 i 10 nie należą mi się, tylko będą wystawione do przetargu.

Co roku udzielanych jest w mojej poradni ok. 10000 porad, pracuje tu 5 lekarzy kardiologów i codziennie przewija się przez gabinety kilkadziesiąt osób. W roku 2006 byłem inicjatorem i podjąłem się wykonania dużego remontu obejmującego gabinety poradni, ale też i całego korytarza, tak by stworzyć godziwe warunki pacjentom. Mój wkład w remont korytarza polegał na nieodpłatnym przekazaniu do UW wykładziny o wartości ok. 50000 zł

W roku lipcu 2013 doszło do podziału poradni prowadzonej przez mnie i drugiego lekarza. Chciał się on przenieść w inne miejsce. Na czas przejściowy określany na ok. 1,5 roku zgodziłem się na warunkowy podział gabinetów, tak by kolega mógł dokończyć budowę swoich pomieszczeń. O fakcie tym informowałem władze miasta. Otrzymałem też pisemne zapewnienie (dołączam pismo), że w sytuacji gdy kolega opuści pomieszczenia będzie kontynuowana dzierżawa ww. pomieszczeń na potrzeby poradni kardiologicznej. Zaznaczam, że dotychczas zajmowane przez nas gabinety zostały wcześniej wyremontowane m.in. na koszt moich środków finansowych. Jako funkcjonalna całość służyły przez 13 lat pacjentom kardiologicznym Słupska i byłego województwa słupskiego. Czasowy podział pomieszczeń poradni był naprawdę bardzo niekorzystny, ale niestety wymuszony sytuacją niezależną ode mnie..

By zapewnić pacjentom choć namiastkę wymaganej bezpiecznej przestrzeni, wyremontowałem gabinet 44 na 1 piętrze., co jednak spowodowało konieczność przemieszczania się pacjentów między piętrami. W sytuacji pacjentów Kardiologicznych jest istotnym utrudnieniem (pomimo obecności windy).

W wyniku warunkowego podziału pomieszczeń poradni kardiologicznej, powierzchnia gabinetów aktualnej jedynej poradni kardiologicznej przy ul. J. Pawła II uległa redukcji do 67 m.kw. Na tak małej powierzchni brak jest możliwości rozlokowania funkcji poradni

kardiologicznej w której pracuje 5 lekarzy, 2 pielęgniarki Fakt , że z poradni odchodzi 1 lekarz nie zmienia funkcji całej poradni..Duża powierzchnie zajmuje sprzęt niezbędny w nowoczesnej poradni kardiologicznej,który z tego względu nie może być do końca wykorzystany. W okresie przejściowym godziłem się na takie rozwiązanie gdyż miałem zapewnienie UM ,że niezwłocznie po opuszczeniu pomieszczeń przez kolegę podjęta będzie kontynuacja najmu gabinetów na parterze dla poradni kardiologicznej.

Rzeczywistość jest inna. Pomieszczenia zostały zwolnione w kwietniu 2015 r.Do chwili obecnej mam tylko ustne przyobiecanie Prezydenta Biedronia, że obietnica dana przez poprzedniego Prezydenta jest święta.W związku z czym UM powinien się z niej wywiązać. Zupełnie odmienne opinie słyszę od urzędników administracji nieruchomości, którzy twierdzą ,że gabinety powinny być przekazane na przetarg.Nikogo nie interesują wcześniejsze obietnice Prezydenta, warunki lokalowe poradni i trudności schorowanych ludzi.Urzednicy argumentują, że są inni chętni na te pomieszczenia w związku z tym musi być zgodnie z prawem przeprowadzony przetarg.Jak mogą być zaliczone do puli wolnych gabinetów pomieszczenia wcześniej przez Urząd rozdysponowane i nie warunkowane dodatkowymi obostrzeniami np innymi chętnymi.

Szuka się za to teraz kruczków prawnych zamiast wywiązać się z wcześniejszej obietnicy i mieć na uwadze dobro pacjenta.

Zaznaczam, że mając obietnicę Urzędu nie ubiegałem się np o gabinety zwolnione przez dr Beatę Plecka, i nie szukałem innych możliwości przywrócenia normalnego funkcjonowania poradni. Jak Urząd w świetle rzekomego prawa może w sposób ślepy egzekwować paragrafy , które tylko podtrzymuje tak nieborzystą sytuację pacjentów kardiologicznych. Czuję się oszukany.W tym działaniu nie widzę też żadnego szerszego spojrzenia na problem lokalowy Poradni Kardiologicznej

Znam sytuację w których inne gabinety przekazywane były w poza przetargiem (styczeń 2015 r) . Urzednicy twierdzą , że nie było na nie chętnych, ale też nikt tego nie ogłaszał, a chyba działanie Urzędu nie polega na tym, by dowiadywać się czegoś pocztą pantoflową. Więc prawo działa dla urzędników w wybiórczy sposób.Ja mając promesę kontynuacji dzierżawy (9i 10) nie ubiegałem się o sukcesywnie zwalniane gabinety , czym mógłbym wówczas poprawić sytuację lokalową poradni kardiologicznej.Trwałem w bezczynności będąc przekonany ,że sytuacja lokalowa poradni kardiologicznej poprawi się zgodnie z wcześniejszą obietnicą. Dziwi mnie fakt ,ze obecnie radca prawny znajduje przepisy na konieczność przetargu a nie widzi konieczności odpowiedzialności Urzędu za wcześniej wydaną decyzję. Czyj interes jest tu forsowany.

Piszę o tym tak obszernie i emocjonalnie, bo jestem przekonany o słuszności sprawy .Przez wiele długich lat spełniam w tym mieście usługi lekarza kardiologa, realizuję mam wrażenie potrzebną funkcję dla pacjentów w tym mieście i oczekuję od urzędu ,że pomoże mi w tej społecznej sprawie. Bardzo proszę o wsparcie.

Z poważaniem lek.med Krzysztof Kubacki.



Słupsk, 11.08.2015 r.

GN.RSN.X.0003.2.2015

URZĄD MIEJSKI w SŁUPSKU
Wydział Obsługi Rady Miejskiej

DATA 14 -08- 2015

wpłynęło
L.dz 748 podpis *[signature]*

BAP
[signature]
według rozdzielnika

W odpowiedzi na interpelacje dotyczące Centrum Konsultacji Kardiologicznych z siedzibą w Słupsku przy ul. Jana Pawła II 1, wyjaśniam:

Decyzją nr 44/09 z dnia 5 listopada Minister Skarbu Państwa orzekł o wygaśnięciu trwałego zarządu przysługującego Pomorskiemu Urzędowi Wojewódzkiemu do udziału wynoszącego 54,58% zabudowanej budynkiem nieruchomości Skarbu Państwa położonej w Słupsku przy ul. Jana Pawła II 1 oraz o przekazaniu w/w udziału do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa, którym gospodaruje Prezydent Miasta Słupska wykonujący zadania z zakresu administracji rządowej.

W konsekwencji powyższej decyzji Prezydent Miasta Słupska zobowiązany został do zagospodarowania nieruchomości Skarbu Państwa.

W wyżej wymienionej nieruchomości na poziomie parteru i pierwszego piętra znajdują się lokale użytkowe wynajmowane do dnia 30.04.2010 r. przez Zakład Obsługi Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Gdańsku z przeznaczeniem na świadczenie usług medycznych. W celu zapewnienia ciągłości wykonywanych świadczeń lekarskich, z podmiotami zajmującymi dotychczasowe pomieszczenia, na ich wniosek z dniem 01.05.2010 r. zostały zawarte umowy najmu na czas oznaczony trzech lat między innymi z następującymi podmiotami:

- 1) NZOZ „MEDICA” na lokale: 8 i 8a (w 1/3 powierzchni), 15, 16 (w 1/3 powierzchni) i 139 (w 1/2 powierzchni),
- 2) Centrum Kardiologiczne s.c. na lokale: 8 i 8a (w 1/3 powierzchni), 9, 10, 11, 12, 16 (w 1/3 powierzchni) i 139 (w 1/2 powierzchni).

Z uwagi na upływ terminu obowiązywania umów najmu Zarządzeniem Nr 66/13 z dnia 05.03.2013 r. Wojewoda Pomorski wyraził zgodę Prezydentowi Miasta Słupska wykonującemu zadania starosty z zakresu administracji rządowej na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów najmu i wynajęcie lokali na czas nieoznaczony na rzecz dotychczasowych najemców.

Przed zawarciem kolejnych umów wyżej wymienione podmioty wniosły o zmianę najmowanych lokali z uwagi na restrukturyzację Centrum Kardiologicznego s.c., które zrezygnowało z najmu lokali nr 9 i 10 na rzecz NZOZ „MEDICA”. Złożony wniosek o rezygnacji z najmu przedmiotowych lokali nie zawierał warunku czasowej rezygnacji. Również złożony przez Centrum Konsultacji Kardiologicznych wniosek o rezygnacji z najmu 1/3 powierzchni lokalu nr 16 nie zawierał warunku czasowej rezygnacji.

Pismem z dnia 11.08.2014 r. Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centrum Konsultacji Kardiologicznych otrzymał informację, że w przypadku rezygnacji NZOZ „MEDICA” z kontynuowania umowy najmu przedmiotowych lokali wyraża się zgodę na najem przedmiotowych lokali. Zgoda ta nie określała trybu oddania lokali w najem.

W odpowiedzi na wniosek Centrum Konsultacji Kardiologicznych, który wpłynął do Urzędu Miejskiego w dniu 16.03.2015 r. wnioskodawca został poinformowany, że na wnioskowane lokale aktualnie jest zawarta umowa najmu z NZOZ „MEDICA”, a w przypadku rozwiązania umowy wolne lokale zostaną wykazane do oddania w najem na czas oznaczony do 3 lat w formie przetargu ustnego nieograniczonego.

NZOZ „MEDICA” wypowiedziała z dniem 31 marca 2015 r. najem lokali nr: 15 i 16, a umowa najmu pozostałych lokali nr: 8, 8a, 9, 10 i udziału w lokalu 139 została rozwiązana z dniem 31 maja 2015 r.

O najem lokali nr: 9 i 10 wystąpił również *) prowadzący Indywidualną Praktykę Lekarską, Pracownia Aparatów Słuchowych i Wkładek Usznych oraz „Audiofon” Spółka z o.o. Natomiast o lokal nr 15 ubiega się także *) prowadząca Indywidualną Praktykę Lekarską.

Jednocześnie informuję, że Wojewoda Pomorski Zarządzeniem Nr 66/2013 wyraził zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu na rzecz dotychczasowych najemców. W przypadku rezygnacji najemcy Zarządzenie staje się nieobowiązujące.

Ponieważ najmem przedmiotowych lokali jest zainteresowanych kilka podmiotów niezbędne było rozważenie trybu w jakim miałyby nastąpić oddanie ich w najem. W dniu dzisiejszym podjąłem decyzję uwzględniając wszystkie względy społeczne, ekonomiczne i prawne o oddaniu lokali nr 9 i 10 w najem w trybie bezprzetargowym na rzecz Centrum Konsultacji Kardiologicznych. Natomiast na najem lokalu nr 15 zostanie przeprowadzony przetarg. Jednocześnie stawki z tytułu najmu lokali przeznaczonych na świadczenie usług medycznych zostaną sukcesywnie ujednocicone.

Jeszcze raz podkreślam, iż przedmiotowa nieruchomość stanowi zasób nieruchomości Skarbu Państwa, którym gospodaruję wykonując zadania z zakresu administracji rządowej.

W sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej organem właściwym jest Wojewoda Pomorski.

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska

Marek Biernacki
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Otrzymują:

1. Pan Wojciech Lewenstam Radny Rady Miejskiej w Słupsku
2. Pan Bogusław Dobkowski Radny Rady Miejskiej w Słupsku
3. Pan Zbigniew Wojciechowicz Radny Rady Miejskiej w Słupsku
4. Pani Anna Mrowińska Radna Rady Miejskiej w Słupsku
5. Pan Kazimierz Czyż Radny Rady Miejskiej w Słupsku
6. Pani Beata Chrzanowska Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku
7. Pani Iwona Wójcik Sekretarz Miasta Słupska
8. a/a

*) Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 Nr 101 poz. 926 r. z późn. zm). Wyłączenia jawności tych danych dokonała Anna Lessnau w dniu 25 sierpnia 2015 r.