Uchwała Nr XV/167/15
Rady Miejskiej w Słupsku

z dnia 30 września 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645 i poz. 1318, z 2014 r. poz. 379 i poz. 1072, z 2015 r. poz. 1045) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013 r. poz. 267, z 2014 r. poz. 183 i poz. 1195, z 2015 r. poz. 211, poz. 702 i poz. 1274)

Rada Miejska w Słupsku
uchwala, co następuje:

§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana .....* z dnia 18 sierpnia 2015 roku na działalność Prezydenta Miasta Słupska w przedmiocie złamania postanowień § 18 ust. 1 pkt 2 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Słupska przyjętego uchwałą Nr XII/95/15 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 maja 2015 roku w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Słupska oraz naruszenia art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

2. Uzasadnienie powyższego stanowiska zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Słupsku do powiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska

* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.z 2002 r. Nr 101, poz.926 z późn.zm.) Wyłączenia jawności tych danych dokonała Joanna Gierach w dniu 1 października 2015 roku.

Załącznik do Uchwały Nr XV/167/15

Rady Miejskiej w Słupsku

z dnia 30 września 2015 r.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 18 sierpnia 2015 roku, które wpłynęło do tut. Urzędu w dniu 21 sierpnia 2015 roku, Pan .....* – mieszkaniec gminy .....*, złożył do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Słupsku skargę na działalność Prezydenta Miasta Słupska w przedmiocie złamania postanowień § 18 ust. 1 pkt 2 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Słupska ustanowionego Uchwałą Nr XII/95/15 Rady Miejskiej w Słupsku z dnia 27 maja 2015 roku oraz naruszenia zapisów art. 11 ustawy z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Zapis § 18 ust. 1 pkt 2 Regulaminu utrzymania czystości i porządku dotyczy zakazu wprowadzania psów i innych zwierząt domowych do pomieszczeń użyteczności publicznej. Zapis ten został określony w Regulaminie w roku 2011. Od tego czasu postanowienia Regulaminu ulegały zmianom. Prawo miejscowe było dostosowywane do obowiązujących przepisów prawa wyższego rzędu i bieżących potrzeb społeczności lokalnej tworzonej przez mieszkańców miasta Słupska, a przyjęty zakaz odnoszący się do wprowadzania psów do pomieszczeń użyteczności publicznych niejednokrotnie był sprawdzany przez organ nadzoru, który nie zakwestionował go.

Zapisy zakazujące wprowadzania zwierząt na tereny określonych obiektów czy nieruchomości, pojawiające się nie tylko w regulaminie miasta Słupska, ale również w regulaminach utrzymania czystości i porządku innych gmin zostały zakwestionowane jednak przez sądy administracyjne. Dotychczasowa interpretacja ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie, w powyższym zakresie uległa zmianie. Z orzeczeń sądów administracyjnych (*wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. II OSK 2439/14; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, sygn. II SA/Wr 153/14)* wynika, iż rada gminy nie posiada upoważnienia do ustanawiania w Regulaminie utrzymania czystości i porządku tego rodzaju zakazów. Regulamin winien bowiem określać wyłącznie normy mieszczące się w zakresie upoważnienia ustawowego. Zgodnie z zapisem art. 4 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 13 września 1996 roku o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (tj: Dz. U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.) rada gminy zobowiązana jest do określenia obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, których celem winna być ochrona przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku. Takie zakazy, w ocenie sądów są środkiem nadmiernie ograniczającym swobodę poruszania się i przebywania w określonym miejscu, która przysługuje wszystkim obywatelom, w tym właścicielom zwierząt domowych.

Mając na uwadze potrzebę wyłączenia z Regulaminu utrzymania czystości i porządku miasta Słupska zapisów zakazujących wprowadzania zwierząt między innymi do pomieszczeń użyteczności publicznej, jako zapisów wykraczających poza zakres upoważnienia ustawowego oraz wysokie temperatury powietrza, pojawiające się w czasie letnich miesięcy, podjęta została decyzja o udostępnieniu Ratusza również dla zwierząt. Jednocześnie na miesiąc październik zaplanowano wprowadzenie zmian do niniejszego aktu prawa miejscowego, uwzględniających również zniesienie zakazu określonego w § 18 Regulaminu. Termin ten wynika z potrzeby zaopiniowania proponowanych zmian przez Państwowy Powiatowy Inspektorat Sanitarny.

Decyzja o udostępnieniu Ratusza właścicielom zwierząt podyktowana była również postanowieniami ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o ochronie zwierząt (Dz.U. z 2013 r. poz. 856 ze zm.), zgodnie z którymi *zwierzę, jako istota żyjąca, zdolna do odczuwania cierpienia, nie jest rzeczą, zaś człowiek jest mu winien poszanowanie, ochronę i opiekę, a organy administracji publicznej podejmują działania na rzecz ochrony zwierząt.*

---

* Jawność danych została wyłączona na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz.U.z 2002 r. Nr 101, poz.926 z późn.zm.) Wyłączenia jawności tych danych dokonała Joanna Gierach w dniu 1 października 2015 roku.

Ustawienie w holu Ratusza miski z wodą dla psów miało na celu zapobiegnięcie naruszeniu przepisów ustawy o ochronie zwierząt w zakresie ich humanitarnego traktowania. Pozostawienie psa, czy innego zwierzęcia w nagrzanym samochodzie można bowiem traktować równoznacznie z okrutnym traktowaniem, a nawet znęcaniem się nad zwierzęciem, które jest czynem zabronionym, podlegającym karze grzywny, ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do lat dwóch. Temperatura w nagrzanym aucie może sięgać nawet 60^0 C.

Organizm psa nie ma możliwości termoregulacji mającej na celu dostosowanie się do wysokich temperatur otoczenia. Przy tak wysokiej temperaturze organizm zwierzęcia nie ma więc możliwości dostosowania się i po upływie ok. 20 minut może nastąpić odwodnienie, przegrzanie, udar słoneczny, a w najgorszym wypadku uduszenie się zwierzęcia.

Wobec powyższego, w trosce o życie i zdrowie zwierząt, na terenie Urzędu wywieszone zostały plakaty informujące: *„Mieszkańcu, Mieszkanko,Turysto, Turystko*, *nie zamykaj swojego ulubieńca w samochodzie,gdy jest bardzo gorąco, Ratusz jest otwarty dla wszystkich!”*, a w holu Ratusza ustawiono miskę ze świeżą wodą.

„Otwarcie” budynku Urzędu Miejskiego w Słupsku dla zwierząt spotkało się z akceptacją mieszkańców naszego Miasta. Jedyny głos sprzeciwu został skierowany w formie skargi na działalność Prezydenta Miasta Słupska przez osobę nie należącą do słupskiej społeczności lokalnej.

Kwestionowanie podjętych przez Prezydenta Miasta Słupska działań mających na celu dobro zwierząt oraz poniesienie z tego tytułu niewielkich nakładów finansowych jest niewspółmierne do płynących z tego tytułu korzyści.

Jednocześnie ustosunkowując się do kwestii naruszenia dyscypliny finansów publicznych wyjaśniam, iż plakaty informujące o możliwości wejścia do Urzędu Miejskiego z psem i innym pupilem wykonane zostały przez pracowników Urzędu przy wykorzystaniu dostępnych materiałów i sprzętów. Mycie i uzupełnianie miski świeżą wodą pochodzącą z kranu realizowane jest przez pracowników Wydziału Organizacyjnego. Przybliżony koszt zużycia z tego tytułu wody, mieszczący się w granicach ok. 20-30 litrów za okres lipiec- sierpień wyniósł 0,059 – 0,088 zł (koszt 1 m^3 wody wynosi bowiem 2,94 zł brutto). Z budżetu miasta nie wydatkowano środków finansowych na zakup miski, jaka ustawiona została w holu Ratusza. Miska ta została bowiem przekazana nieodpłatnie przez pracownika Urzędu Miejskiego w Słupsku. Jedynie na potrzeby Urzędu Stanu Cywilnego, ze środków finansowych pozostających w dyspozycji Wydziału Organizacyjnego wydatkowano kwotę 23,00 zł, za którą zakupiono drugą miskę dla zwierząt. Jest ona wykorzystywana podczas ceremonii udzielania ślubu, gdyż coraz częściej uczestnikami takich wydarzeń są również zwierzęta. Należy też wyjaśnić, że powyższe wydatki ponoszone są dla dobra zwierząt, które w świetle obowiązujących przepisów mogą przebywać w obiektach użyteczności publicznej (np. pies asystujący, pies przewodnik osoby niepełnosprawnej).

Powyższe środki finansowe znajdują pokrycie w budżecie miasta Słupska, a ich wydatkowanie nastąpiło zgodnie z klasyfikacją budżetową.

Ponadto nadmieniam, iż kwestię odpowiedzialności za zwierzę reguluje ustawa z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (Dz.U. z 2014 r. poz. 121 ze zm.), zgodnie z którą odpowiedzialność za zachowanie się zwierzęcia spoczywa nie tylko na jego właścicielu, lecz również na każdej osobie, pod opieką której dane zwierzę się znajduje. Osoba ta jest zobowiązana do zachowania zwykłych i nakazanych środków ostrożności, zapobiegania ewentualnym uciążliwościom czy szkodom, a w przypadku ich powstania – także do usunięcia.

Biorąc pod uwagę, iż decyzja o wystawieniu miski z wodą i udostępnieniu Ratusza dla zwierząt podyktowana była celami wynikającymi przede wszystkim z ustawy o ochronie zwierząt i innych obowiązujących przepisów prawa, stanowiących względem prawa miejscowego akty wyższego rzędu oraz fakt, iż działania te nie naruszały dyscypliny finansów publicznych – skargę należy uznać za bezzasadną.

Przewodnicząca

Rady Miejskiej w Słupsku

Beata Chrzanowska