

Rejestr wniosków i interpelacji radnych – Interpelacja radnego K. Skoczylasa – 10.12.2015 r.

Lp.	Data wpływu	Interesant	Treść wniosku - interpelacji	Sposób realizacji
1	2015-12-10	SKOCZYLAS KAROL	<p>Szanowny Panie Prezydencie, według pomiarów przeprowadzonych przez geodetów z Łodzi w 1994 r. działka Państwa Stawickich liczyła 13m 60cm i miała takie same wymiary jak sąsiednia. Pomiar jakiego dokonał geodeta Tadeusz Matysiak w 2008 roku różni się od pomiaru wcześniejszego. Spór o jaki chodzi, wynika z różnych wyliczeń geodetów i błędu niewątpliwie do jakiego doszło. Granicę między działkami 839/2 a 838/4 wyznaczyli geodeci z Łodzi w 1994 roku i wtedy też został wkopany słup graniczny 2055P. Według Państwa Stawickich podczas pomiarów geodety Pana Matysiaka prócz planowego wydzielenia części działek dokonał bezpodstawnego przesunięcia granicy. Celem tego pomiaru powinno być wytyczenie gruntów pod ulicę Kalinową, a nie przesuwanie granic co do której nie było wątpliwości dla obu stron. Z tego co wiem Pan Stefan Stawicki złożył zastrzeżenie co do przesunięcia granic potwierdzając - 25.05.2009 roku prosząc o kontrole poprawności pracy geodety i wyeliminowania błędu. Do dnia 26.03.2015 roku, mimo wysyłania kolejnych pism nikt z Urzędu Miejskiego nie był w stanie przeprowadzić kontroli, ani nawet odpowiedzieć. Proszę wyjaśnić jak to możliwe, że przez tyle lat nikt się tą sprawą nie zainteresował i do dnia dzisiejszego nie przeprowadzono kontroli zgodności tych dwóch</p>	<p>W odpowiedzi na interpelację Pana Radnego w sprawie granic nieruchomości Państwa Stawickich informuję:</p> <p>W powyższej sprawie w Urzędzie Miejskim w Koninie prowadzono dwa postępowania administracyjne:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wszczęte z urzędu – o podział nieruchomości w celu wydzielenia projektowanej w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego drogi, 2) wszczęte na wniosek sąsiadów Państwa Stawickich – o rozgraniczenie nieruchomości stanowiących ich własność. <p>Postępowania te zostały zakończone decyzjami administracyjnymi, których wydanie wymagało zlecenia wykonania następujących prac geodezyjnych i kartograficznych:</p> <ul style="list-style-type: none"> – mapy projektu podziału – w przypadku podziału nieruchomości, – dokumentacji rozgraniczenia – w przypadku rozgraniczenia nieruchomości. <p>Zgodnie z art. 11 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2015 r. poz. 520, ze zmianami), wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych może być</p>

		<p>różnych wyliczeń? Uzasadnienie: Niewątpliwa rozbieżność wyliczeń i podziału działek (zaniedbanie urzędnika, lub niedopełnienie należytych staranności wyliczeń) zapoczątkowały konflikt sąsiedzki. Jako Radny Miasta Konina jestem po stronie prawa i sprawiedliwości dlatego też proszę o szybką odpowiedź.</p>	<p>przedsiębiorca, jednostka organizacyjna, a także osoba legitymująca się uprawnieniami zawodowymi w dziedzinie geodezji i kartografii w przypadku wykonywania przez tę osobę funkcji biegłego sądowego, mierniczego górniczego lub asystenta mierniczego górniczego. W przypadku, gdy wykonawcą prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, podlegających obowiązkowi zgłoszenia organowi Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, jest przedsiębiorca lub jednostka organizacyjna, a poszczególne czynności składające się na te prace nie są realizowane w całości samodzielnie przez osobę legitymującą się uprawnieniami zawodowymi, przedsiębiorca lub kierownik jednostki organizacyjnej ustanawia legitymującego się odpowiednimi uprawnieniami zawodowymi kierownika prac geodezyjnych lub kierownika prac kartograficznych.</p> <p>Zasady wykonywania opracowań na potrzeby postępowań o podział oraz rozgraniczenie nieruchomości, regulują następujące przepisy:</p> <ul style="list-style-type: none">- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziału nieruchomości (Dz.U. nr 268, poz. 2663),- Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz.U. nr 45, poz. 453). <p>Zgodnie z § 5 ust. 2 Rozporządzenia Rady</p>
--	--	---	---

				<p>Ministrów z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziału nieruchomości operat techniczny, sporządzony przez wykonawcę prac geodezyjnych podlega przyjęciu do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, przed wydaniem decyzji zatwierdzającej podział. Podobnie wydanie decyzji o rozgraniczeniu poprzedza włączenie dokumentacji technicznej, opracowanej przez geodetę uprawnionego, do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, o czym stanowi art. 33 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz.U. z 2015 r. poz. 520, ze zmianami).</p> <p>Sprawy włączenia dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego reguluje ustawa Prawo geodezyjne i kartograficzne w art. 12b, który stanowi, że organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały, stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, niezwłocznie weryfikuje je pod względem zgodności z przepisami prawa obowiązującymi w geodezji i kartografii.</p> <p>W związku z tym, że w interpelacji podnosi Pan Radny formułowany przez Państwa Stawickich zarzut bezpodstawnego przesunięcia granicy przez osobę wykonującą samodzielne funkcje w dziedzinie geodezji i kartografii, informuję, że przepisy cytowanej ustawy uprawniają mnie</p>
--	--	--	--	---

			<p>jedynie do weryfikacji (kontroli) zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych pod względem zgodności z przepisami prawa, obowiązującymi w geodezji i kartografii, dotyczącymi wykonywania opracowań dokumentacji geodezyjnej dotyczącej nieruchomości na potrzeby postępowań administracyjnych oraz opracowywania wyników tych pomiarów i kompletności przekazywanych wyników tych prac do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego. W tym zakresie przeprowadzona przez podległych mi pracowników kontrola (weryfikacja) dokumentacji geodezyjnych, przyjmowanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego zarówno w 2007 r. jak i w 2014 r. nie wykazała nieprawidłowości.</p> <p>Wszczęte w 2014 r., na wniosek właścicieli nieruchomości sąsiedniej, postępowanie o rozgraniczenie nieruchomości, miało na celu ustalenie przebiegu granic nieruchomości, przez określenie położenia punktów i linii granicznych, utrwalenie tych punktów znakami granicznymi na gruncie. Zgodnie z ustawą Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz rozporządzeniem Ministrów Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej z dnia 14 kwietnia 1999 r. w sprawie rozgraniczania nieruchomości (Dz.U. nr 45, poz. 453), przy ustalaniu przebiegu granic upoważniony geodeta bierze pod uwagę znaki i ślady graniczne, mapy i inne dokumenty oraz punkty osnowy geodezyjnej.</p>
--	--	--	---

				<p>Jeżeli jest brak tych danych lub są one niewystarczające albo sprzeczne, przebieg granicy ustala się na podstawie zgodnego oświadczenia stron lub jednej strony, gdy druga strona w toku postępowania oświadczenia nie składa i nie kwestionuje przebiegu granicy. W razie sporu co do przebiegu linii granicznych, geodeta nakłania strony do zawarcia ugody. Ugoda zawarta przed geodetą posiada moc ugody sądowej.</p> <p>Niestety w trakcie prowadzonej rozprawy granicznej, działającemu z upoważnienia organu uprawnionemu geodecie nie udało się doprowadzić do zawarcia ugody i zakończenia sporu o zasięg prawa własności. Wobec takiego stanu rzeczy, zgodnie z obowiązującym porządkiem prawnym, <u>sprawa o rozgraniczenie została przekazana do rozpatrzenia sądowi powszechnemu.</u></p> <p>Nie mogę zgodzić się z twierdzeniem, że sprawą Państwa Stawickich nikt w Urzędzie Miejskim w Koninie nie interesował się i nie przeprowadził kontroli. Przeprowadzone przez upoważnionych przeze mnie urzędników kontrole składanych do włączenia do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego operatów technicznych, opracowanych przez geodetów uprawnionych, nie wykazały rozbieżności, o których pisze Pan Radny w interpelacji. Trudno też przyjąć tezę o zaniedbaniu urzędnika lub niedopełnieniu przez niego należytej staranności, gdy sprawa dotyczy materii tak delikatnej, jak ustalenie przebiegu</p>
--	--	--	--	---

				<p>granic nieruchomości, w kontekście niezadowolenia właścicieli sąsiadujących ze sobą nieruchomości.</p> <p>Odrębną kwestię stanowi podnoszona przez Pana Radnego sprawa niedopełnienia należytej staranności wyliczeń przez działających na zlecenie organu uprawnionych geodetów. Informuję, że zgodnie z przepisami ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne nie jestem uprawniony do przeprowadzania kontroli działalności wykonujących prace geodezyjne przedsiębiorców. Uprawnienia takie posiada Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Poznaniu.</p>
--	--	--	--	---