

PROTOKÓŁ NR XVI/2016 Z XVI SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 17  
MAJA 2016 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA  
PAWŁA II 12

Interpelacje i zapytania radnych

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowny Panie Przewodniczący, Drodzy Zebrani, mam kilka pytań, sądzę, że do Pana Burmistrza. Jeśli chodzi o pierwsze pytanie, chciałbym je zadać, również korzystając z obecności gości z Policji. Mianowicie chodzi mi o parking na ulicy Cichej u zbiegu z ulicą Lubelską. Jest to parking, który przylega do ulicy Cichej. Moim zdaniem jest to parking, który znajduje się w pasie drogowym, będącym własnością miasta. Ten parking na całej swojej długości, gdzie samochody parkują w sposób prostopadły do osi jezdni na początku ma znak pionowy, na którym jest napisane, że przeznaczony jest tylko dla pracowników Policji. Proszę Państwa moim zdaniem ..., chce się nie zgodzić z takim oznakowaniem. Jest to miejsce publiczne, stanowi ono prawdopodobnie naszą własność i w związku z tym przywilej korzystania z tego parkingu powinien dotyczyć w równym stopniu wszystkich mieszkańców miasta, również pracowników innych służb mundurowych, czy zakładów pracy. Rozumiem, że na tym parkingu mogą być uprzywilejowani pracownicy służbowi, czy samochody albo pojazdy służbowe Policji. Natomiast pracownicy Policji, nie widzę powodów, dla których mają wyłączność na korzystanie z tego parkingu. Mają tam dziedziniec wewnętrzny, który stanowi własność Policji, tam mogą parkować swoje prywatne samochody, ale jeśli jest napisane na parkingu publicznym, że tam oni mają przywilej wyłączny, to uważam, że jest to niezgodne z równością wobec prawa również mieszkańców miasta. Przypominam, że na tym parkingu, mieści się śmiało kilkanaście samochodów. Znajduje się na nim 6 kopert. Na ostatniej kopercie jest również dość ciekawy znak drugi pionowy, jest to koperta dla niepełnosprawnych, z dopiskiem „Wyłącznie dla interesantów Policji”. Z tego wyciągam wnioskiem, że na Policji interesantem, który jest uprzywilejowany to może być tylko niepełnosprawny, natomiast normalny człowiek, który chce złożyć na przykład zeznanie jako świadek, a nie przywieziony rozumie siłą albo przymusem, to już nie ma prawa, żeby tam zaparkować. Moim zdaniem trzeba ten znak, ten pierwszy, że „Wyłącznie dla pracowników Policji”, trzeba zlikwidować i trzeba wprowadzić znak, albo w ogóle go zlikwidować, albo wprowadzić znak taki sam jaki funkcjonuje przy Prokuraturze na Alei Tysiąclecia. Proszę zwrócić uwagę, tam jest znak ..., tam jest jakby zbliżony parking, analogiczny, z tym, że tam pojazdy parkują równolegle i 3, góra 4, ale tam jest napisane: „Wyłącznie dla pojazdów służbowych Policji i Prokuratury”. Proszę zauważyć różnicę, przy

Prokuratorze mogą stawać, i słusznie, pojazdy służbowe, natomiast przy Policji, proszę Państwa, pojazdy prywatne. Jeszcze raz chcę podkreślić, że dla mnie jest to dowód na nierówne traktowanie, proszę Państwa, również mieszkańców z innych zakładów pracy. Więc chciałbym, żeby Pan Burmistrz to sprawdził. Moim zdaniem należy ten pierwszy znak zlikwidować, jeśli są prawidłowe koperty. Bo może być tak, że koperty są nieprawidłowe. Ja mam właśnie drugie pytanie związane z kopertami, ale jeśli te koperty są prawidłowe, to ten znak jest w ogóle niepotrzebny. A jeśli są koperty nieprawidłowe, to ten znak, dla pracowników czy dla pojazdów służbowych Policji, należy właśnie przesunąć do kopert, natomiast kilka miejsc 6 do 7 będzie można wykorzystać do parkowania dla interesantów 7 innych, nie tylko niepełnosprawnych. Więc chciałabym Pana Burmistrza prosić o sprawdzenie tej sytuacji. Druga rzecz to właśnie z kopertami. Moim zdaniem przy okazji, ale to nie ma takiego związku bezpośredniego, zauważyłam również, że w niektórych miejscach publicznych są namalowane koperty, moim zdaniem niezgodne z przepisami. A ponieważ Straż Miejska, chyba jeszcze istnieje w mieście, więc bym prosił Pana Burmistrza, żeby upoważnił, czy zobowiązał Straż, żeby dokonała przeglądu okopertowania niektórych ulic miejskich na zgodność z przepisami w tej materii. Moim zdaniem one w sposób nieuprzywilejowany jakby ograniczają dostęp do tych miejsc również dla innych mieszkańców, którzy mają prawo z tego skorzystać. Z literatury czy z prasy widzę, że jest to problem coraz bardziej występujący w innych miastach, że sobie ludzie malują różne koperty, gdzie chcą, a potem po prostu jest w mieście problem. Druga sprawa, czy trzecia, to chodzi mi o Regulamin Organizacyjny, który Pan Burmistrz zmienił w tym roku, w marcu. Dziękuję za to, bo uwzględnił w tych zmianach wszystkie moje uwagi, które zgłosiłem rok temu, z dwoma wyjątkami. I chciałbym właśnie Pana Burmistrza zapytać, czy na tym koniec już prac nad zmianą Regulaminu Organizacyjnego, który jest dokumentem właśnie typu zarządzenia i umożliwia, czy pomaga mieszkańcom miasta w zaznajomieniu się ze schematem organizacyjnym i z zakresem kompetencji poszczególnych działów w naszym mieście. Dlatego jest bardzo ważny. Moim zdaniem widzę jeszcze tam dwie rzeczy, które są niejasne albo które według mnie wymagają doprecyzowania. Pierwsza rzecz to chodzi mi o umiejscowienie kompetencji Sekretarza Urzędu Miasta. Moim zdaniem w dalszym ciągu występuje zrównanie tej funkcji z funkcją Zastępcy Burmistrza. Moim zdaniem Sekretarz Miasta w świetle doktryny prawa samorządowego, jest jakby pełnomocnikiem kierownika Urzędu, czyli Pana Burmistrza do kierowania urzędem, czyli według mnie z zasady wynika, że uwarunkowanie czy umiejscowienie tego stanowiska wobec wszystkich jednostek organizacyjnych miasta i samego Urzędu, powinno być jednakowe. Natomiast w Regulaminie

jest napisane, że Sekretarz Miasta ma nadzór nad Biblioteką i nad MOPS-em. Czyli ja z tego rozumiem, że nad innymi jednostkami miejskimi nie ma nadzoru i chyba nad Urzędem Miasta nie ma. Bo według mnie jest to niezgodne z doktryną i to trzeba by prosić Państwa sprawdzić. I druga rzecz, taka sugestia w ramach tego pytania, czy to już koniec pracy nad tym Regulaminem? To w związku z pojawiającymi się wątpliwościami coraz większymi nie tylko moimi, ale to widzę również różnych politycznych klubów. Są coraz większe wątpliwości z jakością nadzoru nad inwestycjami w poszczególnych jednostkach organizacyjnych miasta. Warto by się było Panie Burmistrzu zastanowić, żeby w tym Regulaminie Organizacyjnym zapisać obowiązek przez tych kierowników jednostek w zakresach właśnie prac inwestycyjnych, jakby konsultowanie tych prac, na przykład z działem ds. inwestycji w Urzędzie Miasta. To są fachowcy. Ma Pan w urzędzie takich fachowców i gdyby oni spojrzeli okiem i mieli do tego obowiązek czy uprawnienie, to by się mogło okazać, że część kłopotów, które mamy z realizacją inwestycji, na które idą nasze pieniądze publiczne, że takich trudności byłoby mniej. Czwarte moje pytanie dotyczy właśnie tej strefy ekonomicznej, Pan Burmistrz wspominał, że podpisał Pan list intencyjny z kolejnym chętnym do budowy zakładu. Właśnie chciałem spytać jakie są zasady weryfikacji i sądownia, czy sprawdzania wiarygodności jakby tego typu ludzi zainteresowanych tym inwestowaniem. Tak przy okazji to wspominał Pan, że jeden z kolejnych chętnych deklaruje, że zatrudni 50 pracowników. Chciałabym być pewnym, czy być spokojnym albo mieć przekonanie, że te deklaracje są wiarygodne albo w jakimś stopniu sprawdzalne. Tak przy okazji, zauważyłem, że ostatnio dość zaawansowana jest budowa dużego zakładu pracy wraz z biurem, firmy która w KRS-ie jest zarejestrowana dopiero od 3 lat, praktycznie w KRS-ie jest napisane, że jest to inne doradztwo w zakresie wprowadzania 8 działalności gospodarczej, więc z tego nic nie wynika. Chciałabym być pewny, że firmy, które tam wykupują tereny od miasta, bądź współpracują z miastem, są to firmy wiarygodne, są sprawdzane i że potem te deklaracje zamieniają się w czyn. I proszę Państwa odnośnie tych pytań, to chyba mam już wszystkie. Dziękuję.

#### BURMISTRZ MIASTA

Proszę Państwa Pan radny Wróblewski podniósł kwestię rozwoju strefy Gospodarczej, tutaj też odpowiem Panu radnemu Gregorowiczowi, bo też tę kwestię podnosił. Więc firmą tą, z którą został list intencyjny zawarty, jest firma zewnętrzna w branży produkcji. Natomiast no staramy się na miarę naszych prawnych też uwarunkowań, nawet jeśli są rozmowy, uzgodnienia, to sprzedaż gruntu, przekazanie własności jest w drodze przetargu

nieograniczonego. Natomiast w postępowaniu przetargowym w warunkach przetargu wpisujemy pewne obwarowania. One dotyczą czasu realizacji, zainwestowania, kwoty zainwestowania i tych miejsc pracy. I w umowach potem w warunkach aktu notarialnego, staramy się wpisać to wykonawcy, żeby mógł się rozliczyć i też umawiamy się co do kar, jeśli tego przedsiębiorca nie zrealizuje. Także weryfikujemy również tych przedsiębiorców. Wspólnie z przedsiębiorcami umawiamy się na zrealizowanie tych warunków zainwestowania w naszym mieście(...)

Pan radny Gregorowicz poodnosił kwestię przedsiębiorców to jedno, parking przy ulicy. Postaram się na piśmie Panu radnemu odpowiedzieć, żeby sprawdzić dokładnie jak ten parking przy ul. Cichej na wysokości Komendy Powiatowej Policji jest zorganizowany. Jeśli chodzi o regulamin organizacyjny, wyrażam przekonanie, że jest dobra konstrukcja. Ustawa w art. 23 ustawy o samorządzie gminnym pozwala powierzyć prowadzenie określonych spraw zarówno i zastępcy i sekretarz. Jak Pan radny zerknie na schemat, to Pani Sekretarz również z mojego umocowania nadzoruje kilka wydziałów, 7 wydziałów UM i również 2 jednostki, bo tak się podzieliliśmy zadaniami. Więc tutaj nie dostrzegam jakiegoś mankamentu czy błędów.

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Pan radny Grzegorz Gregorowicz, dotyczy kopert, które wg niego są w sposób nieprawidłowy oznakowane. Ja na daną chwilę nie mam takiej wiedzy, że gdzieś, że tak powiem przeoczono, postąpiono niezgodnie z prawem drogowym. Jeśli Pan radny mógłby 79 wskazać, zresztą przeanalizujemy jeszcze raz projekt, czy mógłby Pan wskazać czy w drodze telefonicznej, czy w jakiś inny sposób, to po prostu zbadamy te miejsca. Będzie nam łatwiej, szybciej dostrzec, żebyśmy się że tak powiem nie domyślali.(...)

Zaczynam tą Parkową. Ile razy już była i na tej sali i na ostatnich Komisjach, ostatnio Komisja Oświaty, wcześniej Planowania Przestrzennego dosyć szczegółowo omawiana i przez Pana Dyrektora MOSiR i przez Panią Kierownik, jak również i ja uczestniczyłem w tej dyskusji. Z tym jeżeniem włosów Panie Przewodniczący to wydaje mi się, że to zależy od fryzury, jaką ktoś ma fryzurę. Podejźmy do tego tak bardziej optymistycznie i nie krytykujmy tego, bo mamy już dowody, że LOK też różnie ta budowa szła, ale szła i była objęta krytyką, filmowanie, pokazywanie w KanaleS jakie są tam krzywe ściany, różne tam wymysły. Jak się okazało, ta inwestycja została zakończona, jak widać służy nam wszystkim. Pewnie nasze marzenie takie by było, żeby co najmniej 100, 200 miejsc więcej na tej sali było, ale wydaje mi się, że na daną chwilę w zupełności zaspokaja nasze potrzeby. I też tyle

było lamentu, płaczu co to Pan Burmistrz wyprawia, co wy tam wyprawiacie z tym lokalem. I tak samo z zakładem zagospodarowania odpadów, też Państwo, zarówno Pan Przewodniczący jak i Pan radny Gregorowicz zresztą do tej pory to czynicie, pomimo że inwestycja niedługo będzie już ukończona, bo już naprawdę można powiedzieć, że niedługo i trzeba z różnymi sprawami się spieszyć. Ja nie słyszałem od zewnętrznych osób, które gdzieś tam się pojawiają, czy na budowie, czy w związku aż takiej krytyki jak Państwo to robicie. Nie wiem, dlaczego? Po prostu dla przekory i z pełną odpowiedzialnością stwierdzę, że ten zakład również jak z LOK tak samo i z Zakładem będzie, że ta inwestycja jest bardzo potrzebna nie tylko dla mieszkańców, ale szczególnie dla gospodarki odpadowej, w którą tak naprawdę wchodzimy. (Przewodniczący Rady: - Panie Burmistrzu nikt nie pytał o zakład zagospodarowania odpadów.) Wiem, za chwilę przejdziemy do Parkowej. Już właściwie przechodzę i też chciałem powiedzieć, że ta inwestycja też jest w fazie, tak powiem rozpoczynania się tych prac, nie ma jeszcze aż tak zaawansowanych, żeby już dzisiaj oceniać, że nie powstanie. Ja mogę tylko tyle powiedzieć, że to boisko, które jest zaczęte, będzie na pewno dokończone. Jak wiemy, wiele razy było to już informowane, że umowa z wykonawcą do 31 lipca 2017r., ale zarówno wykonawca jak i na radach budowy, jak i inspektor nadzoru, wyraźnie się mówi o tym, ja nie chcę tutaj mówić, że będzie to czerwiec, sierpień, bo takie miesiące się pojawiały ukończenia tego boiska, ale w tym roku mam nadzieję, że to boisko zostanie oddane do użytku i będzie nam służyło. Co do tego projektu. Faktycznie poddaliśmy ten projekt analizie naszym inżynierom i okazało się, że są błędy w tym projekcie zarówno zawinione przez Panią projektant, chociażby takie np. że hala, która ma tam powstać nie ma powiedzmy bramek, drabinek, nagłośnienia. Nie wiem, dlaczego Pani projektant tego nie zaprojektowała to jest przecież oczywiste, że w dzisiejszych czasach takie rzeczy się projektuje. Takie rzeczy będą np. uzupełnione przez Panią projektant, bo ileś tam uwag było. Natomiast też będą uwagi, które wcześniej nie zostały zauważone przez osoby, które miały dostęp do tego projektu i bezpośrednio współpracowały z Panią projektant, chociażby to przesunięcie tych 8 m. To przesunięcie robi się tylko dlatego po prostu ze względu na tę drogę pożarową. Tu Pan Przewodniczący Zieliński o tych oknach, wydaje mi się, że wkradło się tu nam takie nieporozumienie. Albo Pan Dyrektor MOSiR nie do końca, tak powiem, wypowiedział się tak jak myślał, bo ja odbieram, że Pan Przewodniczący twierdzi, że nie zostały zaprojektowane okna. (Wiceprzewodniczący Rady: - Nie, w związku z tymi drogami komunikacyjnymi zostały zaprojektowane nie takie okna jak powinny.) Dokładnie. Projekt ten, który jest w posiadaniu MOSiR zawiera stolarkę okienną przy hali i budynku tym biurowym, szatniowym EI60 więc to są bardzo drogie okna. To, że przesuniemy o te 8m całą

inwestycję, nie budynek, boisko, właściwie boisko to ze sztucznej nawierzchni, pozwoli na zainstalowanie stolarki już EI30, która co najmniej o połowę jest tańsza. Automatycznie też zaoszczędzimy na drodze pożarowej, bo w tym projekcie, który posiadamy, droga pożarowa 80 jest od ul. Sławińskiego w kierunku budynków i ul. Parkowej, albo z jednej strony byłby przejazd albo z drugiej budynku. Rozszerzenie o te 8m pozwoli, że drogi pożarowej wymaga wyłącznie w tej inwestycji ten budynek, więc ta droga pożarowa będzie dookoła budynku. Automatycznie skracamy długość tej drogi, materiały również na wykonanie tej drogi, bo odpowiednia konstrukcja musi być tej drogi, bo wóz strażacki ileś tam ton waży. Minimum ta kostka musi być 10 albo 8, już nie powiem o podłożu jakie powinno być wykonane. Gdzieś pojawiały się toalety, że nie wiadomo o jakie tam toalety chodzi. Chodzi o toalety między innymi przy boisku trawiastym. Ten projekt, który mamy, kibice mieliby korzystać z toalet, które będą w budynku kubaturowym. To jest bez sensu, zakładając, że na mecz przyjdzie 500 osób i żeby tam 250 osób skorzystało przykładowo z tej toalety. W związku z tym, przy tych poprawkach zaplanowaliśmy, że toalety powinny powstać w obrębie tego boiska. Tak samo nie została zaprojektowana toaleta w sektorze kibiców przyjezdnych. W ogóle nie został zaprojektowany sektor, jako tako tak, ale nie został odpowiednio zabezpieczony czyli ogrodzony, z oddzielnym wjazdem, podjazdem autokarów. A tego właśnie wymagają przepisy związku piłki nożnej. Tablice świetlne, nie wiem dlaczego. Ja sobie nie wyobrażam nowe obiekty, żeby tablic świetlnych nie było. Przynajmniej jedna przy tym boisku trawiastym. Już nie mówię o tej nawierzchni sztucznej, ale powinno się pojawić. Pomieszczenie dla spikera. Nie wyobrażam sobie, żeby spiker stał gdzieś na trawie i że tak powiem komentował mecz, albo w takiej budce spikerskiej jaką w tej chwili mamy. To pomieszczenie powinno być zaprojektowane w tym pomieszczeniu biurowym. Studnia głębinowa. Cały czas była mowa o tej studni. Przynajmniej ja wiecznie dopytywałem jak będzie to nawadnianie rozwiązane. Nie było, więc teraz też trzeba było zlecić zaprojektowanie tej studni. To będzie najdłuższy etap, bo to wymaga pozwolenia wodno-prawnego. Na to przynajmniej pół roku trzeba. Jedyne nawodnienie, które było, to albo z sieci wodociągowej, które jest bardzo drogie albo ze zbiornika takiego zbiorczego 25m<sup>3</sup>, gdzie tak naprawdę przy podlewaniu takiej powierzchni boiska trawiastego, to by wystarczyło na niecałe 3 godz. Zresztą jak byśmy mieli takie jak Pan Dyrektor MOSiR-u mówił lato jak w ubiegłym roku, to tej wody nie będzie w tym zbiorniku. Do dachu jeszcze, bo cały czas się gdzieś ten dach pojawia i strasznie razi w oczy. Faktycznie został zaprojektowany, ale to nie znaczy, że został on zaprojektowany źle. Można go zaprojektować w zupełnie inny sposób i bardziej bezpieczny dla przyszłych użytkowników i mniej obsługowo. Dzisiaj wiadomo, że tyle śniegu

nie mamy, ale zdarzają się sytuacje, że gdzieś tam te hale się zawaliły, więc projektant odruchowo tłustym drukiem i w tym projekcie też to jest napisane, że dach będzie wymagał odśnieżania. Ja się wcale nie dziwię, projektant chce zdjąć w pewnym sensie winę z siebie. Gdyby doszło do zawalenia takiego dachu, to prokurator od razu patrzy: a mieliście napisane, że to trzeba było odśnieżać. Albo Pan Dyrektor albo ktoś, kto będzie nadzorował, no niestety będzie pociągany do konsekwencji za tego typu działania. Co do środków finansowania, to Pan chyba Przewodniczący Zieliński zadał pytanie, zewnętrzne i własne, to w tym budżecie, który mamy jest 4 mln zł, w tym 2 mln środków zewnętrznych i 2 mln środków własnych. Z tego co wiemy z pierwszego dofinansowania, które otrzymaliśmy z Ministerstwa Sportu 150 tys. właśnie na to boisko sztuczne i mając te 2 mln własne, jesteśmy w stanie to boisko wybudować. Natomiast jeśli chodzi o budynek kubaturowy, stajemy przed dużym problemem, jeśli chodzi o finansowanie. Nie wiem jaka Państwa będzie decyzja, jeśli chodzi o przyszły budżet i wtedy będziemy myśleć. Ja liczyłem przez cały czas, że w tym roku uda się nam ten budynek rozpocząć. Niestety przed paroma dniami moje nadzieje zostały, że tak powiem troszeczkę rozwiane. Nie tylko moje, bo i Pana Burmistrza i Dyrektora MOSiR-u i myślę, że Państwa również, bo nie jest to już tajemnicą, że otrzymaliśmy pismo od Wicemarszałka Województwa Lubelskiego, że inwestycja, którą zgłosiliśmy pn. „Budowa hali sportowo-rekreacyjnej z zapleczem sportowym, technicznym w Lubartowie” została umieszczona niestety na liście rezerwowej. Jest to 2,5 mln zł i przy odrobinie, że tak powiem 81 dobrego budżetu przyszłego, gdyby to było co najmniej ze 2 mln, moglibyśmy jeszcze zaczynać. Ja dzisiaj zaczynam się zastanawiać, aczkolwiek nie chciałbym i siebie i Państwa pozbawiać no jakichś nadziei na realizację tej inwestycji, bo każdemu z nas na tym zależy i wiemy, że w tym mieście od 20. lat no niestety nie było inwestowanych środków w infrastrukturę sportową wtedy, kiedy naprawdę był okres do inwestowania właśnie ze środków zewnętrznych. Można było uzyskać środki nawet do 85% z zewnątrz. To były środki pokaźne. Na dzień dzisiejszy to mamy tak naprawdę tylko i wyłącznie Ministerstwo Sportu, aczkolwiek dzisiaj z Panem Burmistrzem rozmawialiśmy, że będziemy czynić starania, szukać tych środków w innych, źródłach nie tylko poprzez RPO. Ja mam taką cichą nadzieję, bo ten wniosek na budowę tej hali jest złożony do Urzędu Marszałkowskiego, pojedzie to do Warszawy do ministerstwa i być może tych środków zostanie i z tej listy rezerwowej sobie wejdziemy. Aczkolwiek sytuacja będzie trudna i nie zostawiamy tylko z problemem tak powiem Burmistrza czy Dyrektora MOSiR-u, czy władzę wykonawczą. Państwo jako Radę no też tutaj prosimy o pomoc i podpowiedzi, jeśli widzicie jakiegokolwiek gdzieś możliwości pozyskania tych środków, jakiegokolwiek środków, bo tu każdy milion jest ważny. Na pewno

tej inwestycji całej, jeśli byśmy mieli ze środków własnych, to nie jesteśmy w stanie w ciągu tej kadencji udźwignąć, bo jest to ponad 16 mln zł cała inwestycja wg kosztorysu, który mamy. Kosztorys ten ulegnie zmianie, ja nie wiem na dzień dzisiejszy ile, bo też było takie pytanie, zadał je Pan radny Andrzej Zieliński Wiceprzewodniczący Rady, pytał czy ta wartość kosztorysowa tego poprawionego projektu będzie większa czy mniejsza. Bądźmy dobrej myśli i próbujmy tę inwestycję realizować, bo ta inwestycja jest dosyć ważna dla naszego miasta. Dziękuję.