

162 - interpelacja, XXX sesja Rady Miejskiej, 28 września 2016 r.

Interpelujący radny: Tadeusz Bobrowski

Radny poinformował, że kolejna interpelacja, którą zgłosił nie została załatwiona w terminie – interpelacja z dnia 21 lipca, dotycząca parku wodnego. Stwierdził, że do dzisiaj nie ma jasnej odpowiedzi. Dodał, że wie, że przedmiot może być trudny, niezrozumiały. Poinformował, że odbył dwie długie rozmowy z Prezesem „Wodociągów” i z panem Grzegorzem Juszczyńskim, i rozumie, że mają problem z odpowiedzią.

Przypomniał, że na spotkaniu przedsesyjnym w dniu 21 września, pan Prezydent Biedroń zobowiązał się do udostępnienia mu kopii zlecenia kancelarii prawnej z Łodzi w sprawie tzw. „białej księgi”. Dodał, że podczas tego spotkania Prezydent powiedział, że taka „biała księga” jest w tej chwili wykonywana. Radny poinformował, że otrzymał od SOSiR-u maila z treścią projektu umowy, która była zredagowana również 21 września, choć Prezydent Miasta mówił, że umowa jest podpisana i „biała księga” jest wykonywana.

Radny dodał, że Sekretarz Miasta zobowiązała się ustnie, że jeżeli ta umowa będzie już podpisana, to ją dostanie.

Poinformował, że zapoznał się z treścią tej umowy – zlecenia. Wyraził zdanie, że jeden jest tylko dobry punkt z tego wszystkiego – że to będzie robiła kancelaria spoza miasta Słupska, ale na podstawie tego zlecenia i tejże umowy nie powstanie „biała księga”, chyba, że to miała być „biała księga” dla samej „białej księgi”, żeby to był jakiś dokument, który będzie chronił bezczynność Prezydenta.

Kontynuując radny poinformował, że w międzyczasie dowiedział się od Z-cy Prezydenta Miasta Marka Biernackiego, że są zlecone prace inwentaryzacyjne na obiekcie, na placu budowy, które mają służyć do ewentualnego wykonania projektu zakończenia budowy parku wodnego. Zwrócił się do Prezydenta Biernackiego, jako fachowca, że to jest ten moment, w którym ludzie, którzy to wykonują, ci branżysty, powinni wykonać inwentaryzację robót niezakończonych – to, co trzeba zrobić, porównać to z protokołami odbioru i z fakturami, jakie Miasto zapłaciło, i powstaną jakieś różnice – to jest ten moment, w którym można byłoby wykorzystać pracę tych ludzi do części sporządzenia „białej księgi”. Radny powiedział, że odnosi wrażenie, że albo nie ma woli, albo są obawy z nieznanym mu powodów, jednak uważa, że należy to zrobić precyzyjnie, dokładnie – i w Słupsku są fachowcy, są kosztorysanci, są inspektorzy nadzoru, fachowcy reprezentujący wszystkie branże związane z budową parku wodnego, począwszy od zagospodarowania terenu, kończąc na dachu, i należy to zrobić, bo ciągle nie wiadomo, za co Miasto zapłaciło 13 mln zł, a wyjaśnienie, że zapłaciło, bo taki był wyrok, to żadne wyjaśnienie. Zdaniem radnego wyrok wyrokiem, biegły sądowy – biegłym sądowym, ale jest przedmiot umowy, jest umowa, rozstrzygnięty przetarg z generalnym wykonawcą, z inżynierem kontraktu, są faktury, protokoły odbiorów, wiadomo, co już stoi, a odpowiedź, choć mijają dwa lata, dalej jest taka, że „nie wiemy, za co zapłaciliśmy; zapłaciliśmy, bo tak biegły oszacował, że to jest 12 a może 15% wartości.”

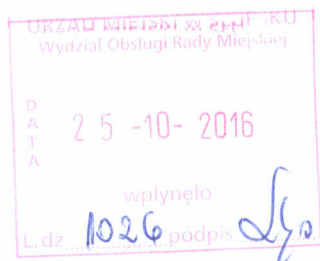
Radny stwierdził, że tak się nie rozlicza robót budowlanych. Dodał, że nie zrezygnuje z tego tematu. Powiedział, że „w Magistracie są siły, są możliwości i są środki, żeby dokonać tego rozliczenia.”

Słupsk, dn. 25.10.2016 r.

BIP *[signature]*



Dot. ORM.0003.162.2016



Pan
Tadeusz Bobrowski
Wiceprzewodniczący
Rady Miejskiej w Słupsku

dot.: odp. na interpelację zgłoszoną na sesji w dniu 29.09.2016 r.

Odpowiadając na Pana interpelację dotyczącą uzupełnienia poprzedniej interpelacji w sprawie budowy Parku Wodnego zgłoszonej w dniu 20.07.2016 r., uprzejmie informuję, iż:

Wyrok Sądu Arbitrażowego w Warszawie oparty był na opinii biegłego sądowego, który oszacował wartość robót dodatkowych i innych kosztów poniesionych przez Wykonawcę. Opinii biegłego nie będziemy podważać. Było to możliwe i celowe na etapie postępowania dowodowego podczas ubiegłej kadencji. Inwentaryzacja, która jest obecnie przeprowadzana na zlecenie Spółki Trzy Fale, ma służyć przeprojektowaniu części obiektu Parku Wodnego i przystosowaniu go do zmienionych funkcji. Jest to inwentaryzacja techniczna, określająca stan techniczny obiektu, a nie inwentaryzacja kosztorysowa, porównawcza, rozliczająca ilość wykonanych poszczególnych elementów robót, w tym robót, które uległy zakryciu.

Są to zupełnie inne zadania. Spółka Trzy Fale zajmuje się doprowadzeniem do zakończenia budowy i uruchomienia obiektu. Pierwszym etapem jest zmiana projektu, ze względów funkcjonalnych i ekonomicznych.

—

Następnie, po uzyskaniu środków finansowych na inwestycję, Spółka przystąpi do realizacji robót budowlanych.

Nie jest zadaniem Spółki dokonywanie ekspertyz i analiz porównawczych dotyczących rozliczeń poprzednio zawartych umów o roboty budowlane.

Przypominam także, że jesteśmy w trakcie opracowania tzw. "białej księgi", która poruszy zgłaszane przez Pana Radnego kwestie.

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska

Marek Biernacki
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Do wiadomości:

Pani Beata Chrzanowska

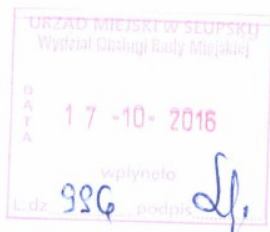
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku



3F/ 006 /16

Słupsk, 17 października 2016 r.

Dotyczy: ORM.0003.162.2016



Pani

Beata Chrzanowska

Przewodnicząca

Rady Miejskiej w Słupsku

Szanowna Pani Przewodnicząca

W odpowiedzi na interpelację międzysesyjną Radnego Tadeusza Bobrowskiego uprzejmie informuję, że sporządzenie studium (biznes planu) na uzyskanie finansowania na dokończenie budowy Parku Wodnego wymaga specjalistycznej wiedzy oraz dużego nakładu pracy. Przewiduje się, że studium zostanie wykonane do stycznia 2017 roku, co jest zgodne z celem zarządczym Spółki 3 Fale. Aktualnie Spółka jest w trakcie sporządzania wytycznych do studium.

z pozdrowieniami

PREZES ZARZĄDU
Trzy Fale sp. z o.o.

Grzegorz Juszczyński

Do wiadomości:

1. Marek Biernacki - Zastępca Prezydenta Miasta Słupska
2. Ewa Weitmann-Rudewicz - Dyrektor Wydziału Inwestycji