

PROTOKÓŁ NR XIX/2016 Z XIX SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 12 WRZEŚNIA 2016 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

Interpelacje i zapytania radnych.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękuję bardzo. Przewodniczący Jan Ściseł. Proszę bardzo. Przepraszam jeszcze, zanim Przewodniczący zabierze głos, rozumiem dwa protokoły krążą gdzieś po sali, tak? Proszę przekazywać radnym, tak żeby mogli się zapoznać, dobrze? Również pisma wpływające, jest tutaj teczka z pismami wpływającymi, jeżeli ktoś ma ochotę, proszę bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowne Media, chciałem zadać kilka pytań Panu Burmistrzowi w związku z tym, co w Lubartowie powinno być realizowane, a nie jest. Chciałem się zapytać na jakim etapie jest dokumentacja, jeżeli chodzi o MOSiR, jeżeli chodzi o ten kompleks sportowy, który tak dynamicznie nam się rozwija na ul. Parkowej i tam widzimy, że to co zostało już wykorytowane, z powrotem zarasta chwastami. Więc chciałem się zapytać, kiedy jest nadzieja, że cokolwiek w tym temacie zostanie zrealizowane? A jeżeli już pytam o tę dokumentację, to chciałem Szanownych Radnych poinformować, a Pana Burmistrza dopytać, bowiem dosyć obszernie byliśmy informowani na Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa przez Dyrektora o tym, że została podpisana kolejna umowa z podmiotem, który miał sporządzić tę dokumentację. Przypomnę, że pierwszy etap tej ..., przepraszam, że dokumentacja, która miała być stworzona przy Parkowej, miała kosztować 75 000 zł i został wyłoniony podmiot w postępowaniu przetargowym zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych w formie zapytania o cenę. No i ten podmiot realizował, realizował, realizował i nie zrealizował dokumentacji tak, jakby ona miała ..., może inaczej – zrealizował tak, jak pierwotnie zakładano, z tymi błędami, o których wielokrotnie powiedziano. Dyrekcja MOSiR-u odebrała tę dokumentację, zapłaciła pełną kwotę za dokumentację, mimo że już na tym etapie, kiedy dokumentacja była przekazywana MOSiRowi, należało potrącić tę wypłatę o 25 000 zł kar, które by wynikały z umowy, natomiast przelano pełną kwotę. I mało tego proszę Państwa, podpisano kolejną umowę z tą samą firmą na 68 000 zł, żeby ta firma naniósł poprawki do dokumentacji pierwotnej. Na etapie Komisji, 11 kiedy zadawaliśmy pytania i podczas poprzedniej sesji, kiedy zadałem to pytanie, utwierdzano mnie, znaczy na sesji akurat mi nie odpowiedziano, ale na Komisji

utwierdzano nas, że dlatego została podpisana kolejna umowa bez przetargu, podkreślam, na kwotę 68 000 zł, że firma, która realizowała tę dokumentację, ma prawa autorskie, których nie można zbyć i te prawa wiązą MOSiR łącznie z tym przedsiębiorcą, który miał tę dokumentację sporządzić. Podczas kiedy na moje pytanie ten sam Dyrektor udziela odpowiedzi na piśmie tu już, wskazując, że § 7 nie ma żadnego znaczenia dla kolejnego postępowania, ponieważ z chwilą odbioru dokumentacji z pierwszego przetargu pełna treść dokumentacji została razem z prawami autorskimi już nabyta. Dlaczego o tym mówię? Bo moje pytanie brzmi: dlaczego ponownie podpisano umowę z tą samą firmą bez prowadzenia postępowania przetargowego na kwotę 68 000 zł? W tym przypadku Dyrektor wskazuje, że miał pełne uprawnienie do dokumentacji pierwotnej, na bazie której można było nanieść tylko i wyłącznie poprawki, wybierając wykonawcę w przetargu. Dlaczego tak to zrealizowano? Kto na to pozwolił? I jakie konsekwencje zostaną wyciągnięte wobec Pana Dyrektora, że postąpił tak a nie inaczej, podkreślam, podpisując kolejną umowę na 68 000 zł, podczas kiedy pierwotna pełna dokumentacja miała kosztować 75 000 zł, a ta druga wiązała się wyłącznie z poprawkami? Kolejne zapytanie jest związane z budową tego kompleksu. Kiedy ruszą prace na ul. Parkowej? Kiedy to przedsięwzięcie będzie mogło być realizowane? Wiem, że odbyła się tutaj rada budowy, bo na Komisji byliśmy o tym informowani, jakie są wnioski po tej radzie budowy i jak wykonawca zapatruje się na termin koniec sierpnia przyszłego roku, czy to przedsięwzięcie zostanie zrealizowane? Kolejna rzecz. Chciałem się zapytać o kolejny przetarg, który ogłosiło miasto. Niestety w sprawozdaniu Pan Burmistrz nie poinformował nas o rozstrzygnięciu, a jest to dosyć istotna rzecz, bowiem miasto ogłosiło przetarg na opracowaniu Studium wykonalności, audytów energetycznych oraz projektów budowlanych i wykonawczych dla termomodernizacji obiektów użyteczności publicznej w Lubartowie, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego. I teraz chciałem się zapytać, dlaczego nie ma specyfikacji tego przetargu na stronie internetowej? To jest pierwsze pytanie. Ale drugie, uważam bardzo zasadne pytanie, to jest dlaczego miasto w chwili, kiedy zakładało, że na to przedsięwzięcie wyda 625 657 zł, zgodziło się, aby firmie, która ten przetarg wygrała, zapłacić kwotę 800 115 zł, czyli prawie 200 000 zł więcej niż pierwotnie zakładano, a 30 % więcej niż zakładało pierwotne założenie kosztowe, jeżeli chodzi o to przedsięwzięcie. Kolejne pytanie związane z tym przetargiem, to dlaczego miasto ogłosiło przetarg łącznie na audyt energetyczny oraz na projekty budowlane? Nie praktykuje się tak, jeżeli chodzi o literaturę przedmiotu, żeby jednemu podmiotowi zlecać zarówno audyty energetyczne, jak i również projekty budowlane, jeżeli chodzi o poszczególne budynki. Dlaczego to zostało połączone, a nie rozłączone i nie ogłoszono dwóch oddzielnych postępowań przetargowych?

Kolejne pytanie związane jest z obwodnicą wschodnią. Bowiem Pan Burmistrz zapowiedział konsultacje społeczne, które mają się odbyć 27 września. Przypomnę, że w zeszłym roku również odbyły się konsultacje społeczne. Dzisiaj do mnie dzwoniли mieszkańcy, którzy zapoznali się z tą dokumentacją, która jest dostępna na stronie internetowej, z takim zapytaniem, czego mają dotyczyć te konsultacje społeczne w tym roku, skoro nie uwzględniono ich uwag z zeszłego roku, a mianowicie szerokości drogi, a mianowicie pojawiły się wręcz dodatkowo tam dwa ronda przy Łąkowej. Więcej chciałem się zapytać, czy w tym roku, jeżeli mieszkańcy przyjdą na konsultacje społeczne, czy uwagi ich będą uwzględnione, czy też to są po prostu konsultacje społeczne tylko po to, żeby się odbyły, a decyzje i tak będą zapadały odmienne od tego oczekują najbardziej zainteresowani, czyli bezpośredni sąsiedzi tej drogi.

12 Kolejne pytanie związane jest dla odmiany z dzisiejszym sprawozdaniem, które złożył Pan Burmistrz, a mianowicie z udostępnieniem jednorazowym, jak rozumiem, firmie „Ambit” poszczególnych działek. Tam dwie działki, z tego co pamiętam, Pan Burmistrz wspomniał. Chciałem się zapytać, czy to jest udostępnienie jednorazowe i czy została po prostu położona instalacja i na tym się kończy historia tej instalacji? Czy też miasto będzie również podpisywało z tą firmą umowę dzierżawy na przesył sygnału poprzez te tereny? Kolejne zapytanie związane jest z działkami, które znajdują się w obrębie za osiedlem „Popiełuszki” w stronę ulicy Łąkowej, a mianowicie te tereny dosyć mocno są uzbrajane i to widać, że są uzbrajane najprawdopodobniej chyba przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej. Jeżeli tak jest, to proszę potwierdzić, jeżeli nie, to zaprzeczyć. Chciałem się zapytać, czy te działki są uzbrajane i czy miasto planuje zbycie tych działek osobom trzecim. (Wypowiedź Burmistrz Miasta z sali nie do odtworzenia.) Jak byśmy zjeżdżali z ul. Szkolnej, jechali cały czas prosto i jechali do ul. Łąkowej, to ta nowo projektowana droga na całej długości jest po prostu uzbrajana. I chciałem się zapytać kto to uzbraja, z jakich to środków jest realizowane i jaki cel jest tych zbyć? Może będzie tam po prostu jakiś przetarg ogłaszany i te nieruchomości będą zbywane.

Kolejne zapytanie jest związane z rewitalizacją miasta Lubartowa. Bowiem równo za 10 miesięcy zostaną ogłoszone pierwsze konkursy, jeżeli chodzi o rewitalizację, tak przynajmniej wynika to z harmonogramu Urzędu Marszałkowskiego, a w Lubartowie nie rozpoczęły się jeszcze prace nad projektem rewitalizacji miasta Lubartowa, który to projekt jest niezbędny do tego, żeby po takie środki można było sięgnąć. Zadawałem to pytanie kilka miesięcy temu, otrzymałem wówczas odpowiedź, że miasto złożyło wniosek o dofinansowanie, więc chciałem się zapytać, czy miasto otrzymało to dofinansowanie, jeżeli chodzi o rewitalizację miasta Lubartowa, przygotowanie dokumentacji Studium wykonalności oraz czy jeżeli nie dostało, to kiedy

rozpoczną się prace, kiedy można liczyć, że będzie można ten projekt rewitalizacji zobaczyć, zobaczyć założenia i wziąć udział w konsultacjach, jeżeli chodzi o tę dokumentację. I ostatnie pytanie związane jest ze Szkołą Podstawowa Nr 4, bowiem mieliśmy posiedzenie wyjazdowe, jeżeli chodzi o tę szkołę, byliśmy zapewniani, że prace zakończą się do końca sierpnia, z tego co pamiętam, jeżeli chodzi o tę szkołę. Nie ukrywam, że po sygnałach od rodziców udałem się tam pod tę szkołę, zrobiłem kilka zdjęć, polecam Panu Burmistrzowi, żeby również pojechał, prace nie są zakończone, budowa trwa. Chciałem się zapytać, dlaczego tak się dzieje oraz czy wykonawca już przedłożył kosztorys powykonawczy, jeżeli chodzi o tę inwestycję i czy miasto dużo będzie musiało dopłacić, czy też jednak wykonawca w związku m.in. z tymi opóźnieniami, będzie miał potrącone środki w związku z tą inwestycją. Dziękuję bardzo.

BURMISTRZ MIASTA

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo możliwie w skrótej formie, ale postaramy się odpowiedzieć na wszystkie pytania. Pan Przewodniczący Zieliński podniósł kwestię zdjęć lotniczych, rozeznam warunki tych zdjęć lotniczych i jeśli będą w miarę akceptowalne, to podejmę zlecenie. Jeśli chodzi o ulice, to rzeczywiście pracujemy nad tym. Szczególnie kilka odcinków budzi nasze, czy może nie kilka, to za dużo, ale jeden chyba, czy dwa, wątpliwości interpretacyjne w odniesieniu, czy w podleganiu tej ustawy. W niedługim czasie będziemy występować do Wysokiej Rady z propozycjami. Budżet Obywatelski. Trwają prace nad trzema projektami. Rzeczywiście czwarty na razie jest jak gdyby troszeczkę w oczekiwaniu. Jest realizowana metoda „Zaprojektuj i wybuduj” wiata nad Wieprzem. Jest projektowany monitoring i prowadzone są negocjacje z Komendą Wojewódzką Policji, jeśli chodzi o obsługę, bo tutaj jeszcze troszeczkę próbujemy negocjować w siedzibie Policji. Natomiast fontanna – też trwają prace, tutaj troszkę ta sprawa się wydłuża, bo projekty, prawa autorskie i konserwator zabytków, ale mamy koncepcję, będziemy pracować dalej nad tymi projektami. Jeśli chodzi o odpowiedź na „pawilon”, bo Pan Przewodniczący Ściśel również i chyba ktoś jeszcze z Państwa pytał o finał „pawilonu”. Po długich oczekiwaniach, chyba kilkanaście dni temu dostałem odpowiedź od Pana Prezesa Spółdzielni Mieszkaniowej, podtrzymującego swoje wcześniejsze warunki, które wygłosił wobec obserwatorów naszych negocjacji na spotkaniu w Urzędzie Miasta. Chcę powiedzieć, że będzie odpowiedź UM, będą podjęte działania w tym zakresie. Jeśli chodzi o Szkołę Podstawową Nr 3 i korzystanie z ciepłej wody z instalacji solarnej, to powiem szczerze, że jestem zaskoczony i sprawdzę, dlaczego Pan dyrektor SP Nr 3 dopuścił do tego, że nie korzysta z tego dobra, które na dachach tego kompleksu zostały ustawione i odpowiem Panu **Przewodniczącemu**. Pan

Przewodniczący Zieliński i Pan radny Wróblewski i jeszcze chyba Pan radny Ściśel podnoszą kwestię S19. Muszę powiedzieć proszę Państwa, na ile tylko mogę, już niezależnie czy w Narodowej Radzie Rozwoju, czy też nie, ale więcej starania podejmujemy tu na poziomie województwa. Mamy spotkanie, poszły stanowiska samorządowców, posłów do rządu, do ministerstwa w zakresie drogi S19 i odcinka lubartowskiego, bo w jednym ze stanowisk udało mi się wpisać, jest wymieniony ten odcinek. Będziemy na pewno czynić dalej starania i Państwa też proszę o wspieranie. Natomiast moją nadzieją jest to, że zupełnie radykalnie zmienił się pogląd rządu. Bo myślę Państwo pamiętacie, nawet w Europarlamencie było głosowanie i ta Via Carpatia była bardzo negowana i odkładana. Stanowisko rządu polskiego i kilkunastu innych krajów jest zupełnie odmienne niż to było jeszcze kilka lat temu, rok, czy dwa lata temu. W związku z tym moja nadzieja jest, że ta S19 będzie nabierać większego przyspieszenia w realizacji. Pan radny Wróblewski podniósł kwestię przejeżdżyczenia, tzn. w tekście miałem błąd pisarski – 5A/38, nie 6A, to jest dłużnik w bloku. Infokiosk. Proszę Państwa mamy problemy trochę z ubezpieczycielem. Jeśli wykonamy pracę bez jego jak gdyby współdziałania, to możemy na koszt swój w całości, a liczymy na wsparcie ubezpieczyciela w sprawie tego infokiosku, więc dopingujemy, czy głównie Pan informatyk podejmuje działania, by to rzeczywiście zrobić, bo i ja się też wstydzę i przy wchodzeniu do Urzędu, zawsze każę zakładać kartonikiem tę szybę, bo napisy się pojawiają. Muzeum. Przyjmuję sugestię. Będę jeszcze raz rozmawiał z Panem dyrektorem. 79 Strategia Rozwoju. Proszę Państwa zmieniała się też i zostało odebrane samorządom opracowywanie dokumentów strategicznych. Rząd postanowił, przyjmując, że w Polsce jest tyle dokumentów strategicznych, a minister Piciński na jednej z Narodowych Rad Rozwoju to wyliczył i okazało się, że Polska ma czterysta, chyba dwadzieścia pięć dokumentów strategicznych. Więc sugestia jest taka, żeby te dokumenty strategiczne troszeczkę odpuścić obie. My opracowujemy różne takie plany merytoryczne, czyli niska emisja, teraz plan rewitalizacji, jeszcze inne. Także tutaj taki dokument ... Troszeczkę jest zachwiania, a więc myślę, że to też jakoś się będzie wyjaśniać, żeby korzystać ze strategii państwa, województwa i potem przechodzi do strategii poszczególnych miast. Pan radny Majcher podniósł kwestię flag. Przyjmuję ten sygnał. Będziemy mieć okazję również na Litwie i na Ukrainie w najbliższych dniach. Myślę, że zakończy to się finałem, że będziemy posiadać wszystkie flagi, wszystkich naszych miast współpracujących. Pani radna Kozak odnośnie wniosku dotyczącego ul. Powstańców Warszawy i ul. Szaniawskiego do Powiatu. Wykonamy ten gest. Pan radny Kusyk podniósł problem kładki nad torami w ciągu Alei Zwycięstwa. Chcę powiedzieć, że odbyło się kilka spotkań. W tej chwili już jesteśmy po słowie, że tak powiem, z dyrekcją

PKP. Chcemy, aby ta kładka i PKP będzie wykonawcą, aby ona powstała w tym roku. Jeśli się nie uda, to najpóźniej do czerwca przyszłego roku. Więc PKP podejmuje działania. Jak również zabiegam o to, aby te pociągi, które będą kursować od czerwca przyszłego roku przez Lubartów do Warszawy, mogły się zatrzymywać w Lubartowie i jest jakaś też nadzieja, czy słowo takiego optymizmu ze strony dyrektorów PKP, że przystąpią do wydłużenia peronu, bo tylko przy tych warunkach ten pociąg będzie mógł się w Lubartowie zatrzymywać. I liczę, że również będą jakieś przystanki pociągów pospiesznych do Warszawy. Pan radny Osiecki – wystąpienie odnośnie chodnika na Kopernika, to wystąpię do Powiatu z prośbą o działanie. **Pan Przewodniczący Tomasiak.** Przetarg na audyt i dokumentację techniczną do placówek oświatowych. Proszę Państwa w tym roku jest ogłoszony konkurs i podejmujemy starania, aby złożyć wniosek na tę już opisywaną około 18-milionową inwestycję termomodernizacji i innych prac związanych z placówkami oświatowymi. My w budżecie tego roku mamy zapisane 1 200 000 zł. Powiem tak: chcieliśmy wydać 625 000 zł, ono nie ma większego znaczenia. Koledzy z Wydziału Strategii jakoś oszacowali, że tak powinniśmy się zmieścić, natomiast przetarg pokazał, że najniższa oferta to jest 815 000 zł, no i chcąc pozyskać te 85% do 18 mln, to musimy podejmować ten wysiłek przygotowania dokumentacyjnego, żeby zdążyć ze złożeniem wniosku. Ja nie podzielam do końca ... Znaczący, może tak: robimy to łącznie, bo nie mamy szansy, aby zrobić audyt, a potem oczekiwać na otrzymanie audytu i robienie projektów technicznych, więc przetarg ..., koledzy z inwestycji uznali, że robimy to wspólnie. Ja ten pogląd podzieliłem. Na pewno jest to nakładanie się prac na siebie, więc nie ma takiego uszczerbku, że nie zdążymy. Firma wykonuje i jedno i drugie i nie **podzielam poglądu wyrażonego tutaj przez Pana radnego Tomasiak**

a, że to jest nieprofesjonalne, bo przygotowywali to również koledzy budowlancy, a myślę, że u nas Biuro Zamówień Publicznych jest na bardzo wysokim poziomie, więc oceniam, że to jest działanie dobre. Jeśli chodzi o Drogę Wschodnią, nie obwodnicę, to też proszę Państwa, żeby ..., Pan Przewodniczący użył słowa „obwodnica”, unikajmy, bo już w koncepcji nie ma połączenia z drogą wojewódzką S815. Więc robimy drogę miejską. Zapraszam na konsultacje, bo nie bardzo rozumiem, dlaczego ronda zaproponowane w koncepcji ..., mieszkańcy są przeciwni takim rozwiązaniom. Więc jest ogłoszone spotkanie konsultacyjne, zapraszam Państwa na to spotkanie, żeby podpowiedzieć, na pewno nie lekceważymy głosów mieszkańców, ale niektóre rzeczy ..., robią to fachowcy, jeśli chodzi o szerokość ulic, to powinniśmy uznać, że ... Widzimy, że najczęściej potem w perspektywie przyszłości, to drogi są za wąskie, a nie za szerokie, więc tutaj plan zagospodarowania opisał to, więc nie ma

przeszkody, żeby realizować jak najlepiej od strony technicznej. „Ambit” – odpowiem na piśmie, bo nie potrafię powiedzieć w tej chwili czy to udostępnienie terenu to jednokrotne, czy na jakiś dłuższy okres to przyznali. Mówiłem to w sprawozdaniu – plan rewitalizacji, podpisałem umowę w lipcu z Zarządem Województwa, uzyskujemy dotację 90 tys. na opracowanie planu rewitalizacji naszego miasta. Jeśli chodzi o SP Nr 4, to rzeczywiście, no niestety tak to bywa, że wykonawca nie wyrabia się w terminie. Przedłużony jest termin, w związku z tym będą na pewno kary wynikające z umowy za przekroczenie terminu. Pan dyrektor Szkoły Nr 4, bo wiem, bo w stałym kontakcie jestem, ja też jeździłem, widzę co się tam dzieje, jak się odbywa, dwoi się i troi, aby jak najszybciej tę inwestycję skończyć i oddać do użytku i potrzeby naszych uczniów i naszych mieszkańców. Dziękuję bardzo, resztę Pan Burmistrz Szumiec.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Następne pytanie zadał Pan Przewodniczący Zieliński, jakie wydatki MOSiR poniósł na inwestycję przy Parkowej. W tym roku nie było jeszcze żadnych płatności. Następne pytanie było zadane przez radnego Kazimierza Majchra, dotyczyło oświetlenia ul. Zygmunta Starego. Dokonałiśmy tam podziałów tych działek, które będą przeznaczone pod ustawienie słupów, czy montaż oświetlenia. Czy w tym roku będziemy wykupywać te działki? Jeśli pieniędzy by wystarczyło, to na pewno tak, ale na daną chwilę nie wykupujemy. (Wypowiedź radnego Kazimierza Majchra z sali: Bo nie ma pieniędzy?) Bo nie ma pieniędzy. Następne pytanie Pan Przewodniczący Jan Ściś. Chodzi o ul. Pocztową i Obywatelską. Faktycznie została tam przeprowadzona reorganizacja ruchu. Zgodnie z sugestią, tutaj jeden z radnych zaproponował, żeby Obywatelska stała się ulicą jednokierunkową. W związku z tym musieliśmy otworzyć tę ulicę Pocztową w odwrotnym kierunku. Ja wiem, że są sygnały, że jest to uciążliwość itd. Perspektywa jest taka ..., nawet było to planowane w tym budżecie, no ale niestety ten budżet jest jaki jest, jeśli chodzi o drogi, ale dyskutowane też było to na Komisji Infrastruktury, żeby ul. Obywatelską przeprojektować w ten sposób, żeby stworzyć zatoki parkingowe i wtedy ją otworzyć jako dwukierunkową już i wtedy byśmy na tej Pocztovej odwrócili ten ruch. Zresztą w najbliższym czasie będą dokonywane też pomiary natężenia ruchu, m.in. i na ul. Legionów, właśnie po to, żeby dokonać oceny tych ulic. Następne pytanie – też Pan radny Ściś - dotyczy śmieci za cmentarzem, rozumiem, że od strony torów, tak? One faktycznie są tam składowane. Podejrzewam, że wynoszone są z grobów z cmentarza. Sprawdzimy to i będziemy rozmawiać z administratorem cmentarza na ten temat w jaki sposób to uporządkować i zaprowadzić tam porządek. Następne pytanie Pan radny Piotr Kusyk –

Zygmunta Starego, to już odpowiedziałem, dotyczy również oświetlenia. Następne pytanie zadał Pan radny Wojciech Osiecki – Okopowa, Żwirki i Wigury. Nie zdążyłem zapisać o co tam chodzi. O ustawienie słupków jakichś? (Wypowiedź radnego Wojciecha Osieckiego z sali nie do odtworzenia.) Jeśli mogę zaproponować, byśmy się po prostu umówili w terenie i byśmy tę sytuację ocenili. Postaram się jutro do Pana zadzwonić albo pojutrze, bo dzisiaj już krótka noc będzie. Także będziemy w kontakcie. Następne pytanie Pan radny Grzegorz Siwek - ul. Jaśminowa. Powiem tak, też jest mi ciężko w tej chwili się ustosunkować, czy ją można w ogóle przedłużyć. Też bym, proponował, żebyśmy się w terenie umówili, zobaczylibyśmy, co w ogóle w przestrzennym planie przede wszystkim tam jest zaprojektowane. Jeśli mogę zaproponować, to również wizytę w terenie albo jutro albo pojutrze. Dziękuję bardzo.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Dziękujemy bardzo. Panie Burmistrzu, przepraszam najmocniej, ale były jeszcze pytania o dokumentację na MOSiR i o te rozstrzygnięcie.

ZASTĘPCA BURMISTRZA

Przepraszam najmocniej, faktycznie. Jedno z pierwszych pytań właśnie było – dokumentacja na ul. Parkową. W piątek rozmawiałem z Panią koordynator Pani projektant, ze wszystkimi uzgodnieniami do końca miesiąca ta dokumentacja, jeśli chodzi o pierwszy etap, czyli sztuczne plus ten parking, ma być gotowa. Natomiast jeśli chodzi o te przetargi, jeśli **Pan Przewodniczący** pozwoli, to odpowiemy na piśmie, bo nie ukrywam, że nie chcę się tutaj wypowiadać w tej chwili. Najlepiej będzie, jak udzielimy Panu na piśmie. Poproszę Pana dyrektora jutro. Zresztą już dzisiaj rozmawiałem i taką odpowiedź Pan uzyska. Parkowa. Kiedy ruszą prace? W środę mamy spotkanie z wykonawcą, więc będziemy rozmawiać, no ale uzależnione to jest jak powiedziałem wcześniej od tych projektów, niestety. Dopóki ich nie będzie, nie możemy tych prac rozpocząć. I ostatnie już pytanie dotyczy budowy uzbrojenia. Faktycznie tam PGK nasz prowadzi, aczkolwiek wykonawcą jest firma jakaś z Lublina, nie pamiętam w tej chwili nazwy i to są typowe działania przy budowie kanalizacji sanitarnej, to nie przy samej Szkolnej, ale tam chyba Lawendowa już została zakończona, z tego co wiem. Także PGK po prostu według swojego planu budują tę kanalizację. Nie jest to pod jakieś działki, czy przyszłe, że tak powiem – wykupy. Dziękuję