

dot. sprawy nr 217 - interpelacji międzysesyjnej z 15.11.2016 r.

Interpelujący radny: Marcin Sałata

dot. dodatków Prezydenta

FORMULARZ INTERPELACJI/ WNIOSKU RADNEGO RADY MIEJSKIEJ W SŁUPSKU

Słupsk, dnia 30. 11. 2016r.

PREZYDENT MIASTA SŁUPSKA

(za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Miejskiej w Słupsku)

~~INTERPELACJA/WNIOSEK/ZAPYTANIE\*~~

w sprawie dodatków Prezydenta

TREŚĆ (Krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego przedmiotem interpelacji/wniosku/zapytania)

W nawiązaniu do odpowiedzi na interpelację pismem nr OU-DO-III.0003.22.2016, w której poinformowano mnie, że:  
1. prezes spółki „Trzy fale” wyłoniony został poza trybem konkursowym. Dziwnym zbiegiem okoliczności parę tygodni wcześniej zmieniono zarządzenie prezydenta miasta w celu zmiany naboru prezesa w spółkach celowych (zmiany dokonano po wyrażeniu zgody rady na utworzenie spółki). 2. Na mocy zarządzenia prezydenta nr 731/OU/2016 wynagrodzenie prezesa wynosi 8500 zł. Na podstawie odpowiedzi na informację publiczną prezydent Biernacki uzyskał na podstawie dodatków specjalnych za inwestycję Trzy fale i restrukturyzację ZIM kwotę blisko 71 tys. złotych.

Załączniki:

1. ....

2. ....

Wynikające z powyższego PYTANIA/WNIOSKI \* DO PREZYDENTA

W związku z powyższym proszę o szczegółową informację dotyczącą koncepcji restrukturyzacji ZIM przygotowanej przez prezydenta Biernackiego, przygotowanych analiz, raportów, ect. oraz czy działania te odbywały się poza godzinami pracy? Dlaczego prezydent Biernacki otrzymuje dodatek specjalny za „akwapark” skoro od 22 września 2016 roku zatrudniony jest prezes który odpowiada za tę inwestycję i otrzymuje duże wynagrodzenie? Jakie są dotychczasowe efekty pracy pana prezesa? Jakie są efekty 2 letniej pracy prezydenta Biernackiego w tej kwestii? W ciągu dwóch lat inwestycja nie ruszyła, nie posiadamy raportu z audytu, nie ma informacji o stanie inwestycji. Proszę o szczegółowe rozliczenie dodatku prezydenta Biernackiego i efektów jego osobistych działań, a nie podległych jemu pracowników.

odpowiedź ustna na sesji/pisemna\*



(czytelny podpis radnego)

(\* niewłaściwe skreślić)

Urząd Miejski w Słupsku  
pl. Zwycięstwa 3  
76-200 Słupsk

Słupsk, 14.12.2016 r.



OU-DO-III.0003.22.2016

URZĄD MIEJSKI W SŁUPSKU  
Wydział Obsługi Rady Miejskiej

D  
A  
T  
A 14-12-2016

wpłynęło

L.dz 1238 podpis [signature]

BIP [signature]

~~Pan  
Marcin Sałata  
Radny  
Radny Miejskiej  
w Słupsku~~

W odpowiedzi na interpelację złożoną na sesji w dniu 30 listopada przekazuję poniższe informacje w sprawie restrukturyzacji ZIM-u i budowy Parku Wodnego.

Restrukturyzacja Zarządu Infrastruktury Miejskiej jest powiązana z koncepcją funkcjonowania Wydziału Komunikacji i Transportu Urzędu Miejskiego. Analizując funkcjonowanie Wydziału KiT do końca 2015 roku kierownictwo stwierdziło potrzebę wydzielenia funkcji typowo administracyjnych związanych z obsługą mieszkańców (wydawanie praw jazdy, dowodów rejestracyjnych) i włączenia ich do Centrum Obsługi Mieszkańców, co nastąpiło z początkiem 2016r.

Pozostałe zadania związane z planowaniem rozwoju układów komunikacyjnych, organizacją ruchu, bezpieczeństwa ruchu, transportu wymagają odrębnego rozwiązania organizacyjnego w związku z intensywnym rozwojem technologii zarządzania infrastrukturą miasta. Tendencją ostatnich kilku lat jest tworzenie w strukturach miejskich jednostek koordynujących implementację nowoczesnych technologii cyfrowych do sterowania oświetleniem, sygnalizacją świetlną, strefą płatnego parkowania, monitoringiem miejskim, inteligentnym systemem transportowym (ITS), szeroko rozumianą mobilnością i kartą miejską. Wszystkie te zagadnienia mieszczą się w pojęciu „smart city”, które obejmować może również bazę geodezyjną, kulturalną, oświatową, usługową, informację turystyczną itp.

W dużych miastach/aglomeracjach możliwe jest tworzenie wyspecjalizowanych kadrowo wieloosobowych wydziałów Urzędów lub oddzielnych jednostek. W przypadku Słupska, przy ograniczonych możliwościach finansowych i kadrowych takie rozwiązanie nie jest racjonalne. Istotą zaproponowanych zmian w ZIM jest utworzenie nowej struktury, która połączy zadania i kompetencje pracowników WKiT (inżynier ruchu, oficer rowerowy, energetyk) z pionami inwestycji eksploatacji ZIM. Należy tu wskazać analogię z funkcjonowaniem spółek komunalnych PGK i Wodociągi, które z powodzeniem kreują, jak i realizują zadania własne gminy w zakresie podległej im infrastruktury. Postęp technologiczny wymaga elastycznego podejścia i reakcji na nowe wyzwania.

Obecnie opracowujemy z firmą Star ITS QMAK „Strategię Smart City dla MOF” Słupska oraz uczestniczymy jako partner samorządowy ATI Pionier z Katowic w projekcie e-Pionier Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa prowadzonym przez Narodowe Centrum Badawczo Rozwojowe (jeden z 4 projektów w kraju). Obejmuje on „wsparcie uzdolnionych zespołów na rzecz rozwiązywania problemów miast i aglomeracji miejskich przy wykorzystaniu w szczególności technologii z obszaru Internetu...”.

Efektom prac będzie plan działań organizacyjnych inwestycyjnych, które będą wdrożone w m.in. ramach węzła przesiadkowego, wymiany oświetlenia miejskiego i zarządzania energią oraz karty miejskiej. Złożoność technologiczna tych zadań wymaga skoncentrowania prac w jednym ośrodku decyzyjno-wykonawczym jakim jest ZIM. Nie ulega wątpliwości, że w najbliższym czasie konieczne jest wzmocnienie kadrowe ZIM. Ponadto rozważamy scentralizowanie zarządzania infrastrukturą i funkcjami Smart City poprzez docelowe przeniesienie ZIM do węzła przesiadkowego. Opracowanie strategii dobiega końca, trwają konsultacje wersji roboczej z partnerami MOF.

Inwestycję **Park Wodny** odziedziczyliśmy po poprzedniej kadencji w stanie poważnego kryzysu prawno-finansowego. Był to tylko formalnie plac budowy, jednak bez generalnego wykonawcy, z problemami projektowo-wykonawczymi dachu, trwającym procesem z Termochemem i inżynierem projektu Bud-Inwentem, licznymi procesami z podwykonawcami. Wkrótce doszedł dramatyczny wyrok sądu arbitrażowego na kwotę ponad 25 mln zł w obliczu nierealistycznego projektu budżetu miasta.

Trudno więc tu mówić o zwykłym wznowieniu i kontynuacji „zdrowej” inwestycji. Wręcz odwrotnie - mieliśmy do czynienia z gaszeniem ogromnego pożaru, który wymagał podjęcia nadzwyczajnych kroków dla ustabilizowania sytuacji, zabezpieczenia finansów miasta i odzyskania wiarygodności całego projektu oraz pozyskania ewentualnego partnera i dalszego finansowania.

Przypomnę więc, że w do dnia dzisiejszego:

- przeprowadziliśmy inwentaryzację stanu technicznego obiektu ze szczególnym uwzględnieniem konstrukcji dachu,
- dokończyliśmy roboty drogowe,
- doprowadziliśmy do ugody z f-mą Budrem Rybak (dach),
- przeprowadziliśmy ponad półroczne negocjacje z Termochemem doprowadzając do ugody,
- prowadziliśmy procesy z kilkoma podwykonawcami (niecki, instalacje elektryczne, stolarka),
- prowadzimy proces z inżynierem kontraktu Bud Inwent,
- przeprowadziliśmy dialog techniczny poszukując partnera publiczno-prywatnego (raport dostępny),
- powołaliśmy spółkę celową „3 Fale”,
- obecnie kończymy inwentaryzację rzeczową do przeprojektowania funkcjonalnego obiektu oraz opracowania SIWZ,
- przygotowujemy zmianę pozwolenia na budowę akwaparku oraz podział geodezyjny w kontekście obiektu komplementarnego jakim będzie hala widowiskowo-sportowa (projekt budowlany zaawansowany),
- zlecamy wycenę obiektu w budowie w celu aportu rzeczowego do spółki (gotowość - połowa lutego 2017).

Na początku 2017 będziemy posiadać nowy projekt funkcjonalny akwaparku, który pozwoli na zaktualizowanie studium wykonalności oraz przeprowadzenie przetargu na dokończenie inwestycji.

Wznowienie robót planujemy na przelom maja i czerwca 2017, a ukończenie na początku IV kwartału 2018r.

Obecnie prowadzimy negocjacje z bankami na finansowanie inwestycji oraz pracujemy nad tzw. „białą księgą” weryfikującą odpowiedzialność za dotychczasowe „niepowodzenie” inwestycji (gotowość w połowie lutego 2017r).

Powyższe plany mają odzwierciedlenie w projekcie budżetu i WPF. O wszystkich działaniach informujemy Państwa Radnych i media na bieżąco.

Powołanie spółki jako podmiotu do pozyskania finansowania, prowadzenia inwestycji (a w przyszłości pełnienia roli operatora Parku Wodnego) oraz potrzeba przeprojektowania obiektu były rekomendowane przez wszystkich uczestników dialogu technicznego. Zatrudnienie prezesa spółki oraz kolejnych osób operacyjnych świadczy o przechodzeniu z fazy koncepcyjnej projektu do realnego wznowienia inwestycji. Nie oznacza zaniechania nadzoru nad inwestycją i dalszych decyzji kierownictwa, w tym przede wszystkim pionu merytorycznego zastępcy PMS.

Pragnę podkreślić, że powyższe zagadnienia mają charakter nierutynowy, naprawczy i wymagają zapoznania się z bogatą dokumentacją i wielu konsultacji. Jeśli mój dzień pracy w ratuszu kończy się codziennie nie wcześniej niż o godzinie 18-tej (plus praca w domu) to zapewne większość tego typu zadań wykonuję poza normatywnymi godzinami pracy.

ZASTĘPCA PREZYDENTA  
*Marek Biernacki*

Do wiadomości:  
Pani Beata Chrzanowska  
Przewodnicząca  
Rady Miejskiej  
w Słupsku