

PROTOKÓŁ NR XXIV/2017 Z XXIV SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 29 MARCA 2017 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna MARZANNA MAJEWSKA

Wysoka Rado, Panowie Burmistrzowie ja mam tylko dwa pytania. Pierwsze dotyczy możliwości a może jakichś planów doświetlenia ulicy Lubelskiej. Interesuje mnie przede wszystkim ten odcinek od skrzyżowania z ul. Cichą w kierunku południowym. Tam bardzo niedoświetlone są szczególnie przejścia dla pieszych. Ostatnio doszło do wypadku śmiertelnego. Wielu mieszkańców naszego miasta uważa, że doświetlenie tych przejść w znacznym stopniu poprawiłoby bezpieczeństwo w naszym mieście szczególnie po zmroku. A jak pada deszcz to już w ogóle nie widać przechodniów, którzy dochodzą do przejścia albo wchodzą już na to przejście. Ja też jako kierowca przejeżdżając tamtędy właśnie mam z tym problem, żeby właśnie po zmroku dostrzec osobę, która wchodzi na przejście dla pieszych. Dlatego bardzo proszę o zajęcie się tą sprawą i o jakieś informacje, czy jest możliwość żeby jak najszybciej te przejścia doświetlić? Drugie moje pytanie też dotyczy programu Mieszkanie Plus. Pojawiło się sporo informacji w mediach, pojawiła się ankieta dla osób zainteresowanych. Chciałabym się dowiedzieć jak duże jest zainteresowanie w naszym mieście budową tych mieszkań? Jeżeli rozpoczęlibyśmy budowę to kiedy to nastąpi?

BURMISTRZ MIASTA

Pani Majewska łącznie z Panem radnym Osieckim i Pan Przewodniczący Tomasiak również podnieśli kwestię Mieszkania plus. Rzeczywiście jest to ważna sprawa, aczkolwiek muszę powiedzieć, że pomimo informacji już od kilku tygodni, to zainteresowanie jest nie za wielkie naszych mieszkańców. Po informacji Pana Przewodniczącego, pewnie będzie jeszcze mniejsze. Bo ja naprawdę nie chcę mówić, czy gwarantować, że to będzie bardzo tania forma pozyskania mieszkania, ale nie znajduję uzasadnienia do podawania takich kwot, że to będzie 35 zł/m². Proszę Państwa z realizatorem projektu, czyli programu całego, czyli BGK Nieruchomości w Warszawie, bo to oni analizują koszty takiej inwestycji i jeśli gdzieś jest zbliżona ta część kwoty za 1 m² w stosunku do inwestycji i jest ona oceniana około 15 zł z dojściem do własności, czyli sam koszt inwestycji. Tutaj tym atutem jest to, że nasze rodziny nie muszą mieć zdolności kredytowej i nie biorą kredytu na siebie, wchodzi w najem. I dlatego od 15 zł do 35 zł, 20 zł czynszu eksploatacyjnego za 1 m² jest wygórowane w moim

przekonaniu, bo nie znajduję ... Pan Przewodniczący prowadzi Spółdzielnię Mieszkaniową, to gdyby takie stawki stosował w eksploatacji, a są wspólnoty, gdzie jest jeszcze niżej, to za 1 m² mieszkania 50-metrowego musiałby płacić czynsz 1 000 zł, a to jest nieprawdziwa kwota, bo za 50-metrowe mieszkanie w spółdzielniach i we wspólnotach jest dużo niższy. Więc jest to w moim przekonaniu informacja o zawyżonych wartościach, że 35 zł będzie z metra, łącznie z bieżącą eksploatacją. Natomiast nie chcę powiedzieć tu, że to będzie tanie, bo tutaj czynsz eksploatacyjny, bieżący będzie taki jaki będzie, jaki jest na rynku, bo on się podejrzewam niewiele będzie różnił, a jeśli nawet jest to nowy obiekt, to mniejsze koszty są w czynszu eksploatacyjnym. Natomiast tak jak mówię, sama wartość inwestycji to jest szacowana na około 15 zł za 1 m². Jeśli proszę Państwa będzie prawdziwa informacja, która była podana przez ministerstwo przed kilkoma dniami, że w Białej Podlaskiej jest 1800 zł za 1 m², to ten element zwrotu inwestycji, to, nie wiem, on będzie nawet chyba poniżej 10 zł, powinien wychodzić. Co jest może mało realne. Ja myślę, że tutaj 1800 zł za 1 m², to chyba się nie powinno sprawdzić, bo też zależy nam, żeby to była dobra jakość, bo to mieszkańcy dostaną to kiedyś na własność, więc to się nie może jak gdyby z płyt gipsowych skleić, żeby za chwilę się to rozsypywało, bo tego nikt nie zechce nabyć. Ale z kolei mówienie o tym, że to 35 zł za 1 m² jest w moim przekonaniu ..., w sumie jest to kwota zawyżona. Natomiast jak to się dzieje? Prowadzimy rozmowy z BGK Nieruchomości w Warszawie. Państwo z Banku po wariantach, po to niby teoretycznie jest pięć wariantów, ale jak przechodzimy do konkretów, to się okazuje, że możemy skorzystać tylko w jednej formie, a mianowicie tak zwanej municypalnej, czyli wchodzi tutaj miasto, czy samorząd wchodzi do tego programu i podpisujemy umowę dzierżawy z bankiem, bank to buduje poprzez specjalną spółkę, taką bezkosztową spółkę prawa handlowego dla każdego projektu, czyli dla każdej gminy mówiąc wprost, bank to zbuduje i potem my mamy to eksploatować. I w ocenie banku powinno się to realizować, oni tak oceniają, od momentu analizy i zatwierdzenia, że tak bank wchodzi w to, około 1,5 roku, około 18 miesięcy bank szacuje, że jest w stanie to zrealizować. Oczywiście tym momentem startu jest chwila, kiedy my jako samorząd przygotowujemy dokumentację techniczną. Bo w ramach tej umowy, to samorząd przygotowuje dokumentację techniczną na budowę tego obiektu, jednego bloku, czy więcej i wtedy bank wchodzi z realizacją tej inwestycji i wtedy ocenia, że to będzie około 18 miesięcy. W myśl tych zasad, to jest sugestia, żeby to była spłata przez 25 lat, czyli w tym okresie 25 lat ta inwestycja powinna być przez najemców naszych spłacona, no i jest taka myśl, że to jest przedsięwzięcie samofinansujące się, że to nie jest element mieszkań innych, gdzie ktoś pokrywa, to po prostu najemcy muszą tę inwestycję spłacić.

Pani radna Majewska podniosła kwestię doświetlenia ulicy Lubelskiej. Mogę tylko powiedzieć, że oczekujemy w tej chwili na ocenę naszego wniosku, bo złożyliśmy do Regionalnego Programu Operacyjnego nasz wniosek na modernizację całości w mieście oświetlenia ulicznego, również ulicy Lubelskiej. W tej chwili Urząd Marszałkowski dokonuje oceny naszego wniosku. Będę Państwa informował o efektach tej oceny.