

Interpelacje i zapytania radnych

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Szanowny Panie Przewodniczący, drodzy zebrani, mam trzy pytania sędzę, że do Pana Burmistrza. Pierwsze pytanie poprzedzę trzema zdaniem. Chodzi mi o **budowę oczyszczalni ścieków**, która rozumiem, że właśnie trwa. Przypominam sobie (Przewodniczący Rady: przepraszam Panie radny, jeżeli Pan uważa, że nie zadaje pytań do Pana Burmistrza to proszę, żeby Pan tych pytań nie zadał bo jesteśmy w punkcie- Interpelacje, zapytania do Burmistrza.) i jestem pewien, że zadaję do Pana Burmistrza ale chciałbym, żeby to była wiedza wspólna dlatego stwierdziłem to co stwierdziłem. Wracając do tematu tą oczyszczalnię starą wybudowano 20 lat temu, uczyniły to władze miasta. Pamiętam z tego, tamtego okresu dwa wydarzenia, pierwsze to takie, że miasto żeby zaciągnąć, czy uzyskać środki na budowę tej oczyszczalni sprzedało mienie komunalne w postaci gazowni. Gazowni, która dzisiaj nazywa się GASPOL. I druga rzecz to była związana z taką aferą, która wybuchła na naszej niwie mianowicie władze miasta, radni w tym też chcieli zafundować sobie tablice pamiątkowe na frontonie tej oczyszczalni z wiedzą przekazaną pokoleniom, że to oni, za ich to jakby kadencji zbudowano tą oczyszczalnię. I teraz słyszę z ust właśnie Pana Prezesa PGK dwukrotnie powtórzoną tezę, że ta oczyszczalnia czy tamta oczyszczalnia to była jednorazówka. Taka teza padła z tej mównicy a w materiale reklamowym rozumiem, że sfinansowanym przez tą, jakby tęże spółkę twierdzi się, że okres trwałości tej oczyszczalni wynosi 10 lat. I chciałbym tu właśnie Pana Burmistrza prosić i moje pytanie, czy jest Pan w stanie potwierdzić albo zaprzeczyć tej tezie, że jest to jednorazówka, której okres trwałości wynosi nie dłużej niż 10 lat? Tak przy okazji zastanawiam się jak to możliwe, że władze miasta chciały się reklamować i tablice zamieszczać na frontonie tej jednorazówki dla pokoleń skoro to była jednorazówka. I tak jeszcze dopowiem do tego pytania czy jest możliwe, żeby gdzieś umieścić na stronie internetowej czy spółki, czy miasta dostęp do skanu z dokumentacji technicznej i funkcjonalnej, właśnie tej oczyszczalni w której jest tam wzmianka, że jest to jednorazówka o okresie trwałości do 10 lat. Bardzo mnie to interesuje, bo rozumiem, starej oczyszczalni, bo to jest jakby główny punkt, główna teza nowego prezesa dla której warto budować nową oczyszczalnię. Chciałbym, żeby ta teza była uwiarygodniona i dlatego chciałbym mieć dostęp jako obywatel i radny do danych na podstawie których taką tezę ten pan prezes feruje. Drugie pytanie to Panie Burmistrzu, sprawozdawał Pan przed chwilą zakres swojej pracy, między innymi tam były informacje bardzo ważne, proszę tego nie traktować jako ironii, chociaż trochę ironii w tym jest na przykład, że Pan wydzierżawił grunt o pow. 2m2, albo komuś innemu kawałek gruntu pod namiot natomiast brakuje mi i chciałem się zapytać Pana dlaczego Pan ominął jedną z najbardziej brzemiennej decyzji, którą Pan również podjął w ostatnim okresie, czyli brał Pan udział w podjęciu **decyzji o przejęciu zadania własnego przez Miasto Lubartów, przez Związek Komunalny, zadania własnego miasta Lublina w postaci budowy,**

modernizacji i utrzymania sortowni Śmieci. Przypominam miasto o wielkości około 20 tys. przejęło zadanie własne miasta rzędu ok. 300 tys. zł. uważam, że jest to jedna z najbardziej brzemiennej w skutkach decyzji, której skutki właśnie dopiero wypłyną dla przyszłych pokoleń i w przyszłych jakby kadencjach rady. Dlatego chciałem Pana zapytać jeszcze raz dlaczego Pan tak ważny fakt ominął? Tak przy okazji proszę Państwa przypominam przy okazji tego pytania, że onegdaj władze tej spółki, tego związku podjęły uchwały o przyjęciu darowizny czy dotacji ze strony miasta Lublina w postaci 10 mln. zł. na budowę tejże sortowni. Przypominam w zamian za tą dotację, za te 10 mln. związek komunalny przekazał Lublinowi 71% potencjału przetwórczego tej sortowni. I teraz władze Związku podpisały umowę czy porozumienie z Lublinem na przejęcie zadania własnego właśnie związanego z budową i modernizacją i utrzymaniem sortowni w zamian nie otrzymując nic. Powtarzam to są dwa odrębne zdarzenia. Na innej podstawie prawnej uwzględnione i nie ma żadnych skutków finansowych choćby dla miasta Lubartowa. Przypominam, że jak miasto przyjmuje choćby zadanie zlecone czy inne zadanie własne to za tym powinno być, opis właśnie tego zadania ale też kwota czyli sposób sfinansowania. Tu mi brakuje. I proszę Państwa powtarzam Lublin jest uwolniony od decyzji administracyjnych, od wykonywania tego zadania, nie wiadomo jeszcze przez ile. Proszę Państwa na długi okres czasu, na rzecz dużego miasta 10 krotnie co najmniej większego niż my. Tak przy okazji to wydarzenie nie ma żadnego związku z koniecznością prawną, przepisami prawnymi. przypominam, że myśmy dotację na budowę sortowni wzięli również od miasta Świdnika prawie 2 mln. za 13 chyba i 0,5 % przerobu i Świdnik nie zażyczył sobie tego porozumienia. Więc jakie to wydarzenie spowodowało, jakie to okoliczności spowodowały, że Pan Burmistrz właśnie przejął to w drodze porozumienia to zadanie własne za darmo od Lublina a choćby od Świdnika nie? To jest drugie pytanie takie trochę rozbudowane ale warte moim zdaniem wzmianki. Trzecia sprawa to też nawiązanie do Pańskiej wypowiedzi ze sprawozdania. Stwierdził Pan, że przeznaczył Pan pewne środki w związku z tą hekatombą która była 29 czerwca, że tam stały się złe rzeczy w parku między innymi. I tak chciałem zapytać **kiedy drzewa powalone wtedy zostaną w parku usunięte?** A bardziej mi jeszcze chodzi o tą aleję między Parkiem a Wieprzem. Tam jest kilka drzew zwalonych wokół których w ogóle nie widać żadnych czynności związanych z ich usunięciem. A jeszcze znajdują się drzewa, przynajmniej kilka, które znajdują się w tak okropnym stanie, jeszcze nienaruszone ale grożą przy najbliższej okazji no niestety zwaleniem się. Są spróchniałe, widać wyrwy, widać proszę Państwa no, że te drzewa są chore, że albo należy się moim zdaniem nimi zająć, nie tylko moim zdaniem ale i fachowców w tej branży albo je ściąć. Chciałbym tu prosić Pana o reakcję w tej sprawie. Dziękuję.

BURMISTRZ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, ja w międzyczasie, bo dynamiczna dzisiaj jest sesja z czego się chyba cieszymy też, ale nie udało mi się sięgnąć do niektórych dokumentów jeszcze więc część pewnie odpowiem na piśmie. I tak odpowiadając z marszu na zapytania jeśli chodzi o remont SP1 Pan Przewodniczący Tomasiak nawiązywał do wypowiedzi pana Radnego Majchra mówiąc o szkole nr 4 ale pewnie myślał o

szkole nr 1 więc proszę Państwa my generalnie przynajmniej ja tak chcę powiązać pewne wejście z pracami na ten obiekt, na te obiekty związane z termomodernizacją. I tu odpowiadając na zapytanie pana radnego Tomasiaka z mojej wiedzy to jeszcze Urząd Marszałkowski pracuje nad zakończeniem oceny i zadysponowania kto dostanie środki na termomodernizację. Ale chcemy powiązać te elementy, które nie będą kosztem kwalifikowanym żeby to razem robić, bo nie ma sensu chyba, żeby wchodzić dwa razy i zakłócać pracę szkoły. Pan radny Majcher i pan radny Wróblewski podnosili kwestię czystości miasta. Powiem tak, no nic się nie wydarzyło, ja nie znajduję podstaw takiej oceny bo spotykam się z bardzo wieloma osobami i gośćmi i mówią, że Lubartów jest czystym i pięknym miastem. Więc nic się nie wydarzyło co miałyby pogorszyć teraz w sposób szczególny utrzymanie czystości. Mamy ustalone poprzez coroczne umowy z PGK sposoby utrzymywania. Sam chciałbym, żeby częstotliwość sprzątnia była większa ale to się wiąże ze środkami, które wydzielamy też na utrzymanie czystości, bo to nie ma nic za darmo. Chcąc wspomóc czy wzmóc czystość czy utrzymanie czystości, sprzątnie codzienne, bo my nie sprzątnemy codziennie, sprzątnemy trzy razy w tygodniu, to sprzątnie jest. Więc można codziennie tylko to kosztuje no więc musimy wydzielić na to pieniądze. Naprawdę nie znajduję jakichś takich uwarunkowań, czy podstawy, żeby stwierdzić, że się radykalnie pogorszyła czystość nawet wręcz odwrotnie powiem jeszcze. Proszę państwa jest jeszcze ale też sprzęt PGK-u pracuje bo pracuje, widać. tak jak przyjeżdżają goście to mówią, że Lubartów jest czystym miastem. Chciałoby się na pewno i Państwo i to zupełnie rozumiem i ja chciałbym żeby było jeszcze lepiej ale to wymaga nakładów finansowych. Jeśli chodzi o działkę Zygmunta Starego to Panie Radny to akurat była ta osoba za zagranicą z którą żeśmy podpisali akt notarialny, o którym mówiłem, natomiast sprawdzę bo nie miałem dostępu do dokumentów ile nam jeszcze brakuje tych działek, bo kilka chyba jeszcze brakuje z różnych powodów, między innymi brak uregulowania stanów prawnych u niektórych właścicieli. Jeśli chodzi o fontannę proszę Państwa .. (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia) Tak, to też sprawdzę bo też musimy z pracownikami, żeby ta odpowiedź była precyzyjna to odpowiem na piśmie. Natomiast jeśli chodzi o fontannę to jest tak, że trochę sami sobie strzeliliśmy w kolano, bo ja proponując budżet na ten rok proponowałem po rozeznaniu żeby właśnie no chociażby tak jak Kock czy inne miasta, żeby to była kwota, zaproponowałem wtedy 400 tys. zł a Państwo Wysoka Rada obniżyła do 200 nie wiem Pan radny chyba też za tym głosował, żeby było 200 no i teraz się szarpiemy. Była inicjatywa takiego zespołu społecznego i muszę państwu powiedzieć, że uzyskaliśmy jak gdyby zakończenie prac tego zespołu, no i wygląda na to, że musimy powrócić do tego co już chcieliśmy wcześniej z tą firmą, która całkowicie nam robiła rewitalizację Rynku I i Rynku II. Więc z tymi Państwem nawiązaliśmy ponownie kontakt i oni opracowują nam dokumentację bo jesteśmy już na takim etapie. Pan radny wspominał o Kocku, no Kock to prawie 400 tys. zł. No więc to widać jak gdyby sami wcisnęliśmy się w uliczkę z której teraz trudno wyjść, bo za 200 tys. zł. to nie zrobimy takiego efektu, którego byśmy oczekiwali ale jest próba, żeby to zakończyć. Jeśli chodzi o pytanie Pana radnego Gregorowicza ja umówię Pana radnego z Prezesem co do dokumentacji natomiast ja nie odbieram, że to jest, to chyba gdzieś tam w dyskusji pojawiło się, bo też pamiętam i chyba było to też w założeniach tej oczyszczalni ten okres 10 letni. Natomiast Pan Prezes nie używa chyba

jednoznacznie, że ... ale gdzie ta reklamówka jest? (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia).. obecnie, tak? No pewnie tak było zapisane, ale ja umówię Pana radnego z Panem Prezesem, Pan sobie zerknie do dokumentacji. Kolejne pytanie to kwestia ZZO czy funkcjonowanie naszego Związku. Co chwilę, co jakiś czas może, bo co chwilę to pewnie nie, co jakiś czas występuję do Pana Przewodniczącego Rady, o to żeby umieścić informację o pracach Związku, bo to jest inny trochę organ. Więc rzeczywiście w swoim sprawozdaniu nie piszę z każdego tego okresu międzysesyjnego bo robimy to jakoś zbiorowo. Natomiast no zupełnie się też nie zgadzam z Panem radnym, polemizujemy. Zawarcie umów często ono wynika z formalnej strony, że różnie samorządy podchodzą do pilnowania pewnych zapisów prawnych. Być może państwo radni z Lublina uznali, czy zachęcili, zmusili pana Prezydenta żeby on podjął takie działania. Radni Świdnika tego niekoniecznie potrzebują. Samorządy działają różnie, w różnych swoich obszarach. Rzeczywiście nasz Związek bo Pan radny chyba nie uczestniczył w głosowaniu wtedy czy był przeciwny przejęciu tego zadania. Ja rozumiem, jest to trochę forma czy strona formalna przyjęcia zadania żeby wykonywać, czy Lublin, żeby mógł mieć potwierdzone to, że będziemy wykonywać to zadanie. Natomiast no zupełnie się nie zgadzam, czy mam inną opinię na ten temat, że my działamy na niekorzyść. Był taki moment gdzie ja sam zgłaszałem wątpliwości czy nie warto w umowie uregulować naszych proporcji, bo proszę Państwa my musimy mieć tego świadomość i to jest w dokumentach zapisane, że my nie załatwiamy dla Lublina całości problemu. Lublin ma tego świadomość, my mamy tego świadomość, że my umówiliśmy się na te 10 mln.o których pan Radny wspominał. Umówiliśmy się, że będziemy zajmować się 25 tys. ton w skali roku i to jest to co nam jest bardzo potrzebne, bo jest najlepszym rozwiązaniem, że zakład pracuje na pełnych obrotach czyli na pełnej mocy technologicznej i tak się dzieje. Dzisiaj był pan Wojewoda na zakładzie, przed południem byliśmy, przeszliśmy cały zakład i rzeczywiście jest tak jak zostało zaprojektowane, taka jest moc przerobowa w tej chwili tego zakładu. Nie bierzemy zadania ponad nasze ustalenia. Myślę, że stawianie proporcji, że Lublin ma 300 tys. mieszkańców a Lubartów ma 20 a związek ma tam ponad 40 tys. mieszkańców to, to zestawianie jest zupełnie nieistotne czyli niepotrzebne. My nie bierzemy zobowiązania co do odpadów z 300 tys. bo jesteśmy umówieni i ta umowa o której pan Radny wspominał to potwierdza, że robimy to w ramach naszej umówionej wielkości czyli 25 tys. to rocznie. Natomiast jeśli jest taka potrzeba, pewnie jest, to zwrócę się do Pana Przewodniczącego, żeby ująć w porządku obrad informację o działalności Związku bo co chwile powinniśmy być na ten temat informowani. Natomiast, przyjmuję sygnał jeśli chodzi o te topole, czy aleję topolową do Wieprza, bo w tym momencie nie chciałbym mówić szczegółowo. Nie miałem okazji się z tym zapoznać więc odpowiem Panu radnemu na piśmie. Jeśli chodzi o pytanie Pana radnego Tracza to, czy kwestia podniesiona mogę powiedzieć tak, na tą chwilę rzeczywiście ten operat szacunkowy został dostarczony. Ja w myśl tego operatu wystąpiłem do Pana Prezesa z propozycją nabycia tej nieruchomości gruntowej bo o tym myślę, że rozmawiamy. Wszyscy mamy świadomość tego, że rozmawiamy tylko o gruncie w naszych relacjach. Przypomnę, że Wysoka Rada przeznaczyła na ten cel 200 tys. zł. w budżecie, tyle środków mamy. Jeśli chodzi o pytanie Pani radnej Majewskiej, czy podniesienie problemu, sugestie, żeby również wystąpić bo to Zarząd Dróg Powiatowych

ewentualnie PKP bo nie wiemy dokładnie, które drzewo czy jest już w pasie drogowym czy też jest w PKP... wystąpię do tych dwóch podmiotów do Zarządu Dróg Powiatowych i do PKP aby oni zadziałali czyli wystąpili o, kwestia pielęgnacji czy usunięcie jeśli te drzewa będą zagrażały. Jeśli chodzi o Mieszkanie Plus tutaj i Pani radna Majewska i Pan Przewodniczący Tomasiak tą kwestię podnosili więc no trwają prace nadal. Informowałem Państwa o takim spotkaniu organizacyjnym w Kielcach, mieliśmy chyba wtedy sesję u nas w mieście, więc pracownicy byli na tym spotkaniu i z tego spotkania jest taki wniosek, że w tej chwili PGK nieruchomości, tak umówiliśmy się opracowują koncepcję zagospodarowania działki. Robią to nieodpłatnie. Tam będą parametry i mieszkań i w stosunku do mieszkań relacje ilości miejsc parkingowych czy placów zabaw. Ta koncepcja nam to pokarze. Plan nie rozstrzyga oprócz ilości miejsc parkingowych na ilość zamieszkałych to więcej plan nie rozstrzyga i to z tej koncepcji będzie wynikało. Także trwają prace w kierunku wdrożenia. Mi zależy osobiście, żeby ten program zadziałał chociaż Państwa o tym informowałem jest niewielkie zainteresowanie naszych mieszkańców pomimo szerokiej informacji o tym. Ilość zainteresowanych jest poniżej 100 więc jeśli dojdą jeszcze warunki umowy, bo będziemy spisywać umowy. Więc tutaj musimy chyba lekko korygować w dół jeśli chodzi o zainteresowanie naszych mieszkańców. Natomiast kwestia niekupowania, budowania mieszkań socjalnych to, no też widać przez nasz budżet co możemy zrobić. Na razie środków na to nie mamy przeznaczonych. Natomiast mamy tą świadomość i podejmujemy starania na ile możemy jeśli chodzi o administratora PGK, mówię o tej Pani, którą Pan Przewodniczący przywołał jeśli chodzi o relacje międzyludzkie. Rzeczywiście sytuacja jest no trudna, Pan to też to określił. Natomiast są organy ścigania, jeśli relacje międzyludzkie są zakłócone no to jest organ, do którego należy zgłaszać jeśli gdzieś tam zanieczyszczenie i pojazdów i jakieś zachowanie niewłaściwe międzyludzkie, no to jest osoba uprawniona. Mimo, że chciałbym nie bardzo widzieć rolę dla siebie, żeby ludzi godzić. No nie mamy takich sprawczych możliwości. Natomiast jest prawo cywilne i tutaj osoby mogą do tego sięgać. Natomiast jeśli chodzi o zamianę to musimy mieć te mieszkania wolne do zamiany. Ja powiem szczerze nie mamy na dzień dzisiejszy żadnej oferty osoby, która chce się zamienić na to mieszkanie z tą Panią. Ta Pani uzyskała niedawno to mieszkanie, nie pamiętam w tej chwili w którym to roku ale myślę, że zamieszkuje chyba może 2-3 lata w tych zasobach. Natomiast są, zdarzają się międzyludzkie trudne relacje i one rzeczywiście są bardzo trudne. Natomiast nie mamy chętnego do dokonania zamiany. Mieliśmy jedno mieszkanie teraz, które mogłem przyznać ale to jest w tej samej lokalizacji więc tutaj nic byśmy nie uzyskali dla tej rodziny bo to wolne mieszkanie było w tej samej lokalizacji. I jeśli chodzi o inwestycje przy Parkowej ja powiem tak, dokumentacja, opinia techniczna no i jest wykonawca, który to realizuje, myślę, że, chciałbym trochę powstrzymać się i osobiście, wiem, że Pan Przewodniczący ma tą tendencje w trakcie inwestycji oceniania jak to będzie funkcjonować. Hala Targowa była dokładnym przykładem jak to się ściany rozszczelniały itd. Jedno co jest pewne jest inspektor nadzoru, jest dokumentacja techniczna, bo to wracamy do czegoś co nie powinniśmy już na tym etapie dyskutować. Plan zagospodarowania przewiduje dla naszego miasta w tamtym miejscu te obiekty. Boisko trawiaste to w parku jest bardzo często nawadniane a nie odsączane, to jest w tym samym obszarze więc i projekt

techniczny przewiduje odwodnienie. Ja nie pokuszę się bo jestem tam często i nawet jak były opady pan Dyrektor sygnalizował i jeździliśmy tam, ja nie potrafię powiedzieć czy stwierdzenie, że po ulewie w urządzeniach znalazła się woda to jest złe sporządzenie tych urządzeń, czy to jest prawda? Ja nie jestem w stanie. Jeśli Pan Przewodniczący na tej podstawie, że po ulewie została napełniona infrastruktura odwadniająca, która nie pracuje, bo jest wszystko otwarte jeszcze. To nie jest tak, że to już było uszczelnione, bo gdyby rozumiem było uszczelnione a woda się dostawała to jest dowód jakiś na to, że urządzenia nie są szczelne. Ale jeśli jest to wszystko jeszcze pootwierane ja nie mam podstawy twierdzić, że te urządzenia są źle zbudowane, bo jest projekt techniczny, jest inspektor nadzoru, który w tej chwili nad tym czuwa i będzie odbiór tej inwestycji. No tyle mogę na ten temat powiedzieć, bo można różne, bo Pan Dyrektor nie wiem oglądał chyba jakiś przekaz telewizyjny gdzie było to ironicznie pokazywane wtedy, kiedy po ulewie a zaświeciło słońce więc można uchwycić taki moment, ja nie chce powiedzieć proszę Państwa, że to jest inwestycja najbardziej łatwa jaka jest możliwa. Ona jest zlokalizowana w takim obszarze i to przed iluś laty Rada Miasta postanowiła, że tam będą obiekty. No nie mamy w tej chwili innego miejsca. Ja przynajmniej nie widzę, żeby było inne miejsce dla Lubartowa, gdzie można budować kompleks sportowy całościowy dla miasta. I to miejsce jest i z tego powinniśmy korzystać. Czuwajmy tylko, żeby technicznie było to dobrze zrobione. Natomiast nie mam odpowiadając żadnych informacji jeśli chodzi o sugestie Orlika, wykorzystanie naszych obiektów sportowych. Natomiast nie mam wiedzy, że jakiś inny podmiot zewnętrzny ma a nasi nie mają, bo dla mnie jest to mało prawdopodobne ale sprawdzę. Natomiast generalnie przy takim dużym wzroście różnych, klubów, podmiotów, szkół no mamy tych obiektów mimo wszystko jeszcze za mało i korzystamy i wiem, że piłkarze też korzystają z boisk spoza Lubartowa. Więc to jest dowód na to, że tych boisk a będziemy mieć przy Parkowej dwa nowe i to teren taki rekreacyjny, który też będą wykorzystywać piłkarze w parku, bo tak chcemy to urządzać, ale tych boisk piłkarskich pomimo, że zbudowaliśmy i Orlik i przy Gimnazjum nr 2 boisko piłkarskie, ładne duże boisko piłkarskie to jeszcze tych miejsc jest trochę mało. Nie mam takiej wiedzy a sprawdzę czy są jakieś podmioty zewnętrzne, które są wpuszczane a nasi mieszkańcy, nasze dzieci i młodzież nie ma gdzie ćwiczyć. Proszę Państwa jeśli chodzi o Reja, to tak jak wspominałem wstrzymujemy się z proponowaniem dalszych prac, znaczy my nie mamy w tej chwili pieniędzy na to, żeby adaptować to jest jedna kwestia, w tym budżecie tego roku, bo to musimy mieć pieniądze na to, żeby adaptować. Natomiast jest jak gdyby tak niezakończone rozmowy o wykorzystaniu tej nieruchomości na cel inny niż edukacyjny i mamy taką możliwość tylko to wymaga też z mojej wiedzy rozstrzygnięć ustawowych więc tutaj trochę jest to jeszcze nie ten czas że tak powiem, bo mamy szansę wykorzystania tej nieruchomości na kolejny zakład dający, tak jak rozmawiałem, kilkadziesiąt miejsc pracy tam może się lokować. Natomiast możemy nadal, jeśli to się rozstrzygnie i nie będzie zainteresowania możemy wykorzystywać na różne cele w tym również na oświatowe. Bo rozmawiamy o tym, że może trochę miejsc żłobkowych mamy za mało więc to jest obiekt, który można również kontynuować na cele oświatowe, edukacyjne i wychowawcze w tym miejscu. Proszę Państwa no zachęcam, Pan Przewodniczący mówi o konsultacjach przy regulaminie czystości i utrzymania porządku poprzez

działanie związku komunalnego, zachęcam, żeby śledzić. Natomiast zorganizujemy również konsultacje na poziomie naszego miasta zanim będzie to stawało na forum podjęcia decyzji. Pan radny Wróblewski podniósł kwestię Zielonego LOF-u i scen plenerowych. Proszę Państwa zachęcam do uczestnictwa, bo po to poddajemy pod konsultacje żeby zbierać od Państwa głosy. Mam przeświadczenie i to między innymi z wypowiedzi Pana radnego Wróblewskiego, że nasz Rynek II należy uspołecznic. Jednym z elementów jest scena, która będzie pozwalała bez dodatkowego angażowania jakiś tam technicznych miejsc, wejść jak chociażby w sobotę orkiestra dęta. Gdybyśmy mieli przy tym budynku, bo to nie jest duża scena, gdybyśmy mieli scenę orkiestra wchodzi, gra i wszyscy korzystają. Myślę, że Państwo pewnie jeździcie więcej ode mnie ale ja miałem okazję być, gdzie? W Cannes np. jest taka scena, w podobnym miejscu i ona jest wykorzystywana czy w innych miejscach w różnych miastach. Jest sobotnie popołudnie, bo my do tego będziemy chyba zmierzać, że mamy dużą cześć artystów naszych miejscowych z różnych innych dziedzin teatralnych, gdzie mogą prezentować swoje osiągnięcia i taka scena wydaje mi się w rynku naszego miasta powinna być, żeby bez większych przygotowań podłączyć się do gniazdka jak się to mówi w żargonie takim, podłączyć się do prądu i móc wykorzystywać urządzenia i po prostu spędzać miło czas. Wydaje mi się i o tym rozmawialiśmy i taki jak gdyby cel proszę Państwa był zakupu tego budynku, żeby w rynku naszego miasta mieć taki obiekt do zajęć czy działań z obszaru kultury. Nie wiem co Państwo o tym sądzicie, Pan radny wyraża swoją opinię chyba jako nieliczny, że dwie sceny w Lubartowie jedna w Parku w plenerze na duże imprezy, na takie wyjątkowe imprezy i druga do codziennego użytku w Ryнку to dwie sceny jest za dużo. No jest to w moim przekonaniu i z mojej wiedzy raczej opinia pojedyncza tego typu że nie potrzeba nam dwóch scen. Raczej jak rozmawiamy, jak słyszymy dużo naszych mieszkańców mówi, że dwie sceny: jedna w rynku druga no w amfiteatrze i zupełnie inny charakter to nam się przyda. Jest to pomysł projektantów to co poddajemy pod konsultacje no oczywiście nie ulega wątpliwości, że konserwator będzie w tym uczestniczył. Mieliśmy jak Państwo pamiętacie chyba jakiś czas temu 3-4 lata temu jakąś taką pierwszą wizję. Myśmy potem nie kontynuowali tej pracy też tej sceny, takiej muszli koncertowej, amfiteatru w Ryнку II. Wtedy konserwator nam to negocjował. Również teraz konserwator uczestniczy i będzie wyrażał swoje opinie. Pan radny Wróblewski to już wszystko odpowiedziałem. No i kwestia tego zajścia. Nie uczestniczyłem w tym, nie mam pojęcia co to się działo natomiast wyrażane opinie przez osoby, które nie są związane z miastem no są nieistotne. Więc jeśli ktoś powiedział, że nie będą realizowane jakieś inwestycje a nie ma ku temu żadnych podstaw, bo nie jest, nie uczestniczy w życiu miasta, to jest jakaś jego opinia. Natomiast zupełnie to dla mnie nie ma znaczenia. Czy Pan radny jest zdziwiony? Pan radny mówił, że obecny prezes wypowiadał się, że nie będzie inwestycji jakiejś tam robionej za absolutorium. To ... no to.. (Wypowiedzi z sali nie do odtworzenia.) ..że z PEC-u zostanie wstrzymana? Czy z miejskich? Nie, nie to jeśli to miała być wstrzymana inwestycja z PEC-u zasięgnę informacji od pana prezesa i odpowiem. Dziękuję bardzo.