

**UCHWAŁA NR LIV/1367/2017
RADY MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
z dnia 31 sierpnia 2017 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M[REDAKTED] P[REDAKTED] na działanie Prezydenta
m.st. Warszawy**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działanie Prezydenta m.st. Warszawy z przyczyn faktycznych i prawnych wskazanych w uzasadnieniu uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady m.st. Warszawy do przesłania skarżącemu uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy
Ewa Malinowska-Grupińska**

UZASADNIENIE
UCHWAŁY NR LIV/1367/2017 RADY MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY
z dnia 31 sierpnia 2017 r.

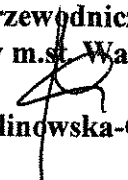
**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana M[REDAKED] P[REDAKED] na działanie Prezydenta
m.st. Warszawy**

W skardze z dnia 15 września 2016 r. Skarżący postawił Prezydentowi m.st. Warszawy zarzut braku udzielenia dokładnych odpowiedzi na pismo z dnia 9 lipca 2016 r. oraz kierowanie do niego pism nieaktualnych.

Z informacji zgromadzonych przez Radę m.st. Warszawy wynika, iż pismem Zastępcy Prezydenta m.st. Warszawy z dnia 30 sierpnia 2016 r. Skarżącemu udzielono zbiorczej odpowiedzi na wszystkie wnioski zawarte w piśmie z dnia 9 lipca 2016 r., załączając odpowiedzi przygotowane przez właściwe merytorycznie komórki organizacyjne Urzędu m.st. Warszawy ze wskazaniem, którego pytania/pytań odpowiedź dotyczy, bądź poprzez odniesienie się do numeru bądź do treści pytania. Były to pisma: Biura Drogownictwa i Komunikacji z dnia 4 sierpnia 2016 r. (pkt 1, 2, 5 i 9), Biura Kadr i Szkoleń z dnia 5 sierpnia 2016 r. (pkt 3 i 4), Biura Kultury z dnia 10 sierpnia 2016 r. (odpowiedź dotycząca Teatru Żydowskiego i pawilonu „Emilia”) oraz Biura Architektury i Planowania Przestrzennego z dnia 22 sierpnia 2016 r. (pkt 8 i 9). Żadne z pytań poruszonych w piśmie z dnia 9 lipca 2016 r. nie pozostało bez odpowiedzi.

Zarzut przekazywania Skarżącemu nieaktualnych odpowiedzi również nie został potwierdzony. Biuro Drogownictwa i Komunikacji Urzędu m.st. Warszawy w kwestiach poruszanych w piśmie z dnia 9 lipca 2016 r. już wcześniej kilkakrotnie udzielało Skarżącemu wyczerpujących odpowiedzi, a ponieważ kolejne wystąpienia nie zawierały żadnych nowych okoliczności, powoływano się na dane zawarte we wcześniejszych odpowiedziach oraz załączano je do pism kierowanych do Skarżącego.

Mając powyższe na uwadze, wobec braku potwierdzenia zarzutów podniesionych przez Skarżącego, skargę uznano za bezzasadną.

Przewodnicząca
Rady m.st. Warszawy

Ewa Malinowska-Grupińska