

Warszawa 3.08.2016

1400

Dariusz Figura
Radny m.st. Warszawy

WS
04.08.2016
z up. PRZEWODNICZĄCEJ
Rady m.st. Warszawy
Olga Johann
Wiceprzewodnicząca Rady m. st. Warszawy

Prezydent m.st. Warszawy

INTERPELACJA

W związku z wykonywaniem mandatu radnego oraz interwencjami mieszkańców chciałbym uzyskać informacje na temat ekonomicznego uzasadnienia budowy Mostu Krasińskiego w zmienionym po konsultacjach społecznych wariancie, wraz odcinkiem do ul. Matki Teresy Kalkuty.

Po pierwsze należy zwrócić uwagę, że nieracjonalne jest ponoszenie zawyżonych kosztów dotychczas planowanego przekroju mostu przy ograniczonym wariacie jego funkcjonalności, w szczególności planowany buspas mógłby zostać połączony z torowiskiem tramwajowym, co zmniejszyło by szerokość mostu a zatem też jego koszty.

Szczególne zdziwienie budzą planowane (zabudżetowane) koszty całej inwestycji, łączne z wiaduktem w kierunku ul. Matki Teresy z Kalkuty, porównywalne z poszczególnymi odcinkami pld, obwodnicy Warszawy czy np. tunelu na trasie S7 w okolicach Rabki czyli inwestycjami o zupełnie innej skali komunikacyjnych korzyści. Warto zwrócić uwagę, że tego typu inwestycje w innych miastach (np. odcinki S7 w Krakowie) są realizowane znacznie taniej.

Jakie jest zatem uzasadnienie ekonomiczno-funkcjonalne prowadzenia aż tak drogiej inwestycji, biorąc też pod uwagę, że inwestycje wskazywane we wszelkich opracowaniach strategicznych jako bardziej priorytetowe (jak domknięcie obwodnicy śródmiejskiej od ul. Radzymińskiej do węzła Żaba) nie są nawet planowane, jak wskazuje się ze względów finansowych ... ?

Z wyrazami
Dariusz Figura

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
BIURO RADY M. ST. WARSZAWY

03. 08. 2016 -3-

Nr 2895/16