

34.08.2017.

nr 2066

Radny Dariusz Figura:

„W nawiązaniu do dyskusji budżetowej i otrzymanych wyjaśnień w sprawie sposobu rozdysponowania środków na odszkodowania z tytułu inwestycji związanych z drogami publicznymi chciałbym prosić o dodatkowe wyjaśnienia w tym zakresie. Jeśli chodzi o drogi publiczne mamy trzy przypadki. Pierwszy przypadek to jest taki, że drogi zostały dawno wybudowane, ale odszkodowania z tytułu gruntów uzyskanych za te drogi nie zostały wypłacone. To jest pierwszy przypadek. Drugi przypadek jest taki, że jest prowadzona inwestycja – jest tytuł inwestycyjny, ma być prowadzona inwestycja – muszą być pozyskane grunty i to był ten przypadek, o którym mówił Pan Dyrektor, że czekamy na decyzję z ZRID i to jest jakby podstawowa, bym powiedział, do wypłaty odszkodowania, potem odwołaniem do sądu. I jest jeszcze trzeci przypadek, gdzie drogi publiczne są zaplanowane w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego. Moje pytanie brzmi, jak w każdej z tych trzech kategorii, czyli że już są drogi, są drogi budowane i dopiero mają być budowane, jak wygląda proces zaspakajania roszczeń? Czy jest w jakiś sposób formalnie uregulowany w m.st. Warszawa, w szczególności jeśli chodzi o priorytety zaspakajania tych roszczeń, bo z wieści, które do mnie docierają sytuacje są takie, że często roszczenia sprzed wielu lat nie są realizowane, a roszczenia bieżące są realizowane. Jak w każdej z tych kategorii jest realizowany proces wykupu roszczeń, kto określa priorytety i jakie procedury regulują tryb jeśli chodzi o te priorytety?”.

