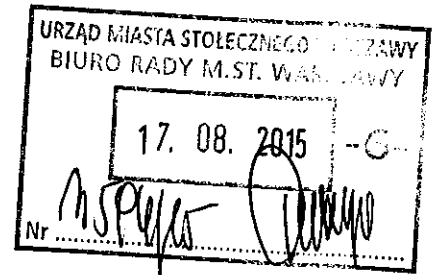




Piotr Guział

Radny m.st. Warszawy



Pani
Hanna Gronkiewicz-Waltz
Prezydent m.st. Warszawy

PRZEWODNICZA
Rady m. st. Warszawy
Ewa Malińska-Grupińska

Data: 14.08.2015

INTERPELACJA

dotycząca opinii w/s warunków technicznych zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków
wydanych przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A.
w zw. z inwestycją przy ul. Lektykarskiej w Warszawie

Szanowna Pani Prezydent,

Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w m. st. Warszawie S.A. (dalej "MPWiK"), w związku z inwestycją planowaną przez MATEXI POLSKA 1 Sp. z o. o. LEKTYKARSKA Sp. k. z/s w Warszawie (dalej: "MATEXI"), polegającą na budowie budynków mieszkalnych na działkach nr 5 i nr 3/1 z obrębu ewidencyjnego nr 7-04-08 oraz nr 27 i 29/1 z obrębu ewidencyjnego nr 7-04-01 przy ul. Lektykarskiej w Warszawie, wydała dwie opinie dotyczące warunków technicznych zaopatrzenia w wodę i odprowadzenia ścieków dla projektowanych w ramach inwestycji budynków (obie opinie znajdują się w aktach sprawy administracyjnej, w której *nota bene* organem jest Prezydent m. st. Warszawy, znak AM.WAAB.MEL.6740.104.2.15, dotyczącej zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę dla rzeczony inwestycji przy ul. Lektykarskiej). Pierwsza z opinii, datowana na dzień 8 listopada 2013 roku, wskazuje, że maksymalna ilość wód opadowych odprowadzana do kanalizacji miejskiej z planowanych budynków nie może wynosić więcej niż $9\text{dm}^3/\text{s}$ dla pierwszych trzech etapów inwestycji i nie więcej niż $15\text{dm}^3/\text{s}$ dla dwóch ostatnich etapów. Kolejna opinia, z dnia 13 stycznia 2014 roku, zawiera z kolei informację dla inwestora, iż maksymalna chłonność sieci kanalizacyjnej dla budynków położonych na działce ewidencyjnej nr 5 wynosi 40dm^3 , a dla budynków na działkach nr 3/1, 27 i 29/1 wynosi $34\text{dm}^3/\text{s}$.



6 Jak nietrudno zauważyć, po upływie zaledwie dwóch miesięcy, deklarowana przez MPWiK chłonność należącej do niej sieci kanalizacyjnej znajdującej się w obszarze inwestycji przy ul. Lektykarskiej w Warszawie wzrosła kilkukrotnie, co wydaje się bardzo mało prawdopodobne, choćby ze względów technicznych. Do tejże sieci podłączone są także nieruchomości posadowione przy ulicach Gdańskiej i Kolektorskiej, które to nieruchomości zostały zalane w czerwcu 2013 roku, na skutek wypływu nadmiaru wody opadowej z kanalizacji. Być może zdarzenie to nie było aż tak „medialne” jak nagłaśniane swego czasu przez różne środki przekazu zalanie Trasy Toruńskiej i przeszło bez echa, choć obie sytuacje miały miejsce dokładnie w tym samym czasie i w związku z awarią tego samego kolektora deszczowego, którego właścicielem jest MPWiK, ale faktem jest, że w czerwcu 2013 roku, na skutek przeciążenia sieci kanalizacyjnej wywołanej awarią, doszło do podtopień budynków przy ul. Kolektorskiej i ul. Gdańskiej (co nie uszło uwadze mediów), w wyniku czego MPWiK odpowiedzialne było za wypłatę wielu wysokich odszkodowań mieszkańcom Warszawy, których nieruchomości oraz ruchomości zostały zniszczone w trakcie zalania.

Wskazane wcześniej okoliczności budzą poważną wątpliwość, czy opinie MPWiK wydane w związku z realizacją inwestycji przy ul. Lektykarskiej, są rzetelne i czy w związku z tym dodanie nowych przyłączy do tej sieci nie wywoła jej przeciążenia, a w konsekwencji czy nie narazi to osób zamieszkujących przy ulicach: Lektykarskiej, Gdańskiej i Kolektorskiej na to, że w przypadku intensywnych opadów deszczu dojdzie do zalań ich nieruchomości na skutek niewydolności przewodów kanalizacyjnych. W sytuacji inwestycji, której realizacja doprowadzi do powstania 94 nowych mieszkań, obciążenie sieci kanalizacyjnej ulegnie zwiększeniu a błąd lub niefrasobliwość MPWiK mogą skutkować ponownym zalaniem lokali mieszkańców już raz dotkniętych takim zdarzeniem oraz użytkowników właśnie tych nowowypbudowanych 94 mieszkań. W związku z powyższym, ponieważ MPWiK jako spółka komunalna jest kontrolowane przez m. st. Warszawę, wnoszę o pilne wyjaśnienie tej kwestii nagłego, znacznego przyrostu chłonności sieci kanalizacyjnej MPWiK w obszarze ul. Lektykarskiej, w szczególności poprzez udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Z jakiego powodu doszło do tak dużego wzrostu chłonności sieci kanalizacyjnej w rejonie ul. Lektykarskiej, należącej do MPWiK, w okresie od listopada 2013 roku do stycznia 2014 roku?
2. Czy MATEXI bądź inne powiązane z nią podmioty wpłynęły na wydanie przez MPWiK opinii z dnia 13 stycznia 2014 roku dotyczącej warunków technicznych odprowadzenia ścieków z planowanych budynków przy ul. Lektykarskiej, w szczególności czy drugą opinię sporządzono na wniosek MATEXI jako inwestora lub osób trzecich go reprezentujących czy MPWiK wydał ją z własnej inicjatywy?
3. W przypadku wydania opinii na wniosek inwestora, czy jest zasadne i poprawne, że w aktach postępowania administracyjnego prowadzonego z wniosku o wydanie pozwolenia na budowę nie ma kopii takiego wystąpienia, tak by pozostałe strony tego postępowania – sąsiedzi inwestycji – mogli o tym podjąć wiedzę?

4. Czy jest poprawne i zasadne, że w kolejnych, nowych warunkach wydanych inwestorowi przez MPWiK autor tych nowszych warunków nie odnosi się do tego, w jakiej części stare warunki (opinia) stały się nieaktualne i z jakiej przyczyny?
5. Czy korygując chłonność instalacji kanalizacyjnej MPWiK dążyła do zwiększenia mieszkaniowej powierzchni użytkowej na działce inwestora (wg starej opinii dla odbioru nadwyżki wody deszczowej miał być na gruncie inwestora założony zbiornik retencyjny) kosztem (zwiększenia) ryzyka zalania mieszkań i domów w okolicy?
6. Jakie na dzień dzisiejszy są parametry chłonności kanalizacji dla nieruchomości znajdujących się przy ul. Lektykarskiej, ul. Gdańskiej oraz ul. Kolektorskiej?
7. Czy w miejscu, uszkodzeń kolektora: pierwszego jesienią 2012 roku i w czerwcu 2013 roku, skutkujących najpierw podtopieniem kilku domów, a za drugim razem zalaniem większości okolicznych budynków prowadzącym do ogromnych strat materialnych po stronie mieszkańców, MPWiK nie powinna postępować w sposób szczególnie staranny i nacechowany ostrożnością?

z powodzeniem,

