1287

Piotr Guział

Radny m.st. Warszawy

WS 06.06.2016 r.

PRZEWODNICZĄCA Rady m. st. Warszawy
Ewa Malinowska-Grupińska

Pani
Hanna Gronkiewicz-Waltz
Prezydent m.st. Warszawy

URZĄD MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY
BIURO RADY M.ST. WARSZAWY
02. 06. 2016 -3-
Nr 2326/16

Data: 02.06.2016

INTERPELACJA

dotycząca budowy spalarni odpadów komunalnych

Szanowna Pani Prezydent,

W odniesieniu do realnych planów budowy spalarni odpadów komunalnych na terenie Warszawy, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie kwestii zasadności budowy wyżej wskazanej instalacji. Jak Warszawa, budując spalarnię o tak dużej mocy przerobowej, zamierza wypełnić unijne wymogi dotyczące osiągnięcia określonych poziomów recyklingu odpadów komunalnych?

Komisja Europejska w przyjętym 2 grudnia 2015 r. pakiecie dokumentów dotyczących gospodarki o obiegu zamkniętym jasno określiła poziomy recyklingu odpadów komunalnych jakie państwa członkowskie powinny osiągnąć we wskazanym okresie, tj. do roku 2025 osiągnąć recykling odpadów komunalnych na poziomie 60 procent, a do roku 2030 na poziomie 65 procent. Ponadto klarownie została przedstawiona hierarchia postępowania z odpadami, od zapobiegania powstawaniu, przygotowania do ponownego użycia, recyklingu i odzysku energii aż po unieszkodliwianie.

Z dokumentów unijnych jasno wynika, iż spalanie to ostateczna metoda unieszkodliwiania odpadów. Tymczasem budowa planowanej spalarni znacznie oddali realne szanse osiągnięcia w Warszawie wymaganych poziomów recyklingu.

Zgodnie z danymi przedstawionymi w dokumencie *Analiza stanu gospodarki odpadami komunalnymi* za 2015 r. dla Warszawy, opracowanym przez Biuro Gospodarki Odpadami Komunalnymi Urzędu m.st. Warszawy, łączna masa wszystkich odpadów komunalnych odebranych z terenu m.st. Warszawy w 2015 r. wyniosła 732 832,85 ton, w tym 575 953,67 ton stanowiły zmieszane odpady komunalne (kod odpadu 20 03 01). Odnosząc te ilości do przepustowości planowanej spalarni, która szacowana jest według mojej wiedzy na ponad 300 tyś. ton rocznie, już dzisiaj decydujemy, że nie spełnimy unijnych wymogów dotyczących wymaganych poziomów recyklingu. Zakładamy, że spalimy powyżej 40% wytworzonych odpadów. Należy również zauważyć, iż termicznemu przekształcaniu powinny być

Obserwuj mnie na: @PiotrGuzial | facebook.com/GuzialPiotr
kontakt: pguzial@radny.um.warszawa.pl

poddawane jedynie odpady wysokokaloryczne. Natomiast z informacji powszechnie dostępnych dowiadujemy się, że średnia wartości opałowa odpadów przewidzianych do unieszkodliwiania w warszawskiej spalarni ma wynosić 8650 kJ/kg, co nie pozwala zaliczyć ich do wysokokalorycznych.

Ponadto należy podkreślić, iż obecnie odchodzi się od finansowania ze środków unijnych nowych instalacji do termicznego przekształcania odpadów. Zgodnie z unijnymi dokumentami finansowanie nowych spalarni będzie przyznawane jedynie w ograniczonych i uzasadnionych przypadkach, przy zachowaniu hierarchii postępowania z odpadami.

Doskonałym przykładem potwierdzającym słuszność przedstawionych zarzutów przeciw budowie spalarni w Warszawie jest rezygnacja z planów budowy spalarni w Łodzi. Z informacji jakie podaje serwis portalkomunalny.pl władze miasta oficjalnie zrezygnowały z wieloletnich planów budowy instalacji do termicznego przekształcania odpadów komunalnych, za główny argument podając wymogi Unii Europejskiej w zakresie poziomów recyklingu odpadów. Z nieoficjalnych doniesień wiadomo, iż również władze Wrocławia odchodzą od planów budowy spalarni.

W związki z wieloma wątpliwościami odnośnie zasadności budowy spalarni odpadów komunalnych na terenie Warszawy proszę o wyjaśnienie opisanych kwestii oraz odpowiedź na poniższe pytania.

1) Jak Warszawa, budując spalarnię o tak dużej mocy przerobowej, zamierza wypełnić unijne wymogi dotyczące osiągnięcia określonych poziomów recyklingu odpadów komunalnych (60% recyklingu w roku 2025 ze wszystkich odpadów, 65% w 2030)?

2) Jeżeli w Warszawie wytwarzamy 700 tys. ton odpadów to w roku 2030 będziemy mogli spalić maksymalnie 245 tys. ton zakładając, że wszystkie pozostałe poddamy recyklingowi. Czy budowany przez nas obiekt nie jest za duży, czy też nie myślimy tak daleko do przodu?

3) W jaki sposób Warszawa zamierza poddać recyklingowi pozostałe 455 tys. ton odpadów nie planując budowy żadnych sortowni (w planowanym WPGO nie ma mowy o budowie nowych instalacji do wysortowywania surowców z odpadów, jest tylko plan budowy spalarni, która wydaje się uniemożliwiać osiągnięcie tych poziomów)?

4) Czy w planowanej spalarni przewiduje się unieszkodliwianie odpadów przywożonych spoza terenu Warszawy?

5) Czy przewiduje się zmianę systemu zbiórki odpadów w Warszawie, tak aby umożliwić osiągnięcie wymaganych poziomów recyklingu?

6) Czy rozważano budowę tańszej instalacji termicznego przekształcania o mniejszej przepustowości wyłącznie dla frakcji wysokokalorycznej (tak jak za sensowne uznają to Wrocław i Łódź) i jeśli tak to jak uzasadniono rezygnację z takiej drogi?

Z wyrazami szacunku,

Radny m.st. Warszawy,

Piotr Guział

Obserwuj mnie na: @PiotrGuzial | facebook.com/GuzialPiotr
kontakt: pguzial@radny.um.warszawa.pl