



PREZYDENT MIASTA STOŁECZNEGO WARSZAWY

pl. Bankowy 3/5, 00-950 Warszawa

tel. 22 443 10 00, 22 443 10 01, faks 22 443 10 02

sekretariatprezydenta@um.warszawa.pl, www.um.warszawa.pl

ad 2102
ad 2103
ad 2104

Warszawa, dnia 17 października 2017 r.

OU-KRD.0003.388.2017.ANO

Z up. PRZEWODNICZĄCEJ
RADY M.ST. WARSZAWY
Dariusz Figura
Wiceprzewodniczący Rady m.st. Warszawy

Pan
Oskar J. Hejka
Radny m.st. Warszawy

W odpowiedzi na zapytanie nr 2103 z dnia 14.09.2017, uprzejmie informuję, że istniejące bazy danych pozwalają na zakresowe udzielenie odpowiedzi na zadane w piśmie Pana Radnego pytanie. Bazy danych z różnych okresów działalności samorządu warszawskiego (o ile istnieją co do danego okresu) zawierają dane wprowadzane według różnych „kluczy” i na różnym poziomie szczegółowości.

Pragnę podkreślić, że grzywny nakładane były na Prezydenta m.st. Warszawy działającego jako organ jednostki samorządu terytorialnego z powodu bezczynności, przewlekłości w postępowaniu administracyjnym (niewydawania decyzji administracyjnych w terminie) w sprawach reprivatyzacji, co wynikało z różnych przyczyn, często niezależnych od ukaranego grzywną organu.

Przyczyną zasądzenia (nałożenia) na organ grzywny była na przykład długotrwałość postępowania, spowodowana wynikającą z przepisów procedury administracyjnej, koniecznością gromadzenia przez organ z urzędu dowodów w postępowaniu. Pozyskanie tych dowodów, z uwagi na istotę postępowania reprivatyzacyjnego jest często bardzo trudne i trwa długo, z przyczyn na które organ nie ma wpływu. Można tu przytoczyć wielokrotne i często wielomiesięczne, a nawet wieloletnie poszukiwania dokumentów, w tym archiwalnych, celem ustalenia i udokumentowania zmian własnościowych nieruchomości, następstwa prawnego dotyczącego przedwojennych właścicieli, ustalenia ich losów, ustalenia stanu nieruchomości na przestrzeni lat (np. kwestia istnienia i stanu zabudowy). Bardzo często nawet długotrwałe kwerendy archiwalne nie dają zadowalających rezultatów, a jedynie wskazują możliwy kierunek dalszych poszukiwań. Niejednokrotnie gromadzenie materiału dowodowego wymaga pomocy polskich placówek dyplomatycznych zagranicą, albo wszczęcia i przeprowadzenia postępowań przed sądem. Na czas prowadzenia postępowań ma też wpływ konieczność zbadania kwestii indemnizacji. Właściwym organem w tej sprawie jest Ministerstwo Finansów, które dopiero porządkuje i opracowuje posiadane zasoby; pytania kierowane do tego organu skutkują podjęciem przez ten organ trwających wiele miesięcy czynności sprawdzających, co skutkuje niemożnością dalszego procedowania sprawy przez Prezydenta m.st. Warszawy. Dodatkowo opisane powyżej okoliczności nie zawsze umożliwiają zawieszenie postępowania. Taki stan rzeczy powoduje, że ukończenie postępowania toczącego się przed Prezydentem m.st. Warszawy w terminach wskazanych w kodeksie postępowania administracyjnego jest niemożliwe. Organ ponosi natomiast konsekwencje takiego stanu rzeczy, bo to przed organem toczy się obecnie postępowanie administracyjne, w którym z przyczyn niezależnych od organu przekroczono wynikające z przepisów prawa terminy.



Pani Ewa Malinowska-Grupińska – Przewodnicząca Rady m.st. Warszawy