



GKIOŚ-RKŚ-VI.0003.10.2017



Sz. P.

Zbigniew Wojciechowicz

Robert Danielkiewicz

Radni Rady Miejskiej w Słupsku

W odpowiedzi na interpelację międzysesyjną z dnia 13.04.2017 roku (z datą wpływu 14.04.2017 roku) przedstawiam poniższe informacje dotyczące wskazanych w piśmie zagadnień.

Ad. 1)

Temat dotyczący wykorzystania potencjału geotermalnego miasta Słupska był przedmiotem analiz już w 2005 roku, prowadzonych m. in. przez ówczesnego geologa miejskiego. Na podstawie rozpoznania warunków hydrotermalnych stwierdzono, że w rejonie Słupska brak jest możliwości wykorzystania ciepła wód geotermalnych. Dla tych celów niezbędna jest zasobna warstwa wodonośna (nośnik energii cieplnej) o wysokiej temperaturze (60-100°C). Badania geologiczne przeprowadzone na tym terenie nie stwierdziły występowania pożądanego w tym przypadku poziomu wodonośnego (np. wodonośne piaskowce), tym samym rejon miasta należy uważać za nieperspektywiczny. W przypadku rozważania innej metody pozyskania ciepła z ziemi - głównym czynnikiem są dodatkowe badania oraz wykorzystanie techniki i technologii wiertniczej. Jest to technologia kosztowna i w aktualnych warunkach ekonomicznych - nieuzasadniona.

W odniesieniu do zapisów „Programu ochrony środowiska Miasta Słupska na lata 2016-2020 z perspektywą na lata 2021-2024” informuję, iż temat potencjału geotermalnego Słupska nie został pominięty w rozważaniach dotyczących źródeł energii odnawialnej. Przedstawiono jego charakterystykę obok innych możliwości dotyczących wykorzystania zasobów środowiska m.in. poprzez kolektory słoneczne, pompy ciepła czy uprawy wierzby energetycznej, mające zastosowanie na terenie miasta. Wobec powyższego w najbliższej perspektywie czasowej nie jest przewidywana aktualizacja treści w/w programu w przedmiotowym zakresie.

Ad. 2)

W odniesieniu do wykorzystania funduszy priorytetowego programu Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, mającego na celu poprawę jakości powietrza poprzez ograniczenie lub uniknięcie emisji CO₂ w wyniku zwiększenia produkcji energii z odnawialnych źródeł oraz zmniejszenia zużycia energii w budynkach (energetyczne wykorzystanie zasobów geotermalnych) informuję, iż na podstawie kwartalnych sprawozdań na temat planowanych przez spółki komunalne przedsięwzięć - nie planuje się realizacji projektów w w/w zakresie.

Racjonalnym jest przeprowadzenie projektu badawczego dotyczącego możliwości wykorzystania na terenie Słupska zasobów geotermalnych, lecz jest to możliwe jedynie z udziałem operatora energetyki zawodowej, gdyż koszty próbnych odwiertów mogą się kształtować w zakresie 10 - 20 mln zł (jeden do dwóch odwiertów o głębokości 3-5 km). Analizy w tym zakresie były prowadzone przez Spółkę z o.o. Cofely EC Słupsk (obecnie ENGIE EC Słupsk). Bez możliwości niemal 100% dofinansowania zaangażowanie tylko i wyłącznie środków w/w Spółki mogłoby skutkować znacznym podniesieniem cen taryf. Jednocześnie informuję, iż na najbliższym posiedzeniu komisji ciepłowniczej (tj. 27.04 br.) nastąpi ponowna analiza wskazanych możliwości.

Jednocześnie wskazuję, że Miasto w dniu 28 czerwca 2016 roku podpisało umowę o dofinansowanie projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej Obszaru Funkcjonalnego Miasta Słupska poprzez termomodernizację budynków” w ramach poddziałania 10.02.01. Efektywność energetyczna - wsparcie dotacyjne RPO WP 2014-2020, polegającego na termomodernizacji 49 obiektów użyteczności publicznej zlokalizowanych w MOF Słupska (tj. Miasto Słupsk - 22 budynki, Miasto Ustka - 2 budynki, Gmina Kobylnica - 11 budynków, Gmina Słupsk - 2 budynki, Gmina Damnica - 4 budynki, Gmina Dębica Kaszubska - 5 budynków oraz Powiat Słupski - 3 budynki).

Okres realizacji przedsięwzięcia: czerwiec 2016 roku - październik 2019 roku. Zakres prac przewidzianych w ramach projektu obejmuje ocieplenie ścian i pokrycia dachowego, wymianę stolarki okiennej i drzwiowej, modernizację instalacji c.o., montaż instalacji OZE oraz wymianę oświetlenia na energooszczędne.

Celem prac termomodernizacyjnych jest przede wszystkim zmniejszenie zapotrzebowania na energię ciepłą w sektorze publicznym o 57,14 %, zmniejszenie rocznego zużycia energii o 10 144 887,78 kWh/rok oraz zmniejszenie emisji gazów o 3 013,55 ton równoważnika CO₂, zwiększenie izolacyjności termicznej obiektów, ograniczenie kosztów związanych z ogrzewaniem i zaopatrzenie w ciepłą wodę użytkową oraz zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej z OZE (jak kolektory słoneczne, fotowoltaika i pompy ciepła).

—

Wydatki ogółem wynoszą: 40 031 342,68 zł, w tym kwalifikowane: 37 484 784,02 zł, dofinansowanie EFRR: 25 588 425,54 zł (w tym Miasto Słupsk - wydatki ogółem: 22 620 296,74 zł, w tym kwalifikowane: 22 230 483,03 zł dofinansowanie EFRR: 15 175 305,78 zł).

Ad. 3)

Biznesplan Parku Wodnego 3 Fale nie przewiduje wykorzystywania wód geotermalnych. Przyjęto, że park wodny będzie w przyszłości zasilany ekologicznym, odnawialnym ciepłem z oczyszczalni ścieków, przy założeniu rozbudowy biogazowni Spółki z o.o. Wodociągi Słupsk (tzw. sucha fermentacja odpadów pościekowych - moc 0,5 - 1 MW).

Na etapie analizy zmniejszenia kosztów energetycznych Parku Wodnego 3 Fale była brana pod uwagę możliwość wykorzystywania złóż geotermalnych. Konsultacje przeprowadzone z branżystami (m.in. DK ENERGY - należąca do EDF - zaangażowana w projekt w Toruniu) wskazywały, że efektywność takiego projektu przy tak małym budynku jest bardzo niska i wymaga olbrzymiej skali przedsięwzięcia. Brak szczegółowych danych lokalnych oraz alternatywne rozwiązania dostawy ciepła z oczyszczalni ścieków spowodowały, że projekt geotermalny dla 3 Fal został odrzucony. Racjonalnym jest przeprowadzenie projektu badawczego, lecz jedynie z udziałem operatora energetyki zawodowej, gdyż koszty próbnych odwiertów mogą się kształtować w zakresie 10 - 20 mln zł (jeden do dwóch odwiertów o głębokości 3-5 km). Nadmieniam, iż projekt geotermalny powinien dotyczyć pozyskania energii o wartości minimum kilkunastu MW, aby był opłacalny.

Ad. 4)

Informuję, iż na mocy porozumienia zawartego dnia 29.06.2015 roku znak: S.031/1/2015 powierzono zadania Miasta z zakresu geologicznego Powiatowi Słupskiemu. Wnioskiem z dnia 12.10.2016 roku znak: ŚR-IV.6580.1.28.2016 Pan Jakub Niezabitowski - geolog powiatowy wystąpił do Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytutu Badawczego w Warszawie o udostępnienie materiałów archiwalnych - kart otworów wiertniczych > 500 m z terenu powiatu słupskiego. Dokumenty otrzymane w tym zakresie od w/w jednostki (w tym profile litologiczno-stratygraficzne) znajdują się do wglądu w Wydziale Środowiska i Rolnictwa Starostwa Powiatowego w Słupsku.

Wskazuję, iż na cele ciepłownicze miasta wykorzystywane są instalacje eksploatowane przez ENGIE EC Słupsk Sp. z o.o. z siedzibą w Słupsku, zlokalizowane przy ul. Koszalińskiej 3D i św. Klary z Asyżu 15, które objęte są najbardziej istotnym w przepisach środowiskowych pozwoleniem zintegrowanym. Wyniki badań okresowych dot. zanieczyszczeń emitowanych do powietrza z procesów spalania węgla w kotłowniach, które w/w Spółka corocznie wykonuje w ramach obowiązujących przepisów prawa w zakresie ochrony środowiska wykazują spełnianie dopuszczalnych norm dla poszczególnych substancji (tj. pyłu, tlenków azotu i dwutlenku siarki). Spaliny wytworzone w poszczególnych kotłach - zanim odprowadzone zostaną do atmosfery - podlegają najpierw procesowi odpylania w mechanicznego w dwustopniowych odpylaczach cyklonowych. Każdy kocioł kotłowni wyposażony jest w indywidualne urządzenia odpylające. Emitory kotłowni mają wysokość powyżej 100 m, zatem zanieczyszczenia wnoszone są ponad miasto na dużych wysokościach. W wyniku eksploatacji tych instalacji są dotrzymywane ustanowione prawem standardy jakości powietrza. W ramach wytwarzania ciepła w instalacjach kotłowni Spółki opcjonalnie może być wykorzystywana biomasa (zrębki drewna) w procesie współspalania z węglem (mieszanka o składzie 80% węgla i 20 % biomasy). W 2016 roku Spółka nie prowadziła procesu współspalania biomasy w specjalnie do tego celu przystosowanych kotłach, wobec czego procentowy udział ciepła dostarczonego do miejskiej sieci ciepłowniczej, wytworzonego z odnawialnych źródeł energii wyniósł 0%.

W mieście nie stwierdzono występowania smogu. Słupsk znajduje się w pomorskiej strefie badania oceny jakości powietrza atmosferycznego, na jego terenie funkcjonują dwie stacje pomiarowe (aktualnie przy ul. Kniaziewicza i Elizy Orzeszkowej). Corocznie Pomorski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Gdańsku dokonuje oceny poziomu substancji w powietrzu w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska w oparciu o kryteria uwzględniające ochronę zdrowia oraz ochronę roślin. Od roku 2014 w Słupsku nastąpiła znacząca poprawa jakości powietrza w zakresie benzo(a)pirenu - pomiary były w wymaganej normie (tj. 1 ng/m³), a pozostałe badane substancje były i nadal są na poziomie dobrym (nie odnotowywano przekroczeń dopuszczalnych poziomów - klasa A).

Na zmianę przez mieszkańców sposobu ogrzewania budynków przeznaczona została w latach 2011 - 2016 z budżetu Miasta kwota w wysokości ok. 1 mln 446 107 tys. zł. Dodatkowo ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Gdańsku w latach 2013-2016 pozyskano kwotę ok. 295 tys. zł. W ramach podjętych działań i udzielonych dofinansowań do miejskiej sieci ciepłowniczej podłączono 79 wspólnoty mieszkaniowe, likwidując 1010 źródeł ciepła z 649 lokali,

a 59 osób fizycznych dokonało zmiany sposobu ogrzewania na ekologiczny (tj. pompa ciepła, instalacja solarna i gazowa). Aktualnie obowiązujące zasady udzielania dotacji (przyjęte uchwałą Nr XXX/342/16 Rady Miejskiej w Słupsku) promują:

- podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej - dotacja w wysokości 50% poniesionych kosztów, nie więcej niż 5 tys. zł za jeden lokal podłączony;
- zastąpienie źródła ciepła wykorzystującego paliwo stałe (tj. węgiel, koks) gazem, olejem, energią elektryczną - dotacja w wysokości 50% poniesionych kosztów, nie więcej niż 3 tys. zł za jeden lokal;
- montaż kolektorów słonecznych, paneli fotowoltaicznych - dotacja w wysokości 50% poniesionych kosztów, nie więcej niż 5 tys. zł - dla budynków z ilością do 4 lokali oraz 10 tys. zł - dla budynków z liczbą powyżej 4 lokali.

Dodatkowo nadmieniam, iż 31 grudnia 2015 roku opublikowany został raport Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przedstawiający zanieczyszczenie powietrza rakotwórczymi i mutagennymi substancjami w polskich miastach. Zgodnie z danymi Słupsk jest **jedynym miastem w Polsce** spełniającym normy jakości powietrza.

Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska

Marek Biernacki
ZASTĘPCA PREZYDENTA

Do wiadomości:

Pani Beata Chrzanowska

Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku

NAJBARDZIEJ RAKOTWÓRCZE MIASTA POLSKI

Średnioroczny poziom B[a]P (ng/m³, IOŚ 2014 r.)

1. NOWA RUDA	17,0
2. OPOCZNO	15,0
3. NOWY TARG	15,0
4. RYBNIK	12,0
5. SUCHA BESKIDZKA	12,0
6. PROSZOWICE	10,0
7. NOWY SĄCZ	10,0
8. TOMASZÓW MAZ.	9,8
9. GODÓW	9,6
10. ZAKOPANE	9,1
11. BRZEZINY	9,1
12. MIECHÓW	9,0
13. ZABRZE	8,7
14. RABKA ZDRÓJ	8,1
15. OTWOCK	8,0

ŚLUPSK

0,99 ng/m³

Jedynie miasto w Polsce,
w którym stężenie B[a]P
jest poniżej normy
1 ng/m³ B[a]P

