

Interpelacje i zapytania radnych

Radny JACEK MIKOŁAJ TOMASIAK

Przewodniczący Rady Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowne Media, Szanowni Goście, chciałem zapytać o kilka kwestii. Zanim zapytam tu to chciałem przypomnieć również, że niestety Pan Burmistrz nie odniósł się pozytywnie do projektu właśnie remontu drogi na osiedlu Garbarskim, kiedy zostałem przegłosowany przez Komisję Budżetową i nie został on uwzględniony, jako autopoprawka w projekcie miasta. Słyszymy, że ta ulica jest niesamowicie potrzebna dzisiaj. Radny Jaworski o tym mówił między innymi oraz chyba radny Wróblewski również wskazywał na ten temat, bo jeżeli nie to przepraszam, jeżeli wywołałem, ale wiem, że dwa głosy były mówione, że sytuacja, jeżeli chodzi o **komunikację przy miejskich obiektach przedszkolu, MOPS** jest po prostu tragiczna i nie da się tam przejechać bez urwania zawieszania. Kolejna rzecz to chciałem dopytać, poprosił mnie o to, żebym to pytanie zadał Pan Gregorowicz, ale nie Grzegorz a Jerzy, który często chodzi na cmentarz parafialny. Na tym cmentarzu parafialnym stara się dostosowywać swoim zachowaniem do przepisów ogólnie obowiązujących czyli stara się wyrzucić śmieci. Niestety wychodząc z cmentarza parafialnego wchodzi na parking, który miasto kupiło za dość duże pieniądze kilka lat temu i nie może dotrzeć do pojemników, aby opróżnić reklamówki, które chciałby wyrzucić. Sytuacja jest taka, ja nie mówię, żeby jutro realizować, i on również nie twierdzi, cały parking, ale przynajmniej **prosi o to aby zostały ułożone kostki albo płyty chodnikowe stare tak żeby można było, nie brnąć w grzęzawiska i dojść do pojemnika, by wyrzucić odpady**. Drugie pytanie związane jest z projektem z budżetu obywatelskiego a mianowicie chciałem się zapytać również o to, o co pytali moi Szanowni Koledzy a mianowicie, co się dzieje z **projektami z budżetu obywatelskiego**? Zaczę od projektu związanego z Eko-stadionu i z pozostałymi przedsięwzięciami. Dostałem odpowiedź od Pana Burmistrza, ale zupełnie w tej odpowiedzi Pan Burmistrz nie odpowiedział na moje pytanie, które złożyłem na poprzedniej sesji. Pytałem wyraźnie, dlaczego dokumentacja nie jest jeszcze gotowa, jeżeli chodzi o przedsięwzięcie, podkreślałem za poprzedni rok a niektóre miało być realizowane w 2018r. Przypomnę również, że zgodnie z dokumentem, który widnieje na stronie Miasta ta dokumentacja miała być gotowa z końcem stycznia chyba 15 czy 20 stycznia miała być gotowa i dokumentacja miała już być w Urzędzie Miasta. Mamy końcówkę marca ja dostaje odpowiedź na pytanie, że dokumentacja nie jest jeszcze przygotowana, więc zadaję pytanie dlaczego ta dokumentacja nie jest gotowa? Skoro Pan odpowiedział na to pytanie to na pewno również Pan wie, dlaczego ta dokumentacja nie jest nadal przygotowana a jeżeli jest przygotowana coś się wydarzyło to prosilibyśmy żeby podano nam informację właśnie jak ta dokumentacja wygląda? No i Komisja Planowania Przestrzennego też ma w swoim planie, 30 żeby się tym zająć, żeby Komisja mogła zebrać się i ocenić jak ta dokumentacja została sporządzona. Kolejna rzecz, na jakim etapie są przygotowania, jeżeli chodzi o dokumentację techniczną, przejścia dla pieszych, plac zabaw oraz parking? To są trzy wnioski, które wygrały w zeszłym roku nic nie wiadomo, aby cokolwiek się działo. Ja ze zdumieniem słyszę dzisiaj, że Pan Radny Gregorowicz mówi, że otrzymał jakąś odpowiedź, że ktoś, chyba Pan Burmistrz, wstrzymał w ogóle realizację projektu z budżetu obywatelskiego, który wybrali mieszkańcy, bo uznał, że wstrzyma, bo ma się dziać coś zupełnie odmiennego. Ja chciałem się zapytać czy jest to prawda? I na jakiej podstawie, jakiej uchwały i jakiego przepisu niewykonywana jest uchwała, jeżeli chodzi o konsultacje związane z budżetem obywatelskim? Kolejna rzecz to chciałem dopytać o taką rzecz a mianowicie Pan Burmistrz jak widzimy dokładnie śledzi fundusze strukturalne, więc na pewno odpowie na te pytania w mgnieniu oka i nie będzie musiał prosić nas o to, żebyśmy czekali a dzisiaj dostaniemy te odpowiedzi. A mianowicie chciałem się zapytać

o to, co wydarzyło się 8 marca 2018r. a w zasadzie 7 marca, kiedy Państwo otworzyli postępowania przetargowe na poszczególne obiekty. A mianowicie otworzyliście Państwo oferty na **termomodernizację poszczególnych obiektów**, przypomnę wcześniej odbierając dokumentację i kosztorysy i w przypadku SP 1 niedoszacowanie w świetle oferty, która została przedłożona tj. 45%, w przypadku SP 3 63%, w przypadku LO 64% a w przypadku przedszkola miejskiego 41%. Pan dzisiaj tutaj mówi o i porównywał to przedszkole nr 5 do obiektu przy ul. Reja, więc chciałem podkreślić, że jest to porównanie w chwili, kiedy jest przekroczony kosztorys inwestorski o 41% jest zupełnie czymś niewłaściwym i szacowanie w ten sposób potencjalnych prac. Natomiast chciałem się zapytać jak to zostało oszacowane? Jak Państwo to sprawdzili, tą dokumentację oraz czy zgodnie z wymogami odrębnych przepisów, jeżeli chodzi o ustawę o zamówieniach publicznych, Państwo dokonali zaktualizowania kosztorysu, jeżeli chodzi o postępowanie przetargowe? Kolejna rzecz chciałem, żeby radni również wzięli pod uwagę, że globalnie na wszystkie te przedsięwzięcia miasto planowało wydać 18 mln. zł. po przetargu okazało się, że 27 mln. powinno być zabezpieczone. Więc chciałem się zapytać, jaki jest dalszy plan Pana Burmistrza na to przedsięwzięcie tym bardziej, że wyczytałem również w odrębnych dokumentach, że w tym projekcie, który Państwo przedłożyli na termomodernizację obiektów w ramach 5.2 zapisaliście, że chcecie zrealizować to wszystko w 2018r. W 2018r. ma być zakończona inwestycja a Urząd Marszałkowski nie wyraża zgody na aneksowanie tych terminów, jeżeli chodzi o wydłużanie terminów, jeżeli wniosek został napisany na konkretny rok. A ten wniosek został napisany na ten rok, więc chciałem się zapytać, co dalej będzie się działo z tymi przetargami, z tymi postępowaniami oraz z tym, co tak Pan Burmistrz bacznie nadzoruje i tak Pan Burmistrz, mam nadzieję, że odpowie na wszystkie zadane dzisiaj pytania? Kolejna rzecz to chciałem się również zapytać, dlaczego w specyfikacji i dlaczego tak późno w ogóle nikt nie wziął pod uwagę art. 93 ustawy, jeżeli chodzi o postępowanie o zamówieniach publicznych? A mianowicie artykułu, który pozwalał tak naprawdę ogłosić ten przetarg na drugi dzień jak spłynęła dokumentacja techniczna do Urzędu Miasta. Dlaczego nikt z tego przepisu nie skorzystał? Pan Burmistrz mówił, że jest bardzo dobrze działająca komórka. Myślę, że Pan Burmistrz doskonale zna treść tego przepisu, wie, o czym ten przepis mówi, więc prosiłbym, żeby Pan Burmistrz odpowiedział, dlaczego czekano do momentu podpisania umowy z Urzędem Marszałkowskim na ogłoszenie przetargu a nie zrealizowano tego w świetle przepisów, które na to pozwalały? Spowodowało to, że z jednej strony właśnie Miasto wystartowało w najmniej dogodnym okresie, jeżeli chodzi o możliwość pozyskiwania tych funduszy i to mało tego, w okresie, kiedy wszystkie szanujące się firmy tak naprawdę mają pełen portfel zamówień. I no nie można się było spodziewać niczego innego niż to co się wydarzyło ale to nie wynika z tego, że ceny są zawyżone na rynku tylko wynika z pewnych no przeoczeń, niedoróbek. A ja pytam się, dlaczego nie skorzystano z tego art. 93 ustawy, tą, którą przywołałem? I kolejna rzecz, jeżeli Pan Burmistrz podaje jakieś kwoty, które mówią o dofinansowaniu poszczególnych obiektów to myślę, że też bez zająknięcia, bez konieczności oczekiwania na odpowiedź, odpowie w dniu dzisiejszym na następującą rzecz. Miasto przedłożyło 6 obiektów do termomodernizacji, miało przedłożyć 7 obiektów do termomodernizacji. Dwa z tych obiektów znajdują się w strefie rewitalizacji. Dlaczego Panie Burmistrzu nie zawnioskowano i nie wpisano do wniosku, aby w ramach tych dwóch obiektów, które znajdują się w strefie rewitalizacji nie wnioskować o 95% dofinansowanie, bo takie było możliwe a nie na poziomie 70% tak jak to wynika również z tabel, które zostały ogłoszone przez Urząd Marszałkowski? To po pierwsze. Po drugie w przypadku wszystkich pozostałych obiektów, takich jak na Reja, takich jak SP1, takich jak SP3, takich jak przedszkole miejskie na Powstańców Warszawy, dlaczego na te obiekty również nie wzięto 95% dofinansowania i dlaczego nie zabezpieczono podstawowego dokumentu, żeby można było ubiegać się o takie fundusze strukturalne na poziomie podkreślam 95% dofinansowania? Wynika to z regulaminu tego działania dokładnie z pkt 5 tego regulaminu. No nie wierzę, że interesując się tak intensywnie funduszami strukturalnymi nie zna się tych regulaminów. Więc chciałem się zapytać, dlaczego do planu rewitalizacji nie zrobiono najprostszej rzeczy jaka można było zrobić a mianowicie

nie wymieniono tych wszystkich obiektów i nie naznaczono ich na mapie? Bo pozyskanie tych środków w wysokości **95% dofinansowania było możliwe w chwili, kiedy te obiekty znalazłyby się w planie rewitalizacji a się niestety nie znalazły**. Jak przygotowywane zostały te dokumenty? Ale żeby uzmysłowić radnym, o jakich kwotach rozmawiamy to chciałem uzmysłowić, że w budżecie radni, którzy głosowali za tym budżetem zabezpieczyli ponad 6 mln. wkładu własnego na te 6 obiektów. Natomiast w chwili, kiedy nie przeoczono by tego zapisu w planie rewitalizacji, dopilnowano by dokumentów, kwota zabezpieczona jak wkład własny musiałaby być na poziomie miliona złotych. O takiej różnicy rozmawiamy. Więc chciałem się zapytać, dlaczego tego nie zrobiono, dlaczego tak to wyglądało? Dlaczego osoby, które miały to nadzorować, osoby, które miały tego pilnować, no powodują, że tak naprawdę wnioski zostały złożona na o wiele wyższe kwoty, sześciokrotnie przewyższające to, na co można się było ubiegać? Kolejna rzecz to chciałem się zapytać, zlecono **dokumentację techniczną na obiekt przy ul. Reja** i ten obiekt na ul. Reja został wykreślony z ubiegania się o fundusze zewnętrzne. Więc chciałem się zapytać, po co w takim wypadku zlecono kilka razy dokumentację, wydawano kilkadziesiąt tysięcy złotych, nawet w 2016r. jeszcze podkreślałam ta dokumentacja widniała i była elementem postępowania przetargowego. Wydawano kilkadziesiąt tysięcy złotych skoro chwile później ten obiekt wykreślono zupełnie z ubiegania się o te fundusze? Proszę mi tutaj nie mówić, że dlatego, że nie wiadomo było, jakie będzie przeznaczenie tego obiektu, bo jakie by przeznaczenie tego obiektu będzie inne niż było w 2016r. było wiadome już znacznie, znacznie wcześniej, o czym była również mowa podczas konsultacji, kiedy zapadała uchwała o likwidacji filii nr. 1. Więc z jednej strony realizowano to wcześniej, ale co ciekawe proszę Państwa, jeżeli chodzi o ten obiekt to proszę zwrócić uwagę również na audyty energetyczne poszczególnych obiektów i wynika z nich wprost, że ten obiekt miał najwyższy wskaźnik jeżeli chodzi o oszczędność energii cieplnej czyli na poziomie 40%, czyli miał maksymalne wskaźniki i mógł mieć maksymalne dofinansowanie. Kolejne zapytanie to również jest związane z **Harrym Potterem** i tą darmową promocją. Ja również chciałbym się dowiedzieć dokładnie czy Pan Burmistrz interweniował w tej sprawie? Czy wykonywał jakieś ruchy, ponieważ media- Dziennik Wschodni, czy gazeta Wspólnota, czy chociaż nie wiem czy Przegląd akurat o tym pisze, ale gazety piszą, że była interwencja bezpośrednio z Ratusza, jeżeli chodzi o tę sprawę. Chciałem się zapytać czy to jest prawda? I jak Pan postrzega to działanie Dyrektora oraz jak Pan postrzega to, że tak no potraktowano młodych ludzi, którzy tygodniami przygotowywali się na to przedsięwzięcie? Jeżeli chodzi o pytania, to powiem tak jak powiedział kolega Wojciech Osiecki, że chyba, ach przepraszam nie jeszcze jedno pytanie. Ponieważ proszę Państwa, jeżeli rozmawiamy już o **rewitalizacji**, jeżeli rozmawiamy o tym, co Pan Burmistrz dzisiaj wywołał po raz kolejny to ja mam przy sobie regulamin działania 13.3. Pan Burmistrz od jakiegoś okresu czasu kolportuje informacje jakoby obok konkursu, obok tego regulaminu dokonywał jakiś, nie wiem czego właściwie, jak by Pan Burmistrz powiedział co Pan dokonywał? Ponieważ kolportowana jest informacja i to na spotkaniu z rodzicami i to dzisiaj Pan Burmistrz powiedział, że Pan coś wyjeździł komuś, że coś Pan załatwił. Proszę mi znaleźć w tym regulaminie zapis, albo w wytycznych szczegółowych do tego projektu, gdzie jest zapisane, bo Pan już wspominał o jakichś 10 mln. Pan wspominał, że te projekty, które miały przekroczyć 10 mln. to miały być automatycznie usuwane z konkursu. Kto to się tak umówił Panie Burmistrzu? Z kim się Pan umawiał? Bo instytucje, które działają w poszczególnych samorządach, a obdzwoniłem kilka samorządów, nikt nie wie o takich czynnościach. Mało tego firmy wdrażające te projekty mówią, że to jest niemożliwe. Więc jakby tak Pan Burmistrz wprost powiedział w regulaminie, to jest przecież konkurs, jest lista już rankingowa, więc proszę pokazać, wskazać palce, które to projekty już po tym jak przeszły tą ocenę formalną w związku z tym, że przekroczyły 10 mln. są skreślane z tej listy a które w związku z tym, że nie przekroczyły tych 10 mln. znajdują się w podziale tych funduszy unijnych? Nie rozumiem tego postępowania. Niech Pan Burmistrz precyzyjnie powie, o co chodzi? Niech Pan Burmistrz precyzyjnie powie, z kim się umawiał, na co się umawiał i jak to się ma do oficjalnie ogłoszonego konkursu, do regulaminu konkursu i do wytycznych, które są przy tym konkursie

dokładnie opisane? Bo przyznam się szczerze, że ja o żadnych środkach udzielanych komukolwiek w tym instytucjom, które startują w tym konkursie nie słyszałem. Nie chce słyszeć nawet, że miałbym poza konkursem albo ktokolwiek miałby otrzymać jakiegokolwiek granty, ponieważ, po co wówczas jest ogłaszany konkurs. Więc proszę precyzyjnie podać dane, proszę precyzyjnie pokazać gdzie to jest zapisane i proszę precyzyjnie powiedzieć, w jaki sposób Pan Burmistrz, w jakiś inny sposób niż konkursowy podzielił razem z innymi rozumie burmistrzami środki w ramach działania 13.3 a tam było 180 mln. zł. więc z chęcią bym się o tym dowiedział? Dziękuję bardzo.