

Interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radny JACEK TOMASIAK

Przewodniczący Rady Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowni Mieszkańcy Lubartowa ja również idąc w ślad Pana Radnego Wróblewskiego, Pana Radnego Gregorowicza, chciałbym zadać pytanie w sprawie **Programu Mieszkanie Plus**. Ponieważ na poprzedniej sesji otrzymaliśmy obietnice, że na tej sesji dostaniemy wyjaśnienia oraz Rada będzie mogła podjąć określoną decyzję. W zaproponowanych uchwałach przez Pana Burmistrza nie mieliśmy żadnej informacji na temat nieruchomości znajdującej się pomiędzy, o nieruchomościach, które znajdują się pomiędzy Hawaną a blokiem Popiełuszki 25 na osiedlu Popiełuszki. Chciałem się zapytać dlaczego nie otrzymaliśmy takiego dokumentu? Dlaczego Rada Miasta nie może podjąć tej decyzji? **Druga rzecz, również chciałem dopytać o tą fundację, która aktualnie jest tworzona w mieście Lubartowie, której tytuł brzmi, że budowa , Fundacja ds. Budownictwa Mieszkań dla Osób Ubogich imienia kogoś tam, już nie pamiętam kogo.** Chciałem się zapytać czy nie będzie takiej o to sytuacji, że w związku z tym, że niedostajemy wcześniej tych informacji na sesji Rady Miasta, że nie wiemy zupełnie jaka jest koncepcja na to przedsięwzięcie, a wiemy w jaką stronę zmiierzają przepisy i wiemy, że taka fundacja może być podmiotem, który w imieniu, przepraszam w porozumieniu z samorządem gminnym buduje takie budownictwo socjalne, budownictwo z programu Mieszkanie Plus, czy czasem nie będzie to takiej o to sytuacji, że niebawem na jednej z sesji zostaniemy postawieni jako radni przed faktem dokonany? Czy nie będzie takiej o to sytuacji, że zwróci się określona fundacja, która chce pomóc ubogim budować określone budownictwo z programu Mieszkanie Plus i wszyscy radni zostaną postawieni pod ścianą bo będzie argumentacja używana taka, że to przecież szlachetny czyn, że trzeba to przekazać, ponieważ ? Dlaczego zadają to pytanie? Ponieważ pewne skrawki tych informacji otrzymaliśmy na naszej Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa w zeszłym roku. Nie pamiętam, w którymś z miesięcy końcowych zeszłego roku, ostatniego kwartału na pewno. A mianowicie otrzymaliśmy takie o to informacje, że jeżeli chodzi o ten grunt czyli hektar gruntu, który znajduje się pomiędzy tymi obiektami, które wskazałem, ma być wniesiony przez Miasto jako wkład do tego nowego przedsięwzięcia w postaci Mieszkania Plus. Podkreślam, że to są ostatnie działki miejskie, które zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego są kwalifikowane pod budownictwo wysokie. Inaczej mówiąc są to nasze miejskie perełki, które tak naprawdę gdyby Miasto ogłosiło przetarg i chciało zbyć te nieruchomości to deweloperzy, o już widzę, że jedna z osób podnosi tutaj rękę, która ma chęć zostać deweloperem, z chęcią by te nieruchomości zakupili nie za cenę taką jak będzie oszacowywana w oparciu o kosztorysy, potem będzie pewnie kosztorys tożsamy z fragmentem działki przy ul. Łąkowej a mianowicie 100 zł/m<sup>2</sup> bo taka cena by wynikała z tych operatów szacunkowych jeżeli chodzi o tą nieruchomość. Ale po prostu w postępowaniu przetargowym śmiem twierdzić, że cena mogła by być uzyskana nawet pięciokrotnie wyższa od tej która przekazałem. Potencjalni deweloperzy byliby w stanie zapłacić nawet 500 zł./m<sup>2</sup> jeżeli chodzi o tą nieruchomość, bo po prostu podkreślam te nieruchomości są bardzo atrakcyjne. Ostatnie nieruchomości, na których, podkreślam jeszcze raz, można posadowić budownictwo wysokie jeżeli chodzi o Miasto Lubartów. I w nowej perspektywie, z tych informacji, które otrzymaliśmy z odpowiedzi na poprzednich sesjach okazuje się, że tak naprawdę nie mamy nieruchomości w

mieście, które moglibyśmy nawet w przyszłości przeznaczyć pod budownictwo wysokie, których aktualnie jest właścicielem Miasto Lubartów. Do czego zmierzam? Zmierzam, że na dzień dzisiejszy hektar można kupić za milion, gdyby ta wycena, która dotyczy tak na razie działki obok znajdującej się przy ul. Szkolnej była zbyta. Natomiast w postępowaniu przetargowym te kwoty mogły by być kilkakrotnie większe od tego co wskazujemy. Jest to naprawdę bardzo, bardzo uważam niebezpieczny plan. Jeżeli jest odmiennie to proszę Panie Burmistrzu powiedzieć, że absolutnie taki plan nie jest rozważany, że absolutnie te nieruchomości na takich zasadach nie będą przekazywane i na pewno żadna fundacja nie uzyska własności tych gruntów znajdujących się właśnie przy osiedlu Popiełuszki. Druga rzecz chciałem się dopytać Pana Burmistrza ponieważ zostały częściowo rozstrzygnięte przetargi na realizację przedsięwzięć jeżeli chodzi o termomodernizację obiektów szkolnych i przedszkolnych ale częściowo nie zostały rozstrzygnięte. Nie zostały rozstrzygnięte te przetargi, które najbardziej ich różnica, największa różnica jeżeli chodzi o oferty, które były złożone, przypomnę to były ceny przekraczające kosztorys o 60%. **Chciałem się dopytać ponieważ Pan Burmistrz zapowiedział, że będą ogłoszone ponowne przetargi jeżeli chodzi o tą nieruchomość. Nawet wyczytałem to w prasie, redaktor, który to pisał nawet jest obecny tutaj na naszej Sali posiedzeń, dlaczego wobec tego nie są ogłoszone te postępowania przetargowe po raz kolejny? I czy zwlekanie z ogłoszeniem tych postępowań przetargowych nie będzie narażało na niemożność realizacji dofinansowania w ramach programu 5.2 czyli realizacji pełnego projektu. Ponieważ na poprzedniej sesji Rady Miasta zostaliśmy poinformowani, że nie można wyłączyć żadnego z obiektów z tego programu ponieważ muszą być zachowane wskaźniki, więc odnosząc się do tamtej odpowiedzi dopytuję się kiedy będzie to realizowane? Oraz czy, bo również ta informacja była przekazywana, czy udało się Państwu w jakikolwiek sposób w Urzędzie Marszałkowskim zmienić terminy realizacji tych przedsięwzięć? Czyli czy na przykład inaczej niż pierwotnie byliśmy informowani, że jest to wyłącznie 2018r. Urząd Marszałkowski wyraził zgodę, żeby ten duży projekt termomodernizacyjny zamknąć w roku 2019r. Dlaczego o to pytam? Ponieważ na tą chwilę zaangażowane są olbrzymie środki jeżeli chodzi o ta termomodernizację i jeżeli się okaże, że będziemy mieli pomniejszoną dotację albo w ogóle jej nie otrzymamy to całość rozstrzygniętych już przetargów bezpośrednio wpłynie na kondycję miasta i obciąży budżet miasta. Być może, podkreślam być może bez możliwości odzyskania w ramach funduszy strukturalnych tych środków. I druga rzecz chciałem się dopytać jak procentowo zmniejszyła się na dzień dzisiejszy dotacja dla tych obiektów, które zostały rozstrzygnięte już w przetargu, bo tam oferty, te które były rozstrzygnięte, no niektóre były nawet powyżej 45% oceny kosztorysowej. I chciałem się zapytać jak to pomniejszy w przypadku tych inwestycji, które zostały już rozstrzygnięte wskaźnik dofinansowania? Czyli , czy on będzie 85, 60, 50% czy może 45%? Prosiłbym o te informacje.** **Kolejne zapytanie jakie chciałem skierować to jest rzecz również jeżeli chodzi o ścieki i o wodę** ponieważ wczoraj zostaliśmy porażeni na Komisji Budżetowej informacją jeżeli chodzi o tą podwyżkę. Ale chciałem również powiedzieć bo tutaj zostały przedstawione te informacje 36% ścieki, 16% woda tj. 100 zł. rocznie na jednego mieszkańca przy średnim zużyciu wody 400 zł. dla 4 osobowej rodziny. Tak zresztą jest to również określone w tym wniosku taryfowym, ale ja chciałem dopytać zupełnie o coś innego ponieważ wczoraj tej informacji nie otrzymaliśmy. Raczej otrzymaliśmy informację zdawkową, a mianowicie o to co znajduje się również w tym planie taryfowym, który został nam przedłożony a mianowicie o informację w której jest podana taka informacja, że te przedłożone ceny, nowe zaproponowane taryfy przez PGK no one nie przewidują nieprzewidzianych skutków jeżeli chodzi o radykalne pogorszenie się skutków, jeżeli chodzi o przychody, które miasto by osiągnęło. Dlaczego zadaję to pytanie? Ponieważ wczoraj zostaliśmy

poinformowani, że Gmina Miasto Lubartów, zresztą sami żeśmy przedłożyli również te informacje, planuje budowę dwóch ujęć wody w Chlewiskach oraz w Skrobowie Kolonii. Przetarg, który, troszkę Pan Burmistrz patrzy na mnie z takim znakiem zapytania to chciałem pokazać, że przetarg już się odbył pierwszy na to przedsięwzięcie w Gminie Lubartów. W Gminie Lubartów dwa ujęcia wody w Chlewiskach i w Skrobowie Kolonii więc te miejscowości znajdują się w Gminie Lubartów. I Gmina Lubartów ogłosiła już pierwsze postępowanie przetargowe. W związku z tym, że oferent przedłożył ofertę chyba o 250 czy 300 tys. za dużą zostało to pierwsze postępowanie przetargowe unieważnione. Ale przypominę, że w tej specyfikacji również zapisane jest, że te inwestycje mają być przeprowadzone do końca obecnego roku. Więc jeżeli te inwestycje zostaną przeprowadzone do końca tego roku a za chwilę odbędzie się kolejne postępowanie przetargowe, to dzisiaj zweryfikowałem te informacje, które wczoraj otrzymaliśmy, może to oznaczać, że miasto Lubartów sprzeda wody mniej o 30%. O 30%, ponad 30% dzisiaj zostałem poinformowany. Wczoraj byliśmy informowani przez główną księgową, że to jest 20 parę % ale dzisiaj zweryfikowałem to. Specjalnie zadzwoniłem żeby to sprawdzić. I to oznacza, że ta taryfa, jak określił ją Pan Przewodniczący Jan Ściśel ona jest po prostu drakońska, radykalna, duża, naprawdę dotkliwa dla naszych mieszkańców no może za chwilę i o rym zostaliśmy również poinformowani przez Panią Księgową jeszcze bardziej znowelizowana i jeszcze bardziej podwyższona. Chciałem Panie Burmistrzu się zapytać czy Pan pierwotnie wiedział, że będą aż takie duże podwyżki? Oraz druga rzecz jaki wariant jest przedkładany na wypadek właśnie ograniczania, zbycia tej ilości wody jeżeli chodzi o odbiorcę hurtowego a takim jest Gmina Lubartów? **Jakie to będą skutki przyszłych taryf za wodę i za ścieki jeżeli się okaże, że w tym roku te dwa ujęcia powstaną a przypominę, że również w specyfikacji wykonawca został zobowiązany do automatycznego włączenia kilku wsi.** Tak naprawdę Lubartów będzie dostarczał wodę jeżeli te ujęcia powstaną tylko do części Łucki i do już nie pamiętam dwóch czy trzech miejscowości. Dwóch czy trzech miejscowości podkreślam a wypadną wszystkie olbrzymie znajdujące się w pobliżu Chlewisk, Skrobowa Kolonii, wszystkie miejscowości zostaną wyłączone z zasilania przez PGK. Kolejna rzecz chciałem się dopytać o **kolektory słoneczne**, bo również wczoraj zostaliśmy poinformowani ale tak troszkę zdawkowo jeżeli chodzi o kolektory. A mianowicie o ten podatek, o którym Pan tam wspominał, to akurat o podatek nie pytałem ja, ale tam zrodziła się taka niebezpieczna informacja, że te koszty zgodnie z umową zresztą, które zostały zapisane z mieszkańcami zostały przeniesione na mieszkańców ponieważ wszystkie koszty, te które wynikają w trakcie umowy jako, pojawiają się koszty niekwalifikowane one obciążają odbiorców. Ta informacja była ale druga informacja się pojawiła troszkę bardziej niebezpieczna ponieważ poinformowano nas, że dosyć dużo osób zrezygnowało z tych kolektorów słonecznych a na fotowoltaikę jeszcze nawet nie został rozpisany przetarg więc nie wiemy w jakiej wysokości te kolektory będą dostarczane. I kolejna informacja pojawiła się taka, że jeżeli nie spełnimy w 100% wskaźników, które zostały określone we wniosku o dofinansowanie to wówczas te środki mogą przepaść. Panie Burmistrzu, czy jest w ogóle rozpatrywany taki wariant, że te środki mogą przepaść? I co się stanie wówczas z tymi instalacjami, które już dzisiaj, bo przetarg został częściowo rozstrzygnięty na kolektory słoneczne tylko i wyłącznie, ale chodzi o glikol i dogrzewanie ciepłej wody. Natomiast nie zostały rozstrzygnięte pozostałe przetargi . Co się wydarzy jeżeli się okaże w przypadku kolektorów słonecznych te kwoty do dopłaty będą również na tyle duże, że nie będzie chętnych na instalacje tych urządzeń? I jak, gdyby ten czarny scenariusz się ziścił, jakie kwoty do dzisiaj zostały już wydane przez miasto jeżeli chodzi o sfinansowanie tego przedsięwzięcia, bo to również będzie oznaczać, że te kwoty będą musieli zwrócić indywidualni beneficjenci, którzy za pośrednictwem miasta korzystali również z instalacji tych baterii. Kolejna rzecz chciałem się dopytać o **sprawozdanie z budżetu obywatelskiego**, ponieważ zgodnie z

odrębną uchwałą takie sprawozdanie powinno być przyjęte do końca I kwartału roku bieżącego. Już wiemy jako członkowie tej komisji, że nie zostało takowe sprawozdanie przyjęte do końca kwartału, czyli nie została wykonana ta ustawa, uchwała przepraszam. To tak a propos zarzutów pod kątem kolegi Wojtka Osieckiego, że źle prowadzi swoją komisję to przypomnę, że ta komisja również nie dostarczyła w odpowiednim trybie tego sprawozdania. My również jako radni nie otrzymaliśmy tego sprawozdania od Pana Burmistrza a powinniśmy otrzymać, bo wyraźnie jest zapisane w uchwale, że takie sprawozdanie powinno być przedłożone Radzie Miasta, ale również mieszkańcom Lubartowa. A na stronie internetowej jeżeli chodzi o budżet obywatelski 2018 i 2017 rok to sprawozdanie również się tam nie znajduje. Więc chciałem się dopytać kiedy takie sprawozdanie zostanie przedłożone Radzie Miasta a posiedzenie odbyło się dopiero 17 kwietnia 2018r. Tak na marginesie wskażę. Ale ponad miesiąc, równo miesiąc mija od posiedzenia kiedy to sprawozdanie wówczas było przyjmowane. **Kolejna rzecz to pytanie jest następujące jeżeli chodzi o Związek Komunalny Gmin Ziemi Lubartowskiej. Ponieważ powinno odbyć się już posiedzenie jeżeli chodzi o zatwierdzenie wyniku finansowego za ubiegły rok, tutaj jest Pan Przewodniczący Zarządu Związku więc myślę, że tradycyjnie Panowie podzielą się tymi odpowiedziami i chciałem się zapytać na kiedy jest planowane Walne Zgromadzenie Związku oraz czy prawdą jest, że miniony rok został zamknięty deficytem na poziomie 1.157.304,89 zł.?** Oraz drugie zapytanie związane jest z tym z czym zwrócili się do mnie, może nie powiem kto się zwrócił, bo prosił o to, żeby tych informacji nie ujawniać, ale chciałem się zapytać czy to jest prawdą? Czy prawdą jest, że w tym roku w miesiącu marcu sytuacja ZZO była na tyle trudna, że były trudności z wypłatą wynagrodzeń pracownikom ZZO? A przypomną, że dotacje, które ten zakład powinien otrzymywać zostały już w zeszłym roku uchwalone i kwoty tych dotacji zostały również uchwalone jakie przekazuje Związek Komunalny bezpośrednio ZZO. To jest trochę trudne to co mówię, bo niektórzy radni nie do końca rozumieją o czym mówię. Niestety jest skomplikowana sytuacja jeżeli chodzi o zasilanie finansowe inaczej mówiąc. No mimo, że ta dotacja została zasilona i **zasiliła ZZO czy było tak, że po prostu koszty bieżące funkcjonowania tego podmiotu przewyższyły planowane koszty, które zostały założone w planie finansowym na 2018r.?** Dziękuję bardzo.