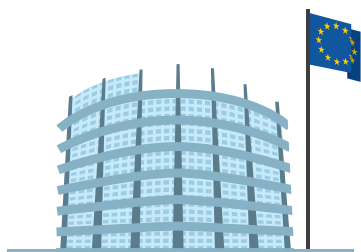


Europarlament: instrukcja obsługi

Polacy w Parlamencie Europejskim



Polacy w Parlamencie Europejskim



Europosłanki i europosłowie, wybierani co 5 lat w wyborach bezpośrednich, współtworzą politykę europejską i europejskie prawo. Skuteczność ich działania jest wypadkową wiedzy eksperckiej, siły politycznej grupy politycznej, do której należą, umiejętności odnalezienia się w realiach polityki i instytucji europejskich. Najbliższe wybory odbędą się w Polsce w niedzielę 25 maja 2014 roku.

MamPrawoWiedziec.pl przypomina:

- Polacy są szóstą siłą w Parlamencie Europejskim. Jesteśmy reprezentowani przez 51 europosłów i europosłanek z 7 polskich partii politycznych, których wybraliśmy z trzynastu okręgów w 2009 roku.
- Polacy zasiadają w 4 z 7 europejskich grup politycznych.
- Najwięcej polskich europosłów zasiada w komisji parlamentu europejskiego, która tworzy niewiele prawa.
- Posłowie należący do mniejszych frakcji są przede wszystkim autorami kontrsprawozdań.
- Zdaniem ekspertów miarą profesjonalizmu europosłów jest umiejętność współdziałania. W Parlamencie działa tzw. Koło Polskie, które sprzyja współpracy europosłów z Polski.

Polacy w grupach politycznych Parlamentu Europejskiego

Grupy polityczne w Parlamencie Europejskim zrzeszają posłów o podobnych poglądach politycznych z różnych państw członkowskich. Obecnie w PE funkcjonuje 7 frakcji, zwanych również rodzinami europejskimi.

Najwięcej przedstawicieli z Polski, bo aż 28 europosłów¹, należy do najliczniejszej grupy politycznej w Parlamencie Europejskim (274 członków), czyli do frakcji chadeków (**Europejskiej Partii Ludowej**). Do grupy EPL należą posłowie z Platformy Obywatelskiej i Polskiego Stronnictwa Ludowego, a z innych państw na przykład posłowie niemieckiej Unii Chrześcijańsko-Demokratycznej (CDU).

Do drugiej co do wielkości europejskiej frakcji politycznej w Parlamencie Europejskim, czyli do grupy socjaldemokratów (S&D), należy 7 posłów z Sojuszu Lewicy Demokratycznej i Unii Pracy. To z S&D wywodzi się też obecny przewodniczący Parlamentu Europejskiego Niemiec Martin Schulz. W swoim kraju Schulz należy do Socjaldemokratycznej Partii Niemiec (SPD).

Do konserwatywnej grupy Europejscy Konserwatyści i Reformatorzy (EKR) należy 7 posłów z Prawa i Sprawiedliwości oraz 4 z partii Polska Razem Jarosława Gowina. W tej grupie pracuje niezrzeszony Tomasz Kamiński.

Czterej europosłowie Solidarnej Polski, partii założonej 24 marca 2012 roku, są członkami eurosceptycznej grupy Europa Wolności i Demokracji (EWD). Ta frakcja europejska EWD powstała po wyborach do PE w 2009 roku. Przed odłączeniem się od Prawa i Sprawiedliwości posłowie z Solidarnej Polski należeli do EKR.

Polscy posłowie w Parlamencie Europejskim nie są członkami trzeciej co do wielkości liberalnej frakcji ALDE, nie zasiadają w Zielonych ani w Nordyckiej Lewicy (GUE/NGL). Polska partia Zielonych (do marca 2013 r. funkcjonująca pod nazwą Zieloni 2004) współpracuje jednak z europejską partią Zielonych.

Polacy we władzach PE

Przez pierwsze dwa i pół roku (w latach 2009–2012) Parlamentu Europejskiego VII kadencji jego przewodniczącym był Jerzy Buzek (PO, EPL). Następnie zgodnie z zasadami zastąpił go na tym stanowisku Martin Schulz.

Obecnie (marzec 2014 r.) żaden z polskich eurodeputowanych nie jest przewodni-

czącym europejskiej grupy politycznej. W związku z tym Polacy nie biorą udziału w posiedzeniach tzw. Konferencji Przewodniczących. Konferencja Przewodniczących decyduje o organizacji prac PE – sporządza kalendarz prac i porządek dzienny sesji, określa kompetencje komisji parlamentarnych i planuje prace legislacyjne.

Na czele największej grupy politycznej w PE – chadeków (EPL) stoi Francuz Joseph Daul. Drugiej co do wielkości frakcji socjalistów (S&D) szefuje Austriak Hannes Swoboda. Niemiecka europosłanka Gabriele Zimmer kieruje Nordycką Lewicą (GUE/NGL). Razem z Francuzami Niemcy współprzewodniczą także partii Zielonych. Przewodniczącymi tej grupy są Rebecca Harms (Niemcy) i Daniel Cohn-Bendit (Francja). Brytyjczyk Martin Callanan jest przewodniczącym konserwatystów (EKR). Poseł z Wielkiej Brytanii Nigel Farage współprzewodniczy eurosceptykom (EWD). Drugim współprzewodniczącym tej grupy jest Włoch Francesco Enrico Speroni. Na czele liberałów (ALDE) stoi Belg – Guy Verhofstadt.

Polacy są wiceprzewodniczącymi trzech europejskich grup politycznych. Jan Olbrycht (PO, EPL) jest wiceszefem chadeków, Ryszard Legutko (PiS, EKR) konserwatystów, a Jacek Kurski (SP, EWD) partii eurosceptyków.

To w komisjach odbywają się najważniejsze prace nad unijnym prawem. Wśród przewodniczących 20 stałych komisji parlamentarnych **jest jedna posłanka z Polski. Danuta Hübner (PO, EPL) jest szefową Komisji Rozwoju Regionalnego.** To w tej komisji na poziomie PE podejmuje się decyzje o podziale unijnych funduszy.

Polacy stoją na czele trzech z 41 delegacji parlamentarnych. Paweł Kowal (PRJG, EKR) przewodniczy Delegacji do współpracy z Ukrainą, Filip Kaczmarek (PO, EPL) – Delegacji do współpracy z Białorusią, a Jacek Saryusz-Wolski (PO, EPL) – Delegacji do współpracy ze Zgromadzeniem Parlamentarnym NATO. Delegacje zajmują się kontaktami z deputowanymi spoza Unii.

Funkcję „zarządu” Parlamentu Europejskiego pełni Prezydium. Zasiadają w nim przewodniczący PE, czternastu wiceprzewodniczących i pięciu kwestorów, którzy odpowiadają za sprawy administracyjne i finansowe posłów. To w sumie 20 osób.

Polska ma w **Prezydium trzech przedstawicieli** – dwóch kwestorów, Lidię Geringer de Oedenberg (SLD, S&D) i Bogusława Liberadzkiego (SLD, S&D) oraz jednego **wiceprzewodniczącego Parlamentu Europejskiego – Jacka Protasiewicza** (PO, EPL).

Na podział funkcji w Parlamencie Europejskim ma wpływ wielkość państwa członkowskiego. Europosłowie z dużych państw, które mają wielu europosłów, zajmują

więcej stanowisk. Ważne są jednak także wiedza i biegłość w polityce europejskiej poszczególnych posłów.

Należy przypomnieć, że w pierwszej połowie obecnej, VII kadencji Parlamentu Europejskiego (w latach 2009–2012) jego przewodniczącym był polski eurodeputowany Jerzy Buzek (PO, EPL).

Polki w Parlamencie Europejskim

Procentowy udział kobiet w Parlamencie Europejskim wynosi ok. 30 proc. Wśród posłów i posłanek z Polski jest 10 kobiet i 41 mężczyzn. **Udział europosłanek to zatem blisko 20 proc.** polskiej delegacji. Ten stan odzwierciedla proporcje polskich kandydatów do Parlamentu Europejskiego z 2009 r.: zarejestrowano wówczas 1293 kandydatów, z czego blisko 23 proc. stanowiły kobiety (296 kandydatek).

Dla porównania wśród 54 eurodeputowanych z Hiszpanii jest 21 kobiet (39 proc.), a wśród 33 przedstawicieli Rumunii jest 11 kobiet (33 proc.). Największe państwo UE, Niemcy, reprezentowane w PE obecnie przez 99 przedstawicieli, ma w Parlamencie 39 europosłanek (39 proc.). Wśród 6 eurodeputowanych z Malty są 3 kobiety (50 proc.).

Polscy sprawozdawcy

Uwaga! Podane poniżej dane zostały zebrane w okresie październik-listopad 2013 roku. Nie odzwierciedlają zatem zmian, które miały miejsce w późniejszym okresie, to jest:

- objęcie przez europosłów: Lenę Kolarską-Bobińską (PO, EPL) i Rafała Trzaskowskiego (PO, EPL) funkcji ministrów w grudniu 2013 roku, których zastąpili w PE Zbigniew Zaleski i Tadeusz Ross,
- decyzji partii Polska Jest Najważniejsza o współtworzeniu nowego ugrupowania Polska Razem Jarosława Gowina (PRJG) w grudniu 2013 roku.
- decyzji europosła Artura Zasady o przejściu z PO do PRJG i zmiany frakcji z EPL na EKR.

Można przyjąć różne kryteria oceny pracy posła w Parlamencie Europejskim. Proste zestawienie liczb wystąpień, interpelacji, a nawet zgłoszonych poprawek i przygotowywanych sprawozdań nie oddaje jednak zależności, jakimi rządzi się praca w unijnym parlamencie. W raporcie skupiliśmy się na posłach sprawozdawcach i tym aspekcie ich działalności.

Posłowie, którzy są sprawozdawcami w danej sprawie, szczególnie jeśli leży ona w gestii prawodawczej PE, otrzymują ważne zadanie wpływania na kształt tworzonego w Unii prawa.

Parlament Europejski daje ci prawo

Misja posła sprawozdawcy?



Posel
sprawozdawca



zbiera
opinie



uzgadnia
przepisy



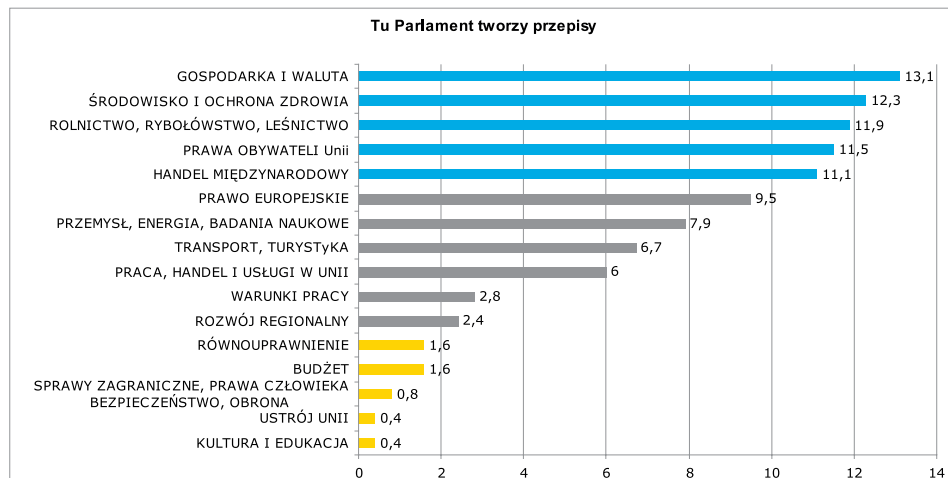
przygotowuje
projekt
do głosowania



Tu powstało prawo

Parlament Europejski współtworzy prawo, które wiąże wszystkie kraje Unii. W obecnej kadencji do października 2013 r. najczęściej dyrektyw i rozporządzeń („twardego” prawa) przyjęto w obszarach: gospodarki i waluty, środowiska i ochrony zdrowia, rolnictwa, rybołówstwa i leśnictwa oraz praw obywateli Unii.

Najmniej aktów prawnych powstało w obszarach: budżetu Unii, spraw zagranicznych i bezpieczeństwa, praw człowieka i ustroju Unii oraz kultury i edukacji. Wymienione obszary odpowiadają tematyce stałych komisji PE, w których wyznaczani się sprawozdawcy.



Wykres 1. Odsetek aktów prawnych przyjętych w zwykłej procedurze legislacyjnej (COD) uchwalonych przez Parlament Europejski VII kadencji w poszczególnych obszarach. Stan na październik 2013 r. *Połączono komisje rolnictwa i rybołówstwa; budżetu i kontroli budżetowej; spraw zagranicznych i rozwoju.

Polacy w komisjach PE

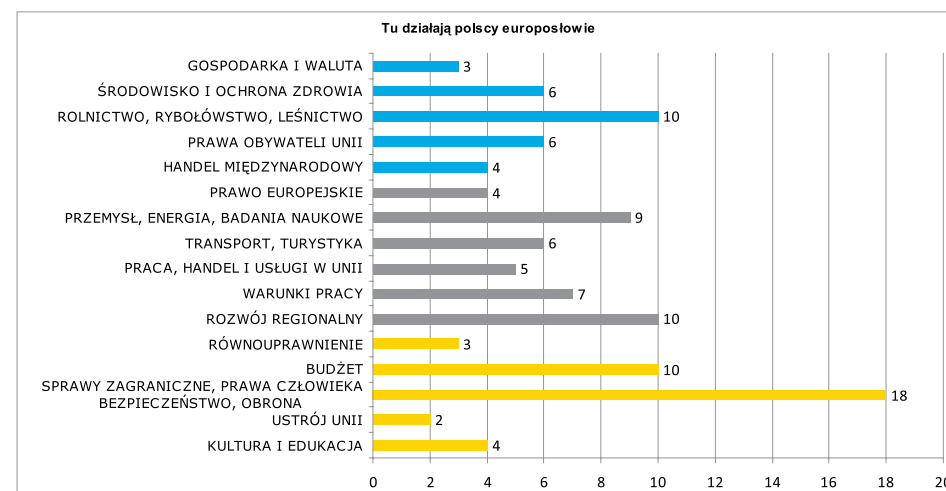
Europarlamentarzyści pracują w komisjach parlamentarnych zajmujących się poszczególnymi kwestiami i politykami. **To właśnie w komisjach parlamentarnych posłowie opracowują sprawozdania. Kluczowe są sprawozdania dotyczące obszarów, w których Unia ma kompetencje tworzyć przepisy.** Chodzi więc przede wszystkim o kwestie gospodarcze (np. energię, środowisko, rolnictwo, handel międzynarodowy)¹.

Sprawozdania dotyczące innych zagadnień, w których państwa członkowskie tworzą własną politykę (np. polityka zagraniczna, armia, kwestie światopoglądowe), mogą mieć znaczenie symboliczne lub polityczne i służą zaznaczeniu opinii PE w danej kwestii. Nie prowadzą jednak do zasadniczych zmian prawa.

W tym kontekście warto zauważyć, że **mamy stosunkowo mało Polaków w tych komisjach, które tworzyły najwięcej prawa.** Zasiadają częściej w tych, których charakter jest mniej prawotwórczy. **Najwięcej – bo piętnaścioro – polskich reprezentantów pracuje w Komisji Spraw Zagranicznych (AFET).** Dziesięcioro polskich posłów zajmuje się sprawami budżetu w komisjach:

Budżetu (BUDG) i Kontroli Budżetowej (CONT). Nie są to jednak obszary najintensywniejszej pracy legislacyjnej Parlamentu.

Względnie liczną reprezentację mamy w komisjach Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności (ENVI) – sześcioro reprezentantów, Rolnictwa i Rozwoju Wsi (AGRI) – siedmioro (oraz trzech w komisji Rybołówstwa – PECH)*. Polityki te stanowią jeden z głównych obszarów działalności legislacyjnej europarlamentu i są ważne z punktu widzenia interesu Polski.



Wykres 2. Liczba polskich europarlamentarzystach w komisjach, zajmujących się poszczególnymi obszarami. Kolor niebieski słupków wskazuje na obszary, w których PE uchwalił najwięcej prawa, żółty – obszary, w których uchwalił najmniej. *Połączono komisje rolnictwa i rybołówstwa; budżetu i kontroli budżetowej; spraw zagranicznych i rozwoju (dane z 8 listopada 2013 r.).

Warto zwrócić uwagę na silną jakościowo reprezentację Polski w Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (AGRI), w której mamy dwóch wiceprzewodniczących: Czesława Siekierskiego (PSL, EPL), byłego wiceministra rolnictwa, oraz Janusza Wojciechowskiego (PiS, EKR), zasiadającego już drugą kadencję w tej komisji, a także dwóch byłych ministrów rolnictwa: Wojciecha Olejniczaka (SLD, S&D) i Jarosława Kalinowskiego (PSL, EPL).

Najwięcej polskich posłów (15) zasiada w Komisji Spraw Zagranicznych, która jednak tworzy niewiele prawa. Z tego punktu widzenia można się zastanawiać, czy tak liczna reprezentacja jest rozwiązaniem optymalnym, jeśli chodzi o reprezentowanie polskich interesów na forum PE.

¹ W raporcie pominięto Komisję Petycji (PETI) ze względu na jej odmienny charakter.

Te wątpliwości leżą na jednej szali. Na drugiej szali mamy zaś umocnienie międzynarodowej opinii, że **Polacy są ekspertami od spraw wschodnich**: Paweł Kowal (PjN, EKR) jest przewodniczącym Delegacji do współpracy z Ukrainą, Filip Kaczmarek (PO, EPL) z Białorusią, a Jacek Saryusz-Wolski (PO, EPL) oraz Ryszard Czarnecki (PiS, EKR) pełnią funkcję wiceprzewodniczących Delegacji do Zgromadzenia Parlamentarnego Euronest, powołanej w związku z Partnerstwem Wschodnim.

Trafnie ilustruje to odpowiedź z biura posła Jacka Protasiewicza (PO, EPL), który jest wiceprzewodniczącym Parlamentu Europejskiego. W związku między innymi z tą funkcją na jego koncie są: „Częste wizyty na Ukrainie, spotkanie bilateralne z Prezydentem Janukowyczem, dwukrotne spotkanie bilateralne z Premierem Azarovem, odwiedziny J. Tymoszenko w więzieniu; 2. Rozmowy z Prezydentem Saakaszwili i Premierem Iwaniszwili w Gruzji (...); 3. Mediowanie ws. kryzysu parlamentarno-rządowego w Mołdawii (...); 4. Wizyta w Azerbejdżanie i spotkanie z Prezydentem Alijefem na temat sytuacji praw człowieka w tym kraju; 5. Spotkanie z Przewodniczącym Parlamentu Armenii Abrahamyanem ws. przystąpienia tego kraju do Unii Celnej (Rosja, Białoruś, Kazachstan); 6. Liczne spotkania z demokratyczną opozycją oraz organizacjami pozarządowymi z Białorusi”.

O sprawozdaniach i kontrsprawozdaniach

Sprawozdanie jest analizą danego zagadnienia, stanowiskiem do projektu zaproponowanego przez Komisję Europejską lub niezależnym projektem europosłów. Głównemu sprawozdawcy towarzyszą kontrsprawozdawcy, tzw. sprawozdawcy cienie (ang. shadow rapporteur). Rolą cieni jest przedstawianie poglądów grup politycznych innych niż ta, którą reprezentuje sprawozdawca.

Z przydziału

Podział sprawozdań jest przedmiotem negocjacji pomiędzy frakcjami PE. Im większa frakcja, tym większy uzyskuje „przydział” sprawozdań. Tak więc sprawozdania są przyznawane proporcjonalnie – oznacza to, że **największą liczbę sprawozdań otrzymują posłowie największych ugrupowań**. Deputowani z mniejszościowych frakcji częściej korzystają z narzędzia towarzyszącego sprawozdaniom w danej sprawie, czyli kontrsprawozdania.

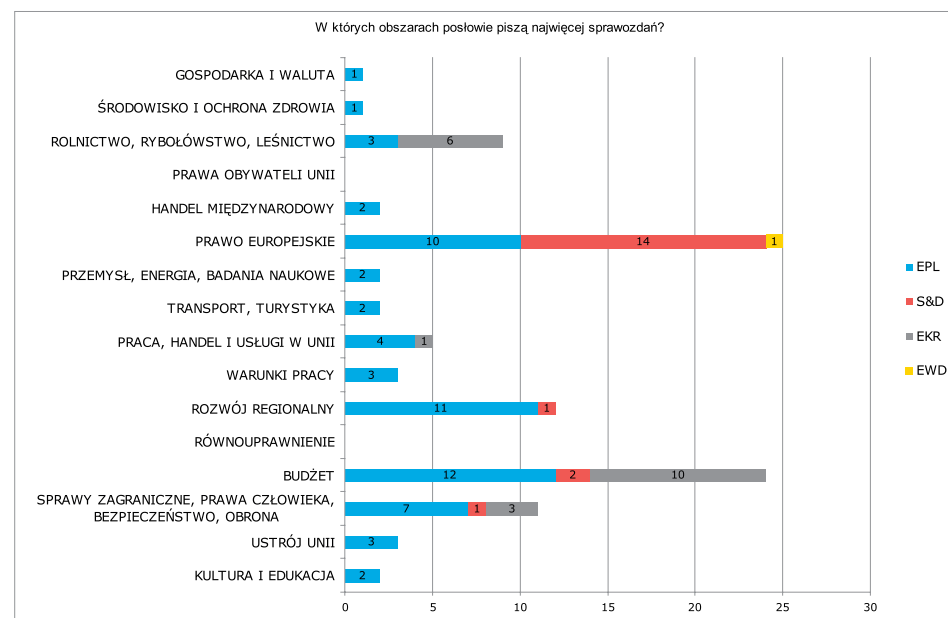
W przypadku polskich europosłów teoretycznie największą szansę na przygotowanie sprawozdania mają więc posłowie PO i PSL z Europejskiej Partii Ludowej (EPL) oraz SLD z Postępowego Sojuszu Socjalistów i Demokratów (S&D).

W praktyce jednak, w związku z tym, że są to największe ugrupowania w PE, **polscy posłowie na drodze do objęcia misji sprawozdawcy muszą „pokonać” największą liczbę konkurentów z własnej frakcji**.

Wyrobienie sobie pozycji w ramach tych dwóch ugrupowań nie jest dla polskich deputowanych łatwe – **Polacy stanowią w szeregach EPL zaledwie 11 proc. wszystkich posłów, a w S&D – 4 proc.** Europosłowie z PiS w mniejszościowych Europejskich Konserwatystach i Reformatorach (EKR) stanowią 12 proc. wszystkich reprezentantów tej frakcji. W przypadku jednego z najmniejszych ugrupowań w PE – Europy Wolności i Demokracji (EWD) – czterej polscy reprezentanci stanowią 13 proc. składu tej frakcji.

„Polskie” sprawozdania

W tej kadencji PE **polscy europosłowie prowadzili w sumie 102 sprawozdania** (w różnych procedurach, o różnej „wadze” i stopniu skomplikowania). 29 europosłów EPL przygotowało 63 sprawozdań, siedmiu europosłów S&D – 18 sprawozdań, natomiast posłowie mniejszościowych EKR i EWD – odpowiednio 20 i 1 sprawozdanie.



Wykres 3. Liczba sprawozdań oddanych przez polskich europosłów w latach 2009–2013 w poszczególnych obszarach w podziale na frakcje (dane na dzień 18 listopada 2013 r.).

Aktywność sprawozdawczą polskich posłów potwierdzają oba kryteria przyznawania sprawozdań – przynależność do frakcji politycznej oraz pozycję zajmowaną w ramach ugrupowania. Średnio posłowie EPL napisali ok. 2 sprawozdania. Posłowie mniejszościowej EKR mają podobną średnią – ok. 2 sprawozdania na posła – jednakże w przypadku EKR autorem połowy sprawozdań partii jest jeden poseł – Ryszard Czarnecki. Wiążą się one z parlamentarnymi procedurami budżetowymi.

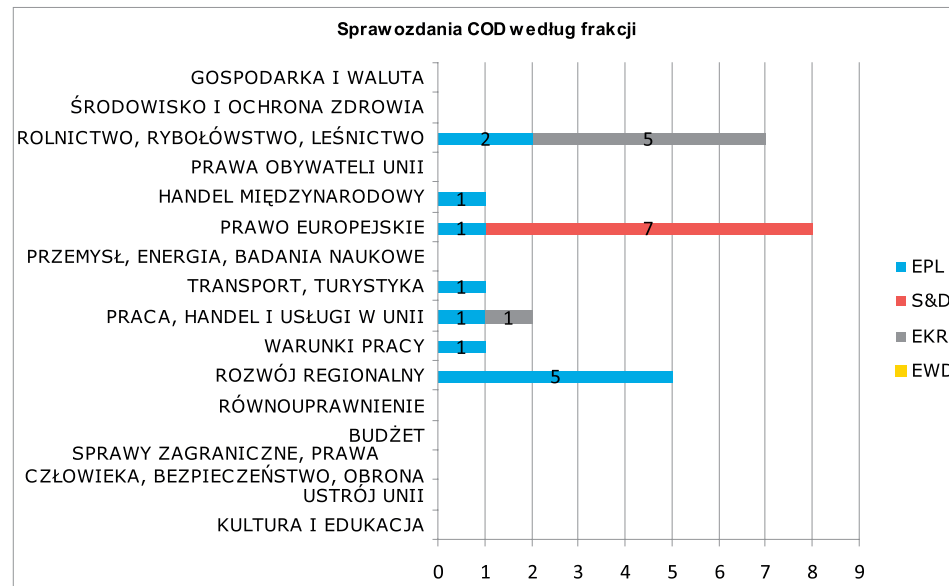
Wyłączając Czarneckiego, średnio posłowie EKR oddali po 1 sprawozdaniu, co w przypadku frakcji mniejszościowej należy ocenić pozytywnie. Co ciekawe, najwięcej sprawozdań oddają posłowie S&D, mimo że wśród polskich deputowanych mają najslabszą liczebnie reprezentację w swojej frakcji – średnio jeden polski europosel z S&D przygotował do tej pory 2,5 sprawozdania. Jednakże większość z nich o charakterze kodyfikacyjnym sporządziła Lidia Geringer de Oedenberg w Komisji Prawnej (JURI).

Warto zaznaczyć, że danemu **europosłowi nie można formalnie narzucić funkcji sprawozdawcy**. Blisko 16 proc. polskiej reprezentacji nie poprowadziło do tej pory ani jednego sprawozdania, ani kontrsprawozdania. Jeśli do tej liczby dołączyć deputowanych, którzy na swoim koncie mają tylko jedno sprawozdanie albo kontrsprawozdanie, to stanowią oni jedną trzecią (33 proc.) całej reprezentacji.

Najwięcej sprawozdań polscy posłowie przygotowali w obszarze przydzielonym Komisji Prawnej (JURI) zajmującej się europejskim prawem cywilnym, europejskim prawem spółek, prawem administracyjnym, prywatnym prawem międzynarodowym. Żaden z polskich eurodeputowanych nie miał okazji sprawozdawać w obszarach: prawa obywateli Unii oraz równouprawnienia. Z tych trzech zagadnień ważnym ustawodawczo obszarem Parlamentu Europejskiego są prawa obywateli Unii.

Twarde prawo COD-ów

Przy ocenie pracy posłów należy brać pod uwagę różnorodność sprawozdań. Najwięcej specjalistycznej wiedzy i umiejętności negocjacyjnych wymagają od posła sprawozdania dotyczące propozycji nowego prawa w ramach procedury współdecydowania z Radą (oznaczone skrótem „COD”). W tej procedurze Parlament Europejski wpływa na kształt przepisów i może wprowadzać poprawki do propozycji Komisji Europejskiej.



Wykres 4. Liczba oddanych sprawozdań COD (zwykłej procedury legislacyjnej) przez polskich europosłów w poszczególnych frakcjach (dane z 18 listopada 2013 r.).

Sprawozdania w ramach zwykłej procedury legislacyjnej przygotowali polscy posłowie trzech z ugrupowań – EPL, S&D i EKR. W sumie polscy posłowie złożyli **25 sprawozdań COD**.

Posłowie Europejskiej Partii Ludowej największą liczbę raportów oddali w obszarze rozwoju regionalnego, w tym trzy przygotowała Danuta Hübner, a dwa – Jan Olbrycht.

W Postępowym Sojuszu Socjalistów i Demokratów autorem wszystkich sprawozdań w tej procedurze jest Lidia Geringer de Oedenberg, specjalizująca się w obszarze kodyfikacji prawa europejskiego.

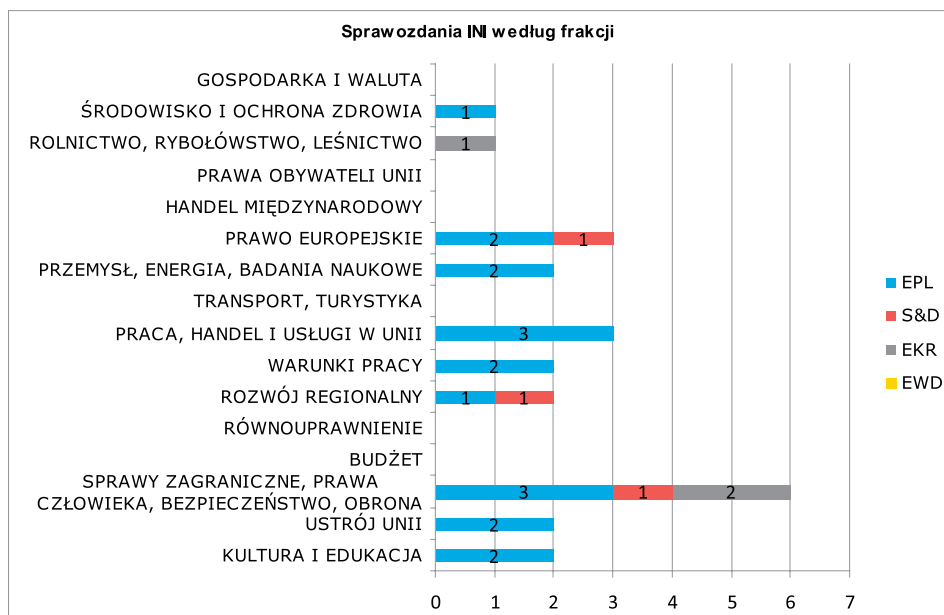
Posłowie frakcji Europejscy Konserwatyści i Reformatorzy przygotowali 5 sprawozdań w obszarach rolnictwa i rybołówstwa. Autorem szóstego raportu w Komisji Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów jest poseł Adam Bielan (obszar pracy, handlu i usług w Unii).

Choć największą łącznie liczbę sprawozdań COD oddali posłowie EPL, to średnio każda z frakcji zanotowała podobny wynik. Trudno jednak jest tu mówić o średniej, skoro tylko nieliczni posłowie z każdej frakcji brali udział w tworzeniu prawa w ramach tej procedury.

Klimat INI

Także **niektóre sprawozdania**, które parlamentarzyści przygotowują z tzw. własnej inicjatywy (oznaczone skrótem „INI”), mogą odgrywać rolę w kształtowaniu polityki Unii. W szczególności **mogą wzywać Komisję do podjęcia określonych działań**, na przykład przedstawienia projektu nowej dyrektywy lub rozporządzenia. Ostatecznie inicjatywa ustawodawcza należy jednak do Komisji Europejskiej.

Niemniej własna inicjatywa posłów jest istotnym elementem pracy w Parlamencie i świadczy o zaangażowaniu w daną sprawę. Dwadzieścia cztery sprawozdania w ramach tej procedury złożyli posłowie trzech frakcji: EPL, S&D i EKR.



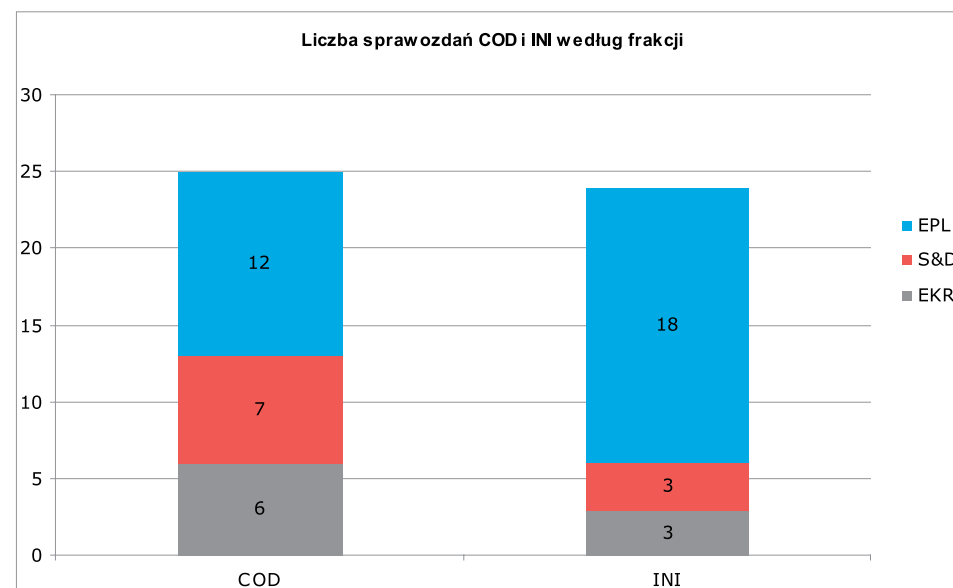
Wykres 5. Liczba oddanych sprawozdań INI (procedura własnej inicjatywy) przez polskich europosłów w poszczególnych frakcjach (dane z 18 listopada 2013 r.).

Posłowie EPL złożyli 18 sprawozdań INI. Siedem z nich w obszarach, w których PE uchwała relatywnie mniej prawa – sprawach zagranicznych i bezpieczeństwie, kulturze i edukacji oraz ustroju Unii.

W S&D złożono 3 sprawozdania INI obszarach – prawa europejskiego (Lidia Geringer de Oedenberg), rozwoju regionalnego (Wojciech Olejniczak), spraw zagranicznych i bezpieczeństwa (Marek Siwiec).

Posłowie EKR również są autorami 3 sprawozdań. W obszarze spraw zagranicznych i bezpieczeństwa sprawozdawali Ryszard Legutko i Tomasz Poręba. Janusz Wojciechowski przygotował raport INI w komisji do spraw rolnictwa.

W sumie polscy deputowani przygotowali w tej kadencji do listopada 2013 r. 49 sprawozdań COD i INI. Przydział sprawozdawania w ramach zwykłej procedury legislacyjnej jest uzależniony od siły frakcji, pozycji polityka w ramach ugrupowania i w komisji, a także od innych względów politycznych. Z kolei sprawozdania INI są wyrazem zaangażowania komisji parlamentarnej w daną sprawę i stanowią wkład europosłów w rozwiązanie jakiegoś problemu. Może więc dziwić niewielka liczba raportów INI, mniejsza jeszcze od liczby sprawozdań w procedurze COD. Może to wskazywać zarówno na niskie zainteresowanie polskich parlamentarzystów tą formą inicjatywy legislacyjnej, jak i na jej niewielką skuteczność, która zniechęca do podejmowania tego typu działań.

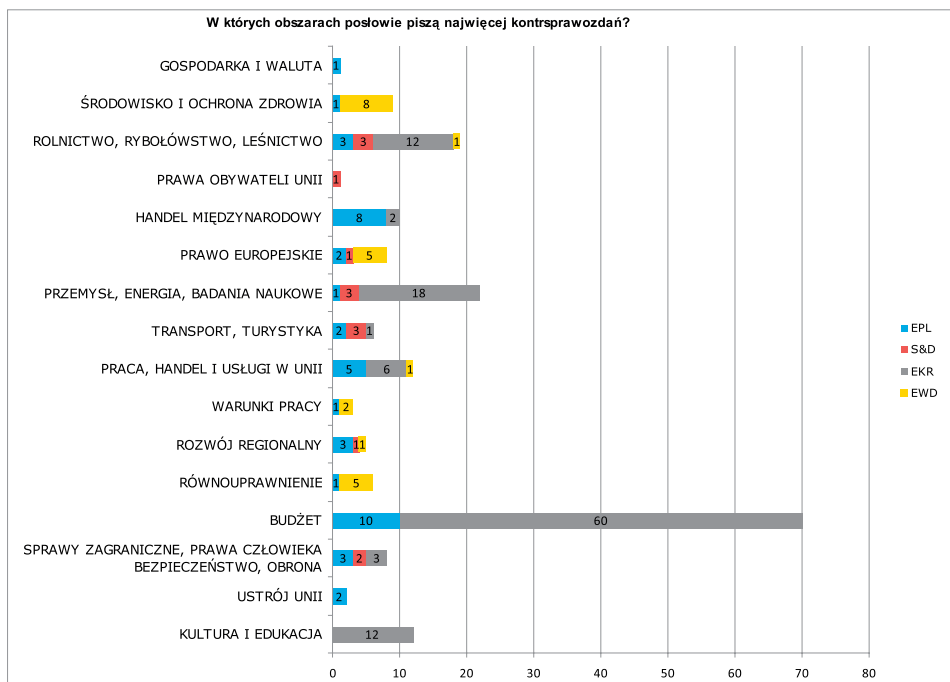


Wykres 6. Liczba sprawozdań COD i INI złożonych przez polskich europosłów w poszczególnych frakcjach (dane z 18 listopada 2013 r.).

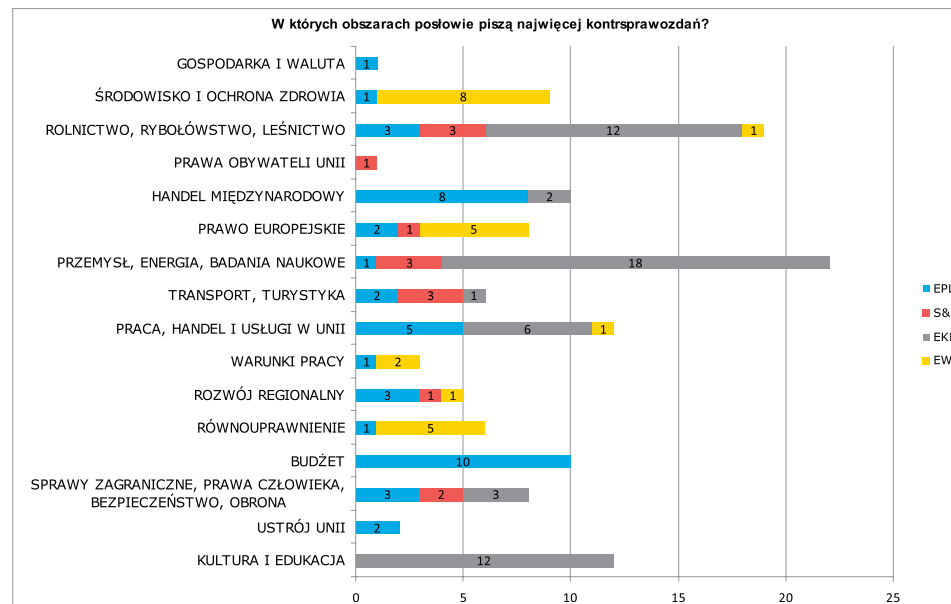
„Polskie” kontrsprawozdania

Kolejnym ważnym narzędziem, z których mogą korzystać posłowie PE, są tzw. kontrsprawozdania. Oddają one głos przedstawicielom frakcji, których reprezentanci nie są w danej sprawie głównymi sprawozdawcami. Od jesieni 2013 r. statystyki dotyczące tego narzędzia są dostępne na oficjalnej stronie Parlamentu Europejskiego.

Jeśli popatrzyć na liczby, to największą **liczbę kontrsprawozdań – 114** – oddali posłowie EKR. Z czego 62 kontrsprawozdania są autorstwa Ryszarda Czarneckiego. Aż 60 z nich dotyczyło przyznania absolutorium budżetowego, a wysoka liczba miała związek z charakterem tej procedury. Pozostałe 2 kontrsprawozdania dotyczyły handlu międzynarodowego. Jeśli wyłączyć z analizy tę niestandardową liczbę, to i tak pozostali posłowie PiS byli cieniami (kontrsprawozdawcami) średnio ok. 5 razy. Podobnie wynik ten przedstawia się u europosłów EWD – również średnio ok. 5 kontrsprawozdań.



Wykres 7. Liczba kontrsprawozdań oddanych przez polskich europosłów w poszczególnych obszarach w podziale na frakcje (dane z 18 listopada 2013 r.).



Wykres 8. Liczba kontrsprawozdań oddanych przez polskich europosłów w poszczególnych obszarach w podziale na frakcje, po wyłączeniu kontrsprawozdań z obszaru budżetu Ryszarda Czarneckiego.

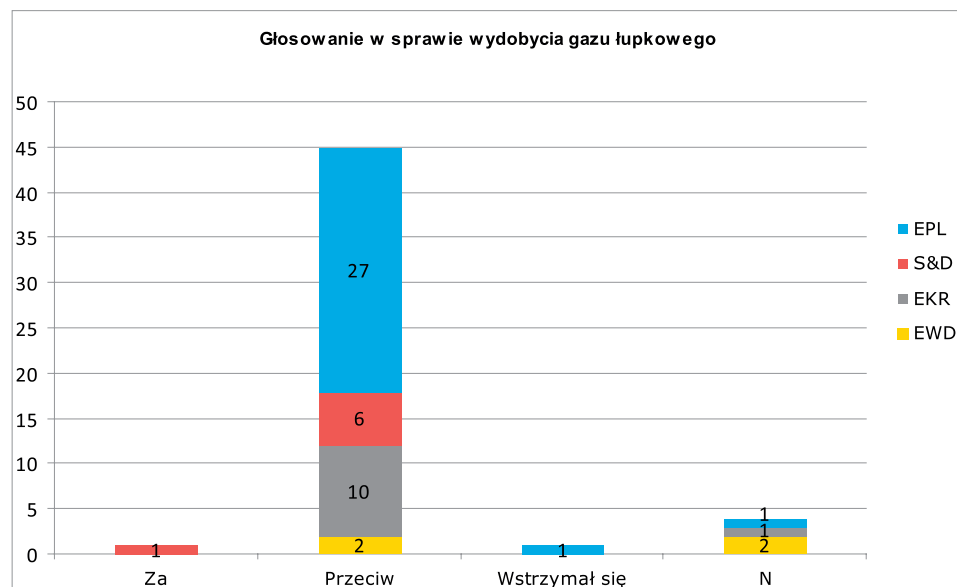
Europosłowie EPL i S&D przygotowali odpowiednio 43 i 14 kontrsprawozdań. Obrazuje to ich mniejsze zainteresowanie tą formą aktywności, spowodowane przynależnością do największych frakcji, które znacznie częściej oddają główne sprawozdania i rzadziej wyznaczają kontrsprawozdawców.

Jak głosują polscy posłowie?

Metodologia i źródła: głosowania wykorzystane w analizie zostały wyłonione na podstawie raportu „Key issues” serwisu votewatch.eu, sugestii polskich parlamentarzystów PE VII kadencji oraz doniesień medialnych dotyczących głosowań istotnych dla Polski. Dane, które posłużyły do stworzenia analizy, pochodzą z serwisów votewatch.eu oraz euparl.europa.eu z listopada 2013 r.

Posłowie w Parlamencie Europejskim są nie tylko członkami partii i frakcji, ale także reprezentantami interesów własnego kraju. W większości **polscy europosłowie głosują zgodnie z linią swojej frakcji**, ale zdarza się również, że się z tej tendencji wyłamują. Powodem takiego zachowania eurodeputowanych może być głosowanie zgodnie z interesem narodowym lub stanowiskiem światopoglądowym.

Gaz łupkowy



Wykres 9. Głosowanie polskich europarlamentarzystów z 9.10.2013 r. w sprawie przyjęcia dyrektywy środowiskowej, w której jeden z zapisów zastrzega przepisy dotyczące wydobycia gazu łupkowego.

Interes narodowy Polaków jest szczególnie widoczny w głosowaniach nad projektami z obszaru rolnictwa i energetyki. Taka sytuacja miała miejsce m.in. w głosowaniach nad dyrektywą środowiskową utrudniającą eksploatację gazu łupkowego

lub nad wycofaniem zezwoleń na emisję dwutlenku węgla. W tych dwóch sprawach polscy europosłowie zagłosowali solidarnie.

O co chodzi w głosowaniu?

Dyrektywa o backloadingu – wycofanie 900 mln zezwoleń na emisję dwutlenku węgla z rynku handlu uprawnieniami do emisji, mająca na celu podniesienie cen emisji i skłonienie przedsiębiorców do inwestowania w zieloną energię.

Argumenty za: umocnienie polityki klimatycznej UE, uregulowanie rynku handlu emisjami w sposób umożliwiający rozwój zielonych technologii w przemyśle.

Argumenty przeciw: zachwianie równowagi na rynku energii i w konsekwencji gospodarki UE, wzrost cen energii dla konsumentów, zagrożenie dla konkurencyjności europejskiej gospodarki na świecie.

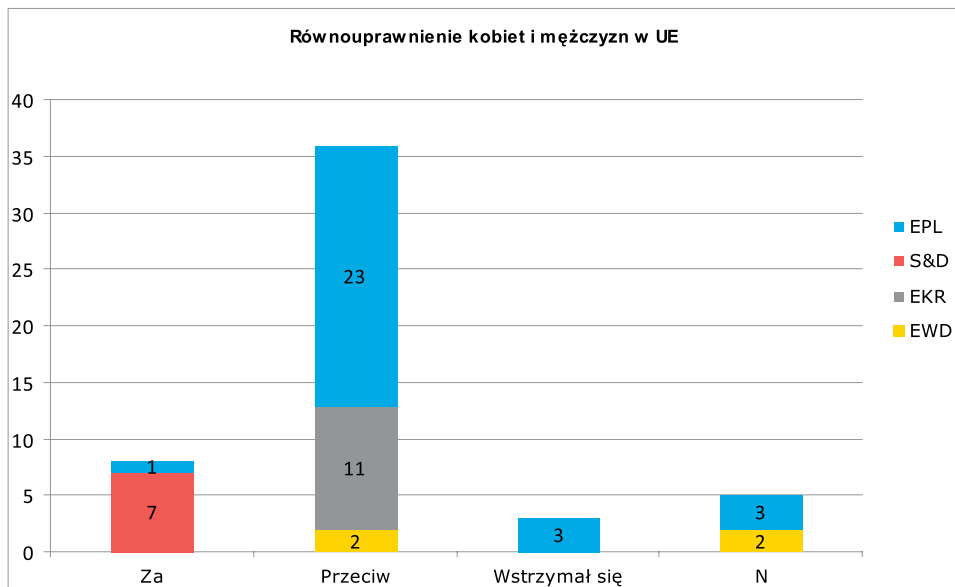
Etap procedury: dyrektywa została przyjęta przez PE. Czekają na rozstrzygnięcie w Radzie UE.

Zróźnicowanie stanowisk posłów można zaobserwować przy okazji spraw bardziej angażujących światopoglądowo, takich jak kwoty w szefostwie spółek lub niezależność krajów członkowskich w kwestii decydowania o wprowadzeniu na swój rynek GMO.

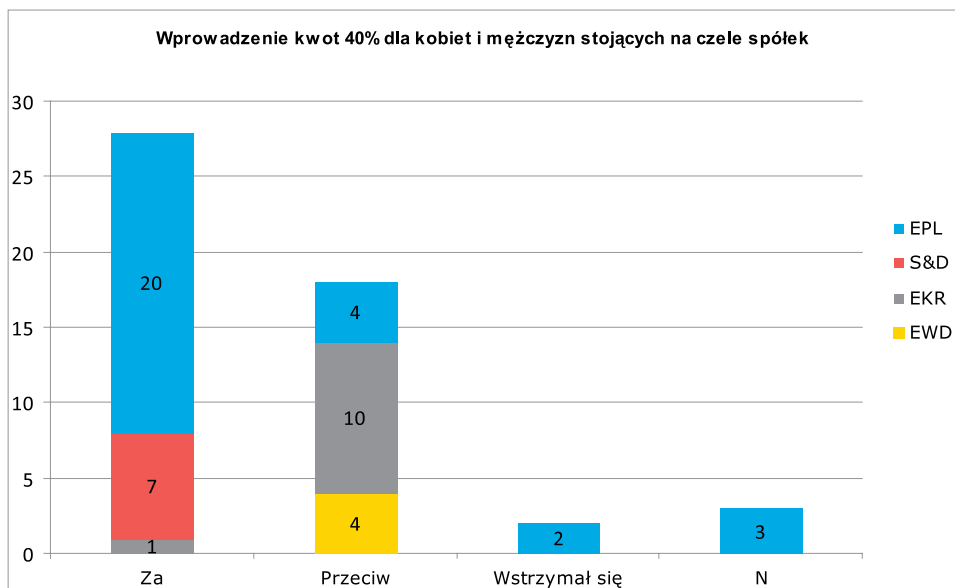
Kwoty w biznesie

Opinię na temat kwot w biznesie posłowie mieli okazję wyrazić dwukrotnie. Pierwsze głosowanie nad rezolucją Parlamentu Europejskiego w sprawie wprowadzenia obowiązku kwotowego dla

kobiet i mężczyzn wśród dyrektorów niewykonawczych spółek notowanych na giełdzie miało miejsce 13 marca 2012 r. Posłowie głosowali wówczas nad propozycją PE, która nie była jeszcze wiążącym prawem. Większość polskich eurodeputowanych była przeciwna temu projektowi. Za wprowadzeniem kwot byli wszyscy posłowie S&D i jedna posłanka EPL – Lena Kolarska-Bobińska, która wyłamała się tym samym z linii swojej frakcji. Sprzeciwili się mu wszyscy obecni posłowie frakcji mniejszościowych – EKR i EWD oraz większość posłów EPL.



Wykres 10. Głosowanie polskich europarlamentarzystów z 13.03.2012 r. nad rezolucją o równouprawnieniu kobiet i mężczyzn w UE, w której jeden z zapisów dotyczył wprowadzenia kwot 40% dla kobiet i mężczyzn w zarządach i radach nadzorczych spółek notowanych na giełdzie.



Wykres 11. Głosowanie polskich europarlamentarzystów z 20.11.2013 r. w sprawie dyrektywy, która nakłada na spółki europejskie notowane na giełdzie obowiązek wprowadzenia do 2020 r. kwot 40% dla kobiet i mężczyzn w radach dyrektorów niewykonawczych.

20 listopada 2013 r. sprawa ponownie znalazła się w parlamencie. Posłowie głosowali wówczas już nad konkretną dyrektywą. Głosy naszych parlamentarzystów różniły się znacząco, co wynikało w dużej mierze ze zmiany linii największej frakcji w PE – EPL. Przeciwko głosowali tylko posłowie ugrupowań mniejszościowych i czworo „zbuntowanych” wobec linii frakcyjnej posłów EPL – Jolanta Hibner, Sławomir Nitras, Paweł Zalewski i Artur Zasada. Projekt poparli wszyscy posłowie S&D, większość posłów EPL oraz Michał Kamiński z EKR, który wyłamał się z linii swojej frakcji.

O co chodzi w głosowaniu?

Dyrektywa nakłada na spółki notowane na giełdzie obowiązek wprowadzenia 40 proc. systemu kwotowego w organach niewykonawczych do 2020 r.

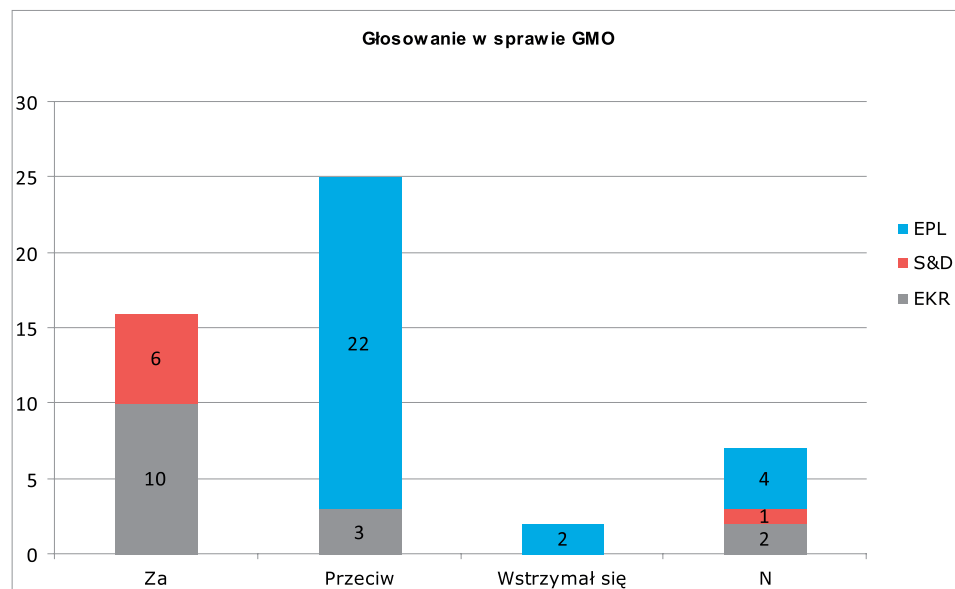
Argumenty za: upowszechnianie równouprawnienia kobiet i mężczyzn w biznesie. Mieszane zespoły są bardziej efektywne. Pokazywanie dobrych praktyk – biznes prowadzi zarówno mężczyźni, jak i kobiety.

Argumenty przeciw: wymuszanie na zarządach niekorzystnych decyzji personalnych, dyktowanych koniecznością wybierania do zarządów osób nie zawsze najlepszych ze względu na doświadczenie.

Etap procedury: 20 listopada 2013 r. PE przyjął projekt dyrektywy. Ostateczna decyzja o uchwaleniu należy do Rady UE.

GMO

Głosowaniem, które miało ciekawy przebieg w PE, była kwestia wprowadzania żywności z organizmów genetycznie modyfikowanych na rynki państw członkowskich. Parlament miał zdecydować m.in., pod jakimi warunkami kraje UE będą mogły zakazać dopuszczenia GMO na swój rynek. We wniosku parlamentu znalazł się zapis, że państwa członkowskie powinny mieć prawo do ograniczenia upraw GMO na swoim terytorium ze względu na możliwe skutki dla środowiska oraz zdrowia ludzi i zwierząt. Posłowie części ugrupowań zaproponowali, żeby te obostrzenia obejmowały także możliwe konsekwencje społeczno-ekonomiczne upraw GMO.



Wykres 12. Głosowanie polskich europarlamentarzystów z dnia 5.07.2011 r. w sprawie dyrektywy dotyczącej wprowadzania GMO na rynki państw członkowskich UE.

O co chodziło w głosowaniu?

Państwa członkowskie uzyskują możliwość niedopuszczenia GMO na swój rynek nie tylko z powodu konsekwencji zdrowotnych i środowiskowych, ale także społeczno-ekonomicznych i urbanistycznych.

Argumenty za: umożliwienie wprowadzenia ścisłych zasad monitoringu upraw, obowiązujących w każdym kraju UE. Rozszerzenie zakresu decydowania państw członkowskich o kontrowersyjnych uprawach i pochodzących z nich produktów żywnościowych.

Argumenty przeciw: utrudnienia w handlu żywnością wewnątrz wspólnoty, jeśli państwa podejmą odmienną decyzję w kwestii uprawy. Niemożność zapobieżenia mieszanemu upraw na terenach przygranicznych. Ryzyko spadku konkurencyjności tradycyjnych upraw.

Etap procedury: Poprawka do dyrektywy nie została przyjęta przez PE.

Przeciwko zwiększeniu możliwości państw członkowskich w kwestii decydowania o włączeniu GMO na swój rynek głosowali zgodnie z linią swojej frakcji posłowie EPL. Joanna Skrzydlewska i Bogusław Sonik (EPL) wstrzymali się od głosu. Większość posłów S&D i EKR poparła wprowadzenie zmian do dyrektywy. Dla 10 posłów EKR oznaczało to wyłamanie się z linii swojej frakcji. W szeregach tej partii głosowali wówczas również posłowie Tadeusz Cymański, Zbigniew Ziobro, Jacek Włosowicz i Jacek Kurski, którzy obecnie należą do ugrupowania Europa Wolności i Demokracji (EWD). Cymański, Ziobro i Włosowicz głosowali za rozszerzeniem możliwości państw członkowskich w kwestii decydowania o GMO.

Polscy europosłowie w wybranych obszarach

Polem ścierania się interesów polskich europosłów jest kilka kluczowych dla naszego kraju obszarów: polityka energetyczna i klimatyczna, rolnictwo i rozwój wsi, rybołówstwo oraz sprawy, związane z rynkiem wewnętrznym i ochroną konsumentów w Unii. Należy pamiętać, że w danej komisji zasiadają polscy europosłowie reprezentujący różne poglądy i frakcje, co można zilustrować poniższymi przykładami.

Polityka energetyczna i klimatyczna: Kolarska-Bobińska² vs Szymański

Tym tematem zajmują się Lena Kolarska-Bobińska (PO, EPL) i Konrad Szymański (PiS, EKR). Oboje w 2009 r. odpowiedzieli na kwestionariusz MamPrawoWiedziec.pl. W kampanii wyborczej do PE Szymański jako przedmiot swojej planowanej działalności wybrał energetykę, a Kolarska-Bobińska – środowisko. W Parlamencie Europejskim zasiadają w Komisji Przemysłu, Badań Naukowych i Energii (ITRE), która zajmuje się zarówno energią i przemysłem, jak i powiązanimi z tymi kwestiami środowiskiem i klimatem. Pracują więc zgodnie z deklarowanymi zainteresowaniami.

Kolarska-Bobińska w ramach działalności w ITRE przedłożyła jako sprawozdawca jeden raport w procedurze INI [W kierunku nowej strategii energetycznej dla Europy 2011–2020](#). Problematyką energetyki zajmuje się również w Komisji Rozwoju Regionalnego (REGI), gdzie sprawozdawała [W sprawie roli polityki spójności UE i jej podmiotów we wdrażaniu nowej europejskiej polityki energetycznej](#) (INI). Przygotowała również jedno kontrsprawozdanie dotyczące energetyki: [W sprawie wdrożenia środków efektywności energetycznej i ich wpływu w ramach polityki spójności](#).

² Ta część raportu została przygotowana przed decyzją mianowania Leny Kolarskiej-Bobińskiej i Rafała Trzaskowskiego ministrami w rządzie Donalda Tuska, co miało miejsce w grudniu 2013 r.

Szymański, jako poseł frakcji mniejszościowej, był przede wszystkim cieniem. Sześciokrotnie sprawozdawał na temat kwestii energetycznych w ITRE. Jego raporty dotyczyły przede wszystkim rynku energetycznego, integralności i konkurencyjności na rynku energii. Był kontrsprawozdawcą do raportu Jerzego Buzka [W sprawie uruchomienia wewnętrznego rynku energii](#), do którego skutecznie zgłaszał poprawki. Obecnie jako cień pracuje nad raportem na temat polityki klimatycznej i energetycznej UE do 2030 roku.

Kolarska-Bobińska zgłosiła 1000 poprawek do 88 raportów, w tym 16 dotyczyło spraw związanych z energią (dane biura poselskiego). Szymański zgłosił poprawki do 106 raportów (dane biura poselskiego). W ważnych głosowaniach dotyczących kwot CO₂ i gazu łupkowego głosowali zgodnie

Rynek wewnętrzny i ochrona konsumentów: Thun vs Bielan

W Komisji do spraw Rynku Wewnętrznego i Ochrony Konsumentów (IMCO) zasiada 5 posłów z Polski. Wśród nich Róża Thun (PO, EPL) i Adam Bielan (niezależny, EKR), którzy byli sprawozdawcami.

Thun sprawozdawała [W sprawie tablicy wyników rynku wewnętrznego](#) (INI). Jest to narzędzie służące monitorowaniu rynku wewnątrz Unii z punktu widzenia konsumentów. Przygotowała dwa sprawozdania [W sprawie pozasądowego rozstrzygnięcia sporów konsumenckich online](#) (COD) oraz roamingu (COD). W przypadku roamingu Thun została sprawozdawcą w trakcie prac nad rozporządzeniem i dlatego nie widnieje ono na jej profilu na stronie Parlamentu Europejskiego. Złożyła również 3 kontrsprawozdania, m.in. dotyczące usług wzywania pomocy. Thun jest autorką pięciu opinii (łącznie jako główny opiniodawca i kontropiniodawca).

Bielan jest autorem jednego sprawozdania [W sprawie współpracy administracyjnej za pośrednictwem systemu wymiany informacji](#). W obszarze rynku wewnętrznego i konsumentów działał również jako sprawozdawca-cień. Przygotował osiem kontrsprawozdań, m.in. na temat zintegrowanego europejskiego rynku płatności (kartami płatniczymi i przez Internet) czy unijnego rynku celnego. W sumie złożył też 21 opinii.

Oboje zgłaszali też liczne poprawki – Thun: 773, Bielan: 391.

Rolnictwo i rozwój wsi: Wojciechowski vs Kalinowski vs Siekierski vs Olejniczak

W Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi (AGRI) zasiada siedmioro posłów z Polski. Wśród nich są byli ministrowie rolnictwa: Jarosław Kalinowski (PSL, EPL) i Wojciech Olejniczak (SLD, S&D), były wiceminister Czesław Siekierski (PSL, EPL) oraz sędzia Janusz Wojciechowski (PiS, EKR).

Wojciechowski (PiS, EKR) w komisji zajmuje się problematyką chowu zwierząt. Jest autorem trzech sprawozdań, w tym sprawozdania w procedurze własnej inicjatywy [W sprawie ochrony zwierząt podczas transportu](#) i dwóch sprawozdań w ramach zwykłej procedury legislacyjnej (COD) w sprawie chorób bydła. Wojciechowski pięciokrotnie był kontrsprawozdawcą, dwa razy autorem opinii.

Siekierski (PSL, EPL) przygotował jedno sprawozdanie COD, dotyczące rozporządzenia PE i Rady [W sprawie dystrybucji produktów żywnościowych wśród osób najbardziej potrzebujących w Unii](#). Jest autorem opinii [W sprawie wspólnej polityki rolnej do 2020 r.](#), w której krytycznie zaopiniował rezolucję Parlamentu Europejskiego w sprawie reformy wspólnej polityki rolnej. W głosowaniu w sprawie tej rezolucji, podobnie jak Siekierski, wszyscy polscy posłowie zajęli przeciwne stanowisko wobec tej rezolucji. Obecnie poseł przygotowuje raport *W sprawie przyszłości małych gospodarstw rolnych*.

Olejniczak (SLD, S&D) trzykrotnie sprawozdawał w AGRI jako cień i czterokrotnie opiniował w sprawach związanych z rolnictwem. Wspólnie z głównym sprawozdawcą przygotował raport dotyczący rozporządzenia [W sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej](#). Stanowił on ciąg dalszy prac nad rezolucją w sprawie wspólnej polityki rolnej, którą opiniował Siekierski. W listopadzie 2013 r. parlament przyjął to kompromisowe sprawozdanie. Pracowali nad tym m.in. Siekierski i Olejniczak, opiniując i współtworząc sprawozdania na ten temat. Projekt rozporządzenia poparła większość polskich posłów. Przeciwny projektowi rozporządzenia był natomiast Wojciechowski, który wyłamał się z linii swojej frakcji.

Kalinowski (EPL) nie był autorem sprawozdań ani kontrsprawozdań, ani opinii. Wojciechowski zgłosił 268 poprawek, Siekierski ok. 500, Olejniczak 239, a Kalinowski 325.

Rybołówstwo: Wałęsa vs Gróbarczyk

W Komisji Rybołówstwa (PECH) zasiada trzech posłów z Polski. Wśród nich jest Jarosław Wałęsa (PO, EPL) oraz były minister gospodarki morskiej Marek Gróbarczyk (PiS, EKR).

Wałęsa jest autorem dwóch sprawozdań. Dotyczyły one [długoterminowego planu w zakresie połowu dorsza na obszarze Morza Bałtyckiego](#) (COD) i zmian do [Konwencji o przyszłej wielostronnej współpracy w rybołówstwie na północno-zachodnim Atlantyku](#) (NLE). Jest autorem pięciu kontrsprawozdań oraz trzech opinii.

Gróbarczyk napisał trzy sprawozdania, w tym sprawozdania [W sprawie zachowania zasobów połowowych w wodach Morza Bałtyckiego, cieśnin Belt i Sund poprzez zastosowanie środków technicznych](#) (COD), [W sprawie planu wieloletniego dotyczącego bałtyckich zasobów lososia oraz połowów eksploatujących te zasoby](#) (COD), i [Sprawozdanie w odniesieniu do zakazu selekcji jakościowej i ograniczeń połowów storni i skarpa w wodach Morza Bałtyckiego oraz cieśnin Belt i Sund](#) (COD). Siedmiokrotnie wcielił się w rolę sprawozdawcy-cienia, dwa razy był autorem opinii.

Wałęsa zgłosił 327 poprawek, Gróbarczyk – 203.

Gróbarczyk jako poseł frakcji mniejszościowej (EKR) w Parlamencie Europejskiej napisał więcej sprawozdań niż Wałęsa, który należy do najliczniejszej frakcji. Zestawienie działalności tych dwóch posłów obrazuje, że przynależność do frakcji mniejszościowej nie musi być równoznaczna z mniejszym wpływem na tworzenie prawa w Unii Europejskiej. Świadczy o tym przede wszystkim liczba sprawozdań przygotowanych przez obu posłów oraz ich typ. COD jest procedurą kluczową w tworzeniu prawa. Gróbarczyk napisał trzy sprawozdania, wszystkie typu COD, z kolei Wałęsa sporządził dwa, w tym jedno typu COD.

Autorka: Zuzanna Warszo, infografika: Rene Wawrzkiwicz

Źródła: polskawue.gov.pl, brukselaue.msz.gov.pl, consilium.europa.eu, europarl.europa.eu, oide.sejm.gov.pl, senat.gov.pl, sejm.gov.pl, votewatch.eu. Stan na październik 2013 r.

Wyrażone w niniejszej publikacji opinie są poglądami jej Autora. Treści prezentowane w niniejszej publikacji nie są tożsame z oficjalnym stanowiskiem Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Raporty i grafika są dostępne do pobrania na MamPrawoWiedziec.pl. Przy wykorzystaniu całości lub fragmentów naszych tekstów prosimy o podanie źródła. Całość dostępna na licencji Creative Commons Uznanie autorstwa-Na tych samych warunkach 3.0 Polska. Pewne prawa zastrzeżone na rzecz autorów: creativecommons.org.

Stowarzyszenie 61 jest niezależną, apartyjną organizacją pozarządową, która stawia sobie za cel budowanie ogólnodostępnego systemu informacji o osobach pełniących wybieralne funkcje publiczne. Stowarzyszenie 61 od 2006 r. tworzy serwis MamPrawoWiedziec.pl, budując bazę informacji o osobach pełniących wybieralne funkcje publiczne oraz wykorzystuje najnowocześniejsze formy rozwijania procesów demokratycznych za pomocą e-narzędzi.

25 maja 2014 r., odbędą się trzecie w historii Polski wybory do Parlamentu Europejskiego. MamPrawoWiedziec.pl po raz kolejny zwróci się do kandydatów o przekazanie swoich poglądów i obietnic wyborczych w formie kwestionariusza.

Parlament Europejski ma określone kompetencje i narzędzia tworzenia prawa. Przed wyborami warto sprawdzić, z czym na co dzień mierzą się eurparlamentarzyści i w których obszarach mają szansę działać najsukcesowniej. W maju jako wyborcy zdecydujemy, czy wyślemy do Brukseli reprezentację przygotowaną do współtworzenia prawa w tej instytucji.

MamPrawoWiedziec.pl



Projekt współfinansowany ze środków
Ministerstwa Spraw Zagranicznych

Polub nas: www.facebook.com/MamPrawoWiedziecPI



Załącznik 1:

Polacy pełniący wybrane funkcje w Parlamencie Europejskim w kadencji 2009–2014. Stan na 18.11.2013 r.

Funkcje w PE	Liczba Polaków	Polacy 2009–2014	Okres pełnienia funkcji
Przewodniczący PE	1	Jerzy Buzek	14.07.2009/ 16.01.2012
Wiceprzewodniczący	1	Jacek Protasiewicz (PO, EPL)	18.01.2012/ obecnie
Kwesor PE	2	Lidia Geringer de Oedenberg (SLD, S&D); Bogusław Liberadzki (SLD, S&D)	15.07.2009/ 16.01.2012 18.01.2012/ obecnie; 18.01.2012/ obecnie
Przewodniczący komisji PE	1	Danuta Hübner (PO, EPL), Komisja Rozwoju Regionalnego	20.07.2009/ 18.01.2012 25.01.2012/ obecnie
Przewodniczący grupy politycznej w PE	1	Michał Kamiński (PjN, EKR) Europejscy Konserwatyści i Reformatorzy	16.07.2009/ 7.03.2011
Przewodniczący delegacji	4	Paweł Kowal (PjN, EKR), Delegacja do współpracy z Ukrainą; Filip Kaczmarek (PO, EPL) Delegacji do spraw stosunków z Białorusią; Jacek Saryusz-Wolski (PO, EPL) Delegacja do współpracy ze Zgromadzeniem Parlamentarnym NATO; Jacek Protasiewicz (PO, EPL) Delegacja do spraw stosunków z Białorusią	29.09.2009/ obecnie; 5.06.2012/ obecnie; 29.09.2009/ obecnie; 30.09.2009/ 4.06.2012

Wiceprzewodniczący grupy politycznej w PE	4	Jan Olbrycht (PO, EPL); Ryszard Legutko (PiS, EKR); Jacek Kurski (SP, EWD); Adam Bielan (nz, EKR)	3.02.2012/ obecnie; 9.03.2011/ 5.07.2011 06.07.2011/ obecnie; 27.01.2012/ obecnie; 16.07.2009/ 17.02.2010 18.02.2012/ 12.12.2011
Wiceprzewodniczący delegacji	6	Artur Zasada (PO, EPL), Delegacja do spraw stosunków z Japonią; Jacek Saryusz-Wolski (PO, EPL), Delegacja do Zgromadzenia Parlamentarnego Euronest; Lena Kolarska-Bobińska (PO, EPL), Delegacja do spraw stosunków z Indiami; Ryszard Czarnecki (PiS, EKR) Delegacja do Zgromadzenia Parlamentarnego Euronest; Tomasz Poręba (PiS, EKR), Delegacja do Euro-Latynoamerykańskiego Zgromadzenia Parlamentarnego; Jan Olbrycht (PO, EPL) Delegacja do spraw stosunków z Japonią	20.10.2010/ obecnie; 30.09.2009/ obecnie 30.09.2009/ 2.12.2013 30.09.2009/ obecnie 16.09.2009/ obecnie 24.03.2010/ 5.09.2010

Funkcje w PE	Liczba Polaków	Polacy 2009–2014	Okres pełnienia funkcji
Wiceprzewodniczący komisji i podkomisji	13	Bogusław Liberadzki (SLD, S&D), Komisja Kontroli Budżetowej;	20.07.2009/ 18.01.2012 23.01.2012/ obecnie;
		Bogusław Sonik (PO, EPL), Komisja Kontroli Budżetowej;	23.01.2012/ obecnie;
		Bogusław Sonik (PO, EPL), Komisja Ochrony Środowiska Naturalnego, Zdrowia Publicznego i Bezpieczeństwa Żywności;	16.07.2009/ 18.01.2012;
		Czesław Adam Siekierski (PSL, EPL), Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi;	23.01.2012/ obecnie;
		Janusz Wojciechowski (PiS, EKR), Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi;	20.07.2009/ 18.01.2012 23.01.2012/ obecnie;
		Paweł Zalewski (PO, EPL), Komisja Handlu Międzynarodowego;	16.07.2009/ 18.01.2012 25.01.2012/ obecnie;
		Andrzej Grzyb (PSL, EPL), Podkomisja Praw Człowieka;	20.07.2009/ 18.01.2012 25.01.2012/ obecnie;
		Krzysztof Lisek (PO, EPL), Podkomisja Bezpieczeństwa i Obrony;	20.07.2009/ 18.01.2012 25.01.2012/ obecnie;

		Joanna Senyszyn (SLD, S&D), Podkomisja Praw Człowieka;	25.01.2012/ obecnie;
		Jan Olbrycht (PO, EPL) Specjalna komisja ds. wyzwań politycznych i zasobów budżetowych na rzecz zrównoważonej Unii Europejskiej po 2013 r.;	8.07.2010/ 30.06.2011;
		Janusz Zemke (SLD, S&D) Podkomisja Praw Człowieka;	30.09.2009/ 18.01.2012;
		Konrad Szymański (EKR, PiS) Specjalna komisja ds. wyzwań politycznych i zasobów budżetowych na rzecz zrównoważonej Unii Europejskiej po 2013 r.;	8.07.2010/ 30.06.2011;
		Rafał Trzaskowski (PO, EPL) Komisja Spraw Konstytucyjnych	20.07.2009/ 18.01.2012

Załącznik 2:

Liczba sprawozdań i kontrsprawozdań przygotowanych przez polskich europosłów. Stan na 18.11.2013 r.

Imię i nazwisko posła	Partia	Fracja	Liczba sprawozdań ogółem	Liczba sprawozdań COD	Liczba sprawozdań INI	Liczba kontrsprawozdań ogółem
Adam Bielan	nz	EKR	1	1	-	7
Piotr Borys	PO	EPL	2	-	2	-
Arkadiusz Bratkowski	PSL	EPL	-	-	-	-
Jerzy Buzek	PO	EPL	1	-	1	-
Tadeusz Cymański	SP	EWD	-	-	-	15
Ryszard Czarnecki	PiS	EKR	10	-	-	62
Lidia Geringer de Oedenberg	SLD	S&D	14	7	1	2
Adam Gierek	UP	S&D	-	-	-	3
Marek Gróbarczyk	PiS	EKR	3	3	-	7
Andrzej Grzyb	PSL	EPL	-	-	-	1
Małgorzata Handzlik	PO	EPL	1	-	1	3
Jolanta Emilia Hibner	PO	EPL	-	-	-	1
Danuta Maria Hübner	PO	EPL	10	3	-	1
Danuta Jazłowiecka	PO	EPL	2	1	1	-
Sidonia Jędrzejewska	PO	EPL	10	-	-	-
Filip Kaczmarek	PO	EPL	4	-	-	-
Jarosław Kalinowski	PSL	EPL	-	-	-	-
Michał Kamiński	PJN	EKR	-	-	-	-

Lena Kolarska-Bobińska	PO	EPL	2	-	2	4
Paweł Kowal	PJN	EKR	-	-	-	-
Jan Kozłowski	PO	EPL	2	-	-	1
Jacek Kurski	SP	EWD	-	-	-	2
Ryszard Legutko	PiS	EKR	2	-	1	1
Bogusław Liberadzki	SLD	S&D	2	-	-	2
Krzysztof Lisek	PO	EPL	2	-	2	1
Elżbieta Łukacijewska	PO	EPL	-	-	-	1
Bogdan Marcinkiewicz	PO	EPL	-	-	-	-
Marek Migalski	PJN	EKR	-	-	-	12
Sławomir Nitras	PO	EPL	-	-	-	-
Jan Olbrycht	PO	EPL	2	2	-	-
Wojciech Olejniczak	SLD	S&D	1	-	1	4
Mirosław Piotrowski	PiS	EKR	-	-	-	-
Tomasz Poręba	PiS	EKR	1	-	1	-
Jacek Protasiewicz	PO	EPL	-	-	-	-
Jacek Saryusz-Wolski	PO	EPL	1	-	1	-
Joanna Senyszyn	SLD	S&D	-	-	-	1
Czesław Siekierski	PSL	EPL	1	1	-	-
Marek Siwiec	-	S&D	1	-	1	1
Joanna Skrzydlewska	PO	EPL	1	-	1	1
Bogusław Sonik	PO	EPL	1	-	1	11

Imię i nazwisko posła	Partia	Frakcja	Liczba sprawozdań ogółem	Liczba sprawozdań COD	Liczba sprawozdań INI	Liczba kontr-sprawozdań ogółem
Konrad Szymański	PiS	EKR	-	-	-	19
Róža Gräfin von Thun und Hohenstein	PO	EPL	2	1	1	3
Rafał Trzaskowski	PO	EPL	4	-	3	2
Jarosław Wałęsa	PO	EPL	2	1	-	4
Jacek Włosowicz	SP	EWD	-	-	-	1
Janusz Wojciechowski	PiS	EKR	3	2	1	5
Paweł Zalewski	PO	EPL	1	1	-	7
Artur Zasada	PO	EPL	2	1	-	2
Janusz Zemke	SLD	S&D	-	-	-	2
Zbigniew Ziobro	SP	EWD	1	-	-	5
Tadeusz Zwiefka	PO	EPL	10	1	2	2