

79.I.1 - III sesja Rady Miejskiej, 17 grudnia 2014

Interpelujący radny: [Kazimierz Czyż](#)

Radny zapytał, czy prawdą jest, że Urząd Miasta wyraził zgodę na wybudowanie wieży telekomunikacyjnej w okolicy ulicy Kalinowej? Jeżeli tak, to myśli, że radny Obecny przyłączy się do niego i razem będą protestować, ponieważ w mieście jest wiele wolnych działek z dala od osiedli, gdzie można wieżę telekomunikacyjną stawiać.



PREZYDENT
MIASTA SŁUPSKA

UAB-XI.0003.7.2014

BIP
złoteak

Słupsk, dnia 30 grudnia 2014 roku

Biuro Rady Miejskiej
w Słupsku

Wpłynęło dnia 5.01.2015

8/15

Pan
Kazimierz CZYŻ
RADNY RADY MIEJSKIEJ
w Słupsku

Mając na uwadze duże nagromadzenie spraw, które wymagają rozstrzygnięcia do końca grudnia, uprzejmie proszę o wyrażenie zgody na przesunięcie terminu odpowiedzi na interpelację, dotyczącą stacji bazowej w okolicy ulicy Kalinowej, do dnia 12 stycznia 2015 roku.

Z up. PREZYDENTA
Miejsa Słupska

Agnieszka Nowak
SEKRETARZ MIASTA

Do wiadomości:
Pani Beata Chrzanowska
Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Słupsku



**PREZYDENT
MIASTA SŁUPSKA**

UAB-XV.0003.7.2014

Słupsk, dnia 12.01.2015 r.

*BIP
Zgłoszenie*

**Biuro Rady Miejskiej
w Słupsku**

Województwo dnia **14 STY. 2015**

44/15

Pan
Kazimierz CZYŻ
RADNY RADY MIEJSKIEJ
w Słupsku

Dot. stacji bazowej telefonii komórkowej zlokalizowanej przy ul. Gdyńskiej 13 B w Słupsku w odległości ok 90 m od ulicy Kalinowej.

Odpowiadając na Pana interpelację z dnia 19 grudnia 2014 r. uprzejmie informuję, że było prowadzone postępowanie administracyjne w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę stacji bazowej przy ul. Gdyńskiej 13B w Słupsku, zakończone ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę. Jak wynika z wyjaśnień Dyrektora Wydziału Urbanistyki Architektury i Budownictwa tut. Urzędu:

- Na etapie prowadzonego postępowania, z uwagi na konfliktowy charakter tej inwestycji (z jednej strony interes inwestora a z drugiej obawy społeczeństwa), organ poinformował okoliczną społeczność o toczącym się postępowaniu w przedmiotowej sprawie. Podanie tej informacji do publicznej wiadomości poskutkowało protestem mieszkańców ulic Kalinowej, Gdyńskiej i Górnej, w którym wyrazili oni jednoznaczny sprzeciw wobec budowy przedmiotowej stacji, umotywowany obawą o swoje zdrowie, ograniczeniem możliwości zabudowy oraz spadkiem wartości swoich nieruchomości. Po wnikliwej analizie wszelkich aspektów przedmiotowej sprawy uznano, uwzględniając obawy mieszkańców oraz właścicieli sąsiednich nieruchomości decyzją z dnia 18.12.2013 r. odmówiono zatwierdzenia projektu budowlanego i wydania pozwolenia na budowę przedmiotowej inwestycji - (zał. nr 1 kserokopia decyzji). Od w/w decyzji inwestor wniósł odwołanie do II instancji.
- Wojewoda Pomorski decyzją z dnia 14.04.2013 r., uchylił przedmiotową decyzję i przekazał sprawę do ponownego rozpatrzenia - (zał. nr 2 kserokopia decyzji). W uzasadnieniu w/w decyzji wskazał, że w ponownie prowadzonym postępowaniu należy przeanalizować całość dokumentacji, obowiązujące w analogicznych sprawach orzecznictwo sądowe i wziąć pod uwagę treść art. 35 ust. 4 prawa budowlanego, zgodnie z którym w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz art. 32 ust. 4 tej ustawy, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Z treści decyzji Wojewody wynika jednoznacznie, że „brak aprobaty społecznej” nie może stanowić podstawy odmowy wydania pozwolenia na budowę.

- Zgodnie ze wskazaniem Wojewody Pomorskiego przeprowadzono postępowanie wyjaśniające i po stwierdzeniu, że inwestor wypełnił wszystkie wymogi zawarte w ustawie Prawo budowlane i przepisach szczególnych, organ zobligowany był do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę pomimo braku aprobaty społecznej i wyraźnego sprzeciwu mieszkańców wobec tej inwestycji - (zał. nr 3 kserokopia decyzji).
- Zgodnie z utrwaloną linią orzecznictwa sądowego, jeśli zostały spełnione wymagania określone w art. 35 ust. 1 oraz art. 32 ust. 1 i 4 ustawy Prawo budowlane, a więc przesłanki materialno-prawne, prawidłowym jest wydanie inwestorowi pozwolenia na budowę. Przepis art. 35 ust. 4 ustawy jednoznacznie wskazuje, że właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, jeżeli zostały spełnione wymagania o których mowa w tym ustępie. Należy przy tym podkreślić, że przepis ten nie dopuszcza żadnej uznaniowości, ani też wprowadzania jakichkolwiek dalszych warunków, od których spełnienia zależałoby wydanie takiego pozwolenia (wyrok z dnia 10 listopada 2001 r., II SA/RZ 150/2011).
- postępowanie w przedmiotowej sprawie w wyniku ponownego rozpatrzenia zostało zakończone ostateczną decyzją o pozwoleniu na budowę.

Jednocześnie pragnę nadmienić, że taka sama sytuacja miała miejsce w sprawie budowy stacji bazowej przy ulicy Dębowej. W wyniku sprzeciwu mieszkańców, została uchylona decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego stacji bazowej przy ulicy Dębowej, a następnie decyzja o pozwoleniu na budowę tej stacji. Po zaskarżeniu przez inwestora, Wojewódzki Sąd Administracyjny w dniu 13 sierpnia 2014 r. z uwagi na brak podstaw do wzruszenia ostatecznej decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego i naruszenie zasady trwałości ostatecznej decyzji, uchylił zaskarżoną decyzję - (zał nr 4 wyrok WSA).

W zawiązku z ww. wyrokiem właściciel terenu, na którym miała być wybudowana stacja wystąpił z roszczeniem o utracone korzyści (dzierżawa terenu).

Inwestor zaskarżył także decyzję Wojewody Pomorskiego utrzymującą w mocy decyzję uchylającą decyzję o pozwoleniu na budowę - sprawa jest obecnie w sądzie.

Reasumując wyjaśniam, że zgodnie z przepisami ustaw o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz prawa budowlanego, nie można odmówić zgody na lokalizację inwestycji, gdy inwestor dopełnił określonych prawem wymagań. Sprzeciw mieszkańców nie może bowiem stanowić samoistnej podstawy odmowy wydania pozwolenia na budowę, takie postępowanie narusza prawo i pociąga za sobą wyżej opisane skutki prawne i finansowe co potwierdzają orzeczenia sądów administracyjnych.

**Z up. PREZYDENTA
Miasta Słupska**

Marek Biernacki

ZASTĘPCA PREZYDENTA

Do wiadomości:

Pani Beata Chrzanowska
Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Słupsku