

PROTOKÓŁ NR VII/15
Z VII SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 26 MAJA 2015 ROKU
W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

Interpelacje i zapytania radnych

Radny JAN ŚCISEŁ

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście ja mam trzy krótkie zapytania. Pierwsze dotyczy przetargu, który miałyby wyłonić firmy, które by wywoziły odpady w strefie domków jednorodzinnych w mieście Lubartów. Dostałem taką informację na jednej z Komisji, że ten przetarg miał odbyć się w tym tygodniu, oferty miały być otwarte w tym tygodniu. I chciałem się dopytać ile zgłosiło się przedsiębiorców, czy przedsiębiorstw do tego przetargu i czy zaproponowane stawki dają nadzieję na obniżenie kwot, które przyjęto uchwałą Związku Komunalnego w marcu. Przypomnę - 100% podwyżka, z 6 na 12 zł i z 12 na 22 zł. To pierwsze pytanie. Drugie pytanie dotyczy planów miasta co do losów drewnianego budynku przy ulicy Kościuszki przed targiem miejskim. Jak Państwo wiecie, budynek jest w opłakanym stanie, nie nadaje się do użytkowania, taka jest przynajmniej moja opinia i do remontu również. I w mojej opinii należałoby ten budynek szybko rozebrać, wtedy targowisko zostałoby odsłonięte, możliwa by była lepsza komunikacja w tym terenie, bo droga dojazdowa do targowiska jest bardzo wąska. Kolejne pytanie to w zasadzie przypomnienie prośby, którą już składałem, a prośba dotyczy wykoszenia terenu wzdłuż chodnika do osiedla przy Solbecie. Taka jest potrzeba. Zgłaszałem tę potrzebę i ponawiam ją. Ostatnie pytanie. Na poprzedniej sesji pytałem się o prace zespołu, który został stworzony na poczet załatwienia palącego problemu w centrum miasta, dotyczącego żłobka. Pan Burmistrz poinformował, że ten zespół miał się spotkać w połowie maja. Chciałem się dopytać jakie były rezultaty pracy tego zespołu? Co ustalono w sprawie tego budynku po dawnym przedszkolu, po dawnym żłobku w centrum? 9 I dodam jeszcze - drugi problem w tym terenie występuje, bo 3 lata temu sprzedaliśmy nieruchomość przy ulicy Legionów i ta nieruchomość po dawnym LOK-u również jest niezagospodarowana, niedopilnowana, pootwierane bramy, porozbijane okna. Także kolejny problem, trochę ukryty przy bocznej ulicy, ale również jest. I od razu może dopytam – czy Panowie Burmistrzowie wiedzą jakie są zamiary nabywcy tej działki po LOK-u? Dziękuję.

BURMISTRZ MIASTA

Pan Przewodniczący Ścisł pyta o budynek Legionów. Moja wiedza sprzed kilku tygodni, bo spotkałem się z właścicielką przed kilkoma tygodniami, właścicielka czyni starania w korespondencji z Konserwatorem Zabytków w Lublinie o zagospodarowanie tej nieruchomości.

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Goście mam do przekazania w tej informacji pięć punktów. I tak – w zapytaniach już Pan radny Ścisł dopytywał o przetargi. Faktycznie 21 maja 2015r. dokonano otwarcia ofert, które zostały złożone do Związku na zagospodarowanie odpadów komunalnych w sektorze szóstym i siódmym. Oferty przedstawiają się następująco. Wpłynęły w sumie 4 oferty. Jeśli chodzi o szósty sektor (Wypowiedź radnego Jana Ścisła z sali: - Szósty to są domki, tak?) Tak, to są domki jednorodzinne. (Wypowiedź radnego Jana Ścisła z sali: - A siódmy?) A siódmy jest to Gmina Lubartów. Pierwsza oferta było to Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Lubartów, nasza spółka. Zadeklarowała kwotę 112 500 zł. Przetarg był ogłoszony na 30 miesięcy, co daje łączną kwotę 3 375 000 zł. Zaznaczę jeszcze tylko, że kwota przeznaczona na to zadanie była

106 000 zł. Drugą ofertą była oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowo – Produkcyjne EKO - TRANS Cezary Kubacki. I tutaj miesięcznie kwota deklarowana 123 000 zł, co daje za cały okres przetargu, czyli 30 miesięcy – 3 690 000 zł. I trzecia oferta - firma SITA Wschód Sp. z o.o. w Lublinie. Miesięczna kwota - 110 904,44 zł, co na cały okres przetargu, czyli 30 miesięcy daje 3 327 133,20 zł. I czwarta oferta - firma TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. Miesięczna kwota – 110 446,85 zł, co za 30 miesięcy daje 3 313 405,50 zł. Był to sektor szósty. I sektor siódmy – Gmina Lubartów. Tutaj wpłynęły trzy oferty. Nie złożyła oferty na ten sektor firma SITA Wschód Sp. z o.o. Pierwsza oferta – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Lubartów Sp. z o.o. Miesięczna kwota 92 000 zł, za 30 miesięcy łączna kwota – 2 760 000 zł. Druga oferta - Przedsiębiorstwo H.-U.-P. EKO – TRANS Cezary Kubacki. Miesięczna kwota – 53 000 zł, za 30 miesięcy 1 590 000 zł. I trzecia oferta to jest TONSMEIER Wschód Sp. z o.o. Miesięczna kwota 60 356,66 zł, za łączny okres obowiązywania umowy 1 810 699,80 zł. Chcę tylko nadmienić, że wszystkie oferty w przypadku i szóstego i siódmego sektora niestety, ale przekraczają wartość, która była zaproponowana w specyfikacji przetargowej. Jeśli chodzi o sektor szósty, bo to najbardziej Państwa interesuje, rozpatrywany jest w tej chwili ..., jest drugie kryterium, tzw. 13 sprzętowe mówiąc potocznie, bo ono również może decydować o tym, która z firm ten przetarg wygra, tym bardziej, że między trzecią a czwartą ofertą jest bardzo nieduża różnica i zapewne to kryterium będzie o tym decydowało. Drugą informację chciałbym przekazać w zakresie działania Związku z budową Zakładu Zagospodarowania Odpadów w Wólce Rokickiej, a szczególnie jeśli chodzi o przetarg. Jak Państwu wiadomo ten przetarg został rozstrzygnięty, została wyłoniona firma INSTAL Warszawa S.A. jako najkorzystniejsza. Jednak jak to bywa w przetargach, został złożony protest, odwołanie w tej sprawie. Ten protest został złożony przez firmę CONTROL PROCES EPC 1 Sp. z o.o. z Tarnowa i w dniu jutrzejszym w Krajowej Izbie Odwoławczej o godzinie 1000 będzie rozpatrywane to odwołanie. Następna informacja dotyczy działania w zakresie podpisania umowy z miastem Lublin. Jak Państwo wiecie miasto Lublin, samorząd lubelski zadeklarował przystąpienie do uczestnictwa w budowie zakładu zagospodarowania. Jak już w interpelacjach i zapytaniach Pan radny Osiecki mówił, że zbrakło tam 5 mln zł, zbrakło nawet 6 mln zł Panu powiem, już do wiadomości, żeby błędu więcej nie popełniać. Nasze starania doprowadziły do tego, że Związek zostanie dofinansowany przez miasto Lublin. I udział własny Związku będzie wynosił 4 600, więc to jest dużo mniej. Ja nie będę o tym mówił aż tak szczegółowo, ale tym działaniem udział własny całego Związku, gmin członkowskich właściwie, jak i Gminy Miasto Lubartów, został znacznie ograniczony. Myślę, że Pan Burmistrz na ten temat coś zapewne będzie chciał powiedzieć, więc nie będę wybiegał przed szereg. Trwają już końcowe prace nad podpisaniem tej umowy. W tym momencie już nie ma takiego pośpiechu, bo i tak musimy czekać na rozstrzygnięcie tego odwołania, co wcześniej wspominałem. Jesteśmy w stałym kontakcie z poszczególnymi osobami, które biorą bezpośredni udział przy tworzeniu tej umowy, a w niedługim czasie w podpisaniu tej umowy, także nie ma żadnego zagrożenia, jeśli chodzi o udział miasta Lublin.

Zastępca Burmistrza Miasta RADOSŁAW SZUMIEC

Następne pytania padły Pana Jana Ścisła. Jeśli chodzi o przetargi, to już wcześniej odpowiedziałem w informacji. Następne pytanie dotyczy tego drewnianego budynku przy ulicy Kościuszki w sąsiedztwie targowiska. Faktycznie były podejmowane próby zbycia tego budynku, większego zainteresowania nie było tym budynkiem, chyba z jeden telefon był, który dotyczył samego kupna drewna z tego budynku, także nie było jakichś ofert ciekawych, więc wystąpiliśmy do Pani konserwator o rozbiórkę. Uzyskaliśmy oczywiście od Pani konserwator zgodę, że możemy ... Znaczący nie uzyskaliśmy, musieliśmy uzupełnić jeszcze dokumentację. Jesteśmy w trakcie analiz, chociaż ostatnio też rozmawialiśmy, czy by jeszcze raz

nie spróbować ogłosić przetargu na ten budynek. Także będziemy próbować coś z tym budynkiem zrobić. 62 Jeśli chodzi o chodnik od strony torów w kierunku Solbetu, sukcesywnie na terenie miasta dokonujemy koszenia, głównie tutaj rozumiem, że chodzi o trawy i chwasty porastające te miejsca. Aczkolwiek trochę tych miejsc mamy, nie mamy pracowników tych z interwencji za dużo, ale w najbliższym czasie myślę, że to będzie zrobione, tak jak i w tamtym roku. Zespół w sprawie żłobka. Faktycznie w tamtym tygodniu odbyło się spotkanie. Byliśmy obecni z Panem Burmistrzem na tym spotkaniu. Faktycznie przybyli współwłaściciele tej nieruchomości, przeprowadziliśmy rozmowę, padły jakieś propozycje zabezpieczenia tego terenu, poprawienia wizualnego wyglądu tej nieruchomości. Właściciele w tej chwili analizują ewentualne koszty ewentualnego zamaskowania w jakiś tam sposób, no przede wszystkim zabezpieczenia tego terenu. Także czekamy na odpowiedzi od współwłaścicieli.