

PROTOKÓŁ Nr IV/2011

z obrad IV SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 26 stycznia 2011 roku

w Sali Ratuszowej Urzędu Miejskiego w Koninie, ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 15.55.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta – p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta: p. Marek WASZKOWIAK oraz p. Dariusz WILCZEWSKI, Sekretarz Miasta – p. Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, Rzecznik prasowy UM, kierownicy UM, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia IV Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 roku, Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecny był radny p. Jan Urbański.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na Sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego Pana Ryszarda Białkowskiego.

Radny p. Ryszard Białkowski wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami. W związku z uwagami wniesionymi na posiedzeniu Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych dotyczącymi Oświadczenia Rady Miasta Konina zawierającego stanowisko w sprawie kotów wolno żyjących na terenie miasta Konina, wycofuję ten punkt z porządku obrad dzisiejszej sesji. Jednocześnie informuję Państwa, że obecny na obradach przedstawiciel Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami poinformował mnie, że Towarzystwo podejmie inne działania, aby ten problem, który istnieje w mieście, rozwiązać i uznał, że nasze procedowanie nad takim

stanowiskiem jest nieuzasadnione, Towarzystwo będzie we własnym zakresie w kompetencjach przewidzianych współpracować z lekarzami Weterynarii, ażeby wypracować instrumenty, które pozwolą ten problem rozwiązać. To jest stanowisko TOZ i o tym Państwa informuję.

Na wniosek Prezydenta Miasta wprowadziłem w punktach 11 i 12 porządku obrad projekty uchwał – druki nr 62 oraz 63. Poprawiony porządek obrad Państwo radni otrzymali.”

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Zapytał, czy radni mają uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Radni nie mieli uwag, wobec powyższego stwierdził, że realizowany będzie następujący:

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołów z obrad I, II i III sesji Rady.
3. Podjęcie uchwał w sprawie uzupełnienia składu rady (druki nr 43 i 44).
4. Złożenie ślubowania przez nowych radnych.
5. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014 (druk nr 4).
7. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2011 rok, w tym:
 - 1) odczytanie opinii Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej,
 - 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,
 - 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej,
 - 5) dyskusje nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,
 - 6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 5).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na realizację inwestycji pod nazwą: „Budowa domków socjalnych w Koninie przy ul. M. Dąbrowskiej” (druk nr 54).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na wykonanie remontów bieżących dróg na terenie Miasta Konina (druk nr 59).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na realizację inwestycji wieloletniej pod nazwą: „Przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska - Fryderyka Chopina” (druk nr 60).
11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa lokali socjalnych w budynku wielorodzinnym ul. Westerplatte 2 w Koninie” (druk nr 62).
12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie budowy lokali socjalnych w budynku wielorodzinnym ul. Westerplatte 2 w Koninie do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 63).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Edukacja wczesnoszkolna na dobry początek”, Nr: POKL.09.01.02-30-351/10 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 50).

14. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 40).
15. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 51).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wysokości udziałów w nieruchomościach wspólnych poprzez ich sprostowanie, w których Miasto Konin jest właścicielem lokali (druk nr 52).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 652 Rady Miasta Konina z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie zmiany udziałów w nieruchomościach wspólnych (druk nr 53).
18. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Konina do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich (druk nr 55).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 62 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 1999 roku w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich (druk nr 56).
20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 398 Rady Miasta Konina z dnia 17 grudnia 2008r. w sprawie przedstawienia kandydatów na członków Powiatowej Rady Zatrudnienia w Koninie (druk nr 57).
21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny” (druk nr 58).
22. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010 rok (druk nr 61).
23. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 42).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 241 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Konina i nadania jej statutu (druk nr 45).
25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia koordynatora do współpracy z Młodzieżową Radą Miasta Konina (druk nr 46).
26. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 41).
27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 8 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (druk nr 47).
28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 11 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie ustalenia składów osobowych stałych komisji Rady Miasta Konina (druk nr 48).
29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 13 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej (druk nr 49).
30. Wnioski i zapytania radnych.
31. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
32. Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Miasta Konina.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział: „Zanim przejdziemy do realizacji ustalonego porządku obrad, informuję Wysoką Radę, iż otrzymałem zgłoszenia o powstaniu klubów radnych przy Radzie Miasta Konina, które będą działały w tej kadencji samorządu. Są to trzy kluby radnych.

Klub Radnych Platformy Obywatelskiej RP, który będzie liczył 11 radnych, w składzie Przewodniczący Klubu Piotr Korytkowski, członkowie: Marek Cieślak, Mateusz Cieślak, Kazimierz Lipiński, Urszula Maciaszek, Elżbieta Siudaj-Pogodska, Wiesław Steinke, Zdzisław Strzech, Marcin Sypniewski, Jan Urbański oraz Janusz Zawilski.

Klub Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej zawiera w swoim składzie na ten moment 7 radnych z Przewodniczącym Klubu Kamilem Szadkowskim oraz członkami:

Czesławem Łajdeckim, Zbigniewem Winczewskim, Tadeuszem Pigułą, Jarosławem Sidorem, Ramoną Kozłowską oraz Tadeuszem Wojdyńskim.

Trzecie zgłoszenie dotyczy utworzenia Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości w składzie czteroosobowym z Przewodniczącą Panią Zofią Itman oraz członkami: Ryszardem Białkowskim, Zenonem Chojnackim oraz Teresą Kołodziejczak.

Dzisiaj do Rady Miasta przyjmujemy również kolejną radną Panią Monikę Kosińską, która wyrazi wolę własną, w którym klubie chce pracować, ponieważ zgodnie ze statutem Miasta Konina klub radnych tworzy troje radnych, więc można być radnym niezrzeszonym lub też wyrazić wolę zasiadania i uczestniczenia w pracach klubów, które właśnie Państwu przedstawiłem przed chwilą.”

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołów z obrad I, II i III sesji Rady.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokoły obrad I, II, III Sesji Rady wyłożone były do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonych protokołów.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do ww. protokołów.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół, do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Dodał, że przedłożona informacja wynika z zapisu § 38 punkt 8 Statutu.

Poinformował również, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad po przyjęciu przez Radę będą umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Podjęcie uchwały w sprawie uzupełnienia składu rady (druki nr 43 i 44).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż na III sesji Rada stwierdziła wygaśnięcie mandatów radnych w Okręgach Wyborczych Nr 1 oraz Nr 3 w Koninie, stąd należy dokonać uzupełnienia składu Rady o nowych radnych.

Uzupełnienia składu rady, zgodnie z art. 194 ustęp 1 i 2 – Ordynacji wyborczej – dokonuje rada podejmując w tej sprawie stosowne uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, iż radni otrzymali dwa projekty uchwał – druki nr 43 i 44, w których na miejsce Pana Marka Henryka WASZKOWIAKA wstępuje Pani Teresa Elżbieta KOŁODZIEJCZAK, a na miejsce Pana Dariusza WILCZEWSKIEGO wstępuje Pani Monika KOSIŃSKA.

Panie: Teresa Elżbieta KOŁODZIEJCZAK oraz Monika KOSIŃSKA – wyraziły zgodę na przyjęcie mandatów.

Przewodniczący Rady poinformował, iż każdy z projektów uchwał będzie głosowany odrębnie. Procedura przewiduje najpierw głosowanie, a następnie złożenie ślubowania.

Następnie poddał kolejno pod głosowanie:

Druk nr 43

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uzupełnienia składu rady – o Panią Teresę Elżbietę KOŁODZIEJCZAK.

Uchwała Nr 37 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Druk nr 44

W wyniku jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uzupełnienia składu rady - o Panią Monikę KOSIŃSKĄ.

Uchwała Nr 38 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

4. Złożenie ślubowania przez nowych radnych.

Kolejny punkt dotyczył złożenia ślubowania przez nowych radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, iż obecne na sesji Panie: Teresa Elżbieta KOŁODZIEJCZAK oraz Monika KOSIŃSKA przed przystąpieniem do wykonywania mandatów radnych złożą ślubowanie.

Następnie powiedział, że ślubowanie odbędzie się w ten sposób, że po odczytaniu ROTY wywołana radna wypowie słowo „*ś l u b u j ę*” lub zwrot „*ś l u b u j ę, tak mi dopomóż Bóg*”.

Poprosił wszystkich o powstanie i odczytał Rotę Ślubowania.

„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców”.

Pani Teresa Elżbieta KOŁODZIEJCZAK wypowiedziała słowa „*ślubuj - tak mi dopomóż Bóg*”.

Pani Monika KOSIŃSKA wypowiedziała słowa „ *ślubuję - tak mi dopomóż Bóg*”.

Przewodniczący Rady podziękował Paniom radnym za dopełnienie ustawowego obowiązku.

5. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z ustaleniami nowej kadencji decyzją Prezydenta Miasta sprawozdanie radni otrzymali w wersji elektronicznej, co przyspiesza procedowanie i pracę. Dodał, że ze sprawozdaniem radni mogli się zapoznać, aby na sesji w tym punkcie zapytać o sprawy, które znalazły się w sprawozdaniu.

Dalej powiedział, cytując: „Wysoka Rada mogła się zapoznać z przyjętymi przez Prezydenta projektami uchwał, wydanymi zarządzeniami oraz rozpatrzonymi wnioskami. Jest tam wiele pozycji i w tym punkcie porządku obrad można teraz Pana Prezydenta zapytać.

Ja Panie Prezydencie korzystając z tej możliwości, chciałbym zapytać o kwestię, która się tam znalazła, jest już sprawą medialną, a dotyczącą jakże słusznej kwestii mieszkań chronionych, którą zajmowaliśmy się w poprzedniej kadencji. Poszukiwaliśmy rozwiązania, mieliśmy nadzieję, że tą lokalizacją będą budynki przy rondzie Miast Partnerskich. Okazało się, że nie do końca spełniają wymogi, które byłyby konieczne, ażeby taką funkcję mieszkań chronionych ten lokal mógł spełniać. No i rozwiązanie tutaj Pan Prezydent wskazał, więc mam pytanie, czy ta lokalizacja, o której mowa, a więc kaplicy przy ul. Żeglarskiej na Chorznium, czy w tej sprawie są prowadzone jakieś rozmowy z tymi, którzy niejako ją wybudowali, choć jest to własność miejska. Jak daleko są posunięte działania, czy rzeczywiście ten pomysł ma szansę realizacji, bo idea sama, jak wiadomo już w tamtej kadencji była nam znana, jest nam bardzo bliska i słuszna.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina p. J. NOWICKI, cytując: „Istotnie rozważamy taką możliwość, żeby w obiekcie, który kiedyś był kaplicą, zlokalizować mieszkania chronione. Wedle tej analizy sytuacji, jaką przedstawił Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, te mieszkania dla naszego miasta są rzeczą wielce potrzebną. Prowadzimy w tej chwili prace związane z dokonaniem analizy przydatności tego obiektu od jego strony konstrukcyjnej, budowlanej, a następnie, jeśli potwierdzą się nasze dziś ogólne przypuszczenia, że będzie można te prace adaptacyjne zgodnie ze sztuką budowlaną przeprowadzić, będziemy prowadzić dalsze rozmowy i negocjacje w celu nabycia tej nieruchomości.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie ja mam takie pytanie do sprawozdania, na stronie 3 - umorzenie należności w wysokości 21.562 zł oraz rozłożenie na raty należności w wysokości 37.256,55 zł, inna należność - rozłożenia na raty. Dlaczego i komu ewentualnie się umarza pięćdziesiąt parę tysięcy? Jaka jest tego przyczyna?”

Prezydent Miasta Konina p. J. NOWICKI odpowiedział, cytując: „To są sytuacje, w których mamy do czynienia z zadłużeniem na zajmowanych lokalach i Wydział prowadzi stosowne analizy związane z sytuacją poszczególnych osób, które popadły w zadłużenie i na tej podstawie, na podstawie aktualnych dochodów w tych rodzinach dokonuje projekcji, czy istnieje możliwość, żeby chociaż część tego zadłużenia mogła być spłacona. Stąd takie decyzje, że część tego długu jest umarzana, pod warunkiem, że pozostała część zostanie spłacona. To jest taka sytuacja, że Miasto, chociaż częściowo odzyskuje niecałkowitą należność, chociaż jej część. Nie korzystamy z innych instrumentów, gdyż byłyby one bezskuteczne, instrumenty egzekucyjne również ze względu na sytuację tych rodzin. Czyli wychodzimy z takiego założenia, że częściowo odzyskujemy należne kwoty, częściowo je

umarzamy i to jest podstawą naszych działań. Nie są to działania subiektywne, wynikają z obiektywnej sytuacji tych rodzin.”

Głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Proszę o wyjaśnienie czyją własnością jest kaplica przeznaczana właśnie na mieszkania chronione, bo jakoś do tej pory nie uzyskałam odpowiedzi.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, cytując: „Ja mogę odpowiedzieć. Działka była własnością Miasta cały czas i teraz została zwrócona. Procedura zbycia, która się odbyła parokrotnie jest procedurą, która ma szansę zwrócić nakłady poniesione przez Parafię, jeśli dobrze mówię Panie Prezydencie. Także to jest własność Miasta dzisiaj, więc Miasto jest w pełni dyspozycyjne, jeżeli chodzi o ten teren. Myśmy jako Rada poprzedniej kadencji zajmowali się w zakresie jakże istotnym, bo określaliśmy w planie zagospodarowania przestrzennego, co na tej działce można uruchomić, co nie było bez znaczenia i jak wiemy, i to determinuje to, jaki profil działalności w tym zakresie może być tam uruchomiony, ale o tym też rozmawialiśmy w poprzedniej kadencji.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina p. J. NOWICKI, cytując: „Potwierdzam słowa Pana Przewodniczącego. Działka jest własnością Miasta, natomiast sam obiekt jest własnością Parafii.”

Do Sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada zapoznała się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

6. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014 (druk nr 4).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 4 radni otrzymali.

Poinformował, iż na podstawie art. 122 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych – uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej jednostki samorządu terytorialnego, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała po raz pierwszy nie później niż uchwałę budżetową na rok 2011.

Dalej Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali drogą elektroniczną Uchwałę z dnia 10.12.2010r /RIO Konin/ - opinię o projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2014.

Uchwała z dnia 10.12.2010r /RIO Konin/ - opinia o projekcie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011-2014 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie poprosił Przewodniczącą Komisji wiodącej o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały, tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady powiedział: „To pierwsza taka możliwość, bo jak wiemy, jest to novum wynikające z ustawy o finansach publicznych. Udzielę teraz głosu Panu Prezydentowi tytułem wprowadzenia i potem będziemy mogli prowadzić dyskusję.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, który odczytał autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014.

Autopoprawka stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział: „Bardzo dziękuje Panu Prezydentowi za przybliżenie autopoprawek do projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Otwieram dyskusję i chciałbym dopytać w jednej rzeczy, bo Państwo radni otrzymali również dokument, który jest opinią RIO, poza tą, którą co roku otrzymujemy w sprawie projektu budżetu Miasta oraz sfinansowania deficytu, tym razem mamy kolejną opinię, która dotyczy również po raz pierwszy projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej. I ona zwraca uwagę, poza tym, że jest opinią pozytywną, ma kilka zastrzeżeń i o jedno chciałbym zapytać.

W pozycji dotyczącej wydatków bieżących, które w kolejnych latach 2011-2012 nam rosną, a w jedynym 2013 nam maleją. Z czego to wynika i jakie oszczędności planujemy poczynić, bo zakładam, że takie są wdrażane, o części wiemy. Ja wiem, że są, ale chciałbym usłyszeć o istocie materii, jakie oszczędności chcemy poczynić by ta redukcja wydatków bieżących miała szansę się ziścić, bo jak najbardziej kierunek działania jest słuszny. Czy Pan Prezydent, ewentualnie Pani Skarbnik, kilka informacji na ten temat mi udzieli?”

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA cytując: „W tej prognozie, która została opracowana i przedłożona przez Prezydenta Miasta Radzie Miasta na lata 2011-2014, w 2013 roku założono spadek wydatków bieżących i ten spadek wydatków bieżących spowodował, że następne lata, które były prognozowane w zakresie wydatków bieżących, dochodów majątkowych, wydatków majątkowych i dochodów ogółem, jakby nie spełniały ustawowego warunku określonego w ustawie o finansach publicznych, więc trzeba było podjąć te działania. Pan Prezydent podjął takie działania, aby wydatki bieżące racjonalizować już od 2011 roku, co zostało uczynione. Tak więc wydatki bieżące zostały zmniejszone o ponad 5 mln zł i konsekwentnie trzeba te działania realizować w 2012 roku, 2013 i dalej, ponieważ jeżeli nie będą racjonalizowane wydatki, to wskaźniki, które są określone w ustawie o finansach publicznych, nie będą spełnione, a tym samym RIO może unieważnić uchwałę. Takie są konsekwencje.

Te ograniczenia są od 2014 roku, jeśli chodzi o taki współczynnik, który jest ustalany dla każdej jednostki samorządu terytorialnego w art. 243 ustawy o finansach publicznych i on powoduje ograniczenia i konsekwencje, chodzi o zaciąganie długu. Tak więc do 2013 roku obowiązują stare przepisy o finansach publicznych, które dopuszczały zaciąganie długów do 60% planowanych, a potem wykonanych dochodów, spłaty do 15% planowanych, wykonanych dochodów, a od 2014 roku jest algorytm, gdzie wylicza się ten wskaźnik i niestety jest on niekorzystny. Proszę Państwa na 2014 rok takie są relacje według starej ustawy, 8,67% wynika, a według nowej ustawy 4,64%, tak więc spadek o połowę.

Powiedziałabym tak, jest to zamach na samorządy, ale to jest polityka państwa, takie są przepisy i trzeba je przestrzegać. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Rozumiem, że propozycja musi być taka i musimy się tego trzymać, żeby ten cel osiągnąć. Ja przyjmuję te działania z pełną aprobatą, są jak najbardziej słuszne, musimy redukować wydatki bieżące, tylko że w tabelce mamy w pozycji 2011 i 2012 mimo wszystko tę pozycję rosnącą. Rozumiem i przyjmuję ze zrozumieniem całą kwotę na 2013, bo taka być musi. Rozumiem, że to jest cel, do którego zmierzamy i trzeba zrobić wszystko, żeby go osiągnąć, bo rzeczywiście za bardzo wyjścia nie mamy, bo będziemy mieli kłopoty z uchwałą budżetową.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytuje: „Chciałbym również dwa zdania dołożyć do tej dyskusji na temat budżetu, bo myślę, że w takim kontekście należy prowadzić już tą rozmowę. Rzeczywiście w swojej już wieloletniej działalności po raz pierwszy mamy do czynienia z taką sytuacją, że widzimy bardzo wyraźnie przełożenie naszego budżetu lokalnego na budżet w kategoriach państwa. Tutaj nie jest rzeczą nową, że oczywiście budżety, budżety samorządowe generują tzw. dług publiczny. Wyliczenia Ministra Finansów mówią, że deficyt wytworzony przez samorządy, to jest od 1,3 – 1,6 PKB, to jest potężna kwota, w związku z tym te obostrzenia, czy rygory, które jako samorząd musimy spełniać. Oczywiście to są te rzeczy nowe, o których mówiła Pani Skarbnik, to odejście od tego takiego prostego liczenia 60% długu, 15% w ciągu roku możemy nie wydawać na spłacanie tych długów, ale jest ten nowy wskaźnik i w ciągu tych trzech lat, jeśli chodzi o zadłużenie poszczególnych miast, myślę, że sytuacja naszego Miasta nie jest aż tak tragiczna. Pozwoliłem sobie zajrzeć do Internetu i porównać zadłużenie innych miast na prawach powiatu, to zadłużenie wynosi przeszło 30%, prawie 31%, nasze jest mniejsze, co nie znaczy, że mamy równać w górę i podnosić ten wskaźnik, wręcz przeciwnie, myślę, że takie działania, które mają w pewnym sensie prowadzić do zrównoważonego budżetu, są jak najbardziej konieczne.

Tutaj jedna rzecz, myślę, że Rządowi zależy na tym i pewnie stąd te obostrzenia wobec samorządów gmin, by zejść z poziomu deficytu jaki jest - 8% do 3%, to są pewne wskaźniki Maastricht, itd. Przypuszczam, że takie jest źródło obostrzeń wobec samorządów gminnych. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Mam jeszcze jedno pytanie wynikające z tego, że myśmy w tamtej kadencji podjęli uchwałę wynikającą z jakiegoś kosztorysu wstępnego realizacji inwestycji pn: „Budowa Wiaduktu Brińskiego” i ona była skalkulowana wtedy, jak pamiętam na około 35 mln zł. Tutaj optymistycznie w Prognozie Wieloletniej Finansowej mamy to zadanie, jak sądzę, po innym kosztorysie wyliczone na 27 mln zł. Zakładam więc, że mamy informację taką, że możemy liczyć na to, że koszt realizacji inwestycji będzie mniejszy, tak? Czy zmniejszamy zakres inwestycji?”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytuje: „Tak jak informowaliśmy na komisjach, musieliśmy dokonać rozdzielania inwestycji na most Briński plus objazdy oraz odcinek od skrzyżowania Al. 1 Maja – Kleczewska do ulicy Poznańskiej. Ten odcinek jest wydzielony, koordynacja inwestycji musi nastąpić w wyniku organizacji, natomiast z technologicznych, jak również finansowych warunków te inwestycje zostały rozdzielone i również kosztorysy zostały rozdzielone.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 4 wraz ze zgłoszoną autopoprawką poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 21 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014.

Uchwała Nr 39 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Rozpatrzenie projektu budżetu miasta Konina na 2011 rok, w tym:

- 1) odczytanie opinii Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej,**
- 2) odczytanie opinii pozostałych stałych komisji Rady,**
- 3) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**
- 4) przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej,**
- 5) dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie,**
- 6) głosowanie nad przyjęciem uchwały budżetowej (druk nr 5).**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt budżetu na 2011 rok – druk nr 5 radni otrzymali i był on przedmiotem obrad komisji. Komisje, po rozpatrzeniu projektu budżetu na 2011 rok, sporządziły pisemne opinie, które następnie przekazały Prezydentowi Miasta Konina.

Dalej poinformował, że zgodnie z zasadami procedury budżetowej, rozpatrzenie budżetu przebiega w oparciu o ustalone punkty i przystąpił do ich realizacji.

Podpunkt 1 – odczytanie opinii Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej, która dotyczy projektu budżetu miasta Konina na 2011 rok.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczącemu Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej - Pana radnego Tadeusza WOJDYŃSKIEGO i odczytanie opinii komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej p. Tadeusz WOJDYŃSKI przedstawił opinię o projekcie budżetu Miasta Konina na 2011 rok.

Ww. opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Podpunkt 2 – odczytanie opinii pozostałych stałych Komisji Rady dotyczących projektu budżetu miasta Konina na 2011 rok

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Panią radną Elżbietę SIUDAJ-POGODSKĄ i odczytanie wspólnej opinii Komisji: Edukacji i Kultury; Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Głos zabrała radna Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury - p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Opinia Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży i Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych Rady Miasta Konina o projekcie budżetu miasta Konina na 2011 rok z dnia 10 stycznia 2011 roku.

W imieniu trzech Komisji przedstawiam opinię, która zawiera uwagi, przekazuje opinię o dyskusji i odnosi się do przedłożonego projektu. Na posiedzeniu wspólnym trzech Komisji w dniu 10 stycznia radni Rady Miasta Konina, według listy obecności, po analizie projektu budżetu Miasta Konina przedstawionym przez Prezydenta Miasta Konina – druk Nr 5 z listopada 2010 roku, w obecności Z-cy Prezydenta Miasta Konina, Skarbnika Miasta Konina i kierowników wydziałów, po zadaniu pytań na temat projektu budżetu, uzyskaniu odpowiedzi, sformułowali wnioski i wyrazili opinię o przedłożonym projekcie, opinię pozytywną.

Uzasadnienie do opinii. W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta Konina na 2011 rok ustalono po pierwsze dochody w liczbie 327.846.570,79 zł, w tym dochody gminy na ponad 219 mln zł i dochody powiatu na ponad 108 mln zł.

Po drugie. Plan dochodów związanych z realizacją zadań z zakresu administracji samorządowej oraz innych zadań zleconych ustawami, które podlegają przekazaniu do budżetu Państwa według załącznika Nr 6.

Po trzecie. Wydatki miasta Konina w wysokości 371.582.885,95 zł, w tym wydatki gminy w wysokości 228.161.587,75 zł i wydatki powiatu w wysokości 143.421.298,20 zł. Ustalono również kwotę wydatków na ochronę sadowiska, wydatków majątkowych, limity wydatków bieżących na programy finansowane z udziałem środków unijnych, deficyt budżetowy w wysokości 43.736.315,16 zł, który ma być sfinansowany kredytem długoterminowym. Ustalono plan przychodów w wysokości 64 mln zł i rozchodów w wysokości ponad 20 mln zł. Ustalono dotację dla podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych w załączniku Nr 10 i podmiotów zaliczonych do sektora finansów publicznych w załączniku Nr 11. Ustalono rezerwy w wysokości 4.023.274 zł z podziałem na część gminną i powiatową. Wszystkie ustalenia uszczegółowiono w działach, rozdziałach i paragrafach, w dwunastu załącznikach dołączonych do projektu uchwały. Załączono również stosowne upoważnienia dla Prezydenta Miasta Konina związane z wykonywaniem zadań z budżetu miasta.

Projekt budżetu opracowano w oparciu o ustawę o finansach publicznych, przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, procedurę uchwalania budżetu, Uchwałą Nr 687 RMK z 30 czerwca 2010 roku ze szczegółowością wymaganą w ustawie o finansach publicznych.

Ponieważ obradowały trzy Komisje: Komisja Edukacji i Kultury, Komisja Kultury Fizycznej i Komisja Rodziny, w związku z tym tutaj bardziej szczegółowo, ale też ogólnie odnieśliśmy się do tych obszarów działalności Miasta wyrażonych w odpowiednich działach, rozdziałach, paragrafach.

W dziale 801 – Oświata i wychowanie, w dziale 852 – Pomoc społeczna, w dziale 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza, w dziale 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego oraz w dziale 926 – Kultura fizyczna i sport. Szczegółowo analizowaliśmy

wysokość dochodów i wydatków w poszczególnych obszarach. W dochodach i wydatkach na oświatę zaplanowano lekki wzrost, w pomocy społecznej spadek o prawie 5%, w kulturze i ochronie dziedzictwa narodowego lekki wzrost 2,62%, w kulturze fizycznej i sporcie spadek wydatków do 67% roku 2010, w instytucjach kultury fizycznej spadek do 83%.

Ogółem wydatki na zadania gminy to 94,78%, powiatu 102,84%, razem średnio 97,74% wydatków roku ubiegłego.

Załącznik Nr 10 przedstawia projekt dotacji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych na cele publiczne związane z realizacją zadań Miasta.

Proszę Państwa w dziale 801 jest kwota prawie 7,5 mln zł, w dziale 852 pomoc społeczna jest to w części gminnej i powiatowej prawie 2 mln zł, w kulturze fizycznej w części gminnej 1,6 mln zł. W związku z tym, ponieważ Pani Skarbnik na posiedzeniu połączonych Komisji przedstawiła szczegółowo ograniczenia wykonywania zadań Miasta za pomocą planowanego na 2011 rok budżetu, cytuję za Panią Skarbnik: „Art. 242 ustawy o finansach publicznych mówi, że Rada Miasta Konina, organ stanowiący, nie może uchwalić budżetu, w którym wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki finansowe. Drugi punkt tego artykułu mówi, że na koniec roku budżetowego wykonane wydatki nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki”. W naszym budżecie wydatki bieżące wynoszą ponad 318 mln zł, natomiast dochody bieżące wynoszą ponad 325 mln zł. Różnica, która stanowi ponad 6 mln zł, to jest ta granica, która nie może być przekroczona. Wg sporządzonej wieloletniej prognozy budżetowej dla naszego Miasta wpłaty do dochodów wynoszą 8,67%, natomiast wg tego nowego algorytmu wyliczonego zgodnie z ustawą o finansach publicznych jest to 4,64%. Nie spełniamy wymogów w 2014 roku, w 2015 roku, w 2017 roku i 2023 roku.

Trzeba zadbać o doprowadzanie do zgodności z ustawą o finansach publicznych już od roku bieżącego, to jest od 2011. RIO wydała opinię pozytywną z zastrzeżeniami, wydatki oświatowe to ponad 90 mln zł - 8% wzrostu w gminie, ponad 68 mln zł w powiecie – wzrost o 3%. Miasto do zadań gminy, do subwencji dokłada 25,2 mln zł, w powiecie subwencja 64,5 mln zł, a wydatki 68,3 mln zł, Miasto więc dokłada 3,8 mln zł, razem 29 mln zł.

Proszę Państwa w świetle tych danych poddaliśmy refleksji i zgłosiliśmy kilkanaście wniosków, które prawie wszystkie zostały zaakceptowane przez Prezydenta Miasta. Wzięliśmy również pod uwagę, że projekt budżetu był przygotowany przez poprzedniego Prezydenta, natomiast daliśmy wotum zaufania nowemu składowi i nowemu Prezydentowi, wydając pozytywną opinię dla przedłożonego projektu.

Proszę Państwa jeszcze na koniec taka uwaga. Ze względu na wszystkie opinie, ze względu na taki projekt, a nie inny, ze względu też na rozmowy przeprowadzone z Panem Prezydentem, na dyskusjach w komisjach, zadania muszą być wykonywane ze szczególną starannością, nadzorowane i powiem bardzo mocno kontrolowane. Tak samo wszelkie wydankowane środki finansowe muszą być wydawane ze szczególną starannością, nadzorowane i kontrolowane. Dziękuję bardzo.”

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Wiceprzewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej - Pana radnego Mateusza CIEŚLAKA i odczytanie opinii komisji.

Radny p. M. CIEŚLAK powiedział, cytując: „Komisja odbyła posiedzenie 12 stycznia 2011 roku w celu zaopiniowania projektu budżetu miasta Konina na rok 2011. Komisja omówiła i zaopiniowała projekt budżetu łącznie z Wieloletnią Prognozą Finansową, która ma jednak bardzo silny wpływ na konstrukcję budżetu na najbliższe lata, a przede wszystkim na

ten rok 2011. Stąd najwięcej pytań dotyczyło konsekwencji finansowych, dotyczących zadań proponowanych i znajdujących się w projekcie budżetu miasta Konina na 2011 rok.

Członkowie Komisji z wyraźnym zaniepokojeniem przyjęli prognozę na lata 2011-2014, która w świetle nowych przepisów w ustawie o finansach publicznych i przeliczonego na jej postawie algorytmu, wskazuje już teraz za duże koszty zadłużenia na rok 2013, 2014. Celowo wspominam o tej prognozie, pomimo opinii na temat projektu budżetu, gdyż Komisja widziała duże zagrożenie w planach rozwoju infrastruktury miejskiej w związku z tymi przepisami, no i oczywiście ten dokument miał znaczący wpływ na dalsze opiniowanie projektu budżetu miasta Konina na rok 2011.

Na posiedzeniu członkowie wspólnie próbowali recenzować i na bieżąco dokładnie przedyskutować wszystkie składane poprawki do budżetu. Jak co roku najwięcej czasu Komisja Infrastruktury poświęciła omówieniu planowanych w projekcie budżetu na rok 2011 inwestycji majątkowych. W przypadku tego typu inwestycji, Komisja wskazywała konieczność realizacji w pierwszej kolejności i przede wszystkim inwestycji takich, które posiadają już projekty wykonawcze lub są kluczowe dla całego miasta i jego rozwoju. Warty wspomnienia są również tematy poruszone, takie jak poprawienie nadzoru inwestorskiego w kontekście zaplanowanych zadań na rok 2011, czy konieczności zwiększenia kwoty na wykup gruntów pozwalających uruchomić tereny inwestycyjne i mieszkaniowe. To jest też punkt, który dotyczył szukania pozyskania dochodów do projektu budżetu miasta na 2011 rok, czyli próby znalezienia, uruchomienia gruntów gdzie moglibyśmy zlokalizować nowe inwestycje mieszkaniowe i oczywiście też inwestycje przemysłowe.

Łącznie złożono 26 propozycji poprawek do budżetu na rok 2011 na łączną kwotę 16 mln zł. W obliczu konieczności obniżenia kosztów zadłużenia po 2012 roku, wynikających z Prognozy, w trakcie posiedzenia Komisji próbowaliśmy ograniczyć ilość proponowanych poprawek do budżetu miasta na rok 2011 do wymaganego, w naszym odczuciu, koniecznego minimum.

Komisja Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej Rady Miasta Konina 5 głosami „za” zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu miasta Konina na 2011 rok z uwzględnieniem zgłoszonych wniosków. Dziękuję.”

Z kolei Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego - Pana radnego Kamila SZADKOWSKIEGO i odczytanie opinii komisji.

Głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI cytując: „Komisja na posiedzeniu w dniu 11 stycznia po szczegółowej analizie, w szczególności środków przeznaczonych na bezpieczeństwo i porządek, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu miasta Konina na 2011 rok 4 głosami „za”. Dziękuję.”

Podpunkt 3 - odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej:

- Uchwała z dnia 10.12.2010r /RIO Konin/ - opinia o projekcie uchwały budżetowej Miasta Konina na 2011 rok,

- Uchwała z dnia 10.12.2010r /RIO Konin/ - opinia o możliwości sfinansowania deficytu budżetu Miasta Konina przedstawionego w projekcie budżetu Miasta Konina na 2011 rok,

zostały radnym przekazane drogą elektroniczną i teść ich jest im znana.

Uchwały RIO stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział: „Nie będziemy odczytywać uchwał RIO, pewnie Państwo sami zauważyli że one się odnoszą do projektów, które do RIO były przekazane, dzisiaj za chwilę Pan Prezydent wraz z Panią Skarbnik przedstawią autopoprawkę, która znacząco zmienia kwestię deficytu, ale to za chwileczkę.

Czy odnośnie opinii RIO Państwo chcą się wypowiedzieć? Ponieważ tutaj zawsze procedura mówi o zapoznaniu się z opinią RIO. Myślę, że w dyskusji będzie okazja, żeby ewentualnie się do tego odnieść.”

Podpunkt 4 - przedstawienie ewentualnych autopoprawek Prezydenta Miasta Konina do projektu uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta Konina – Pana Józefa NOWICKIEGO i przedstawienie autopoprawek do projektu uchwały budżetowej.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Chciałbym na wstępie bardzo serdecznie podziękować wszystkim Państwu radnym, wszystkim Komisjom, które włożyły tak znaczący wkład, poprzedzony ogromnym wysiłkiem analizowania budżetu na rok 2011. To nam bardzo pomogło w opracowaniu ostatecznej wersji i przygotowaniu autopoprawki, którą za chwilę Państwu przedstawię.

Wysoka Rado wcześniej z Panem Przewodniczącym uzgadnialiśmy, że przedstawienie tej autopoprawki będzie poprzedzone moim wystąpieniem, ale chciałbym Wysoką Radę poinformować, że z tego wystąpienia rezygnuję wobec faktu, że Pani Przewodnicząca Siudaj – Pogodska wyczerpała wszystkie najistotniejsze informacje dotyczące projektu budżetu miasta i w ten to sposób wyręczyła mnie w tej prezentacji, za to chciałbym bardzo serdecznie Pani radnej Elżbiecie Siudaj – Pogodskiej podziękować i mam nadzieję, że przyjmie skromne podziękowanie ode mnie.”

Prezydent Miasta Konina wręczył Przewodniczącej Komisji Edukacji i Kultury p. E. Siudaj – Pogodskiej bukiet kwiatów.

Radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA powiedziała, cytując: „Bardzo dziękuję, nie spodziewałam się, że przy takiej niedyspozycji głosowej zostanę w ten sposób uszanowana. Dziękuję bardzo.”

Następnie Prezydent Miasta Konina p. Józef NOWICKI przedstawił autopoprawki do projektu uchwały budżetowej.

Autopoprawki do projektu budżetu na 2011 rok stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział: „Dziękuję Panu Prezydentowi, Pani Kierownik Wydziału Budżetu oraz Pani Skarbnik, że przedstawili jeszcze dzisiaj autopoprawkę, w której mamy zasadniczą zmianę w wysokości deficytu. Jest to zmiana bardzo ważna, myślę, że poproszę teraz o parę zdań Panią Skarbnik, aby przybliżyła nam z czego ona wynika, a wynika ona z zasadniczej zmiany realizacji inwestycji pod nazwą: „Modernizacja Wiaduktu Brińskiego”. Proszę o przybliżenie tej istoty rzeczy, która jest wyjściem również w kierunku tego, aby ten deficyt finansów naszych trzymać w ryzach.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawki, które przedstawił Pan Prezydent spowodowały, że trochę zmienił się kształt budżetu. I tak dochody ogółem zwiększyły się o 23.691.855,99 zł, w tym dochody bieżące o 1.585.700 zł i dochody majątkowe o 22.106.155,99 zł, tak więc po zmianach dochody ogółem wynoszą 351.538.426,78 zł, w tym dochody bieżące 326.885.770,79 zł i dochody majątkowe 24.652.655,99 zł.

W wydatkach natomiast nastąpiły zmiany, w wydatkach ogółem zmniejszyły się o 4.308.144,01 zł, w tym wydatki bieżące zmniejszyły się o 3.117.529,88 zł, wydatki majątkowe zmniejszyły się 1.190.614,13 zł. I po zmianach wynoszą 367.274.741,94 zł, w tym wydatki bieżące 315.800.637,07 zł, wydatki majątkowe 51.474.104,87 zł.

Wynik budżetu to deficyt 15.736.315,16 zł, a był planowany na 43.736.315,16 zł, i zmniejszył się o 28 mln zł.

Przychody po zmianach zmniejszyły się o 28 mln zł, ponieważ kredyt był planowany na kwotę 64 mln zł, teraz po zmianach jest 36 mln zł. Spłaty kredytów i pożyczek nie zmieniły się, wynoszą 20.263.684,84 zł.

Teraz relacje pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi w projekcie pierwszym były ponad 6 mln zł, w tej chwili są ponad 11 mln zł i uważam, że tu jest tendencja prawidłowa, bo są możliwości, a zgodnie z art. 232 ustawy o finansach publicznych rada nie może uchwalić budżetu gdzie wydatki bieżące przekraczają dochody bieżące, tak więc ten kierunek jest dobry. Ponadto wydatki majątkowe zmniejszyły się minimalnie, bo tylko 1.000.190,00 zł.

Następnie, tak jak już powiedziałam, deficyt również się zmniejszył i tu relacja też jest prawidłowa. Ponadto budowa Wiaduktu Brińskiego była planowana na 35 mln zł, oczywiście to zostało przesunięte na 2012 rok, to nie oznacza, że trzeba na to również zaciągnąć kredyt, ale w 2011 roku zmniejszenie jest o 29,5 mln zł, tak więc to zadanie po zmianach będzie wynosiło 5,5 mln zł. Ponadto kredyt 36 mln zł, wydatki majątkowe 51 mln zł, przedtem było tak, że kredyt 64 mln zł, wydatki majątkowe 52 mln zł, także trzeba było przeznaczyć ponad 11 mln zł na spłatę kredytów już zaciągniętych, tak więc ta relacja nie była prawidłowa. Teraz myślę, jest bardziej prawidłowa, bo w tych 51 mln zł w wydatkach majątkowych jest ponad 22 mln zł dotacji, ale mimo wszystko ten kredyt, który zaciągamy starczy na pokrycie nam wydatków majątkowych i również część ponad 6 mln zł jest na spłatę już zaciągniętego długu. Tak więc myślę, że tendencja, jeśli chodzi o te zmiany, które zostały dokonane przez Pana Prezydenta naprawdę idą w dobrym kierunku i to co zostało obostrzone, czy zapisane w prawie, w ustawie o finansach publicznych, znalazło tu dobry kierunek i dobre wskaźniki, relacje i kwoty ostateczne tego projektu budżetu.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Dziękuję za tę informację bardzo ważną, która zmienia nam zasadniczo kształt budżetu w zakresie deficytu, pokazuje kierunek, który jest oczekiwany i konieczny do 2013 roku.

Zgodnie z procedurą uchwalania budżetu obecnie przejdziemy do dyskusji i ewentualnie przegłosowania wniosków, które nie zostały przyjęte przez Prezydenta. W swoim wystąpieniu Pan Prezydent dość konkretnie przedstawił te wnioski, które zostały do budżetu przyjęte.”

Podpunkt 5 - dyskusja nad autopoprawkami Prezydenta Miasta Konina i pozostałymi wnioskami oraz ich przegłosowanie.

Przystąpiono do rozpatrywania stanowiska Prezydenta Miasta dot. wniosków Komisji Rady Miasta Konina do projektu budżetu miasta Konina na 2011 rok.

Wnioski Komisji Edukacji i Kultury, Komisji Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

1. Przeznaczenie 200.000 zł na budowę ściany wspinaczkowej w małej sali sportowej przy Szkole Podstawowej Nr 9 i Gimnazjum Nr 3 w Koninie na Osiedlu Chorzeń.

Wniosek został przez Prezydenta przyjęty do realizacji w 2011 roku na kwotę 200.000,00 zł.

2. Opracowanie koncepcji i projektu zespołu boisk przy Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych w Koninie (inwestycja 2-letnia) – 35.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Decyzja w sprawie opracowania projektu zostanie podjęta po przygotowaniu koncepcji uwzględniającej możliwość lokalizacji boiska na terenie szkoły. Środki zabezpieczone na opracowanie koncepcji to kwota 35.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. Zenon Chojnacki powiedział, że ten kierunek i ta logika działania jest jak najbardziej słuszna. Dodał, że finał będzie pozytywny i młodzież będzie mogła w przyszłości dysponować dobrym boiskiem.

3. Wykonanie drogi 90 m długości i 6 m szerokości (kostka lub asfalt) wraz z kanalizacją deszczową – ulica Kapitańska – 150.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Z uwagi na brak dokumentacji projektowej, wniosek przyjęty do realizacji w 2011 roku na kwotę 20.000,00 zł. w zakresie opracowania dokumentacji wraz z pozwoleniem na budowę.*

Wnioskodawca radny p. Zenon Chojnacki powiedział, że tryb postępowania jest słuszny.

4. Zarezerwowanie środków finansowych na kastrację zwierząt bezpańskich – 10.000 zł.

Wniosek został przyjęty przez Prezydenta do realizacji w 2011 roku na kwotę 10.000,00 zł.

5. Dofinansowanie dla Parafii Św. Wojciecha w Koninie na organizację „Tryptyku Zaduszkowego – Nie wszystkich umrę” - kwota 20.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Środki na dofinansowanie organizacji „Tryptyku Zaduszkowego” są już zabezpieczone w projekcie budżetu miasta Konina na 2011 rok. Pozostają one w dyspozycji Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.*

6. Dofinansowanie Juwenalii – impreza organizowana w ramach „Dni Konina” – 10.000-15.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Środki na dofinansowanie Juwenalii na kwotę 10.000,00 zł. są już zabezpieczone w projekcie budżetu miasta Konina na 2011 rok. Pozostają one w dyspozycji Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.*

7. Budowa placów zabaw w Koninie – 150.000 zł.

Wniosek został przyjęty przez Prezydenta do realizacji w 2011 roku na kwotę 150.000,00 zł. w kontekście rządowego programu „Radosna Szkoła”, z którego Miasto ma zamiar pozyskać 50% dofinansowania do realizacji zadania. O dofinansowanie do budowy placów w ramach programu „Radosna Szkoła” ubiegają się Szkoły Podstawowe Nr: 5, 6 i 8.

8. Zabezpieczenie kwoty 10.000 zł dla Młodzieżowej Rady Miasta Konina.

Wniosek został przyjęty przez Prezydenta do realizacji w 2011 roku na kwotę 10.000,00 zł. Środki przydzielone do dyspozycji Konińskiego Domu Kultury.

9. Zorganizowanie w Koninie eliminacji do Ogólnopolskiego Festiwalu Twórczości Teatralno-Muzycznej Osób Niepełnosprawnych „Albertiana” – 5.000 zł.

Wniosek został przyjęty przez Prezydenta do realizacji w 2011 roku na kwotę 5.000,00 zł. Środki przydzielone do dyspozycji Konińskiego Domu Kultury.

10. Zakup koszy do gry w koszykówkę dla konińskich osiedli – 15.000 zł.

Wniosek został przyjęty przez Prezydenta do realizacji w 2011 roku na kwotę 15.000,00 zł. Środki przydzielone do dyspozycji Wydziału Kultury, Sportu i Spraw Społecznych.

Wnioski Komisji Praworządności i Porządku Publicznego

1. Zwiększenie o 15.000 zł. dotacji celowej na promocję turystyczną m. Konina z przeznaczeniem na materiały promocyjne i informację turystyczną.

Odpowiedź Prezydenta: *Na promocję turystyczną w 2011 roku zabezpieczone są w projekcie budżetu środki w wysokości 45.000,00 zł. Są one wystarczające na realizację zadania.*

Wnioskodawca radny p. Marcin SYPNIEWSKI powiedział, cytując: „Chodziło mi, wnioskując o tę kwotę, o wsparcie Lokalnej Organizacji Turystycznej i o to, żeby zabezpieczyć większy udział, ze szczególnym uwzględnieniem promocji samego miasta, żeby były to pieniądze przeznaczone na wydanie materiałów promocyjnych, czy tego typu historie. Jestem zdanie, że warto byłoby zwiększyć tę kwotę o 15.000 zł.”

Przewodniczący Rady, cytując: „Panie Prezydencie ta kwota nie jest duża, wprost wskazana na wsparcie działalności wspólnej inicjatywy miasta i powiatu LOT, jest przedmiotem rozmów, czy ewentualnie Pan Prezydent tę swoją opinię by zweryfikował.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Przedwczoraj odbyło się spotkanie Zarządu i Rady Programowej LOT, szefem tej organizacji jest Wicestarosta Małgorzata Waszak, a ja jestem jej zastępcą. Ustaliliśmy jedną generalną myśl, żeby nie było tak, że każdy robi swoją oddzielną promocję, umówiliśmy się, że idziemy razem jako powiat. Przyjęte pieniądze i plan finansowy jest wystarczający, pieniądze są pozyskiwane w formie programów z udziałem poszczególnych gmin. Gdy się pojawi jakaś potrzeba, to będziemy występować wtedy jako organizacja lokalna, a nie poszczególne elementy.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Rozumiem, że porozumienie samorządów w tej sprawie nastąpiło, więc wydaje się, że takie rozwiązanie jest do przyjęcia, więc wniosku nie będziemy głosować.”

2. Zakup pompy do napowietrzania jeziora na osiedlu Zatorze – 100.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Napowietrzanie wód w jeziorach stosuje się, gdy wody wykazują duże zanieczyszczenie. Jezioro na os. Zatorze nie jest badane pod tym kątem, ponieważ nie służy jako kąpielisko. Nie jest też zbiornikiem przeznaczonym do hodowli czy połowu ryb. Dodatkowo, przed podjęciem decyzji o ewentualnym dokonaniu zakupu, do rozważenia pozostają kwestie obsługi urządzenia, jego zabezpieczenia i ponoszenia kosztów eksploatacji.*

Wnioskodawca radny p. Kamil Szadkowski przyjął wyjaśnienie Prezydenta Miasta.

3. Zabezpieczenie środków finansowych na zakup koszy na śmieci w mieście Koninie – 60.000 zł.

Wniosek został przyjęty przez Prezydenta do realizacji w 2011 roku na kwotę 60.000,00 zł. Środki przydzielone do dyspozycji Wydziału Drogownictwa i Gospodarki Komunalnej.

4. Zabezpieczenie środków na wykonanie połączenia ścieżek rowerowych w Koninie – 150.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Podjęta została już inicjatywa opracowania koncepcji budowy, w tym połączenia ścieżek rowerowych w Koninie. Zadanie na kwotę 150.000,00 zł zostanie wprowadzone do budżetu miasta Konina po rozliczeniu budżetowym roku 2010, co nastąpi w miesiącu kwietniu 2011 r.*

Wnioskodawca radny p. Kamil Szadkowski przyjął wyjaśnienie Prezydenta.

Radny p. Mateusz CIEŚLAK powiedział, cytując: „Zabezpieczone pieniądze są na przygotowanie koncepcji i od tego trzeba zacząć. To, co Wydział Drogownictwa mógł robić swoimi siłami to robił, teraz trzeba podejść do tego gruntownie i zanim zaczniemy kłaść pierwszy asfalt czy kostkę na ścieżkę rowerową, należy przygotować techniczne opracowanie i rozwiązanie wszystkich skrzyżowań, gdzie będą przebiegać te ścieżki, stąd ta kwota zabezpieczona w wysokości 150.000 zł wystarczy.”

5. Doświetlenie przejść dla pieszych – 400.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Wniosek przyjęty do realizacji w 2011 roku na kwotę 400.000,00 zł. Środki przydzielone do dyspozycji Wydziału Drogownictwa i Gospodarki Komunalnej, który po analizie danych, również z Komendy Miejskiej Policji w Koninie, określi przejścia wymagające doświetlenia.*

6. Przyznanie dotacji dla Ogródków Działkowych w Koninie - „Szarotka” – 20.000 zł., „Energetyk” – 30.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Rodzinne Ogródki Działkowe, jako osoby prawne, mogą otrzymywać dotacje z budżetu jednostki samorządu terytorialnego po spełnieniu określonych warunków. Po pierwsze, ROD muszą określić zakres rzeczowy inwestycji, których koszty miałyby być sfinansowane lub dofinansowane. Po drugie, należy podjąć uchwałę Rady o zasadach udzielania dotacji oraz sposobie ich rozliczania. Zatem wniosek będzie mógł być przyjęty do realizacji w trakcie roku budżetowego, po uprzednim wykonaniu obowiązków, które nakłada ustawa o finansach publicznych.*

Wnioskodawca radny p. Kamil SZADKOWSKI, cytując: „Tutaj ze współpracy Pana Prezydenta i jego Wydziałami, służbami, mam nadzieję, że w ciągu roku pojawią się możliwości, żeby taką dotację przeznaczyć, więc odpowiedź Pana Prezydenta jest wyczerpująca i wystarczająca.”

7. Dokończenie ul. Staffa w Koninie - wykonanie dokumentacji oraz położenie nawierzchni – 150.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *W 2011 roku zostanie przygotowana dokumentacja projektowa. Na realizację zadania przewidziano środki w wysokości 50.000,00 zł. Przewidywany koszt budowy ulicy to kwota 750.000,00 zł.*

Wnioskodawca p. radna Z. Itman przyjęła odpowiedź Prezydenta Miasta.

8. Przygotowanie dokumentacji na kompleksową modernizację ulic II osiedla (ul. Powstańców Wielkopolskich, Bydgoska, Energetyka, Plac Górnika) – 120.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Wydział Drogownictwa i Gospodarki Komunalnej dysponuje dokumentacją na modernizację ulic: Powstańców Wielkopolskich, Bydgoska. Ulica Plac Górnika jest już wykonana. Niezbędne jest przygotowanie dokumentacji na ul. Energetyka oraz projektu inżynierii ruchu w rejonie wskazanych ulic. W związku z powyższym wniosek w takim zakresie został przyjęty do realizacji w 2011 roku na kwotę 50.000,00 zł.*

Wnioskodawca p. radna Z. Itman przyjęła odpowiedź Prezydenta Miasta.

Radny p. Janusz Zawilski zgłosił również wniosek dot. powyższych ulic. Treść wniosku i dyskusja przy wniosku nr 14 Komisji Finansów.

9. Przygotowanie dokumentacji wraz z realizacją zadania w cyklu 2-letnim ulicy: Żwirki i Wigury – Wodna – 500. 000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Ulice: Żwirki i Wigury oraz Wodna wymagają kompleksowej modernizacji, na którą składa się budowa kanalizacji deszczowej i przebudowa kanalizacji sanitarnej, wymiana oświetlenia oraz budowa nawierzchni. Przygotowanie dokumentacji projektowej musi być skorelowane z planowaną przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie przebudową kanalizacji sanitarnej. Aktualnie Prezydent Miasta wezwie firmę Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. do wymiany oświetlenia. W przypadku braku woli z ich strony wykonamy zadanie we własnym zakresie, po uprzednim opracowaniu dokumentacji, a w konsekwencji wypowiemy Spółce umowę.*

Wnioskodawca radna p. Zofia ITMAN powiedziała, cytując: „Jako wnioskodawczyni wniosku, powiem, że ta ulica jest główną ulicą przejazdową w Starym Koninie i jej modernizacja i remont pozwoli również na wykorzystanie miejsc parkingowych, targowica i od strony Wodnej też można by było wykorzystać chodnik na parking dodatkowy i w ten sposób ta ulica może się bardziej udrożnić. Poza tym kanalizacja jest tam w fatalnym stanie, to jest główna ulica i ona naprawdę wymaga modernizacji i wymiany również oświetlenia.

Mam nadzieję, że wniosek ten zostanie przyjęty.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Odpowiedź Pani Zofio jest podana, ona jest niełatwą odpowiedzią, ona mówi o tym, że musimy wykonać dokumentację, jest to coś co trzeba ustalić z PWiK-iem i firmą Oświetlenia Uliczne i Drogowe. W razie braku współpracy bierzemy to na własną rękę, ale najpierw musi być dokumentacja i taka jest odpowiedź, więc wniosek jest połowicznie przyjęty. Czy ta odpowiedź jest satysfakcjonująca, czy musimy głosować?”

Radna odpowiedziała, że odpowiedź jest wystarczająca.

Z kolei głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Jestem też autorem wniosku związanego z tym obszarem miasta, tylko dotyczącego samej dokumentacji projektowej, bo zdaję sobie sprawę, że tej inwestycji nie jesteśmy w stanie zrealizować w tym roku. Mam pytanie do Pana Prezydenta, czy nie powinniśmy w takim razie zabezpieczyć pieniędzy na

dokumentację chociaż projektową dla tego obszaru ulic. Odpowiedź na ten wniosek nie sugeruje, czy te pieniądze będą czy nie, może jednak warto byłoby zabezpieczyć środki.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent p. Józef NOWICKI, cytując: „Przygotowanie dokumentacji w tym zakresie, o którym jest mowa we wniosku, jest w pozycji *Dokumentacje przyszłościowe*, więc mamy na to środki przewidziane. Pani radna w swoim wniosku bardzo podkreślała, że największą dziś dokuczliwością jest brak oświetlenia tej ulicy i tu chciałbym Wysoką Radę poinformować, że mamy problemy w tej sprawie porozumieć się ze Spółką Oświetlenia Uliczne. Jesteśmy zdeterminowani z Panem Prezydentem Waszkowiakiem, że jeśli nie będzie możliwości porozumienia, to po prostu we własnym zakresie wykonamy w pierwszej kolejności oświetlenie, przejmemy te punkty, które dziś powinna obsługiwać ta Spółka i w tej części wypowiemy im umowę, rozwiążemy z nimi umowę .

Panu Cieślakowi odpowiadam, że na przygotowanie dokumentacji odpowiednie środki są zabezpieczone w pozycji *Dokumentacje przyszłościowe*.”

Radny p. Mateusz CIEŚLAK cytując: „Chciałem się tylko upewnić, ponieważ w autopoprawce nie była wymieniona ta ulica w *Dokumentacjach przyszłościowych*, czy na pewno te pieniądze są zabezpieczone, bo wtedy bezzasadny byłby ten wniosek, który się pojawi później wśród wniosków z Komisji Infrastruktury.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Pan radny odwołuje się do tego, że w autopoprawce wprost z nazwy ta ulica nie jest wymieniona.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Jutro o 10.00 jest spotkanie z Zarządem PWiK, bo PWiK jest pierwszym elementem w całym tym ciągu. PWiK musi dokonać zmiany kanalizacji i w zależności od tego jak będą te ustalenia postępować, albo wejdziemy z dokumentacją jeszcze w tym roku w miarę szybko, albo będzie to końcówka roku. To determinuje, natomiast decyzja Kierownictwa, Pana Prezydenta jest taka, że inwestycje podziemne mają być w rękach PWiK-u i mają to po prostu zrobić.”

Przewodniczący Rady powiedział, że wola jest, chociaż w autopoprawce tego nie widać.

Radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Jeszcze chciałem dopytać, żeby ten punkt wyczerpać zupełnie. Ja rozumiem, że podziemna infrastruktura to jest PWiK, natomiast sama przebudowa ulicy, czy równolegle nie powinniśmy przygotować projektu na przebudowę łącznie z miejscami parkingowymi, o oświetleniu już była mowa. Natomiast nawierzchnia, przebudowa skrzyżowania, parkingi, które dotyczą tych ulic, bo tego nie ma w tym projekcie.”

Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK powiedział, cytując: „Zakres tego projektu jest determinowany tym, co będzie robione pod ziemią, tam jest masa przekładek i to musi być robione już całościowo i docelowo. Myślę, że z końcówką tego roku wejdziemy w projektowanie.”

10. Z kwoty 200.000 zł przeznaczonej dla Komendy Miejskiej Policji, 100.000 zł. przeznaczyć dla potrzeb Państwowej Straży Pożarnej w Koninie.

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie przez Prezydenta.

Wnioski Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej

1. Przebudowa skrzyżowania ulic: Jana Pawła II – Wyzwolenia – Popiełuszki - cykl dwu lub trzyletni.

Odpowiedź Prezydenta: *Wniosek zostanie rozpatrzony po rozliczeniu roku budżetowego 2010. Koszt realizacji inwestycji szacuje się na 3.000.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. Zbigniew Winczewski powiedział, że odpowiedź go zadawała.

2. Wykonanie łącznika między ul. Południową a ul. Kwiatową – dł. ok. 40-50 m.

Odpowiedź Prezydenta: *Wniosek nie może być zrealizowany z uwagi na brak konsultacji z mieszkańcami dokumentacji projektowej i pozwolenia na budowę.*

Wnioskodawca radny p. Z. WINCZEWSKI powiedział: „Zadawała mnie odpowiedź na wniosek, mam jednak nadzieję, że w ramach bieżącej działalności wykazane braki, które nie pozwalają na wprowadzenie tego punktu, będą realizowane przez Wydział.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Podzielał pogląd, że to miejsce jest newralgiczne, mówiliśmy o tym w tamtej kadencji, efektem tego jest dokumentacja przygotowana, która robi wrażenie, bo rzeczywiście jest innowacyjna, ale jakże sprawna.”

3. Budowa ulic: Jesionowa, Modrzewiowa, Klonowa, Cisowa i Lipowa - w cyklu dwuletnim.

Odpowiedź Prezydenta: *W projekcie budżetu miasta na 2011 rok zabezpieczono środki na opracowanie dokumentacji przyszłościowych w wysokości 350.000,00 zł. W związku z potrzebą opracowania dodatkowych dokumentacji, w tym wnioskowanych przez komisje Rady Miasta Konina, zostaną one zwiększone do kwoty 650.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. Zdzisław STRZECH powiedział: „Chciałem powiedzieć, że na Wilkowie wybudowano wprawdzie kilka ulic w poprzedniej kadencji, niemniej jednak zostało jeszcze do wybudowania 17 ulic, z tego co obliczyłem. One są w różnym zakresie, krótsze, dłuższe, ale jest ich jeszcze do wybudowania 17. Mało tego, to jeszcze w systemie oszczędnościowym poprzednia władza budowała, 6 ulic na Wilkowie zostało wybudowanych

bez chodników, ale o chodnikach w innym punkcie powiem, tylko taka prośba. Jeśli będzie kiedyś możliwość, żeby kolejne ulice budować, jakkolwiek spośród tych 17, to bardzo proszę.”

Radny zgodził się z odpowiedzią Prezydenta Miasta.

4. Budowa wodociągu w ul. Piaskowej i Konwaliowej.

Odpowiedź Prezydenta: *Realizacja inwestycji wodociągowych zostanie przekazana do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie.*

W przypadku ul. Konwaliowej nie jest opracowana dokumentacja techniczna. Natomiast dokumentacja na ul. Piaskową jest przygotowana. Niemniej jednak przekazanie realizacji inwestycji Spółce nastąpi po uzyskaniu tytułu prawnego do dysponowania gruntem, w przypadku jednej z nieruchomości po rozstrzygnięciu sprawy sądowej w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym w Poznaniu.

Wnioskodawca radny p. Zdzisław STRZECH powiedział: „Prosiłbym autopoprawkę, przejeżdżenie, chodzi o budowę wodociągu w ul. Piaskowej i **ul. Magnoliowej**. Ten błąd od razu dostrzegła Pani Kierownik, wie o co chodzi.”

5. Budowa świetlicy i przedszkola przy ul. Oczapowskiego – wykonanie projektu.

Wniosek został przyjęty przez Prezydenta do realizacji w 2011 roku na kwotę 100.000,00 zł. Zadanie realizował będzie Wydział Inwestycji.

6. Budowa chodników w całym mieście (tam gdzie jest to możliwe, gdzie są niedokończone odcinki, m.in. ul. Janowska).

Odpowiedź Prezydenta: *Część ul. Janowskiej ma wykonany chodnik. W pozostałym zakresie nie jest możliwe jego wykonanie z uwagi na brak kanalizacji deszczowej, co uniemożliwia odpowiednie odwodnienie ulicy.*

Wnioskodawca radny p. Zdzisław STRZECH powiedział: „Panie Przewodniczący odpowiedź na wniosek satysfakcjonuje mnie, tylko taką bym poprawkę zgłosił. Chodziło o budowę chodników w ulicach, w których chodniki nie były wybudowane i prosiłem o kwotę 500.000 zł, był obecny na posiedzeniu Komisji Pana Zastępcy, Pan Marek Waszkowiak. Ja wymieniłem, że bardzo dużo ulic w Koninie, na różnych osiedlach, zostało wybudowanych w systemie takim, żeby szybko, żeby więcej. Między innymi 6 ulic zostało wybudowanych na Wilkowie bez chodników, na osiedlu Zemelki ulica Żeromskiego, mamy kilka takich uliczek przy GS, pomiędzy Kolską a Żwirki i Wigury i tu bym prosił Pana Prezydenta i Wysoką Radę, żeby 500.000 zł przeznaczyć na budowę chodników w ulicach, na których nie były chodniki wybudowane i to z rozliczenia za ubiegły rok bym prosił. Chociażby po uliczce jednej na osiedlu wybudować, na II, na III, żebyśmy na pięciu, sześciu ulicach wybudowali.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Dostrzegamy podobnie jak Pan radny Strzech tego typu mankamenty, że mamy niektóre ulice wybudowane, brakuje na nich chodników. Chcemy podejść do tego kompleksowo i ta propozycja, ten tok myślenia podobny jest jak Pan radny przedstawił, będziemy stopniowo to realizować.”

Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK dodał: „Ulica Janowska, to jest kwestia odwodnienia i robót inżynierskich, nie może być tak zrobiona.”

Radny p. Zdzisław STRZECH powiedział: „Czasami takie teksty są, jak kilku radnych naraz zgłasza problem. Ja po prostu precyzyjnie mówiłem na Komisji, 500.000 zł na budowę chodników w Koninie, nie mówiłem na której ulicy i na którym osiedlu, bo Panie Prezydencie wybudowano ulice, na których odbywa się teraz ruch samochodami i ruch pieszy. I taki przykład ulicy Jaśminowej i Kasztanowej, gdzie one mają charakter obwodnicy wewnątrz osiedlowej, jest duży ruch pieszy i duży ruch samochodowy. Gdybyśmy chociaż na jednym osiedlu jedną w roku wybudowali, dokończyli budowę, nie mówię o oświetleniu ulicznym tylko o chodniku, żeby bezpiecznie piesi mogli się poruszać po chodnikach, a nie po ulicach.”

Przewodniczący Rady: „Mamy wniosek konkretny, jego rozpatrujemy i tu już nie ma modyfikacji i innowacyjności. Teraz rozpatrujemy konkretny wniosek oraz odpowiedź i odpowiadamy czy jest satysfakcjonująca, a jeśli nie, proszę wskazać źródło finansowania i wtedy można wniosek poddać pod głosowanie. Wniosek dot. 500.000 zł z nadwyżki budżetowej i pytanie jest takie, czy odpowiedź Pana Prezydenta jest satysfakcjonująca, czy Pan radny wniosek podtrzymuje?”

O głos poprosił radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Owszem jestem za tym wnioskiem, nawet bym sumę zwiększył, jakby była taka możliwość, ale z tego co tutaj wniosek przedstawia w całym mieście, a Pan Strzech wymieniał tylko i wyłącznie ulice na Wilkowie. W całym mieście, ale przede wszystkim mówił Pan o chodnikach na Wilkowie. Ja chciałbym podkreślić, że mam wnioski odnośnie chodników również na Niesłuszu, które od wielu, wielu lat składał mój ojciec, uważam, że trzeba robić chodniki na osiedlach, ale są drogi wojewódzkie, które nie mają chodników w ogóle, które są w strasznym stanie np. ul. Leśna. Uważam, że w tym punkcie trzeba rozpatrzyć, musi być rozpatrzone przez pewne służby, gdzie jest większy ruch i tam trzeba te chodniki robić, bo nie można robić chodników w miejscach czy na ulicach, gdzie przejeżdża 10, 20 samochodów na dobę, gdzie są ulice ślepe, tylko po to, żeby zyskiwać sobie głosy i sympatię zwolenników, czy wyborców.”

Przewodniczący Rady: „Wniosek dotyczy tego czy kwotę znajdziemy, Pan Prezydent mówi, że na razie nie widzi możliwości finansowania, dopiero po rozliczeniu roku. Czyli tutaj odpowiedź Prezydentów jest pozytywna w tym zakresie, że po rozliczeniu finansowym roku 2010, więc nadwyżki operacyjnej, będzie wola poszukiwania środków finansowych na to, żeby to zadanie, które podjęliśmy w całym mieście. Przypominam, że choć jesteście Państwo radni wybrani w swoich osiedlach, to jednak w momencie jak stajecie się radnymi, jesteście radnymi całego miasta, a nie wyłącznie jednego osiedla, czy też jednej ulicy swojego osiedla. Starajmy się pamiętać o osiedlach całego miasta.

Tego wniosku też głosować nie będziemy.”

7. Wykonanie dokumentacji przyszłościowych na budowę ulic: J. Porazińskiej, Stodolniana, Leszczynowa, Borowa, L. Staffa, Międzyzylesie.

Odpowiedź Prezydenta: *W związku z potrzebą opracowania dodatkowych dokumentacji, w tym wnioskowanych przez Komisję Rady Miasta Konina, środki zabezpieczone w projekcie budżetu w wysokości 350.000,00 zł. zostaną zwiększone do kwoty 650.000,00 zł. W przypadku ulicy Leszczynowej, w części już zrealizowanej, konieczne jest położenie nawierzchni, chodników i wykonanie zjazdów. Opracowanie dokumentacji na budowę ul. Stodolnianej będzie traktowane priorytetowo z uwagi na duży problem z odwodnieniem terenu między ulicami: Stodolniana i Zagórska. Prawdopodobnie konieczna będzie budowa przepompowni wód deszczowych; o szczegółowych rozwiązaniach technicznych rozstrzygnie jednak projekt.*

Głos zabrała radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Panie Prezydencie, czy te dokumentacje będą przewidywały chodniki, bo nie można dopuścić do takiej sytuacji, że pieszy nie ma gdzie się podziać na ulicy. Więc jeżeli będziemy przygotowywać dokumentację, to wnioskuję, żeby wszędzie były chodniki.”

Przewodniczący Rady powiedział: „To było regułą naszej pracy w tamtej kadencji i poprzednich również, że wszędzie gdzie budujemy nowe drogi, no to je budujemy kompleksowo. Kompleksowa instalacja, kanalizacja, bo od tego trzeba zacząć, nawierzchnia, chodniki, oświetlenie i jeśli jest możliwość, ścieżki rowerowe. O tym wielokrotnie mówiliśmy i tu zgadzamy się, myślę, że taka zasada procedowania będzie przez nowego Pana Prezydenta przyjęta.”

O głos poprosił radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Wykonanie dokumentacji przyszłościowych na budowę ulic: Porazińskiej, Stodolniana, Leszczynowa, Borowa, Staffa, Międzyzylesie. W odpowiedzi Pana Prezydenta nie ma nic na temat ulicy Międzyzylesie, jak również tutaj w autopoprawce do druku nr 5 – dokumentacje przyszłościowe na budowę ulic: Porazińskiej, Stodolnianej, Leszczynowej, Borowej, Staffa i przepraszam za określenie, wciska lub wpisuje się ulice: Kapitańska, Piaskowa, a nie ma nic na temat ulicy Międzyzylesie. Czy mogę otrzymać jakąś odpowiedź, gdyż tam jest naprawdę tragedia, znam tę ulicę.”

Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI odpowiedział, cytując: „Odnosnie ulicy Międzyzylesie nie możemy nawet złożyć takiej deklaracji, że zrobimy dokumentację, dlatego że parametry tej drogi, która w tej chwili istnieje, nie pozwalają w ogóle na to, by jakiegokolwiek prace projektowe, a następnie budowlane w tej ulicy poprowadzić. Ale mamy taką wolę, aby po prostu tę ulicę utwardzić i położyć tam dywanik asfaltowy, żeby mogli mieszkańcy poruszać się tam swobodnie. Natomiast o budowie ulicy przy tych parametrach nie może po prostu być mowy.”

Ad vocem o głos poprosił radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie ja mam takie pytanie, czy po prostu można, wg wszelkiego rodzaju przepisów, takie coś robić utwardzając tę drogę bez konkretnych planów.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Pewnie kwestie własnościowe powodują taki stan a nie inny.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Ja próbowałem to możliwie najkrócej powiedzieć, że obecne rozmiary tej drogi nie pozwalają na to, żeby tam projektować jakąkolwiek drogę. Więc zgodnie z analizą, którą przeprowadziliśmy wspólnie z kierownictwem wydziału, doszliśmy do takiego wniosku, że z bieżących wydatków Wydziału będzie można tymczasowo położyć tam dywanik asfaltowy, żeby ta droga była możliwa do użytkowania. Natomiast jakiegokolwiek budowy, projektowania, ze względu na niespełnianie tych podstawowych parametrów, nie możemy tam zakładać i proszę, żeby Pan radny te wyjaśnienia przyjął, bo cóż my możemy więcej zrobić, nie ma drogi jako takiej.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie jeszcze do tego samego tematu, ponieważ w tamtej kadencji Rady Miasta składałem wniosek między innymi na oświetlenie tej ulicy. Była dokumentacja, wykonaliśmy, były środki nawet na ten cel. Nie wiem dlaczego, ale oświetlono ulicę Międzylesie jedynie w połowie. Były zapewnienia, że do tematu wrócimy i tam rzeczywiście terenowo jest utrudniony temat, ale co jak co, ale chociaż oświetlenie tej ulicy byłoby spełnieniem marzeń tych mieszkańców. Były pieniądze, po przetargu zostało 50% kwoty i ona naprawdę by zapewniła w stu procentach oświetlenie tej ulicy. Niestety Pan Sybis w dziwny sposób odszedł od tematu.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Panie Prezydencie co w temacie oświetlenia ulicy Międzylesie?”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Proszę Państwa, analiza polegała na tym, ponieważ droga co do szerokości i wielkości nie spełnia żadnych parametrów, nie istnieje tam droga publiczna. Nasza deklaracja polega na tym, że będzie rozpoznany całościowy problem i dopiero wtedy podejmiemy działania. Czyli mówiąc inaczej, oświetlenie zostało zatrzymane, a i ja nie wiem dlaczego w tym miejscu. Ale dalsze działania, to jest chyba dwa metry i trochę, jeżeli będą możliwości to zrobimy, mówimy o oświetleniu. Jeżeli zgodnie z prawem będziemy mogli postawić na czymś, co nie jest drogą a chodnikiem jakimś półprywatnym, to za zgodą Rady to zrobimy. Jeżeli natomiast nie będzie takich możliwości, to przykro mi bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Uznajemy wniosek dotyczący przygotowania dotacji przyszłościowych i zwiększenia kwoty na tym zadaniu, które było w budżecie, za przyjęty.”

8. Zabezpieczyć środki na opracowanie dokumentacji budowy łącznika drogowego łączącego ul. Przemysławą z ul. Kleczewską.

Odpowiedź Prezydenta: *Zadanie dot. adaptacji opracowanej już w tym zakresie dokumentacji – jako części dokumentacji na przebieg drogi krajowej nr 25 – zostanie wprowadzone do budżetu miasta na kwotę 100.000,00 zł, po rozliczeniu roku budżetowego 2010, co nastąpi w miesiącu kwietniu br.*

Przewodniczący Rady powiedział: „Wniosek w zakresie wykonania dokumentacji został przyjęty. Przypominam, że jest szansa na złożenie wniosku do „schetynówki” na jesieni, ten i drugi łącznik, więc z tej szansy dla poprawy komunikacji w mieście bezwzględnie trzeba skorzystać.”

9. Budowa dróg na osiedlu Łężyn wzdłuż ul. Mostowej oraz ul. Regionalnej.

Odpowiedź Prezydenta: *W 2011 przyjęto do realizacji budowę ul. Mostowej, której szacunkowy koszt wyniesie 700.000,00 zł.*

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Debatując nad budżetem roku 2011 nowa jakość weszła u nas i dobrze się stało, że Pan Prezydent podjął rozmowy, to jest naprawdę dobry prognostyk na przyszłość. Ale chciałbym też przy okazji zacytować hasło wyborcze Pana Prezydenta Wilczewskiego, Pana Zastępcy – mam nadzieję, że w tym Urzędzie nie będzie jakoś, tylko jakość, jakość z trzema wykrzyknikami. Mam nadzieję Panie Prezydencie, że nie będzie nam Pan fundował czegoś takiego, czym poprzednicy nas bardzo często obdarzali i nawet teraz one u nas trwają na osiedlu, 20-30 lat czekaliśmy na rozbudowę SP Nr 11 z salą gimnastyczną i co się okazało? Doczekaliśmy się bubla totalnego, że Pan Prezydent Tylak z Panią Różycką tak ścieli parametry sali gimnastycznej, że ona teraz praktycznie o wymiarach 8 x 17 m nie służy niczemu.

Ja troszeczkę odszedłem od tematu, chodzi mi o to, żeby Pan jak będzie spoglądał na działania, na inwestycje, to były one kompleksowe, całościowe i jeżeli tak będzie Pan postępował, to myślę, że znajdzie Pan poklask i uznanie w Radzie. Ja rozumiem trudności finansowe, przyjmuję to, mam nadzieję, że wróci Pan do tematu i Osiedle Łężyn doczeka się wreszcie inwestycji drogowych jako całość, bo kwota 2,5 mln zł załatwia całe Osiedle. Całe, Mostowa jest takim małym przycinkiem i trudno mi będzie wytłumaczyć mieszkańcom, że muszą po błocie najpierw przejść ulicą, żeby wejść na ładny asfalt. Mam nadzieję, że wrócimy do tematu i spojrzymy na to jak na całość osiedla, po 30 latach myślę, że chyba jest już wystarczający czas.”

Przewodniczący Rady powiedział, że wniosek nie będzie głosowany.

10. Wykonanie dokumentacji kanalizacji sanitarnej - deszczowej na ul. Warmińskiej (dokończenie inwestycji łączącej ul. Wojciechowo z ul. Krańcową).

Odpowiedź Prezydenta: *Wniosek przyjęto do realizacji w 2011 roku na kwotę 20.000,00 zł. w zakresie opracowania dokumentacji na budowę kanalizacji sanitarnej. Dokumentacja na kanalizację deszczową jest już opracowana.*

11. Kompleksowa modernizacja i przebudowa boisk sportowych przy SP Nr 11 ul. Łężyńska w Koninie – w zakresie wykonania dokumentacji budowlanej.

Odpowiedź Prezydenta: *Wniosek został rozpatrzony negatywnie z uwagi na trwające uzgodnienie dotyczące przejęcia obiektu przez Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Koninie. W roku bieżącym wykonany zostanie remont trybun, na co zabezpieczono środki w wysokości 200.000,00 zł.*

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Przede wszystkim Panie Prezydencie Nowicki, Panie Prezydencie Wilczewski, w imieniu społeczeństwa lokalnego, działaczy, bardzo Panom dziękuję, ponieważ to co niemożliwe było przez lata, dokonaliście tego, można powiedzieć, w jeden dzień. Ta bezsensowna sytuacja, jaka istniała przez lata wreszcie się zakończyła i stadion tak duży trafił do jednostki organizacyjnej Miasta, tam gdzie powinien być, czyli do MOSiR-u. Tam są ludzie, tam jest sprzęt, tam są odpowiednie środki, gdzie o to zadbają.

Jedynie mam pewną uwagę do uzasadnienia, to nie jest remont trybun, ponieważ tam nic nie ma, to jest budowa trybun, my dopiero zaczynamy cokolwiek budować, nic nie remontujemy. Ja chciałem tylko usłyszeć jakieś pewne wyjaśnienie, czy kwota ta zapewni nam w sposób bezpieczny otrzymanie koncesji PZPN na prowadzenie rozgrywek drużyny „Sparta” Konin w IV lidze, no i między innymi mam nadzieję, że to 200 tys. zł to nie tylko trybuny, tam są sprawy sanitarne i inne. Przynajmniej na minimum doprowadzimy ten stadion na ten rok do używalności.”

Z kolei głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja również chciałbym się podzielić uwagami, które otrzymałem od mieszkańców Cukrowni Gosławice, bo chyba Pan Przewodniczący również pamięta, kiedy jeszcze tutaj Pana radnego Marka Cieślaka nie było, jaki wniosek składałem i cieszę się, że właśnie po kilku latach to społeczeństwo i ten stadion, który już dawno powinien wyglądać nieco inaczej, nie będzie jakimiś drobnymi kwotami, ale tak jak w tej chwili Pan Prezydent przeznaczył kwotę 200 tys. zł i nie tylko, mam nadzieję, na budowę miejsc, gdzie kibice mogliby usiąść, ale również jest tam sala gimnastyczna, jest również bieżnia, boisko boczne, które jest bardzo potrzebne. Będzie tak, jak Pan Prezydent Nowicki obiecał zrealizowane i to jest inwestycja naprawdę potrzebna w części północnej Konina.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Mówiliśmy jako cała Rada w tamtej kadencji przez wiele miesięcy, więc proszę oddać całej Radzie, bo wszyscy o to zabiegali, zapewniam Pana.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Odnośnie pytania Pana radnego Marka Cieślaka powiem, iż po konsultacji z działaczami Klubu, a także z Kierownikiem naszego Wydziału uznaliśmy, że ta kwota 200 tys. zł jest na dobry początek, ona po wykorzystaniu spowoduje, że będą warunki na grę w tej grupie rozgrywkowej, w której Klub się w tej chwili znajduje.

Natomiast warto powiedzieć, iż sprawę dotyczącą Cukrowni widzimy kompleksowo. Po pierwsze w związku z tym, że sala gimnastyczna budowana przy szkole ona właściwie może być wykorzystana dla dzieci z klas I-III i tak naprawdę nie może być obiektem, w którym można by pełnowymiarowe boiska do gry w koszykówkę, czy siatkówkę pomieścić. Podjęliśmy decyzję o przekazaniu stadionu, ale także chciałbym Pana radnego i Państwa poinformować, że z Panem Markiem Waszkowiakiem prowadzimy w tej chwili intensywne starania o to, żeby powrócić do pomysłu przejęcia po Cukrowni Gosławice tego obiektu, który nazywa się dzisiaj umownie halą magazynową z działką gruntu około 2 ha. Ale także chcemy wystąpić do Agencji Rolnej Skarbu Państwa o skomunalizowanie 7 ha gruntów, które przylegają bezpośrednio do jeziora, z przeznaczeniem na turystyczne obiekty, i żeby sprawę dotyczącą Gosławic rozpocząć, bo oczywiście to nie jest być może na jedną kadencję zadanie, ale żeby rozpocząć w jakimś bardzo logicznym, spójnym projekcie rozwiązywać.”

Wnioskodawca radny p. Marek Cieślak przyjął wyjaśnienia Prezydenta Miasta.

12. Zagospodarowanie terenu w rejonie ul. Nowiny oraz ul. Mostowej – budowa skweru rekreacyjnego.

Odpowiedź Prezydenta: *Trwają rozmowy z ZE PAK S.A. w sprawie przejęcia gruntów, co umożliwi właściwe zagospodarowanie terenu.*

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Dlaczego złożyłem ten wniosek do budżetu miasta Konina na rok 2011? Otóż po tym, co się wydarzyło w tamtej kadencji Rady Miasta i działanie Pana Prezydenta Sybisa, to znaczy zaniechaniem działań, bo to nie było działanie, ale zaniechanie działań, doprowadziły do tego, że w sposób skuteczny pozbawiono Osiedle Cukrownia Gosławice terenu wypoczynkowego, rekreacyjnego, jakim był park, historyczny park w centrum osiedla. Park ten przez to, że Pan Prezydent zrezygnował jako przedstawiciel Miasta z prawa pierwokupu, doprowadzono do tego, że został on sprzedany osobie prywatnej i skutecznie odgradzony od społeczeństwa, bo wybudowano płot. Dlatego ten teren, który ja wskazałem – Nowiny i ulica Mostowa, jest takim najbliższym dużym terenem, gdzie można by było jakąś rekreację sensowną dla mieszkańców Osiedla Łężyn, Cukrownia zrobić. Jedyne nie rozumiem wyjaśnienia tutaj, proszę o wyjaśnienie i ustosunkowanie się do tego wniosku – „trwają rozmowy z ZE PAK S.A.”. Z tego co wiem ta działka od dawna jest własnością Miasta i nie rozumiem dlaczego tu zakradła się jakaś informacja, że są prowadzone rozmowy z ZE PAK, skąd tam się wziął ZE PAK?”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Informacja o ZE PAK tak samo jak i o Agencji jest elementem całościowym, rozmawialiśmy o całościowym rozwiązaniu tego problemu, stąd jest ta informacja.”

Ad vocem głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Działka, którą ja tu wskazuję w rejonie ulicy Mostowej jest zupełnie z innej strony osiedla i ona zawsze była działką miejską, dlatego tu nie potrzeba z nikim prowadzić rozmów, chyba ze sobą będziemy rozmawiać, bo to jest nasza działka. Nie ma żadnej wcinki, bo to jest nasza działka, ona pozostała z podziału działek z Osiedla i to są nasze działki.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Myślę, że jednak utknęliśmy w tym punkcie i od woli Pan Marka Cieślaka zależy, czy pójdziemy dalej. Czy możemy uznać tę odpowiedź za wystarczającą?”

Radny p. Marek CIEŚLAK powiedział, że odpowiedź jest wystarczająca.

13. Zabezpieczyć środki o kwotę 1.000.000 zł z przeznaczeniem na podziały, odszkodowania, wykupy gruntów pod drogi na terenach przeznaczonych pod budownictwo domów jednorodzinnych w mieście.

Odpowiedź Prezydenta: *Środki zabezpieczone w projekcie budżetu na 2011 na kwotę 600.000,00 zł z przeznaczeniem na wykupy i odszkodowania, zostaną zwiększone o 200.000,00 zł.*

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Dziękuję Panie Prezydencie za pozytywne ustosunkowanie się do tego wniosku. Każda kwota zwiększająca rodzi optymizm. Ja jedynie chciałem zapytać, bo nie widzę w budżecie, być może to jest ta kwota, chodzi mi o to, że jak przyjdzie do rozmów z firmą Pfeifer & Langen, czy mamy odpowiednie środki, żeby do tematu podejść i nabyć grunty od firmy?”

Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI odpowiedział, cytując: „Jeżeli firma podtrzyma wcześniejsze zapowiedzi i na tych warunkach, o których była mowa, jesteśmy przygotowani na wykup.”

Wniosek został rozpatrzony pozytywnie.

14. Wykonanie dokumentacji technicznej na budowę ulicy łączącej ul. Łężyńską z ul. Nowiny z przedłużeniem w kierunku nowej kotłowni MPEC-u (długość 300 m).

Odpowiedź Prezydenta: *Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.*

Głos zabrał wnioskodawca radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie złożyłem ten wniosek w kwestii wykonania dokumentacji technicznej. Dlaczego? Ponieważ jak Pan wie, lokalizacyjnie to ta droga jest zaraz przy rozbudowywanej SP Nr 11, łączy też przedszkole z drugiej strony i jeżeli teraz będziemy mieli nowy budynek trudno po piasku dojeżdżać do nowego budynku, jak to będzie wyglądało, tak samo i do przedszkola. A z drugiej strony, na drugim biegunie mamy nowy budynek wybudowany przez firmę MPEC, do której wypadałoby dowozić węgiel i różne rzeczy, chociaż boli mnie, że przez osiedle, nie będą jeździć tam codziennie. Jak Pan widzi, Panie Prezydencie, dalsze rozwiązanie tego problemu, bo po błocie jeździć do nowych budynków użyteczności publicznej to nie za bardzo.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Odpowiedź moja jest taka, jeśli pojawią się jakiegokolwiek możliwości finansowe, to wrócimy do tego wniosku. Na dziś podtrzymuję to stanowisko, ale proszę tego nie odbierać, że nie dostrzegam tego problemu.”

Wnioskodawca radny p. Marek Cieślak przyjął wyjaśnienia Prezydenta Miasta.

15. Budowa ekranu dźwiękochłonnego o dł. 75 m przy ul. Ślesińskiej w Cukrowni Gosławice oraz zamontowanie nad przejściami dla pieszych słupów doświetlających, które poprawią widoczność w następujących miejscach:

- ul. Ślesińska Cukrownia – Gosławice,
- ul. Przemysłowa Gaj przystanek MZK,
- ul. Przemysłowa Gosławice przychodnia,

- ul. Przemysłowa Maliniec przystanek MZK,
- a także wybudowanie zatok autobusowych w Gaju.

Odpowiedź Prezydenta: *Wniosek został przyjęty w części dotyczącej doświetlenia przejść dla pieszych. Kwestia budowy ekranów dźwiękochłonnych zostanie przeanalizowana podczas opracowywania dokumentacji projektowej na remont ul. Ślesińskiej.*

Głos zabrał wnioskodawca radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie dziękuję bardzo, że dostrzegł Pan problem i uwzględnił w projekcie budżetu pieniądze na dokumentację ulicy Ślesińskiej, w ogóle całej Przemysłowej, całego tego ciągu, ponieważ to jest tak bardzo istotny problem, który uwidacznia nam po ostatniej zimie co się tam dzieje.

Ja wyszczególniłem w swoim wniosku konkretne miejsca na ulicy Przemysłowej, ja czekam na doświetlenie od dwóch lat. Ja rozumiałem dwa lata temu sytuację, gdzie jak rozpoczęliśmy proces doświetleń w mieście, że centrum jest bardzo ważne i można powiedzieć, że obrobiliśmy już centrum. W tym projekcie, który Pan założył 400 tys. zł, prosiłbym jednak przyjrzeć się temu wnioskowi i tym miejscom, które wskazałem we wniosku.”

Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI odpowiedział, cytując: „Analizowaliśmy bardzo dogłębnie kwestię związaną z bezpieczeństwem przejść i ich doświetleniem. Według doświadczenia Kierownika Wydziału istnieje taka możliwość, że w tej kwocie 400 tys. zł, wobec pewnej opcji tańszych urządzeń, niż te, które do tej pory były stosowane, być może rozszerzymy zakres, ale najpierw zaczniemy od tych, które po dokonaniu gruntownej analizy przez Wydział będą stanowiły większe zagrożenie. Mogę Pana radnego zapewnić, że żadnego przejścia niedoświetlonego, które by stwarzało szczególne zagrożenie, nie zostawimy bez wykonania.”

Przewodniczący Rady powiedział: „To jest polityka, którą przyjęliśmy w poprzedniej kadencji i jest mowa o doświetleniu wszystkich niebezpiecznych miejsc dla pieszych, nie tylko w Łęczynie, bo mam wrażenie, że mówimy o jednej dzielnicy cały czas.”

16. Wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę ul. Ślesińskiej wraz z instalacją deszczową.

Odpowiedź Prezydenta: *Wniosek przyjęty do realizacji w 2011 roku na kwotę 200.000,00 zł. Opracowana zostanie dokumentacja techniczna na remont ul. Ślesińskiej.*

Przewodniczący Rady powiedział: „Pan Marek Cieślak wspominał o ulicy Ślesińskiej, która w zakresie wykonania dokumentacji wraz z ulicą Przemysłową została przyjęta. Kończymy w tym roku Poznańską, pozostaje korzystać z tej możliwości, którą mamy cały czas, a więc z rezerwy Ministerstwa Infrastruktury i przez kolejne lata remontować inne drogi krajowe w naszym mieście, a więc ulicę Przemysłową, Ślesińską, czy też Warszawską. To jest instrument bardzo nam pomocny, bo tutaj każdy remont jest szansą finansowania pół na pół, więc warto to realizować.

Tego wniosku nie musimy głosować.”

17. Budowa oświetlenia ulicznego na ul. Mokrej – budowa 6 słupów oświetleniowych.

Odpowiedź Prezydenta: *Zadanie zostanie zrealizowane w 2011 roku. Środki w wysokości 50.000,00 zł zostaną zabezpieczone do dyspozycji Wydziału Drogownictwa i Gospodarki Komunalnej.*

18. Dokończenie modernizacji ostatniego odcinka ul. Poznańskiej.

Odpowiedź Prezydenta: *Środki na realizację zadania w wysokości 1.500.000,00 zł. są zabezpieczone w projekcie budżetu miasta na 2011.*

19. Zagospodarowanie Parku w Laskówcu (wykonanie alejek, ławek, nasadzeń, itp.).

Odpowiedź Prezydenta: *Wniosek rozpatrzony negatywnie z uwagi na konieczność ustalenia zakresu prac, wykonania projektu i jego uzgodnienia, również z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków.*

Głos zabrał wnioskodawca radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja ten wniosek złożyłem z uwagi na to, że podczas spotkań z wyborcami, podczas kampanii wyborczej zgłaszane były właśnie takie postulaty. Park w Laskówcu, w ogóle Osiedle Laskowiec, czy też Grójec, jak zwrócić Państwo uwagę, jest kompletnie pozbawione jakichkolwiek możliwości zorganizowanej rekreacji, wypoczynku czynnego, czy też jakiegokolwiek kulturalnego. Tam rodzice z dziećmi nie mają gdzie wyjść, aby pobawić się w ogródku jordanowskim. Dlatego też park, który istnieje w Laskówcu jest doskonałym miejscem, aby urządzić takie miejsce. Ja zdaję sobie sprawę, że najpierw trzeba by było przygotować projekt i ten projekt konsultować również z Konserwatorem Zabytków, gdyż rzeczywiście podlega on Konserwatorowi.

Natomiast nazwa tego zadania wcale nie przekreśla jak gdyby zakresu pracy, który należałoby wykonać. Oczywiście logicznym jest, aby w pierwszej kolejności przygotować dokumentację, rozmawiać z konserwatorem, a potem doprowadzić do realizacji tego projektu. Trudno byłoby wymieniać każdą czynność, którą należy przy wykonaniu tego zadania zrobić, dlatego Panie Prezydencie bardzo proszę, abyśmy o to osiedle zadbali, bo to będzie wizytówką miasta i dla mieszkańców tych peryferyjnych osiedli, to jest dość istotne, żebyśmy o nich nie zapominali, tym bardziej, że zwróćmy uwagę, że tamten rok był naprawdę rokiem krzywdzącym dla tych osób, bo przez bardzo długi okres czasu musieli dokładać 30 km codziennie, aby dojeżdżać do pracy.”

Radny p. Janusz ZAWILSKI powiedział, cytując: „Ja bym tylko chciał dodać, że w zasadzie nie mamy tak dużo takich terenów, które są parkami, a nawet które możemy przeznaczyć na park i z tego względu należałoby uszanować ten pomysł tych ludzi, żeby spróbować tam coś zrobić, bo jak teraz tego nie zrobimy i nie uszanujemy, że w ogóle takie miejsce jest, to ono jeszcze bardziej zdziczeje i później będzie podwójna robota. Te wszystkie rzeczy są jak jeziora, coraz bardziej zagospodarowane i coraz bardziej trudno znaleźć skrawek wolnego miejsca. I tu przy tych zadrzewieniach, przy tym kompleksie zadrzewień warto by było o czymś takim pomyśleć, żeby to było wykorzystane w jak najlepszym procencie, tylko zastrzegam się Panie Prezydencie, żeby nie robiła to firma, która robiła Park Chopina.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Proponuję tutaj pewien kompromis przy tym wniosku, mianowicie te czynności, które będą zwykłymi czynnościami porządkowymi, łącznie z ustawieniem ławek, urządzeń, koszy na śmieci, które będą zabezpieczały utrzymanie porządku, że my to wykonamy z bieżących wydatków Wydziału. Natomiast sam projekt, który będzie jakąś ingerencją w ten obszar, żeby jednak zlecić dopiero po konsultacjach z Konserwatorem wydatków i będziemy wiedzieli, jaki zakres można przewidzieć i po dokonaniu tych konsultacji przyjmujemy to do zrealizowania, bo będzie znany zakres i będziemy wiedzieli jaki to jest przewidywany ewentualny koszt wykonania tego zagospodarowania już wedle projektu.”

Ad vocem głos zabrał radny p. Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie Prezydencie, ja rozumiem, że dużo rzeczy zostało przyjętych przez Pana Prezydenta, natomiast rzeczywiście, żeby zrobić to porządnie, trzeba porządnie zaprojektować, ja to rozumiem. Natomiast prosiłbym, aby pochylić się nad tym, aby to uporządkować, ja myślę, że mieszkańcy docenią to, że jakiś krok w tym kierunku się wykonuje i będą o to dbali, stąd też apeluję do mieszkańców tego terenu, że jeżeli zostanie to uporządkowane, to będzie zadbane.

Czyli w tym roku uporządkowanie, a może w przyszłym bardzo bym prosił, aby podejść do takiego fajnego zagospodarowania tego terenu, tym bardziej, że mówimy tutaj o miejscu, które podlega Konserwatorowi, czyli o to Miasto powinno dbać, szczególnie o takie miejsca, bo nie mamy ich za dużo.”

Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Pełna zgoda.”

20. Ul. Kopernika - wybudowanie brakującego odcinka.

Odpowiedź Prezydenta: *Wydział Gospodarki Nieruchomościami prowadzi sprawę uregulowania stosunków własnościowych gruntów w rejonie ul. Kopernika. Po zakończeniu procedury wykupu możliwa będzie dalsza realizacja zadania.*

Wnioskodawca radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Mam tylko w związku z tym zadaniem prośbę, żeby dopilnować, żeby to w tym roku już uregulować, najpóźniej na wiosnę, jeżeli oczywiście będą możliwości finansowe dokończyć tę ulicę, żebyśmy już ten temat zamknęli, który niestety już się bardzo długo ciągnie. To jest tylko moja jedna prośba, żeby w tym roku uregulować stan prawny, szczególnie, że już widać zielone światło z drugiej strony na to, żeby ten temat zamknąć.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Mam informację z dnia wczorajszego, że strona, która do tej pory trwała w uporze wykazuje wolę pozytywnego podejścia do naszej propozycji. Jest szansa, że tą sprawę załatwimy pozytywnie.”

Wnioskodawca radny p. Mateusz Cieślak przyjął wyjaśnienia Prezydenta Miasta.

21. Ul. Dmowskiego - przygotowanie dokumentacji na przebudowę ulicy (zadanie z WPI na 2011r.).

Wniosek został przyjęty przez Prezydenta do realizacji w 2011 roku na kwotę 150.000,00 zł.

22. Os. Przydziałki - budowa ulic z kan. deszczową, oświetleniem, ulicami i chodnikami na podstawie gotowej dokumentacji (ul. Ametystowa, Rubinowa, Diamentowa).

Odpowiedź Prezydenta: *Na osiedlu Przydziałki wybudowana jest kanalizacja sanitarna, wodociąg oraz część utwardzonych dróg (asfalt). Brakuje infrastruktury w postaci kanalizacji deszczowej, chodników i częściowo nawierzchni jezdni ulic. Z opracowanej dokumentacji technicznej wynika, że koszt realizacji zadania wyniósłby 9.200.000,00 zł. Z uwagi na brak możliwości finansowych wniosek nie może być pozytywnie rozpatrzony.*

Wnioskodawca radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Pozwolę sobie ten wniosek 22 omówić wraz z wnioskiem 25, ponieważ oba te wnioski dot. osiedla Przydziałki. Ja pozwolę sobie też przypomnieć kilka szybkich faktów. Osiedle Przydziałki, jest to osiedle które zostało odcięte od pozostałej części miasta poprzez wybudowanie Trasy Bursztynowej, to każdy o tym wie. Co się za tym wiąże, przede wszystkim niedogodności dla mieszkających tam osób z dowożeniem dzieci do szkoły, które z racji tego, że odległość nie spełnia kryteriów 3 km od szkoły, a niewiele brakuje im do tych 3 km, nie mają autobusu podstawianego.

Została wybudowana też kładka, która miała połączyć to osiedle, jednak nadal fizycznie jest problem, bo to osiedle jest odcięte. Problemy mieszkańców są dwa, pierwsze to są właśnie ulice, które nie mają odwodnienia i zalewają posesje na tym terenie, naprawdę to jest duży problem dla nich i przy okazji oświetlenie, no i kwestia połączenia osiedla Piłsudskiego z zespołem szkół, który się tam znajduje. Miałbym tutaj prośbę do Pana Prezydenta, czy mógłby mi powiedzieć, czy jest szansa, aby z rozliczenia za rok 2010 można byłoby wpisać to zadanie do planu, któreś z tych dwóch zadań, albo wykonania połączenia pieszo-rowerowego z osiedlem i zespołem szkół dla dzieci i młodzieży, albo ten wniosek 22 – rozpoczęcie odwodnienia ulicy na osiedlu Przydziałki. Czy któreś z tych zadań możemy przypisać do możliwości pozyskania środków z rozliczenia roku 2010 r.?”

Przewodniczący Rady powiedział: „Panie Prezydencie mowa o dwóch wnioskach – 22 i 25, bardzo proszę o odpowiedź w dwóch sprawach od razu.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „W przypadku wniosku 22, kwota całej inwestycji to jest 9,5 mln zł. Sytuacja budżetowa Miasta jest taka, że nawet przy najlepszej woli Pana Prezydenta, gdy nie zaczniemy robót w pełnym wymiarze w tym roku, to i tak się pojawia zobowiązanie finansowe na 2012 rok, a zatem narażamy się na interwencję RIO. Nie możemy zatem podejmować, nawet w wykazaniu maksymalnych chęci, żeby nie zablokować sobie budżetu w ogóle. Świadomość tego, że potrzeba to robić jest, prace przygotowawcze się rozpoczną, natomiast nie możemy tego jako zadania pokazywać.

Natomiast w przypadku wniosku 25, to jest do rozważenia, ale dopiero po pojawieniu się nadwyżki.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Czyli jest wola, że znacznie łatwiej będzie z zadaniem – wnioskiem 25, przy podziale nadwyżki operacyjnej.”

Ad vocem radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Dziękuję za odpowiedź. Całe zadanie przeraża tą kwotą oczywiście, natomiast konsultowałem się tutaj z wydziałem i powiedziano tutaj, że jest szansa, żeby to zadanie rozbić etapowo i wniosek dotyczył 2 mln zł. Natomiast zdaje sobie sprawę, że ze względu na napchany budżet i grożące nam konsekwencje, zaproponuję w takim razie przy wniosku 25 przegłosowanie, żeby ze środków, które mogą się pojawić po rozliczeniu roku 2010, spróbować zrealizować to zadanie.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Tutaj deklaracja padła, że tak, a więc nie musimy głosować. Do protokołu jest zapisane, że Pan Prezydent to powiedział, a więc możemy **uzupełnić odpowiedź do wniosku 25, że wniosek będzie ponownie rozpatrzony po rozliczeniu roku 2010**, a więc od strony formalnej nie wymaga on wówczas głosowania.”

23. Ul. Żwirki i Wigury, ul. Wodna - przygotowanie dokumentacji na przebudowę ulic z chodnikami i parkingami (zadanie z WPI na 2011r.).

Odpowiedź Prezydenta: *Ulice: Żwirki i Wigury oraz Wodna wymagają kompleksowej modernizacji, na którą składa się budowa kanalizacji deszczowej i przebudowa kanalizacji sanitarnej, wymiana oświetlenia oraz budowa nawierzchni. Przygotowanie dokumentacji projektowej musi być skorelowane z planowaną przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie przebudową kanalizacji sanitarnej. Aktualnie Prezydent Miasta wezwie firmę Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. do wymiany oświetlenia. W przypadku braku woli z ich strony wykonamy zadanie we własnym zakresie, po uprzednim opracowaniu dokumentacji, a w konsekwencji wypowiemy Spółce umowę.*

Omówiono wcześniej - przy wniosku nr 9 Komisji Praworzędności i Porządku Publicznego.

24. Wykonanie dokumentacji i wybudowanie ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Przemysłowej i ul. Kard. S. Wyszyńskiego od ul. Łąkowej do ul. Przyjaźni o długość ok.1300m (zadanie z WPI na 2011r.).

Odpowiedź Prezydenta: *Podjęta została już inicjatywa opracowania koncepcji budowy, w tym połączenia ścieżek rowerowych w Koninie. Zadanie na kwotę 150.000,00 zł. zostanie wprowadzone do budżetu miasta Konina po rozliczeniu budżetowym roku 2010, co nastąpi w miesiącu kwietniu 2011 r.*

Wnioskodawca radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Jeszcze tylko pozwolę sobie na jedno zdanie uzupełnienia, żeby była jasność dla wszystkich Państwa, czego dotyczy ta koncepcja. Wydział Sportu wie jak to wygląda, jak obecnie wygląda stan ścieżek rowerowych i gdzie, które elementy należy połączyć. Natomiast koncepcja ma pomóc dokładnie technicznie rozrysować rozwiązania inżynierskie, jak rozwiązać konkretne skrzyżowania, jakie oznakowanie i jakie zastosować sposoby łączenia tych ścieżek. Sami w zasadzie wiemy, gdzie powinny być połączone, natomiast tu musi być już specjalistyczna wiedza z zakresu projektowania technicznego ścieżek rowerowych.”

Wnioskodawca radny p. Mateusz Cieślak przyjął wyjaśnienia Prezydenta Miasta.

25. Łącznik os. Przydziałki z os. Sikorskiego - budowa chodnika i ścieżki rowerowej (dł. 500m).

Wniosek został rozpatrzony negatywnie z uwagi na brak możliwości finansowych.

Wniosek omówiono przy wniosku 22, tj. wniosek zostanie ponownie rozpatrzony po rozliczeniu roku 2010.

Wnioski Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej

1. Opracowanie dokumentacji dokończenia budowy łącznika drogowego ul. Przemysłowej z ul. Kleczewską – koszt 500.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Zadanie zostanie wprowadzone do budżetu miasta na kwotę 100.000,00 zł po rozliczeniu roku budżetowego 2010, co nastąpi w miesiącu kwietniu br.*

2. Zagospodarowanie wolnego terenu przy ul. Wyspiańskiego, Makowskiego i Chełmońskiego - utworzenie placu zabaw dla dzieci – koszt 150.000 zł

Odpowiedź Prezydenta: *Przyjęto koncepcję, że place zabaw będą budowane na terenach budownictwa wielorodzinnego. Miasto realizuje ją zarówno ze środków własnych, jak i w ramach rządowego programu „Radosna Szkoła”.*

Przewodniczący Rady powiedział: „Wniosek dotyczy zagospodarowania terenu ulic Wyspiańskiego, Makowskiego i Chełmońskiego i utworzenia tam placów zabaw, przyjęto go, tutaj odpowiedź jest dotycząca programu „Radosna szkoła”. Państwo radni, którzy pracowali w poprzedniej kadencji wiedzą, że program ten jest systemowym programem budowy placów zabaw dla dzieci na terenach szkół podstawowych z uwagi na to, że uważa się, że ten teren jest bezpieczniejszy i jest szansa na to, że dużo później dojdzie tam do dewastacji mienia, co niestety było częstą przeszkodą, że nie podejmowano się inwestycji w innych lokalizacjach, dwa – bezpieczniej, bo wiele szkół ma już monitoring, jeśli nie większość, więc odpowiedź odnosi się do programu „Radosna szkoła”.”

Wnioskodawca radny p. Jarosław SIDOR, cytuje: „Ja byłem wnioskodawcą, bo ten wniosek znajdował się już we wnioskach przed kilkoma laty w związku z budową drogi Makowskiego i skrzyżowaniami przy tej ulicy. Na dzień dzisiejszy muszę przyjąć taką odpowiedź, ale będę w następnych miesiącach, ewentualnie w następnym projekcie budżetu składał podobny wniosek o zagospodarowanie tego terenu.”

3. Przedłużenie ul. Wyspiańskiego do ulic Witkiewicza i Gajowej – koszt 350.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Opracowana jest dokumentacja techniczna na budowę dróg, kanalizacji deszczowej i oświetlenia. W trakcie opracowywania jest dokumentacja na budowę*

kanalizacji sanitarnej i wodociągu. Projektant jest w zwłóce. Po otrzymaniu dokumentacji będzie można przystąpić do realizacji inwestycji na zasadzie zgody na realizację inwestycji drogowej, którą wydaje wojewoda.

Wnioskodawca radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Ja już tę kwestię poruszałem w rozmowie z Panem Prezydentem Nowickim i powiem krótko, uważam, że musi zmienić się koncepcja myślenia i pracy w Urzędzie Miasta i nie może być takiej sytuacji, że najpierw buduje się domy, a później wytycza ulice i przez 6, 7 lat jest problem z wykupami gruntów. Uważam, że wszystkie sprawy, przed wydawaniem decyzji o budowie powinny być załatwiane jako pierwsze, z uwzględnieniem ulic, zabudowy jeśli chodzi o infrastrukturę w ziemi i na powierzchni, chociażby słupy oświetleniowe. Uważam, że tak po prostu musi być. W pewnym sensie mobilizuje mnie to do dalszej pracy i tutaj mogę powiedzieć, że te same wnioski będą złożone w przyszłym roku, ewentualnie w tym roku, ale prosiłbym Kierownika Jakubka, jak również Panią Dembińską i Pana Grzegorza Pajaka, o załatwienie wszystkich formalności związanych z tymi inwestycjami, ze względu na to, gdyż to tylko od nich zależy czy będzie można je realizować w następnym 2012 roku, ewentualnie najpóźniej w 2013, gdyż są to sprawy na niektórych ulicach naprawdę stare.

Panie Prezydencie, w tej chwili to o czym mówiłem to ulica Gajowa, Witkiewicza, Wyspiańskiego – przedłużenie. Martwi mnie cały czas ulica Torowa, o którą zabiegałem na wszystkich komisjach i poruszałem tą sprawę. Otrzymałem odpowiedź, jesteśmy po rozmowie i na dzień dzisiejszy musi mi to wystarczyć, chociaż tak jak mówię, są to przynajmniej ulica Torowa, jedna z najstarszych ulic w mieście, tam kiedyś szedł główny ruch i pewne ulice są robione na samym końcu, nie myśli się o nich. Chciałbym jedynie prosić, że jeżeli nie ma takiej możliwości wykonania ze względu na okres, jeżeli chodzi o kanalizację sanitarną, deszczową i drogę, aby w jakiś sposób uporządkować ten ruch, aby tam mógł bezpiecznie odbywać się przejazd samochodów do 3,5 tony podczas remontu Wiaduktu Brińskiego. Będzie to długi okres, bo około 2, 3 lat, dlatego uważam, że trzeba się tym odcinkiem zająć. To tyle ile mam na temat ulic i jeszcze raz proszę kierowników wydziałów, których wymieniłem, aby przygotowali wszystkie dokumenty, żeby nie było odraczania spraw na następne lata. Dziękuję.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Myślę, że Pan radny Jarosław Sidor przyjął nie tylko te wyjaśnienia, które są w odpowiedziach na wniosek, ale myśmy bezpośrednio rozmawiali o tych sprawach.

Chciałbym bardzo uprzejmie Wysokiej Radzie zwrócić uwagę na dość niewinny zapis odpowiedzi na **wniosek 4**, on może być przełomowy, jeśli chodzi o sprawy związane z ul. Torową, która tak bardzo leży na sercu Panu radnemu, zresztą nam również. Ja podpisałem pismo, które zostało skierowane do PKP i w odpowiedzi na ich inicjatywę, żeby wreszcie przystąpić do realizacji dużego przedsięwzięcia, które rozwiązywałoby problem związany z przejściami czy przejazdami przez tory kolejowe, które mamy w tej chwili w naszym mieście przy ul. Okólnej, w newralgicznych punktach i także przy ul. Torowej. Jeżeli PKP, a jesteśmy przekonani, że po rozmowach z przedstawicielami PKP oraz w związku z faktem, że występują też w formie pisemnej i oczekują też od nas deklaracji, to rokuje, że w najbliższym czasie ten duży projekt związany z budową wiaduktu od ul. Paderewskiego do ul. Wyzwolenia staje się powoli czymś bardzo realnym i do tego przedsięwzięcia powinniśmy się przygotować. Tym bardziej, że PKP przyjmuje na siebie wszystkie obowiązki związane z przygotowaniem dokumentacji projektowej i uzyskaniem pozwoleń stosowanych i wszystkich około inwestycyjnych czynności. Nam pozostaje jedynie 55% udział w budowie samego wiaduktu, więc myślę, że z takiej okazji powinniśmy skorzystać i będzie to odpowiedni moment również sprzyjający temu, żeby między innymi

ulica Torowa w sposób gruntowny została przygotowana. Ale będziemy wiedzieli również, że ten przejazd kolejowy, w momencie kiedy zostanie wybudowany wiadukt, on będzie nieczynny.

Dziś nie mogę Państwu powiedzieć, jaki będzie rząd wielkości naszego udziału, ale po przedstawieniu stosownych dokumentów i kosztorysu przez PKP na najbliższym posiedzeniu wystąpię nie tylko z informacją, ale z konkretnymi.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Wracamy do tematu, który od lat omawiamy, jeśli PKP wejdzie w to finansowo, to byśmy przeszli do działania.”

4. Budowa kanalizacji sanitarnej i deszczowej ulicy Gajowej i Torowej – przygotowanie dokumentacji technicznej – koszt ok. 2.000.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Dokumentacja na budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Torowej jest opracowana. Opracowywanie dokumentacji na kanalizację sanitarną w ul. Gajowej zostanie zakończone w I kwartale bieżącego roku. Brakuje natomiast dokumentacji na budowę kanalizacji deszczowej i budowę dróg z odwodnieniem wskazanych ulic. Nie jest jednak możliwe rozpoczęcie inwestycji na ul. Torowej, ponieważ będzie ona stanowiła objazd po rozpoczęciu remontu Wiaduktu Briańskiego. Ponadto PKP S.A planuje w latach 2013/2014 przebudować linię kolejową i zlikwidować przejazd przez ul. Torową. Dlatego też modernizacja ul. Torowej musi być w pewien sposób powiązana z planami PKP.*

Dyskusja nad wnioskiem odbyła się przy wniosku nr 3. Wnioskodawca radny p. Jarosław Sidor przyjął wyjaśnienia Prezydenta Miasta.

5. Budowa ul. Witkiewicza – koszt 1.500.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Opracowana jest dokumentacja techniczna na budowę dróg, kanalizacji deszczowej i oświetlenia. W trakcie opracowywania jest dokumentacja na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu. Projektant jest w zwłoce. Po otrzymaniu dokumentacji będzie można przystąpić do realizacji inwestycji na zasadzie zgody na realizację inwestycji drogowej, którą wydaje wojewoda.*

Wnioskodawca radny p. Jarosław Sidor przyjął powyższą odpowiedź.

6. Utwardzenie, wyłożenie kostką terenu przy świetlicy środowiskowej - ul. Jeziorna-Przemysłowa – koszt 500.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Wniosek został przyjęty do realizacji w 2011 roku na kwotę 65.000,00 zł.*

7. Budowa ul. Janiny Porazińskiej – koszt 800.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *W 2011 roku zostanie opracowana dokumentacja techniczna.*

8. Dokończenie budowy ul. Armii Krajowej – koszt 1.500.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Pozostaje do wybudowania 60 – 80 m ulicy. Zadanie zostanie wykonane w ramach środków zabezpieczonych w projekcie budżetu na 2011 rok. Natomiast sprawa skomunikowania ul. Armii Krajowej z ul. Europejską wymaga opracowania dokumentacji technicznej na budowę drogi oraz sieci, czego nie przewiduje się do realizacji w roku bieżącym.*

Wnioskodawca radny p. Czesław ŁAJDECKI, cytując: „Przyjmuję do wiadomości odpowiedź Pana Prezydenta na wniosek nr 8.”

9. Remont, przedłużenie ul. Solnej od ul. Kaliskiej do ul. Świętojańskiej (łącznik) – koszt ok. 2.500.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Z uwagi na brak dokumentacji i możliwości finansowych wniosek został rozpatrzony negatywnie.*

Wnioskodawca radny p. Czesław ŁAJDECKI, cytując: „Prawdą jest, że ulica Solna od ulicy Kaliskiej do ulicy Świętojańskiej jest takim łącznikiem, niemniej jednak stanowi połączenie z ulicą Świętojańską i obecnie odbywa się tam dość duży ruch. Mam świadomość, że potrzeba tam dość dużych środków z racji tej, że tam są położone tylko prowizoryczne płyty betonowe na pewnym odcinku i trzeba oczywiście do tego podejść kompleksowo. Stąd mam nadzieję, że Pan Prezydent przyszłościowo, jak się pojawią środki, weźmie pod uwagę opracowanie dokumentacji, by można było tam ten łącznik pobudować prawidłowo.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Powie, że to zadanie, o którym mówimy w tej chwili, zacytuję tutaj jednego z mieszkańców naszego Miasta, jest problemem, problemem drogowym wstydliwym, bo od lat nie została uregulowana sprawa związana z wykupem działki. Mogę tutaj złożyć takie zobowiązanie przed Wysoką Radą, że podejmiemy czynności, by przekonać właściciela działki do tego, by można było tę działkę nabyć i rozpocząć prace dokumentacyjne związane z budową tej drogi, bo to jest już wiekowa wręcz sprawa. Proszę jeszcze w tym momencie Pana radnego o wyrozumiałość, ale na pewno z dużą konsekwencją do tej sprawy podejmiemy, także ze względu na te opinie, które ja w ostatnich dniach otrzymałem od mieszkańców naszego miasta.”

Radny p. Zdzisław STRZECH powiedział: „Ja Panie Prezydencie we wnioskach zapytam, jak na dzisiaj wyglądają sprawy uregulowania wykupu gruntów pod ulicę Solną. To nie jest tylko problem jednego właściciela, przez którego grunt dzisiaj jeździmy. Ja niekiedy wielokrotnie przez ulicę Solną przejeżdżam i boję się tylko o jedno. Wiemy jakie dzisiaj obowiązują przepisy, jaka ustawa i jeden człowiek wystarczy w tej sytuacji, żeby skutecznie na kilka lat zablokował budowę tej ulicy i wykonanie w ogóle projektu, bo projektu nie możemy robić na cudzym gruncie, tak to dzisiaj wygląda. Dlatego budowę ulicy Solnej do tego budżetu nie proponowałem z tego jednego powodu, że nie są uregulowane wykupy gruntów i o taką odpowiedź będę prosił we wnioskach i zapytaniach, na dzisiaj mam tylko tyle.”

10. Remont: ul. Staszica – koszt 1.900.000 zł; ul. Żwirki i Wigury oraz Wodnej – w rejonie targowicy – koszt 2.800.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *W roku 2011 zostanie opracowana dokumentacja techniczna na budowę ulicy Staszica, której koszt szacuje się na kwotę 100.000,00 zł.*

Ulice: Żwirki i Wigury oraz Wodna wymagają kompleksowej modernizacji, na którą składa się budowa kanalizacji deszczowej i przebudowa kanalizacji sanitarnej, wymiana oświetlenia oraz budowa nawierzchni. Przygotowanie dokumentacji projektowej musi być skorelowane z planowaną przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie przebudową kanalizacji sanitarnej. Aktualnie Prezydent Miasta wezwie firmę Oświetlenie Uliczne i Drogowe Sp. z o.o. do wymiany oświetlenia. W przypadku braku woli z ich strony wykonamy zadanie we własnym zakresie, po uprzednim opracowaniu dokumentacji, a w konsekwencji wypowiemy Spółce umowę.

Wnioskodawca radny p. Czesław Łajdecki przyjął wyjaśnienia Prezydenta Miasta.

11. Rozbudowa Przedszkola Nr 4 na Osiedlu Sikorskiego o dwie sale dla dzieci – koszt 800.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Opracowana jest koncepcja rozbudowy Przedszkola, którą przejmie Wydział Inwestycji. Po jej analizie zostanie podjęta decyzja o opracowaniu dokumentacji technicznej.*

Wnioskodawca radny p. Czesław ŁAJDECKI, cytując: „Powieć tak, że sprawa dobudowania dwóch sal przy Przedszkolu Nr 4 już była wnioskowana wcześniej. Pani Dyrektor zadbała o to, żeby posiadać taką koncepcję finansową na rozbudowę przedszkola – powiększenie o dwie klasy i wobec tego, że posiada wstępną koncepcję, którą przesłała do Urzędu, mam prośbę, żeby podjąć decyzję o dobudowaniu tych dwóch klas, dlatego że wszystkie warunki techniczne w tym rejonie do rozbudowy tego przedszkola są spełnione. To pierwsza sprawa.

Druga – istnieje uzasadniona potrzeba dobudowania tych dwóch klas i na to, że ponad 100 dzieci właśnie z tego tylko rejonu nie zostało przyjętych do przedszkola z powodu braku miejsca. Dziękuję.”

12. Remont ul. Kościuszki – koszt. 3.500.000 zł.

Wniosek został rozpatrzony przez Prezydenta negatywnie. Na 2012 rok planowane jest opracowanie dokumentacji technicznej.

Wnioskodawca radny p. Czesław ŁAJDECKI, cytując: „Jeśli chodzi o remont ul. Kościuszki, jak również o remont ulicy Staszica i Dmowskiego, te ulice wpisują się w rewitalizację Starówki i one oczywiście wymagają remontu. To po pierwsze. Chciałbym przypomnieć Wysokiej Radzie, że my w roku 1995 przyjęliśmy taką dość chlubną strategię, radni, którzy z tamtego okresu są, pamiętają, że przystępujemy w jak najszybszym terminie do tego żeby odbudować, zrewitalizować Starówkę i to niestety trochę trwa. Niemniej jednak ul. Kościuszki wpisuje się całkowicie w Starówkę, jak również inne ulice w tym rejonie. Ponieważ mam świadomość, że wymaga ona nie tylko nawierzchni i chodników, ale posiada również zniszczoną kanalizację sanitarną i deszczową, z tego też powodu rozumiem podejście

Prezydenta do takiej odpowiedzi, niemniej jednak żywię nadzieję, że Prezydent weźmie pod uwagę tę ulicę i ten rejon, i jak się pojawią środki podejździe do tego zadania w sposób kompleksowy.”

13. Remont ul. Dmowskiego – koszt 3.500.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *W 2011 roku zostanie opracowana dokumentacja techniczna; szacunkowy koszt dokumentacji to 150.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. Czesław Łajdecki przyjął powyższą odpowiedź.

14. Modernizacja i organizacja ruchu w rejonie ulic Bydgoska – Energetyka – koszt 1.000.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Wykonany zostanie projekt organizacji ruchu w rejonie ulic: Bydgoska, Energetyka, Powstańców Wielkopolskich, Plac Górnik, którego koszt wyniesie 30.000,00 zł.*

Wnioskodawca radny p. Janusz ZAWILSKI powiedział, cytując: „Wprawdzie był to wniosek zgłoszony na dwóch komisjach, ustosunkuję się jako jeden z wnioskodawców.

Chciałbym powrócić do tego wniosku, ponieważ wydaje mi się, że myśląc o równomiernym rozwoju miasta, chciałbym abyśmy pomyśleli też o najstarszych osiedlach. To jest skupisko wielu tysięcy ludzi i myślę, że mieszkańcom starszego, jednego z najstarszych osiedli na nowym Koninie, powinniśmy to zrobić. Powinniśmy to zrobić z tego względu, że tam nic innego nie da się już zrobić na tym osiedlu i dla tych ludzi nie mamy żadnej innej oferty. Nauczony doświadczeniem III osiedla, że można zrobić coś kompleksowo, żeby nie trzeba było do tego wracać za rok, półtora, pięć, proponowałbym jednak, żeby przeznaczyć 1.000.000 zł na to osiedle, nie mówię o wielkich działaniach, bo tam chodniki są zrobione, to osiedle po prostu trzeba dokończyć. Trzeba pomyśleć tylko o tym, żeby były zrobione ulice, krawężniki, zlikwidowane bariery dla osób niepełnosprawnych przy tej okazji i jednocześnie ułożone takie dywaniki, które pozostaną na wiele, wiele lat i nie będziemy musieli do tego wracać.

Myślę Panie Prezydencie o tym, żeby w każdym roku przeznaczyć 1 mln zł na centrum miasta, bo w tej chwili na obrzeżach budujemy nowe ulice, remontujemy najstarsze ulice na obrzeżach, ale chociaż 1 mln zł w roku mógłby trafić do centrum, ponieważ tam naprawdę nic większego nie da się zrobić, nie da się wybudować żadnych szkół, przedszkoli, niczego więcej, więc dla tych mieszkańców najstarszych osiedli, proponowałbym, żeby ten 1 mln zł znalazł się i żeby to było z nadwyżki budżetowej, która się na pewno w jakiś sposób pojawi w określonym terminie i nie trzeba będzie na to zaciągać żadnego zobowiązania.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Co prawda 8 wniosek Komisji Praworządności dotyczył *przygotowania dokumentacji na kompleksową modernizację ulic II osiedla (ul. Powstańców Wielkopolskich, Bydgoska, Energetyka, Plac Górnik) – 120.000 zł*, zapytam Pana Prezydenta, tu we wniosku Komisji Finansów, jest wskazanie finansowania na realizację ulic do 1 mln zł, żeby jednak podtrzymać i jako źródło finansowania wskazana jest nadwyżka operacyjna z rozliczenia roku 2010r.”

Głos zabrał Prezydent – p. Józef NOWICKI, cytując: „Proponuje, żebyśmy przyjęli to co jest uzasadnieniem w odpowiedzi na wniosek 8 Komisji Praworządności i Porządku Publicznego, jest niezbędne jeszcze wykonanie dodatkowej dokumentacji związanej z nową inżynierią ruchu na tym osiedlu i ta kwota 50.000 zł jest wystarczająca. Natomiast mogę Pana Przewodniczącego, Pana radnego wnioskującego zapewnić, że będziemy szukać pieniędzy, o których Pan radny mówił.”

Radny p. Janusz ZAWILSKI powiedział, cytując: „Ja bym chciał, żeby wniosek był przegłosowany.

Ja wiem tylko jedno i cały czas myślę tylko o tym, że 90% dokumentacji na ten remont jest i wymagane jest tylko zrobienie małej korekty – małego opracowania organizacji ruchu. To nie jest wielka dokumentacja, to nie jest dokumentacja, która zajmuje wiele tygodni, bo jestem przekonany, że fachowcy są w stanie zrobić przez kilkanaście dni, to jest pierwsza sprawa.

Poza tym mówię, dotyczy to wielu tysięcy mieszkańców i ja co roku będę wskazywał jedno z tych starych osiedli, nie mogę tego przełożyć na następny rok, bo nie wyrobię się w planie tej kadencji. Muszę mieć zapewnienie Pana Prezydenta pod słowem honoru, że jak się pojawi nadwyżka budżetowa, to zostanie to zrealizowane, a jeżeli Pan Prezydent nie wie, czy może dotrzymać słowa, to wołałbym przegłosować wniosek.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Zdaję sobie sprawę, że będzie to nowy termin, ale mogę powiedzieć pod słowem honoru, że jeśli pojawią się pieniądze z nadwyżki, to zrealizujemy to.”

O głos poprosił radny p. Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Radny Zawilski mówi rzeczywiście o starym osiedlu. Ja tam pracuję można powiedzieć, bo mam tam salę i naprawdę tam jest już dużo zrobione, jeśli chodzi o chodniki. Ale jeśli chodzi o tę nawierzchnię, naprawdę nie można po niej przejechać i bardzo dziękuję Panie Prezydencie, że Pan nam tutaj powiedział, że jest szansa, bo to nie jest aż tak dużo, te uliczki są krótkie, kręte i rozpatrzyć jak rozwiązać problem parkowania. Tam jest Polo Market, tam są urzędy, jest tam makabryczna sytuacja, jeszcze jak popada i przymarzenie, to przejazd jest straszny i te dziury, tam nie ma co łątać, tam trzeba po prostu położyć nawierzchnię, tym bardziej, że gros chodników jest zrobione. Dziękuję za cień szansy i nadziei.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Zgadza się z tą opinią, duża część została zrobiona w tamtej kadencji. Część pozostała i rzeczywiście centrum miasta jest tak gęsto zabudowane, że modernizacja nawierzchni daje szansę na większą liczbę miejsc parkingowych, które natychmiast jak się pojawiają, są i tak korkowane.”

Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Chciałbym przekazać informację z Komisji Infrastruktury, z Panem Winczewskim, z kierownikami wydziałów jesteśmy umówieni na rozpatrzenie całościowego problemu parkowania w mieście jako programu generalnego. I element wniosku radnego Zawilskiego będzie elementem całej tej koncepcji, inaczej do tego podejść nie można.”

15. Remont i modernizacja ul. Powstańców Styczniowych – koszt 350.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Zadanie zostanie wykonane w ramach środków zabezpieczonych w projekcie budżetu na 2011 rok.*

16. Zlecenie opracowania koncepcji rozwoju ścieżek rowerowych na terenie miasta Konina – koszt 150.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Podjęta została już inicjatywa opracowania koncepcji budowy, w tym połączenia ścieżek rowerowych w Koninie. Zadanie na kwotę 150.000,00 zł. zostanie wprowadzone do budżetu miasta Konina po rozliczeniu budżetowym roku 2010, co nastąpi w miesiącu kwietniu 2011 r.*

17. Przygotowanie dokumentacji na przebudowę ul. Warszawskiej na całej długości (wraz z obiektami inżynierskimi) – koszt 1.000.000 zł.

Wniosek został przyjęty przez Prezydenta do realizacji w 2011 roku na kwotę 1.000.000,00 zł.

18. Budowa chodnika na ul. Działkowej – do parkingu przy cmentarzu komunalnym – koszt 50.000 zł

Odpowiedź Prezydenta: *Zadanie zostanie zrealizowane w 2011 roku z przewidywanym kosztem jego wykonania w wysokości 50.000,00 zł.*

19. Wzmocnienie skarpy przy bloku na ul. Wyzwolenia Nr 19 - 21 – koszt 5.000 zł.

Odpowiedź Prezydenta: *Zadanie zostanie wykonane w ramach środków zabezpieczonych w projekcie budżetu na 2011 rok.*

20. Zwiększenie kwoty 10.000 zł na 20.000 zł przeznaczonej na prace konserwatorskie przy portalu gotyckim Kościoła pw. Św. Andrzeja Apostoła w Koninie – Gosławicach.

Wniosek rozpatrzono pozytywnie.

Przewodniczący Rady powiedział: „Szanowni Państwo w ten sposób omówiliśmy wszystkie wnioski złożone przez Komisje. Jak Państwo zauważyli, ogromna większość została przyjęta do realizacji, albo wyjaśnienie zostało przyjęte przez Państwa wnioskodawców ze zrozumieniem. A więc możemy powoli zbliżać się do zakończenia procedury omawiania projektu budżetu na rok bieżący.

W kolejnym punkcie mamy dyskusję, którą powinno zakończyć wyrażenie opinii przez szefów klubów, a więc mam pytanie, czy Państwo radni jeszcze chcą zabrać głos w dyskusji, a potem poproszę szefów klubów, choć nie ukrywam, że już sporo czasu poświęcamy, ale są chętni do dyskusji.”

Radny p. Marcin SYPNIEWSKI, cytując: „Ja chciałem zwrócić uwagę na rzecz inną niż drogi i inwestycje. A mianowicie na wydatki na oświatę, na kulturę i dlatego to jest potężna kwota w budżecie. Komisje zaopiniowały to pozytywnie, przyjmując do wiadomości stwierdzenie Pani Skarbnik Miasta, odnośnie realności kosztów, które zostały uwzględnione.

Natomiast to jest wniosek bardziej na przyszłość, mam nadzieję, że jest to ostatni budżet, kiedy nie dostajemy składowych tego budżetu, czyli budżetu podległych jednostek, bo ja nie wiem czy kwota na szkoły podstawowe 31.320.000 zł to jest dużo, czy mało i chciałbym, żeby dzień jutrzejszy był dniem, w którym zaczniemy myśleć, jaka będzie procedura przyjmowania budżetu na rok 2012. Ponieważ trudno jest wnioskować, otrzymałem jakieś dane, natomiast nie wiem jak one są wygenerowane. Słyszałem opinię, że musimy racjonalizować koszty, oczywiście chciałbym je racjonalizować, ale ma komisji i do dnia dzisiejszego, mimo zapewnień, nie otrzymałem informacji o ile zwiększa budżet oświaty utrzymanie „Orlików” w Koninie, a takie zapewnienie na komisji otrzymałem, że taką informację na Komisji będę miał. Komisja miała miejsce 2 tygodnie temu i takiej informacji nie mam, a jeżeli nie mam takich informacji, to co można mówić o racjonalizacji.

To jest moja uwaga taka ogólna odnośnie pracy nad budżetem. Jestem pierwszy rok w Radzie i nie mam doświadczenia z lat ubiegłych, ale wydaje mi się, że trudno jest rozmawiać o wyniku, jeżeli nie zna się składowych, z których ten wynik się składa.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Uważam, że dobrze się stało, że projekt budżetu złożony przez ustępujących Prezydentów został w dużej części uzupełniony o wnioski, które komisje Rady Miasta złożyły. Dobrze jest, że podtrzymujemy pewne zapisy, które przyjęliśmy w Strategii, którą na początku tamtej kadencji uchwaliliśmy. A więc mowa o tym, że poza dużymi inwestycjami trzeba myśleć o tym, żeby nadrabiać stan infrastruktury, zwłaszcza drogowej i mieszkaniowej w całym mieście, zaległości i zaszłości są tak duże, że my w tej kadencji też ich nie załatamy. Musimy myśleć o tym, żeby co roku coś robić, stąd w tej pozycji wydatków na drogi lokalne, które w WPI się znajdują, należy skrzętnie dopilnować, żeby ona była wydatkowana, bo oczywiście tego oczekują od nas mieszkańcy, podatnicy naszego miasta mieszkający przy tych drogach, których jeszcze nie ma.

Rzeczywiście, jeśli nie mamy innych instrumentów wsparcia na budownictwo mieszkaniowe, a dzisiaj nie mamy, to wydaje się, że kierunek pozyskiwania lokali socjalnych jest właściwym, dlatego że ten akurat rodzaj mieszkalnictwa póki co ma ustawowo zagwarantowane wsparcie finansowe. Jeśli nawet, zauważcie Państwo, pozyskujemy wsparcie finansowe na budowę lokali komunalnych na ulicy Wojska Polskiego, to jednak pod warunkiem tego, że musimy odtworzyć zasób lokali socjalnych, bo taki jest mechanizm wsparcia finansowego po połowie na budowę lokali socjalnych. Czekamy z niepokojem na tę ustawę, która pozwoli nam uzyskać wsparcie finansowe na budowę innego rodzaju mieszkań, bo tej póki co nie mamy i ona jest procedowana w Sejmie, ona się przedłuża, a mówimy o wsparciu dla budownictwa czynszowego, które przez wiele lat w naszym mieście skutecznie się rozwijało. Wydaje się, że pójdzie chociażby w kierunku lokali socjalnych jest właściwym, miejmy nadzieję, że w kolejnych miesiącach, albo najpóźniej w kolejnych latach, możliwości innego rodzaju budownictwa w naszym mieście się pojawiają, mam na myśli również budownictwo jednorodzinne. A żeby takie mogło się rozwijać musimy scalać grunty, dzielić je i zapewnić dostęp do drogi publicznej, bo w ten sposób tylko dajemy szansę na to, a żeby mieszkańcy, którzy dzisiaj próbują znaleźć alternatywę pod budownictwo jednorodzinne, pewnie jakimś zwyczajem ogólnopolskim niestety, z niekorzyścią dla nas, rozważają taką możliwość poza granicami miasta. Ale to jest bolączka nie tylko Konina, to jest bolączka, takie jest moje zdanie, całego kraju, bo chociażby podam przykład przez miedzę, z Poznania wyprowadziło się 30 tysięcy mieszkańców, nie z powodu kryzysu bynajmniej, tylko dobrobytu, to znaczy dzisiaj mieszkańcy mając do wyboru rozważanie kupna mieszkania w Poznaniu, doskonale kalkulują, że za niewiele większe pieniądze można wybudować dom

jednorodzinny za granicami tego miasta, a dzisiaj każdego z nas stać na samochód, albo dwa, więc mieszkańcy się wyprowadzają. Ale istotą rzeczy jest, abyśmy my stwarzali szanse pod budownictwo jednorodzinne w naszym mieście, żeby jednak mieszkańców wabić tym, żeby nam podatników nie ubywało, ażeby jednak zechcieli młodzi, czyli kolejne pokolenia, budować się jednak w granicach naszego miasta.”

Następnie głos zabrał radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie dziękuję za wniesienie autopoprawki i dopisanie odwodnienia placu przy ulicach Jeziorna i Przemysłowa, uważam, że w tej sumie się zmieścimy spokojnie. Następnie wniesienie autopoprawki, o którą Pana prosiłem, którą wnieśli Panowie Cieślakowie – Warszawska i Ślesińska, i prosiłem o wpisanie również ulicy Przemysłowej, ulica Przemysłowa jest i za to dziękuję.

Mam jeszcze jedną prośbę, aby od razu pomyśleć o tej dokumentacji w planie przyszłościowym, aby wziąć pod uwagę dokumentację wprowadzenia łącznika między ulicą Przemysłową a Kleczewską, żeby nie było tak, że będzie robiona dokumentacja tylko na Przemysłową bez łącznika.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Łącznik jest przyjęty do budżetu.”

Kontynuując radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Jeszcze jedna rzecz, ja obiecałem kiedyś komuś, że to powiem, 6 grudnia spotkaliśmy się z Przewodniczącym Rady Miasta Panem Wiesławem Steinke przed zakończeniem Roku Sportowego w KDK i główną sprawą, którą praktycznie poruszał, jak również większość mieszkańców Konina, to jest zły układ komunikacyjny. Pan Przewodniczący powiedział wtedy, że wie jak to zrealizować, że ma pomysł na to i nawet jak można pozyskać środki. Teraz powiem w ten sposób, jeśli coś takiego powstanie, uda się to zrobić w najbliższym czasie, będę pierwszy, który złoży wniosek, uchwałę, aby łącznik ten nazwać imieniem dr Wiesław Steinke, to wszystko, dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Dziękuję za te słowa uznania, nie mam takich ambicji. Natomiast powiem bardzo pragmatycznie, mówiliśmy o tym konkretnie, jak można pogodzić kwestie tranzytu w mieście i układu komunikacyjnego. Łącznik ten jak i ten drugi ma szansę być sfinansowany w ramach Narodowego Programu Budowy i Przebudowy Dróg Lokalnych jako „schetynówki”, ponieważ obie inwestycje mają łączność z drogą krajową, jedna 92, druga 25. Grzechem byłoby nie skorzystać z szansy jaką mamy, bo udało nam się parokrotnie skutecznie o te środki zabiegać. Mam nadzieję, że kolejnym akcentem w tym procesie będzie decyzja na wiosnę, zakładam, która pozwoli nam się ucieszyć realizacją kolejnej inwestycji w ramach „schetynówek”, mówię o Świętojańskiej, bo jak wiemy ona jest w „poczekalni”. Procedury przetargowe pozwalają napawać nas optymizmem w tym zakresie, że okazuje się, że koszty realizacji inwestycji z reguły są niższe niż założyli wnioskodawcy i to powoduje, że ostateczne rozstrzygnięcie ile inwestycji w ramach „schetynówek” jest realizowanych, zapada na wiosnę i okazuje się, że nawet do dziesięciu pozycji, które są pod kreską daje szansę się zrealizować. Dodatkowo to się okazuje, że koszty są znacznie niższe tych wyżej położonych, ale to jest mechanizm finansowania. Każdy mechanizm, który daje nam szansę pozyskiwania środków zewnętrznych, należy wykorzystać.

Szanowni Państwo poproszę teraz o opinię w imieniu klubów.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI – Przewodniczący Klubu Radnych PO, cytując: „Budżet, który będziemy za chwilę ustalać jest budżetem specyficznym. Po pierwsze uchwalany jest już w trakcie roku budżetowego i po drugie, projekt pierwotny przygotowany został przez poprzednika. Jak widać, to co zostało przedstawione radnym na samym początku, a co jest w tej chwili, to zupełnie inny budżet, można powiedzieć. Teraz zachodzi takie pytanie, czy ten budżet, który przygotowywał poprzedni Prezydent, czyli Pan Pałasz tak został specjalnie przygotowany, aby mieć możliwość dużej ingerencji w niego, czy została pozostawiona możliwość wpływania na niego poprzez radnych, poprzez zgłaszanie wniosków tak, aby wypełnić go, bo widać było, że budżet ten ma pewną jeszcze pojemność, którą zmieści. I rzeczywiście tak też się stało, budżet, który powstał wspólną pracą, ale oczywiście będzie przypisywany wszystkim tutaj, natomiast gospodarzem tego budżetu będzie Pan Prezydent, wygląda inaczej i wygląda, muszę powiedzieć, dosyć pozytywnie.

To dobrze, że wzięto przede wszystkim pod uwagę to w jaki sposób, to co będziemy realizowali, teraz będzie wpływało na przyszłość, gdyż musimy rzeczywiście pochylić się nad tym, aby wyniki finansowe naszego Miasta w przyszłości nie były negatywne, abyśmy nie mogli właściwie realizować swoich zadań w przyszłości, ewentualnie byli oceniani negatywnie przez RIO. Dobrze również, że te uwagi, które RIO wykazała, zostały również przez Pana Prezydenta uwzględnione.

Muszę też powiedzieć, bo tu jest jakaś nowa jakość, która do tej pory nie istniała, że oprócz tego, że rzeczywiście na komisjach wnioski, które zgłaszali radni, były wysłuchiwane, tak i było poprzednio, zgadza się, natomiast w tej chwili Pan Prezydent zaproponował poza komisjami, spotkanie z poszczególnymi klubami i tutaj za to, że Pan Prezydent zdecydował się spotkać z Klubem PO wspólnie ze swoimi Zastępcami, chciałem podziękować, bo zwróciliśmy tam uwagę na pewne priorytety, które nasz Klub stawia, aby były zrealizowane w tym budżecie.

Chciałem też powiedzieć o tym, że byłoby dobrze, aby rzeczywiście to co Pan Przewodniczący już powiedział, aby takie priorytety, które założyliśmy sobie w poprzedniej kadencji, a dotyczące systematycznego, zrównoważonego rozwoju, jeśli chodzi o inwestycje majątkowe, czyli głównie budowy dróg, były rozłożone równomiernie na całe miasto. Ale obok tych wielkich inwestycji były również realizowane te mniejsze, bo jest to dosyć istotne i mieszkańcom miasta to się należy, szczególnie takim mieszkańcom, którzy już parędziesiąt lat mieszkają na osiedlach domków jednorodzinnych i do tej pory nie doczekali się ulic. Widać, że te wnioski w dużej części zostały przez Pana Prezydenta przyjęte, jednakże tu z kolei jest pewna obawa, w dużej części wnioski dotyczyły przygotowania dokumentacji, w tej chwili rzeczywiście będziemy tej dokumentacji w tym roku robili dużo, na budowę szczególnie ulic.

I zachodzi teraz pytanie, co dalej z tymi projektami. Jeżeli będziemy mieli dokumentację, to jeżeli powiemy „a”, to trzeba będzie powiedzieć „b”, czyli chodzi o to, żeby to wszystko było realizowane, żebyśmy nie odkładali do szuflady, bo nie możemy sobie na to pozwolić, żeby wydawać pieniądze i potem nie realizować. Natomiast niestety takie doświadczenie jak do tej pory posiadamy. Tak więc bardzo bym prosił, aby te rzeczy, które będziemy realizowali w przyszłości, jeżeli chodzi już typowo o wykonanie tych zadań, były zakończone.

Muszę powiedzieć, że pewien niepokój budzi również kwestia związana z udziałem Miasta w wielkim zadaniu, jakim jest Zakład Termicznej Utylizacji Śmieci, utylizacji odpadów, trudno powiedzieć jak to w końcu będzie się nazywało. W każdym razie niebagatelny udział Miasta zapowiada się i tutaj będziemy bacznie przyglądali się, w jaki sposób Pan Prezydent ten duży problem rozwiąże, bo muszę powiedzieć, że ta inwestycja jest bardzo potrzebna u nas, ale i bardzo dobrze przygotowana, jest bardzo pozytywnie oceniona i ma wielkie szanse na to, aby została zrealizowana. Tak więc czekamy tutaj na decyzję Pana Prezydenta, a decyzja ta musi już zapaść w pierwszym kwartale tego roku.

Szanowni Państwo chciałem jeszcze powiedzieć, że Klub PO patrząc na to, co zostało dokonane wspólnie przez nas, pozytywnie jakby to ocenia, natomiast nie zakładamy tutaj żadnej dyscypliny, jeżeli chodzi o głosowanie nad budżetem, każdy z radnych będzie głosował zgodnie ze swoim sumieniem. Tak więc za to wszystko co zostało zrobione wspólnie przez nas, bardzo dziękuję, dziękuję Panie Prezydencie, dziękuję Panie Przewodniczący.”

Z kolei głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI – Przewodniczący Klubu Radnych SLD, cytując: „Klub radnych SLD projekt budżetu na 2011 rok ocenia pozytywnie. Jest to kolejny dobry budżet, który zapewni dalszy rozwój naszego miasta. Przy jego opracowaniu i przekazaniu do Rady Miasta zostały zachowane wszelkie procedury, projekt budżetu został opracowany zgodnie z Uchwałą Nr 687 RMK z dnia 30 czerwca 2010r. w sprawie procedury uchwalania budżetu oraz rodzaju i szczegółowości materiałów informacyjnych towarzyszących projektowi budżetu. Otrzymał także pozytywną opinie RIO oraz wszystkich komisji RMK, które zgłosiły 65 wniosków na wykonanie dodatkowych zadań inwestycyjnych.

Przedłożony Radzie Miasta projekt budżetu zakłada po stronie dochodów ponad 327,8 mln zł, natomiast po stronie wydatków ponad 371,5 mln zł. Na wydatki inwestycyjne w projekcie budżetu zaplanowano kwotę ponad 51 mln zł, za którą miało zostać wykonanych 40 zadań. Po rozpatrzeniu wniosków z komisji RMK, Prezydent zwiększył powyższą kwotę o 4,7 mln zł i dzięki tej decyzji liczba planowanych inwestycji wzrośnie do 68. Niewątpliwie do najważniejszych z nich należą: budowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic: Kleczewska – Chopina, wymiana taboru MZK, rewitalizacja budynków mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego, rozbudowa SP Nr 11 w Cukrowni Goślawice, budowa domów socjalnych, przebudowa ulicy Poznańskiej, Świętojańskiej, budowa dróg osiedlowych w Łężynie czy wykonanie dokumentacji przyszłościowej na modernizowanie ulic. To tylko kilka z najważniejszych i najbardziej ważnych inwestycji zaplanowanych na ten rok. Trzeba jednak pamiętać o tych zadaniach, które pochłoną miliony złotych, ale są bardzo ważne dla naszych mieszkańców i takowe znalazły swoje miejsce w tegorocznym budżecie. Myślę tutaj o doświetleniu ulic, a w szczególności niebezpiecznych przejść dla pieszych, budowie placów zabaw, połączeniu ścieżek rowerowych, czy budowie ściany wspinaczkowej.

Szanowni Państwo realizacja zaplanowanych inwestycji przyczyni się do podniesienia standardu infrastruktury w mieście, a tym samym, do zwiększenia bezpieczeństwa mieszkańców. Jest to także budżet dbający o edukację oraz poziom życia koninian, o czym świadczą zaplanowane wydatki na oświatę i pomoc społeczną, a także decyzje w sprawie budowy mieszkań komunalnych i socjalnych. Założenia budżetowe są odzwierciedleniem realizacji programu SLD, którego priorytetem jest człowiek. Dziękuję.”

W imieniu Klubu Radnych PiS głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Mam zaszczyt przemawiać w imieniu Klubu PiS i nie będę mówiła tak długo jak moi koledzy. Uważam, że ten budżet jest optymistyczny i przy całych naszych zastrzeżeniach główne nasze wnioski są zrealizowane i świadomość, że ten budżet, tak jak kolega mówił, jest jakby nastawiony na człowieka, uważamy, że trzeba dać szansę i głosujemy, jako Klub PiS, za przyjęciem uchwały budżetowej.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Wypowiedzi Klubów się odbyły, jest jeszcze jedna osoba niezrzeszona, do niej należy decyzja, czy chce tak pozostać, czy ewentualnie złoży deklarację do któregoś z trzech klubów, bo jak wiemy klub tworzy troje radnych. Udzielę głosu p. Monice Kosińskiej i zapytam czy jakieś decyzje już podjęta.”

Głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Moja decyzja jest, myślę, wszystkim znana, pozostanę osobą niezrzeszoną w żadnym klubie radnych, ponieważ reprezentuję Koniński Klub Samorządowy, bo jako taki wystawił mnie do wyborów samorządowych i będę go reprezentowała również w Radzie Miasta. Jeżeli mogę powiedzieć od siebie, będę głosowała za przyjęciem uchwały budżetowej.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt budżetu Miasta Konina na 2011 rok oznaczony numerem druku 5 wraz ze zgłoszoną przez Prezydenta autopoprawką poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina uchwaliła budżet miasta Konina na 2011 rok.

Uchwała Nr 40 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina p. J. NOWICKI, cytując: „Dziś był dla nas również bardzo ważny moment, dla mnie osobiście, dla Prezydenta Waszkowiaka, dla Prezydenta Wilczewskiego, ale także dla Skarbnika naszego Miasta, dla wszystkich służb finansowych, budżetowych, wszystkich ludzi, którzy wcześniej przygotowywali projekt budżetu, i którzy pozwolili nam, pozwolili mnie przyjść na obrady do Państwa dzisiaj z tak dobrze przyjętą przez Państwa autopoprawką. Powiem jeszcze, że sam proces procedowania nad budżetem w komisjach, nie tylko ze względu na wypełnienie wymogu formalnego, ale ze względu na udział Państwa radnych, przebieg tej dyskusji, był dla nas wielce budującym, a jednocześnie zobowiązywał do tego, by bardzo poważnie, bardzo rozważnie i wnikliwie potraktować każdy wniosek, nawet, jeśli kwota, na którą ten wniosek opiewał, była znikoma, jeśli zestawić ją z wielkościami budżetowymi.

Chciałbym powiedzieć, iż zbliża się dla nas bardzo wymagający czas, jeżeli chodzi o gospodarkę finansami miasta, bo nasze szybowanie w korytarzu naszych pomysłów zostało bardzo poważnie nie tylko ograniczone, ale w sposób jednoznaczny wyznaczone poprzez Wieloletnią Prognozę Finansową. Pozwólcie Państwo, że w imieniu moich kolegów wyrażę ogromne słowa szacunku i uznania dla Państwa, że te wszystkie nasze rozważania nad projektem budżetu, one jednak mieściły się we wcześniej przyjętym dokumencie, który właśnie nazywa się Wieloletnia Prognoza Finansowa. To są bardzo rygorystycznie postawione wymagania i one dzięki Państwa rozsądkowi, rozważeniu dzisiaj podczas podjętej decyzji, zrobiliśmy krok do tego, by tak dyscyplinować nasze finanse w roku 2014 i na koniec kadencji osiągnąć wskaźniki, które były wcześniej prezentowane.

Bardzo dziękuję Państwu radnym i chciałbym w kilku słowach odnieść się do wystąpień klubów. Zwracam się do p. radnego Piotra Korytkowskiego, jeżeli to nasze spotkanie Prezydentów z Klubem radnych PO było precedensem, to powiem, że to będzie praktyką. My uważamy i moje zdanie podziela Prezydent Waszkowiak, Prezydent Wilczewski, że jako Rada stanowimy jeden organizm, który ma działać na rzecz dobra mieszkańców, którzy obdarzyli nas zaufaniem, obdarzyli nas mandatami, byśmy w ich imieniu podejmowali decyzje, ale także w ich interesie dobrze pojętym. Dlatego proszę przyjąć moje zapewnienie, że we wszystkich ważnych sprawach, dotyczących bieżącego sprawowania władztwa samorządowego będę zwracał się do Państwa z propozycją, byśmy zasiedli do stołu, porozmawiali, bo wtedy jest możliwość, że przyjmuje się optymalne rozwiązania, najlepsze w danym momencie, najlepsze oczywiście z możliwych.

Co do szerokiego, bo to wyraźnie pobrzmiewało w odpowiedzi na wnioski, co do szerokiego zakresu prac projektowych, dokumentacyjnych, jest w naszym przekonaniu jedno

bardzo istotne uzasadnienie, jeżeli chcemy, a bardzo chcemy, zresztą jak Państwo widziecie nie ma naprawdę innego wyjścia, jak tylko aplikować o środki zewnętrzne, żeby wspierać to, co my chcemy robić. My dzisiaj rozmawialiśmy, bo od tego trzeba było rozmowę zaczynać, o tym czym będziemy dysponować w naszym budżecie. Ale te wypracowane dokumentacje, projekty dotyczące wielu zadań mających charakter inwestycyjny, one będą dawały nam możliwość szerszego sięgnięcia po środki zewnętrzne. Jeśli zdarzy się tak, że zamiast aplikowania do jednego źródła w naszej ocenie to zadanie będzie dyskwalifikował, to my będziemy mieć w rezerwie ewentualne inne, do których będziemy mogli sięgnąć i nie będziemy eliminowani z ewentualnego korzystania z zasilania zewnętrznego.

Chciałbym również zapewnić Państwa radnych, że w naszym podejściu do zadań gminy, do zadań Miasta, równie poważnie traktujemy te wielkie inwestycje z tymi małymi, bo mamy świadomość, że oprócz tych wielomilionowych nakładów, o których między innymi dziś mówiliśmy, są potrzebne drobne remonty, naprawy, czy też drobne budowy dróg, ulic, chodników, bo często to, co jest takie gigantyczne w swojej kubaturze i to, co jest wymowne, jeśli chodzi o wydatek finansowy nie przemówi do wyobraźni człowieka, bo on będzie widział dziurę w jezdni, brak chodnika na jego osiedlu i tego nie mamy zamiaru lekceważyć, bardzo poważnie będziemy to traktować.

Natomiast, jeśli chodzi o jedną z najtrudniejszych spraw inwestycyjnych, o której losie przyjdzie nam decydować, to jest to, co Pan radny Korytkowski był uprzejmy wspomnieć, to jest inwestycja pod nazwą „termiczna utylizacja odpadów komunalnych”. Wiemy jak to ważna jest inwestycja w świetle zapowiadanych regulacji prawnych dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi. Najistotniejszą zmianą jest to, że te odpady najprawdopodobniej pod rządami tej ustawy, właścicielem tych odpadów będzie Miasto, a więc to będzie nakładało określone również na nas obowiązki i innej organizacji gospodarki tymi odpadami, a także te spodziewane normy, co do utylizacji odpadów, również wymogi co do instalacji związanych z ich unieściewianiem. Powiem, iż to przedsięwzięcie zostało wcześniej już podjęte przez Związek Międzygminny i my już wielokrotnie wspólnie z Panem Prezydentem Waszkowiakiem, z Dyrektorem naszego MZGOK rozmawiamy dziś z tym Związkiem, nie jest dziś miejsce, żeby o wszystkich szczegółach informować Państwa, ale mam propozycję, żeby po kolejnym spotkaniu naszym ze wszystkimi gminami, żebyśmy może spotkali się właśnie z poszczególnymi klubami i roboczo o tym porozmawiali.

Jedno chciałbym Wysokiej Radzie oświadczyć, że ta projekcja, która została przyjęta, która główne ciężary zamierzała położyć na barki Miasta, naszego budżetu i majątku Miasta, w naszym przekonaniu jest nie do przyjęcia, dlatego że, ja tylko wymienię, to zakłada, że my oddajemy nieruchomość, oddajemy pięć, czy dziesięć hektarów gruntu pod obiekt, oddajemy część instalacji, tj. sortownię odpadów komunalnych, oddajemy część naszego Zakładu, no i jeszcze mielibyśmy 97 mln zł wyłożyć na realizację inwestycji i jeszcze poręczać zobowiązania. Więc sami Państwo widzą, proszę o zrozumienie, że takich warunków, które na wstępie tej inwestycji zostały przyjęte, a jeszcze te wszystkie składniki miały by być przeniesione do zupełnie innego podmiotu, który powstałby na warunkach prawa handlowego, są nie do przyjęcia.

To jest sprawa poważna, my generalnie uważamy tak, że należy zmniejszyć obciążenia dla Miasta i to w sposób znaczący, odczuwalny. Tylko jeszcze jedno dopowiem, że przyjmowana projekcja pod to przedsięwzięcie, mówię o finansowej, ona była podejmowana wtedy, kiedy wpływy do budżetu Miasta z tytułu korzystania ze środowiska wynosiły 17,5 mln zł. Dziś te wpływy wynoszą około 5 mln zł, więc ten nasz udział, gdybyśmy przyjęli tę propozycję, musiałby obciążać przede wszystkim budżet, a na to pozwolić sobie nie możemy. Traktujemy bardzo poważnie, Pan Prezydent Waszkowiak ma nawet projekcję udziału poszczególnych gmin w tym przedsięwzięciu, projekcję kwotową, bardzo jesteśmy ciekawi, jak w dniu 1 lutego zachowają się gminy, gdy dowiedzą się, że powinny w takiej wysokości w tym przedsięwzięciu partycypować.

Jak powiedziałem, jest to zadanie inwestycyjne, jest to sprawa, o której warto rozmawiać i do Państwa się o taką dyskusję zwrócimy, jeśli będziemy znali już stanowisko poszczególnych gmin w liczbie 32. Powiem na koniec, że w momencie, kiedy gminy miały płacić 50 tys. zł, to wszystkie ochoczo do tego przedsięwzięcia chciały przystąpić, natomiast jeżeli to będzie na przykład 2,5 mln zł dla Gminy Koło, to nie wiem, czy ten zapal będzie równie silny. Na koniec powiem tak, iż dla nas nie jest bez znaczenia, przy nawet założeniu, że ta instalacja powstanie, jaki będzie koszt przyjęcia przez ten zakład jednej tony odpadów komunalnych i powiem uczciwie, że od tych osób, które zajmują się tym projektem, prowadzą ten projekt, nie mamy wiarygodnej, jednoznacznej odpowiedzi. Jak długo jej nie usłyszymy będzie nam trudno jakiegokolwiek decyzje podejmować. To tyle w sprawach, które były podniesione w Klubach.

Bardzo dziękuję Państwu z Klubu Radnych PO, z Klubu Radnych PiS. Dziękuję bardzo Pani radnej reprezentującej KKS, dziękuję Klubowi SLD za to zaufanie, jakim Państwo nas obdarzyliście. To był także nasz debiut, pierwszy nasz budżet no i rozumiem, że korzystaliśmy z takiego kredytu, który nie będzie obciążał już następnych lat, bo jest to kredyt zaufania. Bardzo Państwu dziękuję.”

Przewodniczący Rady ogłosił 30 minutową przerwę w obradach.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na realizację inwestycji pod nazwą: „Budowa domków socjalnych w Koninie przy ul. M. Dąbrowskiej” (druk nr 54).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 54 radni otrzymali.

O zabranie głosu i przedstawienie wypracowanej opinii poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej.
KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ przyjęła projekt uchwały jednomyślnie.

Przewodniczący Rady poinformował, iż omawiany projekt uchwały dotyczy zobowiązań finansowych i uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Przewodniczący Rady powiedział: „Państwo radni wiedzą, ten mechanizm wyjaśniliśmy sobie, z czego to wynika, budujemy lokale socjalne na ulicy Wojska Polskiego, kompensacyjnie musimy odtworzyć zasób socjalny, ale tym samym zwiększamy nasz zasób mieszkaniowy.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 54 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na realizację inwestycji pod nazwą: „Budowa domków socjalnych w Koninie przy ul. M. Dąbrowskiej”.

Uchwała Nr 41 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na wykonanie remontów bieżących dróg na terenie miasta Konina (druk nr 59).

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że projekt uchwały – druk nr 59 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o przedstawienie wypracowanej przez komisję opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ przyjęła projekt uchwały bez uwag – 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady poinformował, iż omawiany projekt uchwały również dotyczy zobowiązań finansowych i uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Przewodniczący Rady powiedział: „Mam taką uwagę na przyszłość, że remonty, które się obecnie odbywają, tak zwane łatanie dziur, no niestety pozostawia wiele do życzenia. To zgłaszają mieszkańcy i myślę, że Państwo radni też spotykają się z tym, więc wydaje się, że warto zweryfikować jakość pracy wykonywanej przez te firmy, które dzisiaj świadczą bieżące utrzymanie dróg w mieście.”

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 59 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na wykonanie remontów bieżących dróg na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 42 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na realizację inwestycji wieloletniej pod nazwą: „Przebudowa Wiaduktu Briańskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska – Fryderyka Chopina” (druk nr 60).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 60 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o przedstawienie wypracowanej przez komisję opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Przewodniczący Rady poinformował, iż omawiany projekt uchwały dotyczy zobowiązań finansowych i uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 60 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na realizację inwestycji wieloletniej pod nazwą: „Przebudowa Wiaduktu Brińskiego wraz ze skrzyżowaniem ulic Kleczewska – Fryderyka Chopina”.

Uchwała Nr 43 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa lokali socjalnych w budynku wielorodzinnym ul. Westerplatte 2 w Koninie” (druk nr 62).

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 62 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o przedstawienie wypracowanej przez komisję opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 7 głosami „za”.

Przewodniczący Rady poinformował, iż omawiany projekt uchwały dotyczy zobowiązań finansowych i uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Następnie otworzył dyskusję i powiedział: „Jeśli chcemy realizować inne lokale musimy kompensacyjnie budować lokale socjalne, stąd przy bloku na Westerplatte muszą być jedne i drugie.”

Jako pierwsza głos zabrała radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Niewątpliwie mieszkania i lokale socjalne są nam bardzo potrzebne i to jest też wkład w dobrostan mieszkańców miasta. W związku z tym wprawdzie jesteśmy, sędzę, wszyscy przekonani za korzyściami wynikającymi w takiego stanu, dlatego podejmijmy uchwałę w tej kwestii.”

Jako następny głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Temat był bardzo szeroko poruszany na Komisji Finansów, natomiast pozwolę sobie jeszcze dopytać, właściwie złożyć taką prośbę, aby mimo wszystko próbować znaleźć miejsce pod budownictwo socjalne również w innej części miasta, niż tylko na Starówce, o której już w poprzedniej kadencji mówiliśmy, że chcielibyśmy, żeby ta część jednak nie kojarzyła się właśnie tylko z takim budownictwem, i żeby wyprowadzać chociaż częściowo już z tej części miasta.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Marek WASZKOWIAK, cytując: „Dwa elementy, po pierwsze program rządowy realizowany przy Banku Gospodarstwa Krajowego łączy element budownictwa i rewitalizacji zabudowy z budownictwem socjalnym. Możemy uzyskać premię pod warunkiem, że przeznaczymy to na budownictwo socjalne, ale warunek, musimy dołożyć własne środki. To się dzieje, są tereny, które są uzbrojone i warto je wykorzystać. Natomiast są również budynki socjalne i komunalne w innych dzielnicach, one są jak gdyby następstwem sytuacji historycznych, gdzie się pojawiały pusty budynek i Miasto wykorzystywało, ale uważam, że nie wolno koncentrować budownictwa socjalnego, budownictwa biednego w jednym miejscu, bo to będzie zawsze powodowało charakter getta.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Myślę, że można też wykorzystać lokalizacje, które są wskazane w Strategii Rozwoju Miasta w zakresie każdego budownictwa, one są tam wskazane, były rozważane.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Jeśli tak szerzej rozmawiamy na temat budownictwa i w ogóle pozyskiwania nowych miejsc, gdzie ludzie będą mogli po prostu mieszkać, sądzę, że trzeba wspomnieć o budownictwie indywidualnym. Myślę, że Miasto ma wspaniały mechanizm, może pozyskiwać grunty, które następnie oczywiście może przekwalifikowywać, zmieniać plan zagospodarowania przestrzennego i te tereny może sprzedawać indywidualnym inwestorom po cenach nieporównywalnie większych niż cena zakupu. Ja sądzę, że jest to po pierwsze źródło jakby wspierania budżetu, źródło powiększania dochodów Miasta, a z drugiej strony jest to oferta dla osób, które mogą od Miasta kupować tereny pod budownictwo indywidualne. Ja myślę, że szerzej by trzeba było na ten temat spojrzeć, zaproponować również tego typu rozwiązania, właśnie ułatwiające nabywanie terenów pod budownictwo indywidualne od Miasta. Dziękuję bardzo.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 62 poddał pod głosowanie.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pn.: „Budowa lokali socjalnych w budynku wielorodzinnym ul. Westerplatte 2 w Koninie”.

Uchwała Nr 44 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie budowy lokali socjalnych w budynku wielorodzinnym ul. Westerplatte 2 w Koninie do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 63).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 63 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o przedstawienie wypracowanej przez komisję opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 7 głosami „za”.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 63 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie budowy lokali socjalnych w budynku wielorodzinnym ul. Westerplatte 2 w Koninie do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 45 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Edukacja wczesnoszkolna na dobry początek”, Nr: PKOL.09.01.02-30-351/10 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 50).

W kolejnym punkcie obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały – druk nr 50 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Edukacji i Kultury poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży oraz Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Komisje zaakceptowały projekt uchwały jednomyślnie – 9 głosami „za”. Ponadto Przewodnicząca Komisji Edukacji i Kultury – p. E. SIUDAJ-POGODSKA powiedziała: „Każde sięgnięcie po pieniądze strukturalne jest godne uznania i szacunku, dlatego promujemy tych, którzy sięgają po nie i namawiamy do sięgania również inne jednostki organizacyjne Miasta.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Wiemy, że po środki z Kapitału Ludzkiego łatwiej sięgnąć, niż po środki z Funduszu Spójności. Wiadomo, że jeśli można, to korzystajmy z tego źródła, bo tutaj każda próba, jeżeli jest dobrze przygotowany wniosek, ma szansę na realizację.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 50 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Edukacja wczesnoszkolna na dobry początek”, Nr: PKOL.09.01.02-30-351/10 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 46 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 40).

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 40 radni otrzymali.

O przedstawienie wypracowanej opinii poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 6 głosami „za”.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 40 poddał pod głosowanie.

W jednomyślnym, głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 47 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia nieruchomości (druk nr 51).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 51 – został radnym przekazany.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ zaakceptowała projekt uchwały jednogłośnie - 8 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

O głos poprosił radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Kolejna prośba, już nie pytanie, co apel do Panów Prezydentów, aby w tym obszarze, którego dotyczy ten projekt uchwały, czyli ulicy Reformackiej, jest tam problematyczne miejsce, nie wiem na ile Panowie są zorientowani w tym temacie, jest dosyć wąski przejazd do tych terenów, żeby pomyśleć nad rozwiązaniem dojazdu od drugiej strony. Oczywiście jak najtańszego, żeby jak najmniej kosztowało to Miasto, żeby nie robić na złość, bo tak by to odczytywali mieszkańcy ulicy Reformackiej, żeby na siłę komunikować ten teren przez ten wąski przesmyk ulicy Reformackiej. Tak więc proszę przy okazji jakichś działań w tym terenie, żeby pomyśleć nad jakimś tanim alternatywnym rozwiązaniem, skomunikowania tych terenów od strony południowej. Dziękuję.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 51 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednogłośnie głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości.

Uchwała Nr 48 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wysokości udziałów w nieruchomościach wspólnych poprzez ich sprostowanie, w których miasto Konin jest właścicielem lokali (druk nr 52).

W kolejnym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały – druk nr 52 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 8 głosami „za”.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 52 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednogłośnie głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany wysokości udziałów w nieruchomościach wspólnych poprzez ich sprostowanie, w których miasto Konin jest właścicielem lokali.

Uchwała Nr 49 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr 652 Rady Miasta Konina z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie zmiany udziałów w nieruchomościach wspólnych (druk nr 53).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 53 – został radnym przekazany.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie – 8 głosami „za”.

Do projektu uchwały radni nie mieli uwag. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 53 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany uchwały Nr 652 Rady Miasta Konina z dnia 31 marca 2010 r. w sprawie zmiany udziałów w nieruchomościach wspólnych.

Uchwała Nr 50 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Konina do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich (druk nr 55)

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 55 – został radnym przekazany.

Powiedział, że Statut Związku Miast Polskich wymaga by miasta, które przystąpiły do Związku delegowały swoich przedstawicieli do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich odpowiednimi uchwałami rad miast. Miasta mają prawo delegowania po jednym przedstawicielu. Delegatem od 1994 roku był Pan Kazimierz PAŁASZ – były Prezydent Miasta Konina, delegowany Uchwałą Nr 16 Rady Miasta w Koninie z dnia 15 września 1994 r. W związku ze zmianami osobowymi na stanowisku Prezydenta Miasta Konina zachodzi konieczność delegowania przedstawiciela Miasta Konina – Pana Józefa Nowickiego – Prezydenta Miasta Konina.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „W Związku Miast Polskich jest zwyczajem, że zasiadają w nim burmistrzowie, prezydenci lub ich zastępcy, stąd tutaj ma wolę nas reprezentować Pan Prezydent. Ja mogę powiedzieć tylko, że jako Przewodniczący poprzedniej kadencji takie zaproszenia na konferencję raz do roku otrzymuję. Jeśli są one ważne tematycznie, staram się bywać, żeby Państwu informacje, które naszej pracy dotyczą, również przekazać. Będę starał się również i tę funkcję wykonywać w obecnej kadencji.

Jeśli mogę, dopowiem jedną rzecz, która wynika z moich kontaktów ze Związkiem Miast Polskich z poprzedniej kadencji. Ma parę instrumentów Związek Miast Polskich, których, wydaje mi się, niektóre miasta nie doceniają, nawet członkowskie, a mam na myśli

choćby system analiz samorządowych oraz grupy wymiany doświadczeń, co tak naprawdę pozwala nam porównywać się w każdym zakresie świadczonych usług przez Miasto z innymi miastami, które do związku przynależą. Możemy wtedy łatwo czerpać z ich doświadczeń i w ten sposób korzystać z dobrych wzorców, sprawdzonych, które w tych miastach już funkcjonują bez wywarzania otwartych drzwi. Wydaje mi się, że jest to mechanizm, który warto wykorzystać i znacznym ułatwieniem są właśnie wspomniane przeze mnie grupy wymiany doświadczeń, gdzie kierownicy czy pracownicy wydziałów mogą po prostu się komunikować i pewne rozwiązania, które są przyjęte, w każdym zakresie gospodarki komunalnej na nasz grunt przenosić.”

O głos poprosiła radna p. E. SIUDAJ – POGODSKA, cytując: „Ze Związkiem Miast Polskich konsultowane są projekty ustaw dotyczących i całego państwa, i samorządów lokalnych, na każdym szczeblu funkcjonowania. W związku z tym nie można nie być i nie uczestniczyć czynnie w pracach Związku Miast Polskich, dlatego ta uchwała jest bardzo zasadna i popieram kandydata również.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Zenon CHOJNACKI, cytując: „Szanowni Państwo z doświadczenia wiem, że my od czasu do czasu podejmujemy uchwały, właściwie apele, w których zwracamy się do naszych przedstawicieli, myślę o parlamentarzystach, o zmianę takiej czy innej ustawy. Oczywiście my nie mamy kompetencji, żeby jako samorząd występować. Natomiast rzeczywiście fakt, że ta struktura, ten związek jest ciałem opiniującym te dokumenty, myślę, że tu jest rzeczywiście najlepsza szansa, myślę, ważniejsza nawet niż te nasze apele, z którymi występujemy od czasu do czasu, by załatwić sprawy, które, jak już powiedziałem, wykraczają poza kompetencję Rady. Tak więc udział nasz w tym Zgromadzeniu jak najbardziej jest uzasadniony. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja tylko dopowiem, że tą płaszczyzną styku jest Komisja Wspólna Rządu i Samorządu. Tam Związek Miast Polskich deleguje swojego przedstawiciela i rzeczywiście wspomniane projekty ustaw, które Sejm podejmuje, są konsultowane.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 55 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie delegowania przedstawiciela Miasta Konina do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

Uchwała Nr 51 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 62 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 1999 roku w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich (druk nr 56).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 56 został radnym przekazany.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Powie tak, delegatem naszego samorządu do Związków Powiatów Polskich w poprzedniej kadencji była radna p. Mariola Rakiewicz. Mam informację, że w tej kadencji należy spodziewać się dużej liczby projektów, rozwiązań, które mają usprawnić funkcjonowanie systemu edukacji oświaty również pod kątem ograniczenia wydatków w tej materii, ich racjonalizacji, czy wręcz standaryzacji, stąd byłoby dobrze, żeby osoba, która będzie nas reprezentować, była osobą doświadczoną w tej materii, więc oczekuję propozycji zgłoszeń.”

O głos poprosił radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „W związku z tym, co Pan Przewodniczący był łaskaw powiedzieć, że dużo projektów związanych będzie z edukacją, z oświatą, dlatego też Klub PO zgłasza jako przedstawiciela w tym gremium p. Elżbietę Siudaj – Pogodską.”

Przewodniczący Rady zapytał Panią E. Siudaj – Pogodską czy wyraża zgodę na kandydowanie do Związku Powiatów Polskich.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji p. Z. WINCZEWSKI: „Ja dziękuję, rezygnuję z głosu. Chciałem zgłosić p. Wiesława Steinke – Przewodniczącego Rady Miasta, ale ponieważ Klub Radnych PO zgłosił inną kandydaturę, więc rezygnuję.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, cytując: „Rozważałem tę możliwość, natomiast w związku z tym, że materia, o którym wspominałem, jest bliski środowisku oświatowemu, uważam, że jeszcze cenniejsze będzie, jeśli osoba biegła w tej materii będzie nas reprezentować. Będę starał się wspierać swoją osobą obecność Pana Prezydenta w Związku Miast Polskich, tu mam doświadczenie i wiem, że te doświadczenia, które stamtąd płyną są warte, żebym dalej kontynuował swój udział w tym wymiarze, w jakim mogę współpracować z tym gremium. Dziękuję za zaufanie, którym Pan Winczewski mnie obdarza.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie kandydaturę Pani radnej Elżbiety Siudaj-Pogodskiej do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich.

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” – Rada Miasta Konina przyjęła ww. kandydaturę.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały oznaczony numerem druku 56 uzupełniony w § 1 o nazwisko delegata – Panią Elżbietę Siudaj-Pogodską.

W wyniku głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 62 Rady Miasta Konina z dnia 24 lutego 1999 roku w sprawie przystąpienia do Związku Powiatów Polskich – w zakresie wyboru nowego delegata Miasta Konina do Związku Powiatów Polskich.

Uchwała Nr 52 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 398 Rady Miasta Konina z dnia 17 grudnia 2008 roku, w sprawie przedstawienia kandydatów na członków Powiatowej Rady Zatrudnienia w Koninie (druk nr 57).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 57 został radnym przekazany. Poinformował, że Uchwała Nr 398 z dnia 17 grudnia 2008 roku Rada Miasta Konina przedstawiała dwóch kandydatów na członków Powiatowej Rady Zatrudnienia w Koninie w osobach: Pana Kazimierza Pałasa oraz Pana Piotra Korytkowskiego. W związku ze zmianą osoby sprawującej urząd Prezydenta Miasta Konina zachodzi konieczność zmiany tej Uchwały.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział: „W przekazanym radnym projekcie uchwały zostało umieszczone nazwisko Prezydenta Miasta Konina, który zgodnie z zawartym porozumieniem z dnia 20.12.1999r. pomiędzy Starostą Konińskim i Prezydentem Miasta Konina, dotyczącym prowadzenia spraw związanych z działalnością obu powiatów w zakresie bezrobocia, Starosta Koniński przejął zadania realizowane przez Powiatowy Urząd Pracy w Koninie, a Prezydent Miasta Konina został Przewodniczącym Powiatowej Rady Zatrudnienia w Koninie. Można więc pozostawić w projekcie uchwały tylko Prezydenta Miasta Konina, który w myśl zawartego Porozumienia wchodzi w skład Powiatowej Rady Zatrudnienia.

Czy ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos w dyskusji? Pan radny Piotr Korytkowski pozostaje, tutaj kadencja jeszcze nie dobiegła końca, a wprowadzamy tylko nowego Prezydenta Miasta Konina p. Józefa Nowickiego, który zarazem będzie Przewodniczącym Powiatowej Rady Zatrudnienia.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 57 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 398 Rady Miasta Konina z dnia 17 grudnia 2008 roku, w sprawie przedstawienia kandydatów na członków Powiatowej Rady Zatrudnienia w Koninie.

Uchwała Nr 53 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny” (druk nr 58).

Przystępując do realizacji kolejnego punktu obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 58 radni otrzymali.

Następnie przypomniał radnym zapis artykułu 70 ustawy o samorządzie gminnym:

1. W skład zgromadzenia wchodzi wójtowie gmin uczestniczących w związku.
2. Na wniosek wójta rada gminy może powierzyć reprezentowanie gminy w zgromadzeniu zastępcy wójta albo radnemu.
3. Statut może przyznawać określonym gminom więcej niż jeden głos w zgromadzeniu. Dodatkowych przedstawicieli wyznacza zainteresowana rada gminy.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział: „Zgodnie z § 6 i § 7 Statutu Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny”, przedstawiciele Zgromadzenia Związku, którzy reprezentują członka Związku – wyznacza się na okres kadencji rady. W związku z rozpoczęciem nowej kadencji – rada jest właściwa do wyznaczenia nowych przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny”.

Szanowni Państwo, liczba osób, które musimy zgłosić, wynika z liczby mieszkańców. Jest pewien przelicznik i ostatecznie ustaliliśmy, że wg takiej liczby mieszkańców, która jest w naszym mieście, liczba delegatów, którą Rada powinna wskazać wynosi 8. Więc ja bym chciał zaproponować Wysokiej Radzie pewne proporcjonalne delegowanie do wielkości naszych klubów, bo mam świadomość, że to ułatwi wyznaczenie kandydatów, bo liczba klubów jest ograniczona. Mamy 8 kandydatów, proszę zaczniemy od najliczniejszego Klubu PO.”

Głos zabrał Przewodniczący Klubu radnych PO – p. Piotr KORYTKOWSKI. Zgłosił kandydatury radnych: p. Marka Cieślaka, p. Marcina Sypniewskiego, p. Jana Urbańskiego oraz p. Piotra Korytkowskiego.

Ww. radni wyrazili zgodę na kandydowanie do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny”.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Klubu radnych SLD – p. Kamil SZADKOWSKI. Zgłosił kandydatury radnych: p. Zbigniewa Winczewskiego, p. Czesława Łajdackiego oraz p. Ramony Kozłowskiej.

Ww. radni wyrazili zgodę na kandydowanie do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny”.

Z kolei głos zabrała p. Zofia ITMAN – Przewodnicząca Klubu Radnych PiS. Zgłosiła kandydatury radnych: p. Ryszarda Białkowskiego oraz p. Zofię Itman.

Ww. radni wyrazili zgodę na kandydowanie do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny”.

Przewodniczący Rady powiedział: „Mamy obecnie dziewięć zgłoszeń, możemy je również zweryfikować. Jeśli mamy kluby, które odpowiednio desygnowały trzech i dwoje radnych, to może być tak, że Kluby PO ewentualnie wyrazi zgodę, że może być ich przedstawiciele mniej. Konsultowaliśmy z Biurem, do ostatniej chwili trwało wyliczanie, jeszcze godzinę temu wydawało się, że będzie dziewięciu przedstawicieli, okazuje się, że jednak ośmiu.”

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych SLD – p. Kamil SZADKOWSKI, cytując: „W związku z tym, że nie wiedziałem o tym, co Biuro Rady przeliczyło i byłem przekonany, że będzie dziewięciu, ale jeżeli jest ośmiu, to chciałbym w imieniu Klubu SLD zrezygnować z jednego miejsca na rzecz Pani Moniki Kosińskiej, która jest z Konińskiego Klubu Samorządowego. Chciałbym, aby również w tej formie był przedstawiciel każdego ugrupowania, które działa w Radzie Miasta i wycofuję tutaj kandydaturę Pana Zbigniewa Winczewskiego.”

Przewodniczący Rady zapytał Panią Monikę Kosińską, czy wyraża zgodę na kandydowanie do Zgromadzenia Związku Międzygminnego.

Radna p. Monika Kosińska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady powiedział: „Mamy dziewięć zgłoszeń, za Pana Winczewskiego jest Pani Monika Kosińska, no więc musimy rozstrzygnąć to w głosowaniu personalnym. W myśl zasady, kto uzyska najmniej głosów delegatem nie pozostanie.”

O głos poprosił radny p. Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Chciałem zapytać kolegów z PO, jeżeli jest osiem, a PO nie ma 50% w Radzie, to może z jednego miejsca zrezygnuje, żeby nie głosować.”

Głos zabrał Przewodniczący Klubu radnych PO – p. Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Rezygnujemy z wystawienia kandydata radnego p. Jana Urbańskiego.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Mamy tylu kandydatów, ile jest miejsc, możemy uzupełnić treść uchwały o już wskazane nazwiska.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały oznaczony numerem druku 58, uzupełniony w § 1 o nazwiska radnych: p. Marka Cieślaka, p. Marcina Sypniewskiego, p. Piotra Korytkowskiego, p. Czesława Łajdeckiego, p. Ramonę Kozłowską, p. Zofię Itman, p. Ryszarda Białkowskiego oraz p. Monikę Kosińską.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia przedstawicieli do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Koniński Region Komunalny”.

Uchwała Nr 54 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

22. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010 rok (druk nr 61).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2010 rok przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina Państwo radni otrzymali, a zostało ono oznaczone numerem druku 61.

Przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji radny p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja dyskutowała na temat sprawozdania z działalności Komisji, takim wiodącym pytaniem i tematem, który był na komisji, była sytuacja nad rzeką Wartą. Tutaj wyjaśnień udzielił Kierownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Ludności p. Witold Nawrocki. Uzyskane informacje wyczerpały zapytania i Komisja pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2010 - 5 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy o głos poprosił radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Korzystając z okazji, bo przeczytałem to sprawozdanie i widzę, że na sali jest Kierownik Witold Nawrocki, on już tu fachowcem jest od powodzi na pewno sprawdzonym, bo już przeżył swoje. Ale mam takie zapytanie, czy takie było spotkanie we wrześniu i tu jest napisane, że jest takich 8 wniosków do realizacji. Czy te wszystkie wnioski udało się zrealizować, czy z którymś są jakieś szczególne kłopoty, żeby zrealizować, i czy możemy w czymś pomóc, i czy mieszkańcy mogą się czuć bezpiecznie, jeżeli chodzi o powódź, która by nam mogła zagrazać?”

Odpowiedzi udzielił Kierownik WZ p. W. NAWROCKI, cytując: „To, o czym Pan radny była łaskaw powiedzieć, nie wszystkie tematy udało się zrealizować. Natomiast są niektóre w trakcie, większość tak - mianowicie zostało przeprowadzone sprawdzenie wałów przeciwpowodziowych, sprawdzone były i naprawione dwukrotnie, pierwszy raz w listopadzie przez Wielkopolski Zarząd Melioracji Urządzeń Wodnych, ale w związku z tym, że w rejonie naszych wałów jest bardzo dużo zwierzątek, które niszczą nasze wały, dlatego też zgodnie z poleceniem Pana Prezydenta - szefa zespołu zarządzania kryzysowego, w ubiegłym tygodniu takie wały zostały również ponownie naprawione, dzięki pomocy naszych ochotników. W te wały włożyliśmy 2700 worków z piaskiem zużywając do tego 100

ton żwiru. Tak więc na obecną chwilę te wały są w miarę szczelne, co nie znaczy, że za miesiąc nie trzeba będzie ich ponownie uszczelniać, bo takie są w tej chwili nasze bobry i lisy, z nami się nie liczą, bo my zakrywaliśmy dziury, a one ponownie w nocy sobie jakieś jamy i nory wykonywały.

Sprawy dotyczące sprawdzenia magazynów przeciwpowodziowych, uzupełnienie stanów sprzed powodzi letniej, te rzeczy zostały zrobione. Pan Dyrektor Jacolik meldował Panu Prezydentowi, że to zostało uzupełnione i jeszcze z nadwyżką, także mamy możliwość korzystania również oprócz tego, że mamy swoje magazyny, to również mamy magazyny Marszałka Województwa, z którego możemy korzystać zarówno ze sprzętu, jak i wyposażenia.

Inne sprawy dotyczące map, które zostały ujęte, w tej chwili nie mamy możliwości tego wykonać. Niemniej jednak cała sprawa została przedyskutowana z p. Anią Górny i wspólnie będziemy te mapy cyfrowe realizować.”

Następnie głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja korzystając z okazji chciałbym podziękować za pomoc i duże zaangażowanie wszystkich jednostek, szczególnie Ochotniczej Straży Pożarnej, bo ci ludzie społecznie pracują na rzecz naszych mieszkańców, na rzecz tego, aby do powodzi nie dopuścić. To jest 6 jednostek działających tutaj w mieście Koninie i takie podziękowania chciałbym również skierować, dziękujemy za pomoc i za zaangażowanie.”

Z kolei głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja po lekturze tego sprawozdania wynotowałem sobie dwa tematy. Jeden z tematów już poruszył tutaj kolega, problem zagrożenia przeciwpowodziowego, natomiast chciałbym dotknąć jeszcze jednego tematu. Mianowicie bezpieczeństwo naszych mieszkańców, to jest również bezpieczeństwo najbardziej potrzebujących, myślę, w tym momencie o bezdomnych. Znane są doniesienia medialne, są przecież ofiary, są osoby, które niestety zmarły z wychłodzenia. Chciałbym zapytać jak wygląda stan bezpieczeństwa naszych mieszkańców, właśnie tych pozbawionych dachu nad głową. Czy są jeszcze miejsca w lokalach, w których ci ludzie mogą się schronić. Ja zauważyłem, mówiąc tak kolokwialnie, na mieście informacje mówiące, gdzie o taką pomoc można zabiegać i to cieszy, natomiast, jeżeli można byłoby dopytać jeszcze o bardziej szczegółowe rzeczy, to będę wdzięczny.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik WZ p. W. NAWROCKI, cytując: „W czasie spotkania z Panem Prezydentem Pałaszem w grudniu na Komisji Bezpieczeństwa i Porządku, dotyczącej analizy budżetu w zakresie bezpieczeństwa, było również zaproszonych kilka osób, które odpowiadały na to pytanie, między innymi Pan Dyrektor Mazurkiewicz, który przedstawił sprawę dotyczącą miejsc dla bezdomnych. Wtedy również mówił, że wszystkie osoby, które Policja czy Straż Miejska dowiezie do schroniska, w przypadku braku miejsc dostawiane są materace, dostawiane łóżka. Natomiast w przypadku, gdyby tego brakło, to również była decyzja, że mieli oni nocować w Izbie Wyrzeźwień. Taka była decyzja Pana Prezydenta i Komisji Bezpieczeństwa.”

O głos poprosił radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Chciałbym dopytać Pana Kierownika, chodzi o stan zagrożenia powodzią. Czy miasto Konin ma takie plany, ma umowy podpisane z firmami transportowymi, z firmami prywatnymi, że w wypadku „W” miasto Konin może liczyć na zwiększoną ilość transportu ze strony prywatnych przedsiębiorstw, bo wtedy potrzeba tego naprawdę dużo.”

Kierownik WZ p. W. NAWROCKI odpowiedział, cytując: „Tak Panie radny, sami się do nas zgłaszają, nie ma z tym problemu, całą dobę jesteśmy w stanie korzystać z pomocy firm, które posiadają własny żwir, jak również środki transportu i w zależności od potrzeb, od 10 do 25 ton, każdą ilość są w stanie za godzinę, czy półtorej godziny dostarczyć w miejsce przez nas wskazane.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż Rada Miasta Konina zapoznała się i przyjęła do wiadomości przedłożone przez Prezydenta Miasta Konina sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2010.

23. Podjęcie uchwały w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku (druk nr 42)

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 42 radni otrzymali, a uzasadnienie do projektu uchwały wyjaśnia powód jej podjęcia.

Dalej powiedział, cytując: „Uzasadnienie do projektu uchwały wyjaśnia powód jej podjęcia. Ja tylko powiem, że delegować będziemy dwoje radnych i pewne konsultacje, które wynikły z klubami wskazują, że byłoby dobrze, gdybyśmy delegowali po jednym kandydacie z dwóch najliczniejszych klubów. Taka jest moja propozycja, jeśli nie będzie innej, to proponuję ją podtrzymać.”

Przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego poprosił o przedstawienie opinii.

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji radny p. K. SZADKOWSKI powiedział, cytując: „Decyzję w sprawie delegowania osób do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – Komisja pozostawia na posiedzenie Rady Miasta, aby wspólnie zatwierdzić kandydatury i wspólnie podjąć decyzję.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Poproszę teraz Wysoką Radę o zgłaszanie kandydatów. Tak jak powiedziałem, mamy dwóch delegatów do tej Komisji, tak było w poprzedniej kadencji i tak będzie również teraz.”

Głos zabrał Przewodniczący Klubu radnych PO – p. Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Wysoka Rado, zgłaszam w imieniu Platformy Obywatelskiej kandydaturę radnego Pana Marka Cieślaka do tej komisji.”

Radny Marek Cieślak wyraził zgodę na kandydowanie.

Głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „Zgłaszam kandydaturę p. Kamila Szadkowskiego – Przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego naszej Rady.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Myślę, że to dobre zgłoszenie, ponieważ naturalną rzeczą jest, że Przewodniczący, czy też członek Komisji Praworządności i Porządku Publicznego w Radzie Miasta działającej jest kandydatem do tego ciała w komisji miejskiej.”

Radny K. Szadkowski wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Oboje kandydatów naszej Rady wyraziło zgodę, możemy więc umieścić ich nazwiska w projekcie uchwały i przejść do głosowania.”

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały oznaczony numerem druku 42, uzupełniony w § 1 o nazwiska radnych. p. Marka Cieślaka oraz p. Kamila Szadkowskiego.

Jednomyślnym głosowaniem: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie delegowania radnych do Komisji Bezpieczeństwa i Porządku.

Uchwała Nr 55 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

24. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 241 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Konina i nadania jej statutu (druk nr 45).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku – 45 radni otrzymali.

Przypomniał, iż w dniu 27 lutego 2008 roku Uchwałą Nr 241 Rada Miasta powołała Młodzieżową Radę Miasta Konina i nadała jej statut. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 kwietnia 2008 roku.

Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Statutowej, Regulaminowej i Spraw Radnych Rady Miasta Konina o przedstawienie wypracowanej opinii i podania propozycji zmian w statucie Młodzieżowej Rady Miasta.

Przewodniczący Komisji Statutowej, Regulaminowej i Spraw Radnych radny p. P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „W ubiegłej kadencji podjęliśmy inicjatywę związaną z powołaniem Młodzieżowej Rady Miasta Konina. To gremium zostało powołane i funkcjonuje. Jednakże w toku prac Młodzieżowej Rady Miasta pojawiła się konieczność zmodyfikowania zapisów w statucie, aby usprawnić pracę tej Rady. Chodzi o zmiany związane z zapisem dotyczącym wyłaniania kolejnych radnych po upływie kadencji radnych,

którzy kończą szkołę. W przypadku, kiedy radny kończy szkołę, była konieczność przeprowadzenia wyborów uzupełniających.

Komisja proponuje, aby zmienić tak zapisy, aby nie było konieczności przeprowadzania wyborów uzupełniających, aby tak jak to ma miejsce np. w Radzie Miasta Konina, czyli w dorosłej Radzie, aby kolejnym radnym była osoba, która uzyskała w danym okręgu wyborczym, czyli w danej szkole, największą ilość głosów. Myślę, że usprawni to pracę samej Młodzieżowej Rady Miasta Konina, jak i nie będzie powodowało dodatkowych komplikacji z przeprowadzaniem wyborów w poszczególnych szkołach. Dlatego też przedstawiamy Wysokiej Radzie taką propozycję.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Kadencja, jak było słyhać, jest krótką, dwuletnią, nasza jest czteroletnią, więc to wyraźne usprawni zmiany delegatów poszczególnych szkół w tym nowym ciele, które tak naprawdę zakończyło dwa dni temu kadencję. Więc kadencja I Młodzieżowej Rady Miasta została zakończona, teraz przed nami procedura wyborcza, a te zapisy zmian w statucie, na pewno im pracę w przyszłej kadencji ułatwią.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 45 poddał pod głosowanie.

W jednomyślnym głosowaniu: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 241 Rady Miasta Konina z dnia 27 lutego 2008 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Konina i nadania jej statutu.

Uchwała Nr 56 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

25. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia koordynatora do współpracy z Młodzieżową Radą Miasta Konina (druk nr 46).

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż w dniu 27 lutego 2008 roku – Uchwałą Nr 241 – Rada powołała Młodzieżową Radę Miasta Konina i nadała jej statut. Uchwała została ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego z dnia 16 kwietnia 2008 roku, Nr 58 poz. 1160.

W paragrafie 5 statutu Młodzieżowej Rady został zawarty zapis, że Rada Miasta Konina wyznaczy spośród radnych jednego koordynatora do współpracy Rady Miasta Konina z Młodzieżową Radą. Wyznaczony koordynator będzie miał prawo uczestniczyć w posiedzeniach Młodzieżowej Rady wraz z prawem zabierania głosu.

Następnie udzielił głosu radnemu p. Piotrowi KORYTKOWSKIEMU – Przewodniczącemu Komisji Statutowej, Regulaminowej i Spraw Radnych.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Statutowej, Regulaminowej i Spraw Radnych p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Na posiedzeniu Komisji Statutowej, Regulaminowej i Spraw Radnych dyskutowaliśmy nad kandydaturą związaną z koordynatorem, który będzie służył pomocą młodym radnym. Jak radni starej kadencji, czyli V, przypominają sobie, mieliśmy

wtedy dwie kandydatury, nad którymi dyskutowaliśmy, był to Pan radny obecnie Zastępca Prezydenta p. Dariusz Wilczewski, który był jednym ze współtwórców tego gremium i został wtedy koordynatorem. Z racji sprawowania aktualnie funkcji Zastępcy Prezydenta nie może tego pełnić. Natomiast drugą kandydaturą był Pan radny Zenon Chojnacki, którego kandydatura była również dyskutowana w tej chwili podczas zebrania komisji.

Wydaje nam się, że ta kandydatura jest dobrą kandydaturą z uwagi na to, że Pan radny Chojnacki - Wiceprzewodniczący Rady, posiada doskonałe relacje z młodzieżą, jest doświadczonym pedagogiem i człowiekiem, który będzie potrafił rozmawiać z młodzieżą i wskazywać im właściwy sposób działania Młodzieżowej Rady Miasta, i przybliżyć również pracę dorosłych radnych. Dlatego też Komisja Statutowa, Regulaminowa i Spraw Radnych przedstawia Wysokiej Radzie kandydaturę p. Wiceprzewodniczącego Zenona Chojnackiego.”

Radny p. Z. Chojnacki wyraził zgodę.

O głos poprosił radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Jak mówiliśmy wszyscy, dobrym obyczajem jest, że Przewodniczący Komisji ds. młodzieży powinien być poinformowany. Nie robimy czegoś za plecami, bo to jest bardzo nieprzyjemne dla mnie. Niestety gdzieś zgubiliśmy tę Komisję, którą ja reprezentuję, także bardzo przepraszam, ale żeby więcej tak nie robić, bo wyraźnie mam napisane „do spraw młodzieży”. Nikt mnie nie informował i nikt ze mną nie rozmawiał. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Bardzo się cieszę, że została zgłoszona kandydatura p. radnego Zenona Chojnackiego. Uważam, że jest to najbardziej odpowiednia osoba na tę funkcję i oczywiście popieramy ją.”

Ad vocem głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem odpowiedzieć Panu radnemu Pigule, że jest to oczywiście propozycja Komisji, jako że my dyskutowaliśmy nie tylko kwestie przedstawiciela do tego gremium, ale również sprawy związane ze statutem. Czyli naturalną rzeczą było również, że w związku z tym, że tę propozycję przedstawiliśmy w poprzedniej kadencji, taką kandydaturę również wypracowaliśmy. Natomiast dokumenty dotyczące projektu uchwały w tym zakresie dostępne były każdej komisji, także uważam, że jeżeli Pan radny, jako Przewodniczący Komisji chciałby zgłosić kandydaturę inną, jak najbardziej na sesji może to uczynić. To nie jest jednoznaczne, że tutaj w tym momencie jest ta kandydatura jednoznacznie przesądzona. Dziękuję.”

Z kolei głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ja się bardzo cieszę za każdym razem, jeżeli się dużo mówi o młodzieży i za każdym razem cieszę się, kiedy media o tym mówią i coraz częściej się w naszym mieście wysłuchuje młodzieży, a nawet realizuje się pewne pomysły, które młodzież przedstawia.

Chciałbym również w imieniu Klubu Sojusz Lewicy Demokratycznej poprzeć jak najbardziej kandydaturę Pana Zenona Chojnackiego. Uważam, że jest to najlepsza kandydatura i życzę dobrej współpracy z konińską młodzieżą.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Myślę, że warto podzielić się jakąś refleksją, którą wyraziliśmy, jako podsumowującą nasze spojrzenie na pracę pierwszej kadencji Młodzieżowej Rady Miasta. To co mi bardzo odpowiadało i usłyszałem z ust

młodych ludzi to to, że mają poczucie tego, że nie wszystko w tej I kadencji im się udało. To jest tak, że oni w pierwszej kadencji podjęli poważne wyzwanie, wiemy o tym, że przy powoływaniu Młodzieżowej Rady Miasta wątpliwości przez lata było wiele i tak naprawdę to od aktywności delegatów poszczególnych szkół zależy jak ona będzie działać. My ich z tego nie wyręczymy, to oni muszą tak naprawdę sami sobie na końcu odpowiedzieć, czy te intencje, cele, jakie sobie założyli zostając członkami Młodzieżowej Rady Miasta, udało im się zrealizować i to oni powinni tak naprawdę oceniać, czy to ciało do końca spełnia pokładane przez nich nadzieje i sami wyrazić również wątpliwości. Mówili o tym, że pewne rzeczy im się udały, inne nie, ale jestem przekonany, że kandydatura Zenona Chojnackiego, który ma doświadczenie pedagogiczne, ono jest bezcenne w pracy z młodym człowiekiem, który ma pomysły, które trzeba jeszcze ubrać w pewne ramy, bo to jest w mojej ocenie w takim organie niezbędne.”

Ponownie głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Z tego miejsca chciałbym również podziękować dotychczasowemu opiekunowi, który bardzo zabiegał, żeby taka Rada powstała, tutaj obok mnie siedzący Dariusz Wilczewski. Chciałbym, żeby również takie podziękowania na jego ręce skierować w imieniu również młodzieży, która w tej Radzie działa, z którą też się spotykam.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ja bym chciał jeszcze zwrócić uwagę, taki mały kamyczek wrzucić. Chciałbym mimo wszystko bronić tego ciała przed zapędami politycznymi, które w mojej ocenie miały miejsce w minionej kadencji i źle się stało, taka jest moja ocena. Każdy ma prawo do swoich poglądów politycznych, ale w pewnym momencie, jeśli tak naprawdę wiemy, co jest intencją bardzo prostą i czytelną tego ciała, to mieszanie jeszcze do tego wszystkiego polityki, nie wychodzi na dobre.

Więc wydaje mi się, o ile mam świadomość, że każdy ma prawo mieć poglądy polityczne i pewną aktywność wyrażać, to wydaje mi się, że musi rozdzielić te funkcje, bo według mnie ciężko jest to pogodzić w tym momencie, bo zatracamy ideę, do której to ciało zostało powołane. Ona jest bardzo prosta i czytelna, i ja bym sobie tak oczekiwał, żebyśmy się trzymali tej idei samorządności, ale bardzo łatwo skrócić w meandry polityczne i dlatego namawiałbym, żebyśmy jednak tego unikali, bo wydaje się, że istota inicjatyw międzyszkolnych jest tym, co tak naprawdę powinno tych ludzi spełniać i w mojej ocenie powinno być wystarczające. To jest moje zdanie na ten temat. Dziękuję bardzo.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 46 uzupełniony w § 1 o nazwisko radnego Pana Zenona Chojnackiego poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia koordynatora do współpracy z Młodzieżową Radą Miasta Konina.

Uchwała Nr 57 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja chciałem podziękować bardzo serdecznie całej Radzie za zaufanie, za bardzo miłe słowa wypowiedziane pod moim adresem. Mówiąc półzartem, to jest niezła funkcja, ja nie wiem,

czy z pełnieniem funkcji opiekuna związane jest pełnienie później funkcji Zastępcy Prezydenta, myślę, że to byłby niezły układ.

Natomiast już zupełnie poważnie. Muszę powiedzieć, że moje doświadczenie pedagogiczne, to jest prawie 30 lat pracy z młodzieżą, to jest sporo. Ja myślę, że sporo nauczyłem się od młodych ludzi. Ja powiem tak, my nauczyciele w ogóle jesteśmy szczęściarzami, bo młodzi ludzie nie pozwalają nam się zestarzeć. Ja mam nadzieję, że w pewnym sensie współpraca z Młodzieżową Radą Miasta będzie dla mnie kolejnym takim miejscem, gdzie będę mógł się karmić dynamizmem, entuzjazmem, pasją ludzi młodych. Dziękuję za poparcie.”

26. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych (druk nr 41).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku – 41 radni otrzymali.

Następnie udzielił głosu radnemu p. Piotrowi KORYTKOWSKIEMU – Przewodniczącemu Komisji Statutowej, Regulaminowej i Spraw Radnych.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Statutowej, Regulaminowej i Spraw Radnych p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Kwestia związana z uregulowaniem wysokości diet i zwrotu kosztów podróży radnych ostatnio regulowana była aż 11 lat temu. Przez ten czas zachodziła już konieczność znowelizowania tej uchwały ze względu na to, że zapisy, które miały miejsce w roku 2000, bo przypominę, że w roku 2000 Rada podejmowała uchwałę dotyczącą regulacji tych kwestii, no niestety musiały być zaktualizowane, chociażby ze względu na to, że były zapisy dotyczące Zarządu Miasta. W tej chwili Zarząd Miasta od szeregu lat nie istnieje, dlatego zaszła konieczność, by tę sprawę uregulować, dlatego przedstawiony jest Wysokiej Radzie projekt uchwały, który tę kwestię reguluje ze względu na to, aby można było dostosować zapisy dotyczące wynagradzania radnych do aktualnych przepisów prawnych. Dziękuję bardzo.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 41 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 19 radnych „za” przy 1 „przeciw” i 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości diet oraz zwrotu kosztów podróży służbowych radnych.

Uchwała Nr 58 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział: „Na zakończenie powiem, że ta zmiana nie wpłynie na zwiększenie wydatków Biura Rady Miasta, to jest rzecz, wydaje mi się, fundamentalna.”

27. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 8 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej (druk nr 47).

W kolejnym punkcie porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 47 – Państwo Radni otrzymali.

Poinformował, że zmiana tej uchwały dotyczy powołania do składu Komisji Pani Moniki KOSIŃSKIEJ, która wyraziła zgodę na pracę w tej Komisji. Dodał, że w ten sposób uzupełniany jest skład Komisji Rewizyjnej.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 47 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 8 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej.

Uchwała Nr 59 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

28. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 11 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina (druk nr 48).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 48 radni otrzymali.

Poinformował, że przyjęte do Rady Miasta Konina Panie: radna Teresa Kołodziejczak oraz radna Monika Kosińska wyraziły wolę pracy w Komisji Edukacji i Kultury oraz Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 48 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina dokonała zmiany Uchwały Nr 11 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 roku w sprawie ustalenia składów osobowych stałych Komisji Rady Miasta Konina.

Uchwała Nr 60 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział: „Informuję, że w poprzedniej kadencji mieliśmy dwie panie w Radzie Miasta, obecnie mamy po uzupełnieniu składu aż 6, a więc można powiedzieć, że parytet u nas w Radzie kwitnie.”

29. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 13 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej (druk nr 49).

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 49 radni otrzymali.

Poinformował, że zmiana tej uchwały dotyczy powołania do składu komisji Pani Moniki Kosińskiej, która wyraziła wolę pracy w tej Komisji oraz wyznaczenia Przewodniczącego tej Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

O głos poprosił radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „W nawiązaniu do tego, co Pan Przewodniczący przed chwilą powiedział, żeby zachować ten maksymalny jak się da parytet, chciałbym właśnie zgłosić kandydaturę p. Moniki Kosińskiej na Przewodniczącą tej Komisji. Dziękuję.”

Radna p. Monika Kosińska wyraziła zgodę na pełnienie funkcji Przewodniczącej Komisji Inwentaryzacyjnej.

Z kolei głos zabrał radny p. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Dzisiaj bardzo fajnie przebiega ta sesja, to może troszeczkę zmienimy. Chciałem zgłosić kandydaturę na Przewodniczącego tejże Komisji p. Zdzisława Strzecha.”

Głos zabrał radny p. Zdzisław STRZECH powiedział, cytując: „Nie można z kobietą konkurować, trzeba się okazać dżentelmenem, nie mogę przyjąć tej funkcji.”

Radny p. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Wyszedłem na tego niedobrego, niechący naprawdę. Pani Moniko gratuluję, ale takie niestety były ustalenia Klubu i musiałem je poczynić.”

Ad vocem radny p. Zdzisław STRZECH powiedział: „To, co tylko mogę zrobić, to przeprosić Klub, że tak zdecydowałem, ale inaczej nie można.”

Radna Z. ITMAN poprosiła Przewodniczącego Rady o informację, kto jest w składzie Komisji Inwentaryzacyjnej.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że w Komisji są trzy osoby p. Monika Kosińska, p. Zdzisław Strzech i p. R. Białkowski.

Dalej powiedział, cytując: „Mamy jedyną kandydaturę na Przewodniczącą tej Komisji, a jest nią p. Monika Kosińska, nie ma innych zgłoszeń. Myślę, że przez aklamację możemy do projektu uchwały wpisać dwie zmiany, a więc p. Monika Kosińska na członka Komisji Inwentaryzacyjnej i jej Przewodniczącą.”

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały oznaczony numerem druku 49, uzupełniony w § 1 o powołanie Pani Moniki Kosińskiej na funkcję Przewodniczącej Komisji Inwentaryzacyjnej.

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina dokonała zmiany Uchwały Nr 13 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 r. w sprawie powołania Komisji Inwentaryzacyjnej.

Uchwała Nr 61 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

30. Wnioski i zapytania radnych.

Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Najpierw komunikaty, następna sesja robocza zgodnie z zasadą, którą chciałbym podtrzymać, jeśli nic nam nie stanie na przeszkodzie, byłaby 23 lutego. Oczywiście bywają sytuacje i na to musimy być przygotowani, że jeśli zachodzi potrzeba zwołujemy sesję nadzwyczajną. Rytm naszej pracy pozwala przygotować wydziałom stosowne projekty uchwał i ten okres miesięcznej przerwy jest dobrym okresem.

Szanowni Państwo kolejna informacja dotyczy przekazania Państwu radnym interpelacji złożonej przez p. radnego Mateusza Cieślaka, dotyczącej wpisania miasta Konina na listę rekomendowanych centrów pobytowych do przyjęcia drużyn narodowych podczas mistrzostw Europy w piłce nożnej EURO 2012.

Nie było innych interpelacji, które wpłynęły w okresie międzysesyjnym. Treść interpelacji jest Państwu znana, nie będę jej odczytywał, dodam, że możliwa jest krótka dyskusja nad jej treścią, Pan radny ewentualnie może dopytać w trakcie jak będzie zabierał głos.”

Głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Ja tylko dopowiem, jeśli ktoś jeszcze nie doczytał, to właściwie z Wielkopolski miasto jedyne, które jest obecnie wpisane do listy rekomendowanej, to jest Jarocin, które spełnia tylko jedno z trzech kluczowych kryteriów określony przez UEFA, stąd propozycja, żeby zorientować się czy mamy jeszcze szansę, aby dołączyć do tego grona miast Wielkopolski.”

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi Miasta, na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 21 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 28 punkt 3 Statutu Miasta Konina.

Następnie udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie pierwsza sprawa. Ponieważ sprawa ta trwa zbyt długo, a była ona poruszana już przez wyjazdowe posiedzenie Komisji Infrastruktury w terenie, była to komisja w lipcu,

wypracowała ona stanowisko i wniosek do Inspektora Nadzoru Budowlanego. Nie wiem dlaczego, ale postępowanie Inspektora Nadzoru Budowlanego do tej pory jest dziwne. Mam nadzieję, że troszeczkę zdyscyplinuje Pan Pana Inspektora, ponieważ jeżeli kierowane są pisma, jeżeli kierowane jest stanowisko Komisji i Pan Inspektor Nadzoru potrzebuje pół roku na odpowiedź, to coś jest nie tak. Sprawa dotyczy wyjaśnienia stanu prawnego budynku, który znajduje się na terenie byłej plaży Cukrowni Gosławice przy jeziorze Pątnowskim. Prosiłbym o odpowiedź na piśmie.

Druga sprawa. Panie Prezydencie w tamtej kadencji Rady Miasta poruszałem sprawę stworzenia zasad przez Miasto użytkowania terenów wokół wspólnot mieszkaniowych w Koninie, a szczególnie chodziło mi o budynki na Nowinach w Łęczynie. Chodzi o to, że utworzyła się sytuacja taka, że po sprzedaży bloków powstały tereny tak naprawdę niezagospodarowane, nie ma właściciela, który by się zajął zagospodarowaniem terenów wokół bloków. Była zapowiedź Pana Prezydenta Sybisa i Wydziału Lokalowego, że takie zasady zostaną stworzone. Mijają miesiące, chciałbym usłyszeć odpowiedź, czy już wypracowano takie zasady.

Trzecia kwestia. Panie Prezydencie mamy sytuację na Janowie na ul. Janowskiej, gdzie Pan Inspektor Nadzoru Budowlanego z naszego Wydziału Inwestycji przy okazji inwestycji budowy bloku socjalnego w Janowie, podłączenia kanalizacji sanitarnej, wydał zgodę na zniszczenie kanału odpływowego wody deszczowej. Ja chciałbym poznać całą procedurę, czy nasz Inspektor Nadzoru Budowlanego dopuścił się tego, że wyraził zgodę na zniszczenie kanału odpływowego wody deszczowej na Janowie, co spowodowało, że teraz zostają zalewane piwnice i między innymi sąsiednie budynki w miejscowości Rębowa i Janowa. Jeżeli tak, to chciałbym, ponieważ z tego co wiem koszty naprawy są dość duże, wyciągnąć konsekwencje służbowe wobec tego Inspektora Nadzoru.”

Następnie głos zabrał radny p. MATEUSZ CIEŚLAK, cytując: „Dwa tematy drogowe. Jeden, to jest prośba bieżąca, jest taka dosyć duża wyrwa w nawierzchni przy zjeździe z ul. Staszica w ul. Zamkową przy budynku Pani Esse. To jest ulica, którą wszystkie pojazdy jadące w kierunku placu Zamkowego i tej części miasta przejeżdżają. Nie da się już ominąć tej dziury. Prosiłbym o zapisanie przy okazji porządkowania tych elementów nawierzchni.

Drugi temat, również asfaltowy, tj. odcinek ul. Poznańskiej pomiędzy ul. Bydgoską a Dworcową. Prośba o sfrezowanie co jakiś czas powstałych tam kolein. Teraz wiem, że było to robione, ale pilnować i robić to częściej, jak one się tworzą, bo wiem, że ta nawierzchnia jest zbyt plastyczna na to obciążenie obecne, i żeby na bieżąco frezować, bo wtedy oczyszczanie i odśnieżanie zimowe jest łatwiejsze, bo inaczej pługiem nie przejadą.

Jeszcze jeden pomysł do rozważenia do wydziału, być może do rozważenia na obecnych obiektach typu skatepark czy „Orlik”. Na przykładzie skateparku widzę, że świetnie obiekt jest oświetlony, faktycznie młodzież tam jeździ od czasu do czasu. Natomiast w tych przerwach od czasu do czasu jest ten skatepark oświetlony na darmo. Czy nie dałoby rady zamontować oświetlenia czasowego, że przychodzi młodzież uruchamia to oświetlenie np. na godzinę i po godzinie to oświetlenie gaśnie? Oświetlenie to jest bardzo mocne i zawsze to parę zł mniej będziemy płacić za rachunki, może to też do rozważenia w przypadku „Orlików”, gdzie czasami widać, że to ogromne oświetlenie świeci na pustą murawę. Zostawić tylko oświetlenie pomocnicze, żeby tylko dojść do tego przełącznika, żeby młodzież wiedziała, że jest obiekt otwarty, żeby weszły, włączyły, niech świeci im tam na jakiś czas i gaśnie, będzie na pewno trochę taniej. To pozostawiam do rozważenia nie na teraz, ale może na przyszłość, przy okazji takich obiektów.”

Wiceprzewodniczący Rady Z. CHOJNACKI powiedział, cytując: „Pozwolę sobie zadać 2 pytania. Pierwsze pytanie dotyczy „Orlika” w Gosławicach. Młodzież, o której mówiłem, że mam z nią kontakt, informuje mnie, że jest problem z odwodnieniem. Być może ten temat był już omawiany, być może odpowiednie służby są już zorientowane, gdzie leży problem, natomiast rzeczywiście jest podobno bardzo dużo wody i ta woda nie spływa z tego boiska, trudno jest z niego korzystać wtedy, gdy jest po ulewie, czy po większym deszczu.

Drugi temat. W naszym budżecie zarezerwowaliśmy 400 000 zł na doświetlenie przejść dla pieszych. Oczywiście robimy to z myślą o bezpieczeństwie osób korzystających z tych przejść. Od jakiegoś czasu zawsze przy okazji, kiedy mówimy o przejściach dla pieszych dopominam się o to, aby nasza sygnalizacja świetlna była również powiązana z sygnalizacją akustyczną, myślę tutaj o osobach niedowidzących. Wiem, że montaż takich urządzeń nie jest aż tak bardzo drogi, w związku z tym apeluję o to, żeby pomyśleć, by te nasze przejścia uczynić jeszcze bardziej bezpieczne, by takie urządzenia, które przecież znamy z innych miast, mogły również funkcjonować na terenie naszego miasta.”

Głos zabrał radny p. Zdzisław STRZECH powiedział, cytując: „Ulica Solna, to co wcześniej mówiłem. W poprzedniej kadencji Panie Prezydencie byłem tym radnym, który zainteresował się pismem właściciela, który buduje obiekt, galerię handlową przy ulicy Solnej i stwierdziłem po zbadaniu sprawy, dlaczego nie jest budowana. Okazało się, że my jeździmy 21 lat po gruncie prywatnym. Dzięki mediom konińskim, za co im serdecznie dziękuję, ruszył problem rozwiązania tego problemu, były podziały geodezyjne, jest uchwała Rady wykupu gruntu od tej osoby, po której gruncie prywatnym jeździmy, ale nie ma kolejnych projektów uchwał od kolejnych właścicieli gruntów, by umożliwić do końca wykup gruntu i wreszcie zaprojektować ulicę Solną. Ulica Solna jest bardzo ważnym ciągiem komunikacyjnym, która pozwala dużej liczbie mieszkańców Wilkowa, Żychlina itd. skrócić sobie drogę do Zagórowskiej, do Szpitala, w różnych kierunkach, nie zjeżdżając z bardzo niebezpiecznej ulicy Świętojańskiej do ulicy Kolskiej. Proszę mi powiedzieć Panie Prezydencie, jaka jest sytuacja na dzisiaj i prośba do Pana Prezydenta, aby użyć swojego autorytetu do rozwiązania tego problemu.”

Z kolei głos zabrał radny p. Marcin SYPNIEWSKI, cytując: „Ja mam kilka pytań. Pierwsze dotyczy przedstawienia informacji odnośnie Inauguracji Roku Kulturalnego we wrześniu i propozycji, która wyłynęła, tutaj akurat trudno mi jest powiedzieć od kogo. Chodzi o koncert Pani *Juliany Awdiejewej* i Filharmonii Poznańskiej, w jakim kierunku skłania się Miasto, bo z tego co wiem, gdzieś jest propozycja współfinansowania tego przedsięwzięcia. Czy tutaj Miasto z tej próby skorzysta?

Następna sprawa, o której bym chciał troszeczkę więcej się dowiedzieć, to jest sprawa dofinansowania do niezależnych animatorów kultury. Są to ludzie, którzy tworzą pewne niszowe imprezy dla młodych ludzi, o których tak bardzo się troszczymy. Pokazują im pewne alternatywne formy, alternatywną muzykę i z tego co wiem, zabrakło pieniędzy na wsparcie dla imprez, które oni organizowali, a jest to kwota rzędu 5-8 tys. zł w skali roku, czyli jest to przeprowadzenie około 8-10 imprez. Jeżeli nie będziemy wykorzystywali zapału ludzi, no to w pewnym momencie im się odechce pracować, tutaj przykładem może być Klinika Artystyczna, do której przychodzili młodzi ludzie. Niestety nie wsparta przez Miasto musiała zwinąć działalność, mam nadzieję, że tutaj nie popełnimy tego błędu.

Następna sprawa, o którą chcę zapytać, to jest kwestia akustyki i wyposażenia, przygotowania do ewentualnych koncertów sali, która jak zdążyłem wyczytać, Miasto

współfinansuje. To jest nowa sala, nowa aula na 800 osób przy Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej. Nie wiem, na ile to są sprawdzone informacje, ale doszły mnie słuchy, że nie jest ona w pełni przygotowana do nowoczesnych systemów nagłaśniających i trzeba by było się temu przyjrzeć dopóki nie jest jeszcze oddana, żeby ewentualnie takie wyposażenie było dodane. To samo tyczy się montażu ewentualnych świateł na tej sali. Uważam, że jest to inwestycja duża, znacząca i szkoda by było, żeby od samego początku skazana była na jakieś usterki. Tam podobno też jest kwestia akustyki, że nie jest najlepsza i teraz trzeba się zastanowić, czy jest sposób, żeby tą akustykę poprawić.

Ostatnie pytanie. Jak jesteśmy przygotowani na wejście w życie rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 17 grudnia 2010r., które zacznie obowiązywać od dnia 10 lutego odnośnie tego, jak winien być wyposażony obiekt szkolny i między innymi to, że oprócz wyposażenia i z tym konsekwencji związanych, nauczycielowi przysługuje nieodpłatnie wyposażenie w materiały niezbędne do wykonania czynności wchodzących w zakres obowiązków nauczyciela, stosownie do specyfiki danej szkoły. Czy to wzięliśmy pod uwagę?”

Jako następny głos zabrał radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Trzy sprawy. Po wczorajszym spotkaniu z Panem Prezydentem akurat miałem po drodze i wjechałem do Komendy Policji. Rozmawiałem z Naczelnikiem p. Grzegorzem Gradowskim, jeżeli chodzi o naszą Policję - konińską drogówkę. Prosiłem go o jedną rzecz, wiadomo jak wygląda ulica Przemysłowa, już nie chodzi mi o samochody osobowe, jeżeli ktoś jeździ powyżej 30 km/h, to niestety jest po zawieszeniu, tylko że ciężarówki, które tą drogą jeżdżą, szczególnie w godzinach nocnych, to jest szybkość minimum 60km/h, a są takie, które jadą 90 i 100km/h. Prosiłem go po prostu o możliwość zwiększenia patroli w nocy, chociaż do momentu wyremontowania tej ulicy. Okazuje się, że nasza konińska Policja praktycznie dysponuje tylko jednym, czasami dwoma radiowozami, które praktycznie funkcjonują nie tylko w mieście ale i również w powiecie. Tutaj nasuwa mi się taki wniosek, czy byłaby możliwość, żeby władze naszego Miasta wystąpiły z takim wnioskiem do Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, o zwiększenie liczby osób, ewentualnie taboru samochodowego również, aby z dwa, trzy samochody w nocy mogły kontrolować konińskie ulice i nie chodzi tylko o Konin, ale również o powiat. Ze względu na to, że uważam, że jest to zbyt mało, no niestety tutaj moja prośba w stosunku do ulicy Przemysłowej nie mogła odnieść pozytywnego skutku, ja mam nadzieję, że to się szybko rozpocznie, dobrze się skończy i będzie spokój.

Druga sprawa, która bardzo mnie niepokoi. Czy byłaby możliwość Panie Prezydencie przedstawienia wizji jak się miasto rozwija i w jakim kierunku poszło? Czy byłaby możliwość przygotowania dla mnie, ewentualnie niektórych radnych, którzy pochodzą z czwartego okręgu, o przygotowanie takiego sprawozdania, czy raportu pokazującego ile środków poszło na dzielnice takie jak Wilków, Chorzeń, Starówka, a ile poszło na dzielnice północne? Uważam, że dysproporcja jest ogromna, i uważam, że w najbliższych czterech latach, bo w tej chwili budżet jest ustalony na ten rok, powinniśmy i musimy to zmienić, aby te dysproporcje zmniejszyć. Jeżeli mówimy o jednym Koninie, to ten Konin powinien się rozwijać równomiernie.

Radny wycofał powyższy wniosek w dniu 28 stycznia 2011 roku. Pismo radnego w załączeniu do niniejszego protokołu.

Trzecia sprawa. Reprezentuję klub Pana Prezydenta Nowickiego – Lewicy, ale przede wszystkim reprezentuję mieszkańców Niesłusza, nie tylko, ale przede wszystkim. Krótkie

wprowadzenie, 18 października odbyło się spotkanie w Ratuszu z przedstawicielami Komisji Infrastruktury, na której był obecny Pan Przewodniczący Rady p. Wiesław Steinke, Pan Kazimierz Lipiński, Pan Czesław Łajdecki i mój ojciec jeszcze jako radny. Dyskutowaliśmy na temat ewentualnego wyprowadzenia ruchu z ulicy Przemysłowej, a konkretnie z Niestusza i były różnego rodzaju koncepcje. Wniosek nasunął się jeden i była to propozycja Pana Przewodniczącego ze względu na to, że nie było nikogo ze strony ówczesnych władz, czyli Pana Prezydenta Sybisa i Pana Prezydenta Pałasa, po prostu odmówili w ostatniej chwili wzięcia udziału w takim spotkaniu. Chciałbym prosić, aby Pan Przewodniczący, czy Pan Prezydent, Panowie Prezydenci Nowicki i Waszkowiak, mogli ustalić jakiś termin między sobą, aby ten termin mógł być mi przekazany, abym mógł ewentualnie takie spotkanie z mieszkańcami Niestusza zorganizować u nas w świetlicy, lub, aby była oddelegowana grupa osób, która mogłaby takie rozmowy prowadzić z Panami Prezydentami i Przewodniczącym Rady. Dziękuję.”

Głos zabrała Radna p. Elżbieta SIUDAJ – POGODSKA cytując: „Zgłaszałam na poprzedniej sesji zapytanie i jednocześnie wnioskowałam w sprawie ulicy Świętojańskiej, zalewające ją wody, zamarzającej bardzo niebezpieczne, tworzą się prawie góry lodowe. Muszę powiedzieć tak, że po sesji jak wracaliśmy już zostało to zepchnięte na pole, ale tylko na niewielkim kawałku ulicy Świętojańskiej. Problem pozostał, dzisiaj ta woda znowu cieknie po lewej stronie ulicy Świętojańskiej i chciałam powiedzieć, że otrzymałam odpowiedź na moją interpelację, że rura tam nie pękła, taką odpowiedź otrzymałam z Urzędu. W związku z tym nie wiem czy rura, czy co innego i pewnie nikt nie wie na razie, w związku z tym proszę nie zapomnieć o tej sprawie, bo ta woda ciągle zalewa ulicę i naprawdę dzisiaj było znowu bardzo ślisko w tym miejscu. To jest jedna sprawa.

Bardzo dziękuję, że Państwo na mnie głosowali i że będę mogła pracować w Związku Powiatów Polskich. Sprawa jest o tyle ważna, że pracowałam w zespole powołanym przez Ministra Edukacji Narodowej, zajmującym się wypracowaniem jak najlepszego pomysłu na doskonalenie się nauczycieli. Związek Powiatów Polskich ma się też tą tematyką interesować i myślę, że będzie z korzyścią, że będziemy mieli informacje z pierwszej ręki. Jeszcze raz dziękuję Państwu i myślę, że moja praca też przyda się naszej Radzie.”

Następnie głos zabrał radny p. Janusz ZAWILSKI: „Mam taki pomysł dobrego interesu tylko chciałbym go zrobić z Panem Komendantem Torchałą. Jest nieprzeciętna możliwość zarobienia dużej ilości pieniędzy, ale wykorzystalibyśmy do tego mój balkon, bo mieszkam na skrzyżowaniu Kleczewska i Spółdzielców wzięłbym tylko 30% z tych mandatów od tych, co jeżdżą na czerwonym świetle, poczynając na drodze od ronda Miast Partnerskich na Zatorze. Nie ma jakiegoś innego kierunku, na którym jeżdżą na czerwonym świetle, tylko w tym jednym miejscu. Czasami jadąc od Kauflandu do centrum Konina na Osiedle II można policzyć 5 samochodów przejeżdżających na moim zielonym świetle. Wniosek jest taki, że albo po prostu, ja wiem, że do czasów remontu nie da się tam zbyt wiele zrobić, ale czy technicznie nie można by w jakiś sposób z tej jednej strony opóźnić zielone światło, bo dojdzie tam prędzej czy później do słuczek, żeby może technicznie opóźnić zapalenie się zielonego światła po stronie jadących z Chorzonia do centrum, żeby ci, co naprawdę muszą na tym czerwonym świetle przejechać, żeby oni tam przejechali. Dziennie, gdybyśmy po prostu tak założyli, to ja te 100 mandatów liczę na 100%, ale nie jesteśmy po to, żeby tam tylko robić interes na mandatach, tylko czy w jakiś sposób możemy to inaczej przewidzieć.”

Z kolei głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Zbigniew WINCZEWSKI, cytując: „Potwierdzam to, o czym mówi Janusz Zawilski. Tutaj rzeczywiście strach ruszać z Alei 1 Maja, bo jeszcze tych goniących jest bardzo dużo.

Ale ja również chciałem zwrócić się do Pana Prezydenta, do służb, w sprawie bezpieczeństwa, a konkretnie bezpieczeństwa wyjazdu z Wału Tarejwy. Od jakiegoś czasu, była chwila przerwy, przy ulicy Kolskiej 39 i 39a parkują na wjazdach samochody zasłaniając jakąkolwiek widoczność dla pojazdów wyjeżdżających z Wału Tarejwy, o tym, co dzieje się na ulicy od stacji benzynowej, cmentarza, jadących w kierunku szkoły i kościoła tego, jak kiedyś mówiono, niemieckiego. Prosiłbym o zwrócenie na to uwagi, i próbę jakiegoś rozwiązania, nie wiem czy to lustrem, czy zakazem postoju, czy zakazem zatrzymywania się, myślę, że Panowie reprezentujący właściwe służby, znajdą właściwe rozwiązanie, aby to skrzyżowanie było bezpieczne.”

31. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Józefowi Nowickiemu - Prezydentowi Miasta Konina w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski lub wskazania osób, które tych odpowiedzi udziela.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Proponuję, abyśmy przyjęli takie postępowanie, bo niektóre problemy wymagają gruntownego przeanalizowania i wzorem pytań z ubiegłej sesji, przygotujemy odpowiedzi na piśmie i prześlemy je Państwu, ale wskażę, które to z pytań.

To, o czym mówił Pan radny Marek Cieślak. Sprawa stanu prawnego budynku w Gosławicach na plaży wymaga właśnie takiego zbadania. Trudno byłoby mi dziś bez wglądu w stosowne dokumenty określić jednoznacznie, jaki jest status tego budynku i tej nieruchomości, i tutaj wyczerpującą informację Pan radny otrzyma.

Co do użytkowania terenów wokół bloków i wspólnot mieszkaniowych, to będzie dosyć skomplikowana sprawa, dlatego, że wspólnoty powstają często na terenach, które są objęte własnością tych wspólnot, ale tworzących jednocześnie swój organizm poprzez spółdzielnie mieszkaniowe. Więc gdyby było konkretne wskazanie, o które wspólnoty chodzi i o jakie tereny, to w tej chwili jesteśmy bliżej, ale też proszę Pana radnego, żeby dał mi czas na rozpoznanie tego problemu.

Natomiast, co do ulicy Janowskiej. Proszę tylko o doprecyzowanie, czy chodzi o inspektora, który nadzorował inwestycję?”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Tak Panie Prezydencie, ponieważ inwestycja była robiona przez Urząd Miasta dwa lata temu, później nastąpiło włączenie instalacji sanitarnej do istniejącej. W wyniku tego uszkodzono główny kanał odpływowy wody deszczowej i teraz właśnie mamy tego efekty.”

Kontynuując Prezydent Miasta p. Józef NOWICKI powiedział, cytując: „Sprawdzimy, kto imiennie sprawował nadzór i zorientujemy się, jaki jest stan faktyczny. Jeżeli była taka sytuacja, że wyraził zgodę na zasypanie kanału, czy zniszczenie kanału zalewowego

zobaczymy, jakieś konsekwencje będą, przynajmniej nie otrzyma już żadnego zlecenia na nadzór budowlany, bo wynikałoby z tego, o czym Pan radny był uprzejmy powiedzieć, że ten nadzór nie był prawidłowo sprawowany. Ale to też wymaga wglądu w dokumentację związaną z całym tym projektem, żebyśmy wiedzieli, czy tak rzeczywiście było.

Przyjmujemy do wykonania jest Pan Kierownik Grzegorz Pająk, to, co mówił Pan Mateusz Cieślak, chodzi o wyrwę na ulicy Staszica i proszę to przyjąć do wykonania.

Jeśli chodzi o ulicę Poznańską, Bydgoską, Dworcową i sfrezowanie tego, co dzisiaj jest takimi koleinami i wyrwami. Rozważamy różne możliwości, żeby przywrócić tam jakiś stan. Poinformujemy Pana radnego na piśmie, co zrobimy. Liczymy w tej chwili, co będzie nam się bardziej tam opłacać.

Oświetlenie skateparku przyjmujemy również, nie mogę tylko dziś określić terminu, kiedy to zrobimy.

Wniosek Pana Wiceprzewodniczącego Chojnackiego dotyczący „Orlika” w Gosławicach – odwodnienie. To będzie wymagało również sprawdzenia, żeby poznać przyczynę, dlaczego, bo rozumiem, że boisko jest zalewane wodami opadowymi. Sprawdzimy, co jest tego powodem, być może jest to błąd wykonawcy, będziemy egzekwować wówczas, boiska te objęte są jeszcze gwarancją i będziemy dochodzić ewentualnych roszczeń.

Co do sygnalizacji świetlnej i akustycznej pamiętam, że kiedyś w naszym mieście tak było, że na skrzyżowaniach była ta sygnalizacja, o szczegółach powie tutaj Pan Prezydent Wilczewski, zgłosił się na ochotnika.

Pan Zdzisław Strzech zapytanie dotyczące ulicy Solnej. Ja mówiłem o tej sprawie przy okazji omawiania wniosków dotyczących budżetu. Panie radny przeanalizujemy dokładnie tę sytuację, tym bardziej, że ja mam także wystąpienie mieszkańców. Moja informacja na dziś jest taka, że nie jest tam wykupiona tylko jedna działka. Z wypowiedzi Pana i rozeznania wynika, że jest tam więcej nieruchomości, które wymagałyby wykupu. Jeżeli Pan Kierownik Jakubek może się w tej sprawie wypowiedzieć, to bardzo proszę.”

Głos zabrał Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „To zależy jak na to spojrzemy. Generalnie problem przejazdu po płytach, które w tej chwili są wykorzystywane, jako przejazd, to dotyczy jednej działki. Natomiast, jeśli byśmy spojrzeli na to z punktu widzenia budowy ul. Solnej, to już jest problem większej ilości działek. Do obecnie położonego asfaltu jest około 4 czy 5 działek do regulacji. Z dwoma właścicielami jesteśmy w kontakcie, z jednym myślę, że łatwiej, z drugim trochę trudniej, ale myślę, że jakoś ten problem własnościowy rozwiążemy. Natomiast z pozostałymi tego nie ruszaliśmy. To jest kwestia, o jakim zakresie prac mówimy. Jeśli tylko chodzi o sam przejazd po to, żeby uregulować stan prawny tego, co w tej chwili wykorzystujemy, to dotyczy to jednej, czy dwóch działek.”

Kontynuując Prezydent Miasta p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „Wynika z tego, że ta sytuacja wymaga głębszego przeanalizowania, bo ja polegałem na tej informacji, czyli w obecnym stanie, gdyby przyjąć, że będziemy jeździć po tych płytach betonowych, to mielibyśmy obowiązek wykupienia jednej działki. My mówimy o budowie ulicy, więc

trzeba najpierw uregulować wszystkie kwestie własnościowe. Pana Kierownika zobowiązuję w tej chwili do przedstawienia koncepcji podejścia do wykupu.”

O głos poprosił radny p. Z. STRZECH, cytując: „Panie Prezydencie dosłownie chodzi o około 60 metrów. Jak uda się Panu Prezydentowi z Kierownikiem uregulować z właścicielem jednym, na której jest uchwała Rady Miasta, tylko uregulować i sfinalizować porozumienie, i dosłownie Panie Prezydencie, Panie Kierowniku 50-60 metrów od trzech, czterech, to nie da się przed tym uciec, to po prostu musimy wykupić. Ja liczę po prostu na kolejne projekty uchwał, które regulują wykup tego gruntu i więcej się nie da wykupić już, i możemy wtedy projektować ulicę Solną. Nie da się jeździć po tych płytach dalej, chociaż jeden problem rozwiążemy. Pozostaje jeszcze na długości 50-60 metrów, któregoś dnia Pan Prezydent przejedzie, to zobaczy.”

Kontynuując Prezydent Miasta p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „Proszę Pana radnego o przyjęcie takiej propozycji w tej sprawie, że my dokonamy dokładnego rozeznania i otrzyma Pan na piśmie odpowiedź i moje stanowisko w tej sprawie.

Pan radny Sidor mówił o kwestiach związanych z patrolami na naszych ulicach, szczególnie w godzinach nocnych, rozumiem, że to jest ważne. W dniu 31 stycznia obejmie obowiązki nowy Komendant Policji w naszym mieście. Mam nadzieję, że będziemy mogli z nim na ten temat porozmawiać, ale obawiam się, że efektów wielkich z tego nie będzie, ale nie chciałbym niczego przesądzać.”

Ad vocem o głos poprosił radny p. J. SIDOR, cytując: „Jeżeli można Panie Prezydencie, znam osobiście przyszłego nowego Komendanta Komendy Miejskiej Policji w Koninie, ale to jest po prostu głębsza sprawa ze względu na to, że takie są przydziały. Dlatego czy byłaby możliwość, aby władze Konina wystąpiły do Komendy Wojewódzkiej w Poznaniu, aby zwiększyć przydział ewentualnie i środki na drogówkę tutaj w Koninie ze względu na to, że oni się borykają z tym problemem, że mają jeden lub dwa samochody na cały powiat i to jest naprawdę problem. Tutaj podkreślam, nie chodzi o etaty w urzędzie, w biurze, tylko na zewnątrz na mieście.”

Kontynuując Prezydent Miasta p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „My to wystąpienie możemy zrobić do Komendanta Wojewódzkiego, ja będę miał również okazję spotkać go w tym dniu, ale obawiam się, że odpowiedź będzie jedna, że to są sprawy związane z budżetem Policji, a na to my już wpływu nie mamy. Niemniej zobowiązuję się do zaprezentowania tego problemu.

Natomiast czy byłaby możliwość przygotowania raportu odnośnie tego, jakie środki finansowe z budżetu na zadania były przeznaczane na poszczególne dzielnice naszego miasta, to proszę tylko sprecyzować, za jaki okres ten raport miałby być sporządzony.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Panie Prezydencie ja nie potrzebuję jakiegoś raportu, który będzie zawierał niewiadomo ile setek czy tysięcy stron, ale po prostu widzę taką potrzebę, może to być krótki raport, ale widzę jak się nasze miasto rozwija. Przede wszystkim Starówka, dzielnice południowe Chorzeń, Wilków. Nie mam nic przeciwko tym dzielnicom, ale musimy troszeczkę spojrzeć na ten temat inaczej, bo wiemy bardzo dobrze,

że największe dochody Miasto miało przez wiele ostatnich lat z dzielnic północnych i te dzielnice zostały zaniedbane, i uważam, że również tam duże środki należy włożyć ze strony Miasta, chociażby tak jak mówię Niesłusz, Maliniec, Janów czy Cukrownia Gosławice. Chciałbym po prostu na to zwrócić uwagę i będę o to apelował.”

Kontynuując Prezydent Miasta p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „Panie radny, jeśli można, bym odesłał do raportu o stanie miasta, który został opracowany. Tam będą pokazane wszystkie inwestycje. Natomiast, gdyby Pan swój wniosek był uprzejmy ograniczyć do ostatniej kadencji, to możemy to zrobić.

Odnośnie propozycji spotkania z mieszkańcami Niesłusza, przyjmujemy tę propozycję z ogromnym zadowoleniem. Proponuję, żebyśmy ustalili dogodny termin i takie spotkanie z mieszkańcami będzie dla nas również bardzo pozytywne.”

O głos poprosił radny p. J. SIDOR, cytując: „Ja nie wiem, czy Pan Przewodniczący był. Chodzi o ten termin spotkania, które się odbyło 18 października i miał być dalszy ciąg rozmów w marcu, jak się wszystko po prostu ułoży, sprawa władzy, Rady Miasta itd. Na początek chciałbym po prostu prosić, abyście Państwo mogli się porozumieć, czyli Pan Prezydent, Panowie Prezydenci z Panem Przewodniczącym i podać mi termin, ja takie spotkanie zorganizuję i ta sprawa będzie załatwiona. Ja nie mówię, że to spotkanie może być za tydzień czy za dwa, ale naprawdę atmosfera w Niesłuszu i nie tylko w Niesłuszu jest ostra. My mieliśmy spotkanie 2 tygodnie temu i prosiłem mieszkańców, że będę zabiegał o takie spotkanie, gdyż mieszkańcy są zirytowani sytuacją, jaka po prostu nadal istnieje.”

Kontynuując Prezydent Miasta p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „Ja jeszcze raz ponawiam taką gotowość, Pan Przewodniczący również. Na pewno znajdziemy dogodny dla nas termin, żeby takie spotkanie odbyć.

Odnośnie ul. Świętojańskiej. Obawiam się, że dopóki nie będzie wykonany remont tej drogi będziemy z tym problemem mieli do czynienia, dlatego że wedle naszego rozpoznania, to jest nadmiar wód gruntowych i podskórnych, które wypływają i temu nie zdołamy w żaden sposób zapobiec, ponieważ jeśli w jednym miejscu coś wykopujemy, to woda pójdzie w inne. Natomiast Pan Kierownik Pająk monitoruje na bieżąco, żeby nie było tam zagrożenia szczególnie wtedy, kiedy ta woda zamarza, bo to się już robi lodowisko i tam spiętrza się lód, i stanowi to zagrożenie. Raz jeszcze Panu Kierownikowi o tym przypominam.

Poprosiłbym, jeśli Pan Przewodniczący pozwoli, żeby Komendant Straży powiedział, co możemy zrobić odnośnie tej jazdy na czerwonym świetle, jakie mamy instrumenty możliwe do uruchomienia.”

Głos zabrał Komendant Straży Miejskiej p. M. TORCHAŁA, cytując: „Jeżeli chodzi o pytanie skierowane przez Pana radnego Zawilskiego - jazda na czerwonym świetle. Na dzień dzisiejszy my, jako strażnicy praktycznie nie jesteśmy w stanie nic zrobić. Możemy interweniować w sytuacji, jeżeli byłoby tam zainstalowane urządzenie rejestrujące, wówczas moglibyśmy konsekwencje wyciągać. Na dzień dzisiejszy jedynie mogę do tego się zobowiązać, że porozmawiam z Naczelnikiem Ruchu Drogowego, żeby funkcjonariusze Policji, którzy jeżdżą, żeby zwracali baczniejszą uwagę i interweniowali w tych sytuacjach.

Natomiast, jeżeli mógłbym się odnieść od razu do kolejnego pytania, bo sądzę, że Pan Prezydent również mnie do tego zobowiąże, a więc skierowane przez Pana radnego Winczewskiego - bezpieczeństwo wyjazdu z Wału Tarejwy i parkowanie na Kolskiej. Takie polecenie z pewnością wydam Strażnikom i będą zwracali baczniejszą uwagę na parkowanie w tym rejonie. Nie ukrywam, że jest to rejon szkoły, przyjeżdża wiele młodzieży i jest to nie ukrywam problem. Nie mogę zobowiązać się do tego, że ten problem od ręki zostanie przez nas rozwiązany z tego względu, że tam w pobliżu nie ma miejsc parkingowych. Wiadomo jak się uczniowie zachowują. Przyjeżdżają na ostatnią chwilę i zostawiają samochód w tym miejscu, gdzie im to pasuje, a wyciągać takie drastyczne konsekwencje w stosunku do nich, mówiąc szczerze nieraz mamy trochę wyrzuty sumienia z uwagi na to, że to są młodzi ludzie niepracujący. Jeżeli mandatujemy, to wiadomo, że nie jego, ale rodziców w tym układzie.”

Głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Ja tylko chciałem powiedzieć, że jakby nic się nie dało, to ja mogę wynająć ten swój balkon i tam by się ustawiło tę maszynkę do cykania pieniędzy, i tylko jeden by był z przyciskiem, to by nam się to szybko spłaciło.”

Kontynuując Prezydent Miasta p. J. NOWICKI powiedział, cytując: „Jeśli można ja powiem jeszcze, być może obecność ludzi umundurowanych hamowałaby tam trochę zapędy kierowców. Pana Komendanta proszę o rozważenie takiej możliwości, obecności tam naszych strażników.”

Pozostały jeszcze cztery pytania, które był uprzejmy zadać p. M. Sypniewski. Bardzo proszę Pana Przewodniczącego o wyrażenie zgody, upoważniam Prezydenta Wilczewskiego do udzielenia odpowiedzi.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. D. WILCZEWSKI, cytując: „Pytanie o urządzenia dźwiękowe. Odpowiedź będzie brutalna. One zostały zdjęte, dlatego, że przeszkadzały mieszkańcom, dźwięk przeszkadzał mieszkańcom. Skąd to wiem? Bo mam niezwykłą przyjemność i zaszczyt współpracować z młodym człowiekiem, który jest szefem okręgu, takiego związku osób niewidomych i niedowidzących. Nasza współpraca zawiązała się ze względu na projekt, który Pan Prezydent J. Nowicki realizuje w ramach swojego działania, czyli likwidacji barier architektonicznych i innych barier dla osób niepełnosprawnych. O efektach tego projektu będziecie Państwo niebawem poinformowani. My z tym młodym człowiekiem konsultujemy wszystko, co dotyczy tej grupy ludzi. On to nam wytłumaczył i ja się zdziwiłem, że ten powód jest taki dziwny, że te dźwięki przeszkadzały mieszkańcom. Być może jest to w jakiś sposób usprawiedliwione przez bliskość przejść dla pieszych, jak ludzie mieszkają w blokach, być może to im przeszkadzało, takie jest uzasadnienie. Możemy do tego tematu wrócić, możemy p. Chojnackiego zaprosić na spotkanie, jeżeli będziemy pracowali nad projektem likwidacji barier i wtedy sam się dowie konkretów.”

Szanowny Panie Marcinie. Inauguracja roku kulturalnego rzeczywiście odbędzie się we wrześniu. Miałem niesamowitą przyjemność i zaszczyt rozmawiać z Justyną, z którą współpracuję nie pierwszy rok, z szefową Oskardu. Rzeczywiście padały tam takie propozycje współfinansowania Inauguracji 50 na 50, jeżeli Inauguracja odbędzie się w Oskardzie, bądź 20 na 80, jeżeli Inauguracja odbędzie się w nowo budowanej auli uniwersyteckiej w Morzysławiu. Oczywiście my do tego tematu wrócimy, bo będziemy wspólnie próbowali rozwikłać i wybrać jak najlepszą propozycję, z korzyścią dla mieszkańców. Jeżeli chciałbyś dopytać, to pytaj na bieżąco, będę ci odpowiadał.”

Głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Jeszcze była jedna opcja, Miasto płaci za wszystko, jeżeli Inauguracja będzie w Konińskim Domu Kultury.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. D. WILCZEWSKI, cytując: „Marcinie jest też taka opcja - Inauguracja roku kulturalnego odbywa się we wrześniu, takim priorytetowym działaniem jest przygotowanie Dni Konina, które będą wcześniej i na to też trzeba już wykazać działania w kierunku zamówienia gwiazdy. Natomiast rzeczywiście, potwierdzam, taka informacja 100% płaci miasto Konin, jeżeli Inauguracja odbywa się w KDK.”

Ponownie głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja powiem w ten sposób, że jako mieszkaniec tego miasta, dla mnie instytucją kultury jest również Oskard i to, że jest on przez Marszałka finansowany nie ma znaczenia. A jeżeli chodzi o szybkość - Julianna Awdiejewa nie jest artystką, którą zamawia się przez telefon, że jutro zagra. To jest laureatka nagrody Chopinowskiej, Filharmonia Poznańska również nie jest instytucją, która gra na weselach i z półrocznym wyprzedzeniem spokojnie też trzeba to rezerwować. Dlatego zależy mi na tym, żeby za jak najmniejsze pieniądze była jak najatrakcyjniejsza impreza w Koninie.”

Kontynuując Z-ca Prezydenta p. D. WILCZEWSKI powiedział, cytując: „Oczywiście masz po części rację i sprowadzenie tego wydarzenia do jakiejś rywalizacji między Miastem i między Marszałkiem jest mało zasadne. Także idźmy do przodu i powiem, że my tutaj pracujemy nad wieloma projektami, między innymi nad projektem Pana Vadima Brodskiego, który uznał, że to miasto będzie dobrym miastem, żeby je wypromować. Wspólnie z Parafią św. Wojciecha rozpatrujemy również możliwość nagrania płyty w kościele św. Wojciecha, dlatego że akustyka w tymże kościele jest najlepsza w Polsce. Tych pomysłów jest bardzo dużo, ja może cię zaproszę na takie spotkanie, na którym twoja obecność będzie niezbędna, żebyśmy mogli te sprawy załatwić na tych spotkaniach, a tutaj mniej sobie dyskutowali.”

O głos poprosił radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Ad vocem do kolegi radnego. Ja sądzę, że jeżeli zależy nam, żeby było jak najtaniej, to zależy nam również, żeby jak najwięcej osób to obejrzało, a sala KDK jest większa od Domu Kultury Oskard. Jestem jak najbardziej za tym, żeby ośrodki kultury się łączyły i wspólnie organizowały jak najwięcej imprez, ale żeby też jak najwięcej osób to wydarzenie obejrzało. Takie jest moje zdanie.”

Ponownie głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Czasami trzeba zrezygnować z ilości na rzecz jakości, zwłaszcza jeżeli chodzi o muzykę poważną, ale to jest zupełnie inna sprawa. Ja myślę, że bardzo dobrą byłaby inicjatywa, ażeby dokonało się spotkanie wszystkich środowisk kulturalnych, wszystkich animatorów zależnych, niezależnych z władzami Miasta i z członkami Komisji Edukacji i Kultury, żebyśmy mogli po pierwsze podyskutować, poznać siebie, a przy okazji wypracować jakąś strategię długoterminową pracy na rzecz kultury w Koninie.”

Kontynuując Z-ca Prezydenta p. D. WILCZEWSKI powiedział, cytując: „Marcinie, jak dobrze wiesz takie spotkanie jest zaplanowane w pierwszej połowie lutego, ponieważ ja znam tych animatorów, Asię Czarnecką z Kliniki Artystycznej InArt i wiele innych naszych wspólnych przyjaciół. Dlatego uważam za zasadne jest spotkać się z nimi i takie spotkanie będzie, na które cię zapraszam, żebyśmy mogli sobie rzeczywiście wypracować strategię

współpracy. Ty wspominałeś jeszcze o braku finansowania, to nie jest brak chęci, to jest brak możliwości dystrybucji, znalezienia takiego prawnego kanału dystrybucji środków. Jeżeli to jest stowarzyszenie, nie ma problemu, jeżeli to są prywatne osoby jak Asia, jest problem, bo Miasto nie może dotować prywatnej działalności gospodarczej. Jest wypracowany pewien mechanizm prawny, o którym ja będę mówił na tym spotkaniu.

Kolejne odpowiedzi. Akustyka w nowobudowanej auli uniwersyteckiej. Jak najbardziej, tylko pozwól Marcinie, że ja się jeszcze zorientuje, w projekcji finansowej, ile to kosztuje. Pan Przewodniczący jest przedstawicielem Rady Miasta w PWSZ, to też bym prosił, żeby się zorientował w tym temacie, żebyście Panowie wymienili poglądy i wtedy będzie nam łatwiej skomunikować te roszczenia, czy właściwie plany PWSZ co do nagłośnienia i oświetlenia tej auli uniwersyteckiej.

Ostatni punkt, na który ja również zwracałem uwagę, to jest kolejne rozporządzenie w stylu weźcie i zróbcie, a pieniądze sobie poszukajcie. To jest kolejne rozporządzenie Rządu, które nakłada na nas obowiązek wyposażenia nauczycieli w podręczniki. Przy tej okazji Marcinie informuje cię, że wczoraj odbyło się spotkanie z dyrektorami przedszkoli, w piątek z dyrektorami szkół, na które jest zaproszona Pani Przewodnicząca Elżbieta. Jednym z punktów naszej wspólnej debaty będzie również omówienie kwestii ujednoczenia, unifikacji podręczników szkolnych, żeby z rodziców zdjąć niepotrzebne koszty, które ponoszą z tytułu kupowania na ostatnią chwilę. Ty pytałeś, czy pieniądze są, one muszą się znaleźć, ja nie mam innego wyjścia.”

Ad vocem głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Ja myślę, że nie można zabierać nauczycielom czegoś, co jest rzeczą dobrą, czyli prawa do wyboru programu i podręczników. Taka unifikacja już kiedyś była. Ja rozumiem, że nie można tego zmienić w cyklu, natomiast specyfika tego zawodu jest taka, że czasami po prostu trzeba to zrobić.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta p. D. WILCZEWSKI, cytując: „Marcin masz po części rację. Ja się po części zgadzam, bo w poprzedniej ustawie rodzic miał możliwość wyboru trzech podręczników. Jakoś dziwnie z tej ustawy to wszystko zniknęło i teraz rodziców stawiamy przed taką sytuacją, że on niestety musi ponosić niesamowite koszty i wiemy, jakie działania należy podjąć, jakie działania należy zaproponować dyrektorom szkół, a przez nich nauczycielom, żeby te koszty obniżyć na pewno o 15% przez zgłoszenie wcześniejszej listy zakupu podręczników, a być może Marcinie przez stworzenie wspólnej grupy zakupowej przy szkołach. Szukajmy oszczędności nie tylko w systemie oświaty, ale też w takim systemie, który pozwoli zaoszczędzić i zostawić parę groszy rodzicom w kieszeni. My mamy możliwości organizacyjne, róbmy to wspólnie. Zapraszam Marcina do współpracy.”

Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI poinformował, że otrzymał informację od Prezydenta Miasta Konina p. J. Nowickiego, że niezależnie od udzielonych ustnie odpowiedzi, te odpowiedzi również pojawią się w formie pisemnej i każdy z zadających pytanie, taką odpowiedź otrzyma.

32. Zamknięcie obrad IV Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław Steinke poinformował, iż porządek obrad IV Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie Przewodniczący Rady dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął IV Sesję Rady Miasta Konina.

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

Przewodniczący Rady Miasta Konina

/Wiesław S T E I N K E /

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.