

# **P R O T O K Ó Ł Nr IX/2015**

**z obrad IX SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się w dniu 24 czerwca 2015 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 14.15.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK i Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich, prezes Impexmetal Jan WOŹNIAK oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

## **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia IX Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 ze zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny Wiesław STEINKE.

Przewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum do podejmowania uchwał.

Nieobecny był radny: Sławomir Lachowicz.

Zgodnie z § 24 ust. 2 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji przewodniczący rady wyznaczył radnego Michała Kotlarskiego.

Radny Michał Kotlarski wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie przewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu sesji dzisiejszej przekazałem Państwu Radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

19 czerwca br. otrzymali Państwo nowy porządek obrad uzupełniony w punktach 18 i 19 o druki nr 156 i 157.

Informuję, iż Wysoka Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.”

Przewodniczący rady zapytał, czy radni mają uwagi do porządku obrad.

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

W głosowaniu 21 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad IX Sesji RMK.

Wobec powyższego przewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad VIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2014 rok (druk nr 142),
  - b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2014 rok (druk nr 143).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 154),
  - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 155).
6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina (druk nr 149).
7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w rejonie ul. Gajowej w Koninie I etap” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 152).
8. Podjęcie uchwały w sprawie STATUTU MIASTA KONINA (druk nr 140).
9. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 139).
10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Koninie (druk nr 145).
11. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zbycia nieruchomości (druk nr 148);
  - b) zamiany nieruchomości (druk nr 144).
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) uchylecia Uchwały Nr 62 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie założenia VII Liceum Ogólnokształcącego Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Koninie (druk nr 146);
  - b) uchylecia Uchwały Nr 63 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie założenia Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego w Koninie (druk nr 147).
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Staż dla zawodowców - zagraniczna praktyka zawodowa dla uczniów ZSB” w ramach Programu Erasmus+ Kształcenie i Szkolenie Zawodowe, Akcja 1 Mobilność edukacyjna Nr 2015-1-PL01-KA102-016024 (druk nr 151).

14. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Konina za lata 2013 - 2014.
15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawiciela Miasta Konina do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na kadencję 2015 – 2019 (druk nr 141).
16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 18 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 153).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Otwieramy się na Europę” w ramach Programu Erasmus+, Akcja 1: Mobilność Edukacyjna Nr 2015-1-PL01-KA101-015629 (druk nr 157).
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie obszaru Podstrefy KONIN Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenie miasta Konina (druk nr 156).
19. Wnioski i zapytania radnych.
20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
21. Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Konina.

## **2. Przyjęcie protokołu obrad VIII sesji.**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad przewodniczący rady powiedział, że protokół VIII sesji przekazany był radnym drogą elektroniczną.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad VIII sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego przewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że podpisał protokół VII sesji, przyjęty na sesji VIII.

Przypomniał, że protokoły obrad umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej.

## **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący rady, cytując: „W tym punkcie mamy możliwość zapoznania się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym. Są tam jak zawsze przyjęte projekty uchwał, wydane zarządzenia i rozpatrzone wnioski. Czy Państwo radni mają pytania do prezydenta w tej sprawie?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

Głos zabrał radny W. WANJAS. Cytuję: „Ja nie w tym temacie, natomiast chciałbym wszystkich Państwa poinformować, Ci, którzy o tym jeszcze nie wiedzą i będę miał prośbę do Rady. W dniu wczorajszym dwie drużyny Medyka Konin U 16 i U 19 zdobyły Mistrzostwo Polski i dokładając do tego Mistrzostwo Polski senierek i zdobycie Pucharu Polski senierek jest to wydarzenie bez precedensu w całej historii polskiej piłki nożnej, żeby jeden klub w jednym sezonie osiągnął tak duże sukcesy. Wczoraj prezes Jaszczak otrzymał szereg gratulacji od władz piłkarskich, od władz wojewódzkich, od marszałka w związku z tym my, którym bardzo zależy, żeby promocja miasta była bardzo duża, gdzie procedujemy swoje uchwały po to, żeby promować miasto, ja dzisiaj do Rady kieruję póki co wniosek ustny ale dziś jeszcze spełnię formalności, jakie są potrzebne do spełnienia, w uznaniu zasług dla promocji miasta i jubileuszu 30-lecia klubu, jakie klub Medyk Konin wniósł dla miasta Konina zgłaszam wniosek, aby Szanowna Rada przyznała tytuł honorowy: „Zasłużony dla miasta Konina” dla Klubu Medyk Konin.”

Przewodniczący rady cytuję: „Dziękuję za tę informację, rzeczywiście sukces niecodzienny trudno się z tym nie zgodzić. Rzeczywiście mamy taką właściwość jako Rada, że poza odznakami za zasługi dla miasta Konina, które w ciągu roku wiele osób i instytucji otrzymuje, Rada może też taki tytuł nadać. Jak było powiedziane, rzadko z tej możliwości korzystamy, bo zależy nam, żeby ranga była szczególna tego wydarzenia. Zdarzyło się to do tej pory cztery razy – jedna osoba to Janusz Sobczyński i trzy instytucje. Warto przy takich dokonaniach te zasługi pracy tego klubu podkreślić, stąd myślę, że będziemy mogli pochylić się nad tym wnioskiem i jak zawsze przyjmując to w formie uchwały.

Ponieważ zapowiem jeszcze jedną rzecz, która będzie miała dla Państwa znaczenie, kolejna sesja, w związku z pewnymi działaniami, które musimy podjąć, a np. są związane z referendum, które ogłosił Prezydent RP musi się odbyć do 23 lipca. po konsultacjach ustaliliśmy, że 20 lipca. Będzie to czas, kiedy te sesje będą krótkie, będą to sprawy nadzwyczajne, a biorąc pod uwagę, że część z Państwa urlopuje, część pracuje w okrojonym składzie, bo tak to jest w okresie urlopowym. Staramy się w okresie wakacyjnym robić te sesje krótsze i nieco później, więc to będzie godzina 12-13 i wtedy ten wniosek, o którym wspomniał radny Wanjas w formie uchwały rozpatrzemy.

Jeszcze jedna ważna informacja techniczna, pominąłem, a taki wniosek do mnie wpłynął od Pana prezydenta, ażeby dzisiaj z porządku obrad zdjąć temat Zarządu Dróg Miejskich i Zieleni z potrzeby konsultacji, ponieważ idei nie kwestionujemy, chodzi o pewne konsultacje, włączają się również podmioty społeczne, trzeba im dać szansę, żeby również w tej sprawie się wypowiedzieli. Chcemy żeby konsensus był jak najszerszy stąd temat powróci do nas na sesji lipcowej. Proszę o zapisanie sobie daty 20 lipca w swoich kalendarzach, bo to nietypowo nie będzie środa tylko poniedziałek i godzina 13.00.”

#### **4. Przyjęcie uchwał w sprawie:**

- a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2014 rok (druk nr 142),**
- b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2014 rok (druk nr 143).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przystąpić do kolejnego punktu porządku obrad, jakże ważnego, bo to zawsze związane z obowiązkiem ustawowym, który na Radzie spoczywa – do 30 czerwca Rada rozpatruje absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina. Jest to punkt złożony, stąd na wstępie będę starał się Państwu parokrotnie przypominać, jak procedura nasza przebiega. W pierwszej części tej debaty rozpatrzemy i przystąpimy do zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2014 rok zawarty w druku nr 142. Opinię do tego sprawozdania przedstawi najpierw komisja wiodąca, a jest nią Komisja Rewizyjna oraz wszystkie komisje stałe Rady Miasta Konina. W tej sprawie, w pierwszej części, a więc sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu będą się wypowiadały. Również zapoznamy się z opinią RIO w tej sprawie.

W drugiej części przystąpimy do rozpatrzenia wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium dla Prezydenta. W tej części przewodniczący Komisji Rewizyjnej po raz drugi zabierze głos i będzie nam przedstawiał wypracowany na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej protokół w tej sprawie. Tu będzie okazja w pierwszej i drugiej części, w pierwszej dyskusja nad sprawozdaniem i tu Państwo zabierają głos jak również nad wnioskiem dotyczącym absolutorium też Państwo zabierają głos jako osoby indywidualne, a na końcu będzie czas na wypowiedzi szefów klubów w tej sprawie. Ja będę się starał Państwu na bieżąco tę kolejność procedowania przypominać, żebyśmy wyczerpali dyskusję, bo jest to ważny punkt, który również podlega kontroli przez Regionalną Izbę Obrachunkową, ażebyśmy w czasie debaty związanej z absolutorium nie opuścili żadnego z ważnych punktów.

#### **a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2014 rok (druk nr 142),**

W pierwszej części przystąpimy do rozpatrzenia sprawozdania wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2014 rok. Ja przypomnę tylko zapis ustawy o samorządzie gminnym, który mówi, że: *Do wyłącznej właściwości rady gminy należy między innymi, rozpatrywanie sprawozdania z wykonania budżetu. Zaś ustawa o finansach publicznych mówi: „Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu, w terminie do dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym”.*

Jesteśmy na początku kadencji, stąd uważamy, że jeśli potrzeba więcej czasu, to daliśmy sobie teraz więcej czasu. W poprzednich latach udawało nam się rozpatrywać absolutorium w maju, ale uważam, że materia jest tak trudna, że zwłaszcza w sytuacji, gdy nasza Rada jest w dużej części nowa, potrzeba więcej czasu, żeby dobrze wdrożyć się w pracę Komisji Rewizyjnej, której wszystkim członkom za tę pracę do tej pory wykonaną serdecznie dziękuję.

Szanowni Państwo. Ażeby dyskusja była pełna, jak zawsze na początku głos zabiera Prezydent Miasta Konina Józef Nowicki, który wypowie się w sprawie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym przedstawić Wysokiej Radzie podstawowe informacje, które dotyczą sprawozdania z wykonania budżetu naszego miasta za 2014 rok.

Budżet miasta Konina na 2014 rok został uchwalony uchwałą nr 700 Rady Miasta Konina z dnia 18 grudnia 2013 roku i wynosił po stronie dochodów 395.168.695,25 zł, z czego dochody gminy stanowiły 280.779.869,20 zł, a dochody powiatu 114.388.826,05 zł. Natomiast wydatki zaplanowano na poziomie 393.872.349,33 zł, w tym wydatki gminy 270.664.174,93 zł, a wydatki powiatu 123.208.174,40 zł. Planowana nadwyżka - 1.296.345,92 zł.

W trakcie roku budżet zmieniany był uchwałami Rady Miasta, Zarządzeniami Prezydenta. Podstawą dokonywania zmian były decyzje Wojewody w zakresie dotacji celowych, zwiększenia części subwencji ogólnej w gminie i powiecie, otrzymanie środków z rezerwy budżetu państwa, zmiany planu dochodów własnych, różne potrzeby związane z bieżącym funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych miasta. W związku z powyższym plan po zmianach na koniec 2014 roku wyniósł: po stronie dochodów ogółem 418.326.478,67 zł, w tym dochody gminy: 298.046.434,67 zł, a dochody powiatu: 120.280.044 zł. Natomiast plan wydatków wyniósł 432.629.232,75 zł. W strukturze tej wydatki gminy stanowiły 310.296.868,84 zł (ponad 71 %), a wydatki powiatu 122.332.363,91 zł (ponad 28 %).

Planowany wynik budżetu po zmianach na rok 2014 to deficyt w wysokości 14.302.754,08 zł.

Ostatecznie dochody budżetu miasta za rok 2014 zostały zrealizowane w wysokości 404.777.019,47 zł, tj. w 96,76% wielkości planowanych. Dochody gminy zrealizowano w wysokości 284.574.978,97 zł, (tj. 95,48% planu), dochody powiatu w kwocie 120.202.040,50 zł (blisko 100 % planu).

Podobnie, jak w latach ubiegłych w dochodach gminy 67,81 % stanowiły dochody własne gminy, a pozostałe 32,19 % to dotacje i subwencje.

Zmieniła się także struktura dochodów powiatu, tutaj ponad 71 % stanowiły dotacje i subwencje, a 28,95 % dochody własne.

Najważniejszym źródłem dochodów gminy był udział w podatku dochodowym od osób fizycznych i podatku od nieruchomości.

Udział w podatku dochodowym od osób fizycznych został zrealizowany zadowalająco, bo w 101,11 %, a wpływy z niego wyniosły ponad 58,4 mln zł. Natomiast podatek od nieruchomości to dochody własne miasta zrealizowane w wysokości 66,1 mln zł, które wykonano w stosunku do planu w 97,07 %.

Na dobrym poziomie realizowane były dotacje i subwencje na zadania gminne, które wyniosły blisko 91,6 mln zł oraz dotacje i subwencje na zadania powiatowe w kwocie ponad 85,4 mln zł.

Wydatki budżetu miasta na 2014 rok zostały zrealizowane w 96,65 % , tj. w kwocie 418.154.508,49 zł, z czego blisko 297,7 mln zł stanowiły wydatki gminy, a 120,4 mln zł to wydatki powiatu.

W strukturze wydatków najwięcej środków przeznaczono na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą oraz pomoc społeczną.

Wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły ponad 156,7 mln zł, a na edukacyjną opiekę wychowawczą ponad 11,4 mln zł, łącznie ponad 168,2 mln zł. Tak więc, podobnie jak w latach minionych wydatki na oświatę w 2014 roku stanowiły ponad 40 % wydatków ogółem.

Ponad 61 mln zł stanowiły wydatki z zakresu pomocy społecznej, tj. 14,7 % wydatków, w tym: ponad 22,4 mln zł wydano na świadczenia rodzinne, ponad 3,5 mln zł na dodatki mieszkaniowe, ponad 8,8 mln zł na zasiłki stałe i pomoc w naturze.

W roku 2014 zadania z działu transport i łączność kosztowały ponad 47 mln zł, tj. 11,2 % wydatków.

W ramach tej kwoty realizowano inwestycje, utrzymano i przeprowadzono remonty bieżące ulic, chodników i dróg publicznych, a także utrzymano zieleń w pasie drogowym.

Miasto wydatkowało ponad 15,2 mln zł na gospodarkę mieszkaniową, tj. 3,6 % wydatków.

Blisko 37 mln zł kosztowały zadania z zakresu gospodarki komunalnej i ochrony środowiska, tj. 8,8 % wydatków, ponad 9,2 mln zł przeznaczono na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego, tj. 2,2 % wydatków, a ponad 13,2 mln zł na kulturę fizyczną, tj. 3,1 % wydatków.

Przychody w 2014 roku zostały wykonane na łączną kwotę blisko 24,6 mln zł, a rozchody w wysokości 13,4 mln zł.

Planowany wynik finansowy (deficyt) -14.302.754,08 zł został wykonany w kwocie -13.377.489,02 zł.

W 2014 roku realizowanych było 21 projektów w ramach programów z udziałem środków zewnętrznych na łączną kwotę ponad 11,6 mln zł z czego największymi realizowanymi przez Urząd Miejski były:

1. „Uzbrojenie terenów inwestycyjnych w obrębie Konin- Międzylesie” 6,4 mln zł,
2. „Twoja firma - wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie” 1,2 mln zł,
3. „Aktywni po pięćdziesiątce - czas na zmiany” ponad 800 tys. zł,
4. „Twój zawód, Twoja praca - poprawa dostępu do zatrudnienia na konińskim rynku pracy” ponad 730 tys. zł,
5. „Nowe możliwości zawodowe - Twoja szansa na konińskim rynku pracy” ponad 314 tys. zł,
6. „PI- Wsparcie rozwoju narzędzi związanych z kontraktowaniem usług społecznych w Koninie” - ponad 313 tys. zł.

Projekty realizowane przez jednostki oświatowe – w przedszkolach (największe):

1. „Słoneczny świat przedszkolaka” (P nr 10) ponad 439 tys. zł,
2. „Wszystko zaczyna się od przedszkola” (P nr 14) 192 tys. zł,
3. „Dobre przedszkole na dobry start” (P nr 4) ponad 159 tys. zł.

W Przedszkolu nr 32 realizowano w 2014 r. 5 projektów na łączną kwotę blisko 246 tys. zł z czego największe to:

„Klub dziecięcy - mama wraca do pracy” (P nr 32) ponad 83 tys. zł,  
„Nowa edukacja, nowe wyzwania” (P nr 32) blisko 68 tys. zł,  
„Nowe horyzonty w edukacji dziecka” (P nr 32) ponad 61 tys. zł.

W Gimnazjum nr 1 realizowany był projekt „Objazd Europy z Jules Verne i naszymi przyjaciółmi partnerami” - na kwotę ponad 56 tys. zł.

W szkolnictwie ponadgimnazjalnym realizowane były następujące projekty:

1. „Mistrz w zawodzie-praktyki zagraniczne dla uczniów ZSB” ponad 268 tys. zł
2. „Zawodowcy z Kopernika” ponad 166 tys. zł,
3. „W poszukiwaniu europejskiej pamięci – Comenius” ponad 22 tys. zł.

W uchwalonym na 2014 roku budżecie miasta na zadania inwestycyjne zaplanowano 40,1 mln zł. W trakcie realizacji budżetu w 2014 roku plan po zmianach wyniósł ponad 55,2 mln zł (w tym środki w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska w kwocie 10,6 mln zł) z tego: *część gminna - 41,1 mln zł, a część powiatowa - 14,1 mln zł.*

W roku 2014 zrealizowano wydatki majątkowe łącznie na kwotę 52,9 mln zł, tj. 95,82 % planu w tym:

- w części gminnej 38,8 mln zł,
- w części powiatowej 14,1 mln zł.

Największym zadaniem oddanym do użytku mieszkańcom w 2014 roku była „Przebudowa mostu im. J. Piłsudskiego w Koninie” - blisko 11 mln zł. Zrealizowano również:

- przebudowę ul. Stodolnianej - ponad 4,6 mln zł,
- przebudowę ul. Południowej - blisko 405 tys. zł,
- budowę ulic osiedlowych, (tj. Jesionowej, Modrzewiowej, Lipowej, Klonowej, Cisowej, Leopolda Staffa, Paprotkowej, Azaliowej, Kameliowej w Koninie) - łączny wydatek ponad 3,9 mln zł.

Zmodernizowano oświetlenie uliczne miasta Konina na energooszczędne - kwota ponad 3,5 mln zł.

Ponadto wybudowane zostały 4 domki mieszkalne (8 lokali socjalnych) przy ul. M. Dąbrowskiej - kwota ponad 764 tys. zł.

Większe inwestycje oświatowe to: rozbudowa boiska przy ZSGE ul. Kardynała Wyszyńskiego na kwotę ponad 1 mln 340 tys. zł oraz kompleks boisk przy SP 4 - ponad 510 tys. zł.

Przebudowano pomieszczenie garażowe budynku strażnicy wraz z modernizacją kanalizacji deszczowej JRG Nr 1 KMPSP w Koninie - 430 tys. zł.

Zaadaptowano pomieszczenie pralni na oddział dziecięcy w Żłobku Miejskim przy ul. Staszica 17 w Koninie na kwotę ponad 356 tys. zł.

Opracowano dokumentacje projektowo-kosztorysowe, głównie w zakresie budowy i przebudowy ulic na kwotę ponad 597 tys. zł.

Na budowę przyłączy kanalizacyjnych i przyłączenie nieruchomości do miejskiej sieci kanalizacyjnej wydatkowano kwotę blisko 600 tys. zł.

Udzielono dotacji celowych dla uczestników projektu UE „Twoja firma - wspomagamy przedsiębiorczych w Koninie” na rozpoczęcie działalności gospodarczej na kwotę ponad 781 tys. zł.

Miasto zasiłowało państwowy fundusz celowy na zakup radiowozu typu BUS dla KMP w Koninie kwotą 150 tys. zł.

Wniosło również wkład pieniężny do spółek miejskich w kwocie ponad 4.672 tys. zł, w tym:

- Geotermia Konin Sp. z o.o. w Koninie - 4.220 tys. zł,
- MTBS Sp. z o. o. w Koninie - 200 tys. zł,
- PWiK Sp. z o.o. w Koninie - ponad 167 tys. zł,
- MPEC Sp. z o.o. w Koninie - 85 tys. zł.

Nabyto nieruchomości gruntowe pod drogi i infrastrukturę techniczną w obrębach m.in.: Łężyn, Grójec, Przydziałki, Pątnów, Gosławice, Chorzeń, Nowy Dwór, Starówka, Wilków, Międzyzlesie, Laskówiec na kwotę ponad 662 tys. zł.

W ramach zakupów inwestycyjnych doposażono podległe jednostki organizacyjne w różnego rodzaju sprzęt, samochody na kwotę ponad 950 tys. zł.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych sprawozdanie z wykonania budżetu obejmuje również informację z wykonania planu finansowego instytucji kultury:

1. Koniński Dom Kultury - budżet ponad 6 mln zł,
2. Miejska Biblioteka Publiczna - budżet ponad 2,8 mln zł,
3. Młodzieżowy Dom Kultury - budżet ponad 1,6 mln zł.

Szczegóły zawarto w analizie z wykonania planu finansowego poszczególnych jednostek dołączonej do sprawozdania.

Ponadto sprawozdanie obejmuje obszerną informację o stanie mienia miasta wg stanu na dzień 31.12.2014 r. Wartość mienia komunalnego wzrosła o 7,32 % i wyniosła na koniec



roku ponad 1 mld 80 mln zł, z czego w jednostkach organizacyjnych miasta wynosi 833 mln zł. Wartość udziałów spółek miejskich to ponad 247 mln zł.

Sprawozdanie finansowe sporządzone zostało na podstawie ksiąg rachunkowych i obowiązujących przepisów. Wielkości w nich zawarte są porównywalne ze sprawozdaniami budżetowymi tj. *Rb- 27S z wykonania planu dochodów budżetowych, Rb – 28S z wykonania planu wydatków budżetowych oraz Rb- NDS o nadwyżce/ deficycie.*

Z uwagi na dokonane korekty sprawozdań Rb-27S i Rb-28S nastąpiły niewielkie różnice między danymi zawartymi w sprawozdaniu finansowym, a wielkościami wykazanymi w sprawozdaniu z wykonania budżetu miasta Konina za 2014 rok, tj.:

- przesunięcie wykonania dochodów z powiatu do gminy w dziale 756 w kwocie 4,69 zł,
- zmniejszenie wykonania wydatków majątkowych, a zwiększenie wykonania wydatków bieżących w gminie o kwotę 2.606,00 zł.

Sprawozdanie finansowe składa się z:

- bilansu z wykonania budżetu miasta Konina,
- łącznego bilansu obejmującego dane wynikające z bilansów samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
- łącznego rachunku zysków i strat (wariant porównawczy), obejmującego dane wynikające z rachunków zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego,
- łącznego zestawienia zmian w funduszu, obejmującego dane wynikające z zestawień zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego.

Najważniejsze dane z tego sprawozdania w porównaniu do 2013 r. to:

- Suma bilansowa bilansu z wykonania budżetu miasta Konina to 25.312.134,95 zł (spadek o 8.283.935,17 zł),
- Zobowiązania finansowe (z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów) to kwota 120.101.650,91 zł (wzrost o 3.448.154,28 zł),
- Suma bilansowa bilansu łącznego samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego to kwota 897.303.575,92 zł (wzrost o 39.705.456,06 zł),
- Zysk netto wykazany w łącznym rachunku zysków i strat samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego to kwota 54.839.516,67 zł (wzrost o 6.016.479,75 zł),
- Fundusz na koniec roku wykazany w łącznym zestawieniu zmian w funduszu samorządowych jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego to kwota 857.702.439,84 zł (wzrost o 40.254.270,39 zł).

W „Informacji uzupełniającej” do bilansu z wykonania budżetu miasta Konina zamieszczono informację, że miasto Konin na dzień 31.12.2013 roku udzieliło Narodowemu Funduszowi Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie poręczenia spłaty pożyczki inwestycyjnej na realizację projektu „*Uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie subregionu konińskiego*” na kwotę 172.905.917,03 zł. Poręczenie obejmuje częściową spłatę pożyczki, wraz z odsetkami, zaciągniętej przez Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi Spółka z o.o. w Koninie. Poręczenie jest terminowe i zostaje udzielone na okres od dnia 31.03.2017 do dnia 20.12.2036 roku.

Ponadto sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2014 rok uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu.

Ja chciałbym już w tej chwili podziękować Komisji Rewizyjnej, przewodniczącemu komisji za to, że wykonano tak profesjonalnie te wszystkie czynności, które były wymagane prawem, wymagane procedurą, że sprawozdanie komisji z kontroli zostało bez zastrzeżeń zaakceptowane przez RIO, a była to praca bardzo trudna, bardzo żmudna i za to bardzo serdecznie dziękuję.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękujemy Panie prezydencie za szczegółowe przedstawienie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 rok. Zgodnie z procedurą opinię do tego sprawozdania przedstawi przewodniczący Komisji Rewizyjnej S. Górecki, wraz z sentencją opinii RIO w tej sprawie.”

Głos zabrał radny S. GÓRECKI - przewodniczący Komisji Rewizyjnej, cytując: „Opinia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2014 rok z dnia 8 czerwca 2015 roku.

Opinię opracowano na podstawie przeprowadzonych kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina, kierując się kryteriami legalności, rzetelności, celowości i gospodarności.

Kontrole Komisji Rewizyjnej dotyczyły:

- 1) analizy zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok,
- 2) realizacji dochodów przez miasto Konin,
- 3) realizacji wydatków przez miasto Konin,
- 4) subwencji ogólnej dla miasta Konina,
- 5) analizy mienia komunalnego wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r.,
- 6) wyniku budżetu i stanu zadłużenia miasta Konina.

Analizie poddano: sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2014 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu, sprawozdanie finansowe miasta Konina za 2014 rok, informację o stanie mienia komunalnego miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. oraz protokoły z kontroli przeprowadzonych przez Wydział Kontroli Urzędu Miejskiego w Koninie i Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina.

Wynik budżetu miasta Konina na 31 grudnia 2014 r. był następujący:

Dochody budżetu miasta Konina za 2014 r. zostały zrealizowane w 96,76 %, tj. w wysokości 404.777.019,47 zł, do planowanych 418.326.478,67 zł.

Wydatki budżetu miasta Konina za 2014 rok zostały zrealizowane w 96,65 %, w wysokości 418.154.508,49 zł, do planu 432.629.232,75 zł.

Deficyt planowany był na poziomie 14.302.754,08 zł, wykonany na poziomie 13.377.489,02 zł.

Komisja Rewizyjna stwierdza, że powyższa analiza daje podstawę do wyrażenia pozytywnej opinii o wykonaniu budżetu Miasta Konina oraz do wystąpienia do Rady Miasta Konina z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2014.”

Opinia Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik do protokołu.

Następnie przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panu przewodniczącemu za przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej oraz sentencji opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie sprawozdania finansowego, wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu.

W kolejnym punkcie wysłuchamy opinii komisji stałych Rady Miasta Konina. Jako pierwszy w imieniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury opinię przedstawi przewodniczący T. Wojdyński.”

Głos zabrał radny T. WOJDYŃSKI – Przewodniczący Komisji Finansów, cytując: „Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury po zapoznaniu się ze sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta nie wnoszą uwag i zastrzeżeń do przedłożonych sprawozdań.

Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta zostało sporządzone z dużą starannością i szczegółowością, co w pełni wyczerpuje zapisy ustawy o finansach publicznych.

Sprawozdanie zawiera w części tabelarycznej informacje o wykonaniu:

- dochodów i wydatków zgodnie z klasyfikacją budżetową,
- przychodów i wydatków zakładów budżetowych,
- wydatków majątkowych, według zadań zapisanych w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej.

Sprawozdanie zawiera też wykaz udzielonych dotacji i informację o wydatkach realizowanych z udziałem środków z budżetu Unii Europejskiej. W części opisowej ujęte są objaśnienia dotyczące dochodów, poziomu zaległości i skutków ulg, umorzeń, zwolnień, odroczeń, a także obniżek górnych stawek podatków. W tej części zawarta też jest informacja o łącznym długu Miasta na koniec roku budżetowego, który wynosi 119.809.408,46 zł, co stanowi 29,60 % wykonanych dochodów. Spłata rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami wyniosła 17.243.243,65 zł, co stanowi (4,26 %) wykonanych dochodów budżetu i jest niższa od limitu określonego w art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Z porównania części tabelarycznej z wykonania budżetu z kwotami planowanymi w budżecie wynika, że zadania zostały wykonane i komisje nie wnoszą istotnych zastrzeżeń. Dochody budżetu po zmianach, zarządzeniami prezydenta i uchwałami Rady Miasta zrealizowane zostały w wysokości 404.777.019,47 zł, tj. 96,76 % planowanych dochodów na kwotę 418.326.478,67 zł. W strukturze dochodów w 2014 r. podatki, opłaty i udziały stanowiły 46 %, subwencje ogólne 29 %, dotacje celowe 14 %, dochody z majątku 3 % oraz pozostałe dochody 8 %. Wydatki budżetu ogółem wyniosły 418.154.508,49 zł, tj. 96,65 % planowanych wydatków. Dochody w części gminnej zrealizowano w 95,48 %, powiatowej 99,94 %. Z kolei wydatki w części gminnej wykonano w 95,94 %, w części powiatowej 98,46 %. Deficyt w budżecie zaplanowany na poziomie 14.302.754,08 zł, wykonany został w kwocie 13.377.489,02 zł, i był niższy niż planowano o 952.265,06 zł.

Deficyt budżetu został sfinansowany z kredytu.

Szczegółowa informacja w zakresie dochodów i wydatków ujęta została w opinii sporządzonej przez Komisję Rewizyjną, która w tym temacie jest komisją wiodącą. Zadania inwestycyjne zostały wykonane zgodnie z wyszczególnieniem w budżecie, a wydatki na ten cel wyniosły 52.929.448,08 zł, tj. 95,82 % planowanych wydatków, stanowi to 12,65 % wykonanych wydatków budżetu w 2014 roku.

Komisje pozytywnie oceniają wykonanie budżetu za 2014 rok i nie wnoszą żadnych uwag do sprawozdania finansowego.

Za udzieleniem niniejszej opinii głosowało 9 radnych, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania. Nie było głosów „przeciwnych”.”

Głos zabrała radna E. STREKER-DEMBIŃSKA – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, cytując: „W imieniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu przedstawiam nasze stanowisko. Pominę pierwszy wstęp odnoszący się do ogólnych informacji do planowanych dochodów, wykonanych dochodów, planowych wydatków i wykonanych wydatków,

natomiast zwrócić w tej opinii uwagę na to, że przedmiotem w obszarze zainteresowania Komisji znajdują się przede wszystkim te działania, które dotyczą edukacji, kultury i sportu, a te stanowią 45 % łącznych wydatków budżetowych gminnych i powiatowych. Największy udział, ponad 40 % to wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą. Na kulturę fizyczną 3 % ogółem wydatków i na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego 2 %.

W ocenie Komisji na szczególne podkreślenie zasługuje aktywność w zakresie realizacji projektów unijnych, tych inicjowanych w szkołach i przedszkolach. 13 projektów edukacyjnych, realizowanych w przedszkolach, gimnazjach i szkołach ponadgimnazjalnych przyczyniło się nie tylko do rozwoju naszej młodzieży, ale do wzbogacenia budżetu. Komisja pozytywnie odnosi się do realizacji budżetu. Według Komisji środki wydatkowane były celowo i rzetelnie. Komisja nie wniosła uwag do sprawozdania finansowego, nie było głosów „przeciwnych”.

Głos zabrał radny W. WANJAS – Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych, cytując: „Na posiedzeniu w dniu 18 czerwca 2015 roku nie zostały wniesione do przedstawionych dokumentów żadne uwagi. Zapoznaliśmy się z opiniami Komisji Rewizyjnej, z opiniami Regionalnej Izby Obrachunkowej i to zostało przyjęte.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI – Przewodniczący Komisji Praworządności, cytując: „Na posiedzeniu Komisji Praworządności członkowie Komisji nie wnosili żadnych uwag, pozytywnie opiniując wykonanie budżetu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem finansowym i sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2014 r. i powiedział, cytując: „Zawsze jest tak, że do końca nie wiemy, czy uda się zrealizować dochody, tak samo jak wydatki. Zbliżanie się do granicy tych 100 % z granicą tolerancji 2, 3 % jest jak najbardziej dopuszczalne i jest praktyką wszystkich samorządów. Ważne jest to, co rzutuje na możliwości budżetu w zakresie wydatków majątkowych i inwestycyjnych. To są dwie kwestie, jedna dotycząca poziomu zadłużenia, a to jest na poziomie 30 %, dopuszczalnego przez ustawę o finansach publicznych 60 %. To na tle innych wielkich metropolii naszego państwa jak Poznań, Wrocław czy Kraków, to metropolie, które zbliżają się do 60 %. To bardzo ogranicza ich możliwości wydatkowe, a ma to ogromne znaczenie na starcie nowej perspektywy unijnej. Bardziej ważny jest wskaźnik deficytu. Ten, za sprawą naszego wydziału jest trzymany w ryzach od wielu lat i to cały czas stawia nas w dobrej pozycji, jak chodzi o potencjalne zabiegi o pozyskanie kolejnych środków w nowej perspektywie, mówimy o środkach infrastrukturalnych, bo te są dla nas najistotniejsze, najbardziej zauważane. Nie mamy problemów z pozyskiwaniem środków na projekty miękkie, bywa różnie z tymi twardymi, bo tutaj musimy się legitymować wkładem własnym, a ten zależy od możliwości naszego budżetu i te możliwości nasz budżet cały czas posiada i o tym można było się dość szczegółowo dowiedzieć w tym sprawozdaniu, którego przed chwilą wysłuchaliśmy.

Oczywiście można mówić o tym, czy poziom wydatków majątkowych jest satysfakcjonujący. Zawsze jest tak, że pewnie nie. Jest on nieco powyżej 10 %, ale dbamy o to, żeby sukcesywnie te zaległości infrastrukturalne, które mamy do wykonania nadrabiać. Nie da się zrealizować wszystkich naszych potrzeb i oczekiwań, które zgłaszamy, bo gdybyśmy chcieli je zrealizować, to chociażby w temacie drogowym potrzebny byłby roczny budżet naszego miasta, co oczywiście jest niemożliwe. Ale jeśli przyjmujemy plan, który mamy od wielu lat, który polega na tym, że wpięramy zabiegamy o wykonanie

dokumentacji, co zajmuje nam dzisiaj dwa do trzech lat z pozwoleniem na budowę i staramy się konsekwentnie potem biorąc pod uwagę, że nasze miasto to różne osiedla, realizować inwestycje po trochu na każdym z nich, to w ten sposób wykazujemy uczciwość w stosunku do naszych mieszkańców, wyborców, którzy chcieliby zauważyć tę reprezentację Państwa radnych w zakresie działań infrastrukturalnych. Ona jest widoczna, pewnie nie tak jak byśmy chcieli, ale jest widoczna. Ja jestem strażnikiem tego, żebyśmy nie ciągnęli kołdry w jedną stronę, bo mamy świadomość, że my wszyscy, chociaż reprezentujemy poszczególne osiedla, to na końcu z mandatów wyborców jesteśmy radnymi całego miasta i musimy spoglądać na jego równomierny rozwój i za to wszystkim w tym punkcie serdecznie dziękuję.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd przewodniczący rady przeszedł do głosowania nad uchwałą w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2014 rok – druk nr 142.

**Stosunkiem głosów: 19 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Konina za 2014 rok.**

**Uchwała Nr 132 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**W sesji brało udział 22 radnych, na stan Rady 23 radnych.**

#### **b) absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2014 rok ( druk nr 143)**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do drugiej części naszej debaty w tym punkcie, a więc związanej z absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2014 rok i związany z tym projekt uchwały, oznaczony numerem druku 143.

Szanowni Państwo kilka informacji wynikających z zapisów ustawowych. *Zgodnie z art. 18a ustęp 3 ustawy o samorządzie gminnym, Komisja Rewizyjna opiniuje wykonanie budżetu gminy i występuje z wnioskiem do rady gminy w sprawie udzielenia lub nieudzielenia absolutorium Prezydentowi.*

Wniosek w sprawie absolutorium podlega zaopiniowaniu przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Ten dokument również Państwo radni otrzymali. Ten dokument jest w dwóch sprawach, pierwsza dotyczy sprawozdania finansowego, a druga przygotowanego przez Komisję Rewizyjną wniosku o udzielenie bądź nie absolutorium.

Zgodnie z ustawą o finansach publicznych art. 271 ustęp 1, który brzmi następująco: „Nie później niż dnia 30 czerwca roku następującego po roku budżetowym, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium dla Prezydenta po zapoznaniu się z:

- 1)  *sprawozdaniem z wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego;*
- 2)  *sprawozdaniem finansowym;*
- 3)  *opinią z badania sprawozdania finansowego, o którym mowa w art. 268;*
- 4)  *opinią regionalnej izby obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2;*
- 5)  *informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego;*
- 6)  *stanowiskiem komisji rewizyjnej.”*

Udzielę głosu przewodniczącemu Komisji Rewizyjnej S. Góreckiemu, który przedstawi protokół z posiedzenia komisji, wraz z uchwałą komisji w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Konina.”

Głos zabrał radny S. GÓRECKI - przewodniczący Komisji Rewizyjnej, cytując: „Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 8 czerwca 2015 roku.

*Na posiedzeniu w dniu 8 czerwca 2015 r. Komisja Rewizyjna wypracowała wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina za 2014 rok.*

*Na posiedzeniu obecnych było 7 członków Komisji, radni: Sebastian Górecki, Mirosław Bartkowiak, Sławomir Lachowicz, Witold Nowak, Karol Skoczylas, Elżbieta Streker- Dembińska i Zdzisław Strzech.*

*Przewodniczący Komisji przypomniał obowiązujące prawo w tym zakresie, a mianowicie art. 18 ust. 2 pkt 4, art. 18a ustawy o samorządzie gminnym, art. 270 ust. 2 i 3 ustawy o finansach publicznych oraz § 75 ust. 3 i § 77 Statutu Miasta Konina.*

*Następnie odczytano sporządzoną „Opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2014 rok”, która po analizie została przyjęta. Za jej przyjęciem w głosowaniu jawnym opowiedziało się 7 członków Komisji.*

*Następnie Przewodniczący Komisji, zgodnie z obowiązującym prawem i przyjętymi procedurami poddał pod głosowanie wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za rok 2014.*

*Powyższy wniosek poddano głosowaniu jawnemu. Za tym, aby udzielić absolutorium opowiedziało się 7 członków, czyli przyjęto go 7 głosami „za”.*

*Wobec powyższego po rozpatrzeniu i dokonaniu wnikliwej analizy dokumentów: sprawozdania finansowego miasta Konina za 2014 rok; sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu za 2014 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2014 rok*

*Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.*

*Uzasadnienie: Komisja Rewizyjna przyjmuje i pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Miasta Konina w 2014 roku przez Prezydenta Miasta Konina.*

*Ustalono, że przyjęty tekst „Opinii Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2014 rok” będzie integralną częścią Uchwały w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok.*

*Wiarygodność niniejszego protokołu potwierdzamy własnoręcznymi podpisami: Sebastian Górecki - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, Witold Nowak - Wiceprzewodniczący Komisji, Mirosław Bartkowiak - Członek, Sławomir Lachowicz - Członek, Karol Skoczylas - Członek, Elżbieta Streker - Dembińska - Członek i Zdzisław Strzech - Członek.*

*Odczytam również Uchwałę Komisji Rewizyjnej w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok.*

*Uchwała Nr 2/2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 8 czerwca 2015 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok.*

*Na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r., poz. 594 ze zm.), art. 270 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 885 ze zm.) oraz § 75 pkt. 3 i § 77 Statutu Miasta Konina (ogł. w Dz.Urz. Wojew. Wielkopolskiego z dn. 15.01.2004r. ze zm.) – Komisja Rewizyjna w składzie jak wyżej uchwała, co następuje: § 1. Komisja Rewizyjna wnosi*

*o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok. § 2. Opinia Komisji Rewizyjnej o wykonaniu budżetu stanowi załącznik do niniejszej uchwały. § 3. Niniejszą uchwałę Komisja Rewizyjna przedkłada Radzie Miasta Konina. § 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.*

*Uzasadnienie do Uchwały Nr 2/2015 Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Konina z dnia 8 czerwca 2015 roku w sprawie wniosku o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok.*

*Po rozpatrzeniu: Sprawozdania Finansowego Miasta Konina za 2014 rok, Sprawozdania Prezydenta Miasta Konina z wykonania budżetu Miasta Konina za 2014 rok wraz z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu o tym sprawozdaniu oraz informacji o stanie mienia komunalnego Miasta Konina wg stanu na dzień 31 grudnia 2014r., i wypracowaniu opinii w sprawie wykonania budżetu Miasta Konina za 2014 rok, która jest integralną częścią niniejszej uchwały oraz sprawdzeniu i porównaniu przedstawionych dokumentów z dokumentami źródłowymi, Komisja Rewizyjna wnioskuje, aby Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok.*

*Komisja Rewizyjna przyjęła i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu przez Prezydenta Miasta Konina w 2014 roku.*

*W związku z powyższym wystąpienie z wnioskiem o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok jest zasadne.”*

Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady, cytuję: „Dziękuję Panu przewodniczącemu za przedstawienie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, a także uchwały komisji, zawierającej wniosek o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok.

Jak już wspominałem wcześniej, uchwałę Składu Orzekającego RIO Państwo radni otrzymaliście drogą elektroniczną. Ta opinia również w stosunku do wniosku przedstawionego przez Pana przewodniczącego jest opinią pozytywną.

Otwieram dyskusję, w której każdy z Państwa radnych może zabrać głos w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Konina. Na końcu tej dyskusji będą opinie w imieniu Klubów.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytuję: „Właściwie chciałem się odnieść do sprawozdania prezydenta, myślę, że to się wszystko łączy ze sobą, bo na tej podstawie będziemy udzielać absolutorium. Pan prezydent pozwolił sobie odczytać sprawozdanie, w którym przytoczył rzeczy, które się udały. Ja chciałbym do tej beczki miodu dodać trochę dziegciu i chciałbym przeczytać rzeczy, których się nie udało zrobić, lub nie udało się zrealizować np. w dochodzie gminy podatek dochodowy od osób prawnych był plan 4 mln zł, został wykonany w 74 %, czyli w kwocie blisko 3 mln zł. Podatek od środków transportowych został wykonany w 81 %, podatek od spadków i darowizn w 66 %, opłata od posiadania psów w 72 % i tak można wymieniać w nieskończoność. To pokazuje, że budżet był przeszacowany, że Miasto nastawiało się na zdecydowanie większe zyski, co zresztą widać po procencie wykonania tego budżetu. Budżet został wykonany w 96,65 %, co oznacza, że w budżecie zabrakło blisko 13 mln zł do pełnej realizacji. Regionalna Izba Obrachunkowa mówi o tym, że rzeczywiście ten poziom deficytu jest zadowalający i z tym się zgadzam, ale prawdopodobnie gdyby zrealizować cały budżet, to ta kwota wynosiłaby blisko 27.852.000 zł. Także pozwolę się nie zgodzić z tym, co mówił Pan przewodniczący o dobrej sytuacji finansowej naszego miasta. To było ostatnio widać na Komisji Finansów,

że ten budżet poprzedni i obecny jest bardzo napięty, także ja w sprawie Pańskiego absolutorium, również z racji tego, że nie byłem radnym w poprzedniej kadencji „wstrzymam się” od głosu.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja również skorzystam z możliwości wzięcia udziału w dyskusji oraz polemiki z Panem radnym. Jedyne co można sobie zarzucić, to oczywiście to, że przy założeniu wpływów do budżetu, a więc realizacji dochodów, udział głównych pozycji, a więc podatków, a tak naprawdę podatku od osób fizycznych, od nieruchomości, tego od osób prawnych rzeczywiście nie udało się zrealizować. Nie udało się zrealizować też tego, co po raz pierwszy wpisaliśmy dość optymistycznie - realizacji przychodów ze sprzedaży dużej nieruchomości, którą jest Hotel Konin. W tym budżecie obecnym tego już nie zrobiliśmy, mimo to, my jako Rada powinniśmy trzymać kciuki, aby w tym roku udało nam się zrealizować plany, związane ze sprzedażą nieruchomości, których nie wpisaliśmy tym razem do budżetu. Okaze się, że jeśli będzie dobrze i nam się to uda, to rozumiem, że za rok będzie Pan chwalił, bo jeśli uda nam się sprzedać nieruchomości, to okaze się nagle, że pozyskamy kilkadziesiąt milionów i oby tak było. Tak się składa, że przygotowanie tych przetargów nie jest łatwą rzeczą, one się odbędą w drugiej połowie roku. Fakt jest, że założyliśmy, że coś takiego jak Hotel Konin powinno się udać sprzedać. Okazuje się, że trafiliśmy na czasy recesji i niestety tak łatwo nie jest. Mam nadzieję, że tym razem pójdzie nam lepiej, bo jest porozumienie z Impexmetalem. Ta nieruchomość już będzie wystawiona na sprzedaż w całości, co mam nadzieję zwiększy jej atrakcyjność, ponieważ powinno nam zależeć, żeby w takim mieście jak nasze, ta jedna nieruchomość o charakterze hotelu, ale tej wielkości jednak funkcjonowała, bo co by nie powiedzieć, co jakiś czas zdarzają się eventy i bez takiego miejsca noclegowego pomieścić wszystkich ludzi jest kłopot. Więc ja trzymam kciuki, żeby było zainteresowanie chociażby sieciówki krajowej lub zagranicznej, bo mam świadomość tego, że utrzymywanie tylko jednego hotelu przez osobę, która zainwestuje tutaj nie będzie rzeczą łatwą. To tylko powiedzie się komuś, kto dysponuje siecią i zawsze jak to w sieci bywa, generujemy zyski gdzieś, gdzieś lokujemy nasze inwestycje. Tak działają wszystkie firmy. Jak Państwo podróżujecie, a podróżujecie, tak samo jest na riwierach. Te sieci hotelowe, które budowały hotele nad Morzem Śródziemnym generując zyski przez wiele lat, szukając szansy na realizowanie swoich wydatków, to samo poczyniły nad Morzem Czarnym w Bułgarii, która dzisiaj rokuje boom, ponieważ to, co ma, jest tym samym atutem, co Morza Śródziemnego – ciepło, morze, pewna pogoda i inwestorzy. Ci, którzy generują zyski poszukują też wydatków. Liczę na to, że tak samo stanie się w naszym mieście. Mamy ku temu wielkie szanse, ponieważ specjalnej konkurencji w tym zakresie nie widzę.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Głosujemy nad absolutorium, ale chciałbym krótko wrócić do kwestii finansowych miasta, bo ma to bardzo duży wpływ, przede wszystkim szacunki dochodów, gdyż pod koniec roku zawsze debatujemy, jeżeli chodzi o zadania tzw. niewygasające i co roku jest ten problem. Dlaczego o tym mówię. Rok 2011 zamknął się minusem planu do wykonania w kwocie 5.612.704,00 zł, rok 2013 - 19.600.000,00 zł, rok 2014 - 13.549.000,00 zł. Jedyne rokiem, gdzie ja jestem radnym, byłem radnym w poprzedniej kadencji, był rok 2012, gdzie osiągnęliśmy jako Miasto dochód w kwocie 9.360.004,00 zł. Oczywiście zawsze po zmianach, które były co roku. I teraz jest takie moje pytanie, czy czasami zawsze na początku roku zbyt bardzo optymistycznie nie podchodzimy do budżetu, gdyż później, tak jak co roku, są problemy z wykonaniem dochodów jak i zobowiązań.

Kolejna rzecz Panie prezydencie. 13 września, teraz będę mówił bezpośrednio do Pana, odwiedziłem Pana o godz. 9.30, przedstawiając odpowiedź na jedno z moich pism,



gdzie pod spodem był Pański podpis. Dałem Panu to pismo do przeczytania. Zapytał się Pan: „Jarek, ale o co chodzi?”. Była to sprawa jeziora, gdzie jeden z wydziałów można powiedzieć odsuwał na bok tę inwestycję, mimo że ta inwestycja była wykonana w roku 2011 - 2012. Tam chodzi o bardzo prostą sprawę, bardzo prostą rzecz i zdziwił się Pan, że coś takiego Pan podpisał. Ma to również związek z moją wypowiedzią na poprzedniej sesji w związku z interpelacjami. Panie prezydencie jest Pan człowiekiem, mówię to ja, przekazuję te słowa w imieniu wielu osób, również w imieniu swojego ojca, jest Pan bardzo dobrym człowiekiem, ma Pan dobre serce, ale zrób Pan wreszcie porządek w niektórych wydziałach, aby nie dochodziło do wielu nieporozumień pomiędzy Panem a radnymi, chociażby w tej kadencji. Jako radny Klubu SLD wskazywałem pewne sytuacje w poprzedniej kadencji. Byłem krytykowany z każdej strony, dochodziły do mnie różne głosy, Panie prezydencie i tak moje rzeczy praktycznie wypłynęły na wierzch. Bardzo proszę przyjrzeć się pracy urzędu, pracy urzędników, z uwagi na to, że oni mają służyć społeczeństwu miasta Konina.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za głos w dyskusji, troszeczkę czasami odchodzący od tematu, ale to jest czas, żeby pewne rzeczy związane z rokiem minionym wypowiedzieć. Ja teraz zgodnie z procedurą poproszę o opinię w imieniu Klubów.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Platformy Obywatelskiej P. KORYTKOWSKI, cytując: „Zakończyliśmy punkty porządku obrad związane z udzieleniem Panu Prezydentowi Miasta absolutorium z wykonania budżetu za rok 2014r.

Jak co roku przypatrujemy się jako radni, czy to, co uchwaliliśmy na początku roku, jest wykonane na koniec roku. Oczywiście budżet uchwalony jest innym budżetem niż ten wykonany i to można powiedzieć co roku, w związku z tym, że praktycznie na każdej sesji radni wprowadzali do budżetu proponowane nam przez prezydenta zmiany. Głosując za zmianami radni uznawali je tym samym za słuszne i konieczne do wprowadzenia. I tutaj należy dodać, że faktycznie była tu pewna specyfika, gdyż kto inny uchwalał ten budżet, a kto inny będzie udzielał absolutorium – myślę tutaj o składzie Rady. Ponadto zmiany były też wprowadzane przez prezydenta. Można powiedzieć, o tym budżecie, że zmieniał się, żył przez cały rok. W związku z czym wykonanie poszczególnych zadań niejednokrotnie zbliżone było do 100%, choć nie we wszystkich zadaniach

Nie będę przytaczał po raz kolejny wszystkich istotnych cyfr, bo i tak ich dużo padło i podejrzewam, że nie wszyscy już przyjmują, jeżeli chodzi o percepcję te wszystkie cyfry, natomiast istotne są pewne elementy, na które chciałem zwrócić uwagę.

Planowaliśmy zamknąć budżet roku 2014 nadwyżką w wysokości 1.296.345,92 zł, lecz wyszedł nam deficyt. Deficyt planowany był na poziomie -14.302.754,08 zł, wykonany na poziomie -13.377.489,02 zł, czyli o 925.265,06 zł mniej. Przypomnę, że w ubiegłym roku budżet zamknęliśmy wyższym deficytem niż ten zaplanowany, choć kwotowo deficyt w tym roku jest wyższy od tego ubiegłorocznego o 3.410.566,99 zł. Świadczy to o tym, że potrzeby finansowe miasta są duże, lecz finansowania ich nie jesteśmy w stanie zapewnić wyłącznie z dochodów. Nadmienię tutaj, że w sprawozdaniu zauważyliśmy, że wyraźnie spadł nam udział miasta w podatku CIT (w dochodach gminy) o ponad 1 mln zł niż ten co planowany był, spadek poboru podatku od środków transportowych o ponad 2 mln zł i to są właśnie te brakujące pieniądze. W budżecie tym na koniec widać w związku z tym niedoszacowanie dochodów, stąd tak duży deficyt budżetowy. Widać też, że wydatki, szczególnie te inwestycyjne były ponad miarę tego budżetu. Oczywiście jeśli chodzi o inwestycje, to oczekiwanie radnych, mieszkańców są duże, ale ograniczają je dochody.

Muszę zwrócić też uwagę na wydatki niewygasające, czyli te zadania, które nie zostały zrealizowane w roku 2014 i przeszły do wykonania na rok 2015. Przypomnę,

że głosowaliśmy w grudniu jedną z ostatnich uchwał minionego roku, aby przenieść te zadania na 2015 rok, a przypomnę, że było ich aż 21 na łączną kwotę 9.816.493,43 zł. To bardzo duża kwota, która przeszła do budżetu na 2015 r. I tutaj apeluję do Pana prezydenta, to już po raz kolejny i chyba to tak powtarzam jak mantrę przez kolejne lata, było to również w poprzednich kadencjach, ale to jest apel również i do radnych o to, abyśmy nie planowali budżetu na wyrost, żebyśmy rzeczywiście rozsądnie podchodzili do uchwalania przyszłych budżetów. Te wydatki niewygasające naprawdę nie wyglądają dobrze.

Trzeba powiedzieć jednakże, że na uwagę zasługuje niski stan zadłużenia budżetu miasta Konina na koniec 2014 roku. Wyniósł on 119.809.408,46 zł, co stanowiło 29,60 % zrealizowanych dochodów budżetu.

Splata rat i kredytów wraz z odsetkami wyniosła 17.243.234,65 zł, co stanowi 4,26 % wykonanych dochodów ogółem. Zatem Indywidualny Wskaźnik Spłaty Zadłużenia był usytuowany na bezpiecznym poziomie, gdyż wyliczony dopuszczalny wskaźnik wynosił 5,25%. Ma to szczególne znaczenie, jeśli chodzi o możliwości absorpcji funduszy zewnętrznych, szczególnie tych unijnych.

Sprawozdanie z wykonania budżetu jako dokument, spełnia w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej kryterium rzetelności i poprawności formalno-rachunkowej.

Ponadto Komisja Rewizyjna przedłożyła Wysokiej Radzie pozytywną opinię z wykonania budżetu i wnioskuje o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok. Opinię pozytywną przedstawiła również Komisja Finansów i inne Komisje Rady Miasta.

Biorąc pod uwagę te dokumenty oraz debatę podczas dzisiejszej sesji i na komisjach, Klub Platformy Obywatelskiej pozytywnie ocenia wykonanie budżetu za rok 2014 i zagłasuje „za” udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Konina.”

Głos zabrał przewodniczący Klubu Prawa i Sprawiedliwości K. SKOCZYŁAS, cytując: „Tak jak przed chwilą Pan przewodniczący Klubu Radnych PO powiedział, z roku na rok deficyt się zwiększa, natomiast Państwo z koalicji PO-SLD porównujecie nas do innych miast. Nasze miasto ma na imię Konin, nie Poznań, Kraków, Wrocław, Kalisz czy Toruń, dlatego nie powinniśmy się porównywać do innych miast. Jesteśmy miastem, które jest podmiotem niezależnym od innych miast, mającym własną specyfikę i uwarunkowania. Kiedyś miasto przemysłowe, dzisiaj w wyniku długofalowych, złych i nieodpowiedzialnych rządów stajemy się miastem postindustrialnym. Potrzebujemy mądrej, długofalowej strategii dla miasta Konina, która będzie opierała się na realizowaniu i wzmacnianiu konińskich firm i przedsiębiorców. Jeśli głównym argumentem na inwestora jest market w centrum miasta, centrum handlowe powyżej 2000 m<sup>2</sup> i pytanie jeśli nie market, to co, to mówimy jako nowa jakość dla Konina i cytując klasyka: „nie idźcie tą drogą”, drogą która doprowadzi to miasto do upadku. Aby Konin w dłuższej perspektywie mógł się rozwijać, musimy znacznie zmniejszyć zadłużenie i zwiększyć zdolność finansową, tak, aby zwiększyć wskaźnik Rostowskiego, żeby on nie był przeszkodą dla rozwoju naszego miasta. Już dzisiaj stan finansów miasta nie pozwala na skorzystanie z funduszy unijnych.

Zauważamy jednak, że deficyt jest mniejszy od zaplanowanego i są szczere chęci, aby pozyskać inwestorów, niestety same chęci nie wystarczą, dlatego będziemy bacznie obserwować i czynnie uczestniczyć w pracach, które zagwarantują rozwój naszego miasta. W imieniu Klubu Radnych PiS informuję Panie prezydencie, że w głosowaniu nad absolutorium „wstrzymamy się” od głosu.”

Głos zabrała przewodnicząca Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Wiele słów tutaj padło. Zawsze tego typu debata jest okazją również

do wyartykułowania swoich oczekiwań i realizacji tych zamierzeń, które były planowane. Dzisiaj nikt nie ma wątpliwości, ponieważ wszystkie dokumenty, które zostały dzisiaj zacytowane i przedstawione wskazują na to, że i sprawozdanie i działalność realizowana przez Miasto i wykonanie budżetu i wszelkiego rodzaju opinie przedstawione przez RIO, ale również Komisję Rewizyjną wskazują na to, że nie ma zastrzeżeń, co do realizacji budżetu. Tak jak było tutaj zasygnalizowane, pojawiają się pewne uwagi, ewentualnie spostrzeżenia, które być może w przyszłości uchroniłyby nas przed niekorzystnymi czy jakimiś nieprawidłowymi działaniami. Tutaj bardziej chyba jednak uwaga do samych radnych. Dzisiaj mówimy o promocji przedsiębiorczości, o tym, że miasto się będzie rozwijać wtedy, kiedy będziemy stwarzać odpowiednie warunki dla przedsiębiorców, a to przecież nikt inny, tylko Rada decyduje w dużej mierze, jakie te warunki są. To my decydujemy, czy są odstępstwa, czy obniżki podatku od nieruchomości, czy są zachęty dla przedsiębiorców. To w naszych rękach są w większości tego typu decyzje, w związku z tym powinniśmy się również czuć w pewnym sensie usatysfakcjonowani, jeżeli te decyzje są prawidłowe, ale współodpowiedzialni, jeżeli skutki tych decyzji nie są prawidłowe.

Dzisiaj mój przedmówca podniósł sprawę marketów, czy form zachęty dla potencjalnych przedsiębiorców, zezwalające na inwestowanie według ich uznania. Oczywiście to jest kwestia do rozmowy, do dyskusji i wszyscy jesteśmy zwolennikami prowadzenia dialogu ze wszystkimi mieszkańcami, ze wszystkimi siłami politycznymi, aby wypracowywać jak najlepsze rozwiązania, ale poddaję tutaj również do przemyślenia. Dzisiaj się bardzo ekscytujemy wielkopowierzchniowymi marketami, ale świat idzie do przodu, markety będą znikać. Zamiast marketów powstają sklepy internetowe. Jak zatrzymamy rozwój i postęp w tym względzie? I kiedy spojrzymy sobie w oczy, to proszę sobie odpowiedzieć, kto z Państwa jeszcze niedawno kupował coś w Internecie, a nie w sklepie osiedlowym albo w swoim mieście. Ale to taki przyczynek do rozważań, do dyskusji, żebyśmy również zwracali uwagę na to, że świat się zmienia i bardzo dobrze, że Konin w tym zmieniającym się świecie znajduje fantastycznie swoje miejsce, bo to o czym moi przedmówcy mówili, zmiana kierunku rozwoju naszego miasta, zmiana gospodarki naszego miasta, to jest ogromne wyzwanie i z tym zmierzli się wszyscy poprzednicy i mierzyć się będą również następcy. Dobrą drogę wybrać, dobre mechanizmy uchwalić przez radnych, aby zachęcić tych, którzy chcą w naszym mieście żyć i mieszkać, to chyba wyzwanie na przyszłość, ale przepraszam za tę dygresję, pozwoliłam ją sobie sformułować, bo nie chciałam Państwa już tutaj zanudzać liczbami, nie chciałam powtarzać tych wszystkich ustaleń, które dzisiaj od rana słyszymy, bo jest to wielka satysfakcja, że budżet został dobrze zaplanowany, dobrze wykonany i możemy dzisiaj powiedzieć, że z wielką satysfakcją będziemy mogli głosować za udzieleniem absolutorium Panu prezydentowi Józefowi Nowickiemu.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Z danymi, z faktami, z liczbami, które są i wynikają z wyliczeń według określonych modeli trudno byłoby polemizować i dyskutować. Wszystkie te dane, one zostały już Wysokiej Radzie zaprezentowane. Ja chciałbym tylko odnieść się do tego, co był uprzejmy powiedzieć Pan radny Michał Kotlarski. My przygotowując budżet na kolejny rok bazujemy przede wszystkim na prognozie makroekonomicznej, która jest nam przekazywana i to są podstawy do tego, by konstruować założenia budżetu, a główne dotyczą dochodów, jak one będą kształtowały się, a więc dwóch podstawowych CIT i PIT. Więc jeżeli, bo też Pan radny Sidor mówił o tym, że być może zbyt optymistycznie do tego podchodzimy, to ja chciałbym uprzejmie zwrócić uwagę na to, że stosujemy się do tych prognoz, które są nam przekazywane i rzeczywiście te prognozy często rozmiągają się z wynikami. I chciałbym też powiedzieć, że CIT i PIT, a także podatek od spadków i darowizn nie jest realizowany przez miasto bezpośrednio, on jest realizowany przez Urzędy Skarbowe, więc tu nie możemy brać jako miasto odpowiedzialności za poziom

realizacji tych podatków. Przyczyn składających się na niższe wpływy, szczególnie jeśli chodzi o podatek CIT jest wiele i można długo o tym dyskutować i trudno by było umywać ręce od tego, że można być aktywnym na rzecz zwiększenia tych wpływów. To jest dla mnie również oczywiste, natomiast przytoczony przez Pana radnego podatek od środków transportowych, to tutaj radni poprzedniej kadencji, Państwo pamiętają, że my podjęliśmy decyzję, żeby wyjść naprzeciw oczekiwaniom firm transportowych i podatek został utrzymany na poziomie lat ubiegłych, a mimo to wpływy z tego tytułu są niższe od zakładanych, więc być może ta sytuacja w tych firmach z wielu innych powodów, już zupełnie od nas niezależnych jest taka, że my te wpływy mamy poniżej planowanych, ale jako Rada, jako samorząd zrobiliśmy bardzo wiele, by stworzyć lepsze warunki dla tych firm, by one mogły w miarę skutecznie prowadzić swoją działalność.

Państwo radni, którzy byli w poprzedniej kadencji wiedzą również, że wlecze się za nami sprawa Hotelu Konin, który był przewidziany do zbycia i było przyjęte, że uzyskamy z tej transakcji minimum 7.5 mln zł i stąd w związku z tym, że ta transakcja nie mogła dojść do skutku, te wyniki potem trzeba było w istotny sposób korygować.

Nawiązując do wypowiedzi powiem także, iż często jako prezydent stoję przed trudnymi wyborami, bowiem mamy dłużnika, który nie płaci podatku należnego, są to często miliony złotych i jest wniosek o to, żeby np. część tej należności kompensować poprzez przejęcie składników majątkowych. Więc jeżeli mam taki wybór, to decyduję się na to, żeby skompensować ten należny podatek np. poprzez pozyskanie mieszkań, bo dwukrotnie z taką sytuacją mieliśmy do czynienia, także w roku 2014, bowiem jest dla mnie bezsporne, że gdyby doszło do niewydolności ekonomicznej danego zakładu czy podmiotu gospodarczego, to wówczas niewątpliwie tych środków byśmy w żadnej postaci nie odzyskali albo czas ich odzyskania byłby niemożliwy do przewidzenia. Niektóre wpływy środków pieniężnych zostały więc w ten sposób obniżone, ale zyskaliśmy jeśli chodzi o składniki majątkowe i jest to niewątpliwie dobro, którym poza jego społeczną wymową, że są to mieszkania dzisiaj zasiedlone, to jeszcze jest to dobro, które jest na majątku miasta.

Chciałbym także powiedzieć, że są także sytuacje, o których często nie mówimy, bowiem one mają swój określony przebieg. To są często spory odnośnie podatków, są to spory, które ciągną się rok, dwa i często nie widać końca ich rozstrzygnięcia, a podmioty, które wstępują w spór sądowy z miastem są podmiotami silnymi, stać ich na bardzo renomowane kancelarie prawne i np. w ostatnich dniach udało się osiągnąć ugodę z podmiotem, z którym od trzech lat byliśmy w sporze i sądzę, że ta ugoda przede wszystkim kończy ten spór i jest korzystna dla miasta i nie przynosi uszczerbku dla podatnika, bowiem nie możemy też zapominać, że gdzieś na końcu tego całego procesu jest również istotny interes podatnika.

Sprawa środków niewygasających, to jest sprawa bardzo ważna i jeśli Pan przewodniczący Korytkowski zabiera głos w dyskusji to wiem, że gdzieś w którymś wątku pojawiają się środki niewygasające. My staramy się robić bardzo wiele, by to zmniejszać, by ten proceder ukrócić, ale wychodzę też z takiego założenia, że jeżeli jest uzasadnienie, że trzeba przenosić na środki niewygasające, to ważne jest wtedy, sądzę dla wszystkich, żeby do końca czerwca następnego roku te zadania zostały zrealizowane i środki zostały wykorzystane.

Pan radny Sidor mówił o wielu wątkach, także z tych naszych częstych bezpośrednich kontaktów. Nie będę dziś i proszę mi to wybaczyć odnosił się do tej tezy, dotyczącej moich relacji z poszczególnymi współpracownikami, a szczególnie wydziałami, bowiem zgodnie z zapowiedzią, którą kiedyś na sesji Rady przedstawiłem, w najbliższym czasie rozpoczynam analizę sytuacji w poszczególnych wydziałach, jeśli chodzi o zakres merytoryczny zadań oraz będę oczekiwał od kierowników, by dokonali oceny zaangażowania w pracę poszczególnych swoich pracowników, a potem po przeprowadzeniu tej analizy z wszystkimi wydziałami, będę oceniał kierowników wydziałów, zastępców i niewątpliwie o wynikach tego

postępowania bardzo żmudnego, bardzo trudnego, ale bardzo też potrzebnego dla usprawnienia funkcjonowania nas wszystkich, jeśli chodzi o magistrat, a także poszczególnych wydziałów bardzo potrzebnego i niewątpliwie jestem przekonany, że Pan radny będzie miał wiele satysfakcji z tych wyników, które zostaną przedstawione.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zgodnie z tym co powiedziałem, to już koniec dyskusji. Możemy przystąpić do głosowania. Informuję Państwa, iż zgodnie z artykułem 28a ustęp 2 ustawy o samorządzie gminnym, Rada podejmuje uchwałę w sprawie absolutorium bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady.

Zgodnie z podjętą Uchwałą Nr 2/2015 przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta Konina z dnia 8 czerwca 2015 roku, Komisja wyraziła pozytywną opinię o wykonaniu budżetu Miasta Konina za rok 2014 i wystąpiła z wnioskiem do Rady Miasta Konina o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2014 rok.

Obecnie poddam pod głosowanie wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie Prezydentowi Miasta Konina absolutorium za 2014 rok.”

**Wynikiem głosowania: 14 radnych „za”, 0 głosów „przeciw”, przy 8 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina udzieliła absolutorium Prezydentowi Miasta Konina za 2014 rok.**

**Uchwała Nr 133 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.**

**W sesji brało udział 22 radnych, na stan Rady 23 radnych.**

## **5. Podjęcie uchwał w sprawie:**

**a) zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 154),**

**b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 155).**

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie rozpatrzemy zmiany w budżecie miasta Konina na 2015 rok, zawarte w druku nr 154, oraz zmiany w WPF zawarte w druku nr 155. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do obu projektów uchwał przewodniczącego P. Korytkowskiego. Następnie poproszę Panią skarbnik o przedstawienie istoty autopoprawek.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI, cytując: „Komisje Infrastruktury i Finansów obradowały wspólnie i jeśli chodzi o punkt 5 porządku dzisiejszej sesji, to głosowania odbyły się następująco. Druk nr 154 Komisje w głosowaniu 4 radnych „za”, 5 radnych „przeciw” i 2 radnych „wstrzymujących się” od głosowania negatywnie zaopiniowały projekt uchwały. Projekt uchwały zawarty w druku nr 155 Komisje zaopiniowały pozytywnie 7 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się”.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Była bardzo burzliwa dyskusja na Komisji Finansów, czego owocem była negatywna opinia komisji, dotycząca zmian w budżecie. Myślę, że moje jak i innych wątpliwości szczególnie budził fakt wyrzucenia niektórych inwestycji, między innymi budowy boiska do gry w piłkę koszykową oraz siatkową przy ulicy Szerokiej w Pątnowie, a w zamian za to, proponuje się budowę toalet przy jednym z budynków socjalnych za kwotę 100 tys. zł. Rozumiem, że jest duża potrzeba i poszukiwanie tych 4 mln zł, których zabrakło z powodu poniesionych przez miasto odszkodowań, które musi miasto zapłacić, ale myślę, że ta racjonalizacja nie jest wystarczająca, jeśli zabiera się 40 tys. zł z istotnej inwestycji i między innymi też zostały zabrane pieniądze z budowy bezpiecznego przejścia dla pieszych, a buduje się za to toaletę, to ja uważam, że to jest bardzo nieracjonalne i myślę, że to jest z dużą szkodą dla mieszkańców, tym bardziej, że te inwestycje były planowane od dawna i jest gotowa dokumentacja, więc właściwie generalnie zgłoszę w tej sprawie „przeciw”.”

Przewodniczący rady, cytując: „Aby dyskusja była pełna poproszę Panią Irenę Baranowską do mikrofonu i przedstawienie autopoprawki, wtedy będziemy mieć już pełną jasność, nad czym będziemy dyskutować i głosować.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta I. BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka prezydenta miasta Konina do druku 154 dotyczy budżetu gminy i zwiększa się plan dochodów o kwotę 5.892,78 zł z tytułu wpływu środków z rozliczenia dotacji za 2014 rok. Zwiększa się plan wydatków o 19.915 zł w tym: w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska o kwotę 7.515 zł na zadanie inwestycyjne pn.: „Zwalczenie komarów - wieże łęgowe dla jerzyków (KBO)”. W dziale 926 kultura fizyczna o 12.400 zł z przeznaczeniem na naprawę pomostów na terenie ośrodka wypoczynkowego „Przystań Goślawice” oraz zakup kół ratunkowych i szafek do ich przechowywania.

W budżecie powiatu zwiększa się plan dochodów o kwotę 4.729 zł w tym: dział 758 różne rozliczenia o 49 zł z tytułu subwencji ogólnej w części równoważącej. W dziale 801 oświata i wychowanie o 4.680 zł - różne dochody w jednostce w CKU, dotyczące części praktycznej egzaminów zawodowych.

Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 19.866 zł. W dziale 758 różne rozliczenia, w tym rezerwa ogólna 12.351 zł, rezerwa celowa inwestycyjna 7.515 zł.

Zwiększa się plan dochodów o kwotę 10.572,78 zł w tym: w dziale 801 oświata i wychowanie o 4.680 zł, to są koszty organizacji i przeprowadzania egzaminów zawodowych w części praktycznej dla zawodu sprzedawca i w dziale 853 pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej o kwotę 5.892,78 zł. Jest to dotacja celowa na realizację zadania: „Działalność na rzecz rozwoju gospodarczego wspierającego lokalny rynek pracy”.

I autopoprawka do druku nr 155, do Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 w związku z autopoprawką dotyczącą zmian w budżecie zwiększa się w 2015 roku plan dochodów bieżących o kwotę 10.621,78 zł do kwoty 395.931.786,83 zł i plan wydatków bieżących o kwotę 10.621,78 zł do kwoty 367.295.939,24 zł.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Panie prezydencie odniosę się do jednego punktu, który praktycznie jest z sobą powiązany, a mianowicie punkt 3. *Zwiększa się plan wydatków o 4 mln zł.* Wiem, na co te pieniądze idą. Jest to kwota niecałych 4 mln zł, jeżeli

chodzi o łącznik na ulicę Brunatną. Wszystko rozumiem, ale pozostały dwie rzeczy, a mianowicie w styczniu tego roku, mam tutaj wypowiedzi, również Pana przewodniczącego, jeżeli trzeba będzie to zacytuję. Ściąga się projekt na dokumentację kosztorysowo-projektową na przebudowę ulicy Przemysłowej, od ulicy Matejki do ronda w Pątnowie. W KBO, czyli w Konińskim Budżecie Obywatelskim kwota zarezerwowana 400 tys. zł. Przedyskutowuje się ze mną ten temat i mówi się, są tutaj nawet wypowiedzi Pana przewodniczącego i Pana Grzegorza Pająka, że za kwotę 400 tys. zł może się uda zrealizować tylko krótszy odcinek do włączenia z planowaną drogą DK 25 o nowym przebiegu. I występuje w tej chwili taki mały paradoks z uwagi na to, że dokumentacja na ulicę Przemysłową tzn. przetarg już został rozstrzygnięty. Wystarczyła i pozostała kwota z 400 tys. zł to jest suma 189.301 zł.

Co ciekawiej ściąga się kwotę 600 tys. zł na aktualizację dokumentacji drogi DK 25 o nowym przebiegu. W WPF od tego roku, ja to sprawdziłem, kwota zarezerwowana na aktualizację, to była kwota 1.400.000 zł. Panie prezydencie, tak jak powtarzam, są to sprawy połączone, ulica Przemysłowa dalszy etap i DK 25. Proszę mi powiedzieć, jeżeli ja słyszę odpowiedź, iż te pieniądze przeznaczymy - 600 tys. zł w roku 2017 na tak zwaną dokumentację czy aktualizację, przypomnę, że ponad 6 mln zł zostało już w poprzednich kadencjach wydanych na tą dokumentację, to się zastanawiam, kiedy to w ogóle będzie zrealizowane i czy to w ogóle będzie zrealizowane, bo naprawdę obawiam się, że droga DK 25, to są tylko można powiedzieć mrzonki przedwyborcze. Ja pamiętam kampanię wyborczą przed tymi wyborami samorządowymi, gdzie Pani Małgorzata Waszak, jak również Pan prezydent obecny Józef Nowicki można powiedzieć, że przekomarzali się, kto pierwszy tę drogę wykona. I co się okazuje, widząc te zapisy Panie prezydencie, nawet nie będzie wykonanej aktualizacji dokumentacji, nie będzie zrobiona ulica Przemysłowa w obecnym powiedzmy zarysie, ewentualnie poszerzona o pasy, bezpieczne pasy zjazdowe lub też ścieżkę rowerową również w tej kadencji. Naprawdę, co roku przeznaczamy pieniądze na różnego rodzaju inwestycje. Od 25 lat nikt, powtórzę to po raz kolejny, nikt i to nie ja powinienem być Panie prezydencie, abym myślał o kręgosłupie komunikacyjnym tego miasta. Dam przykład, za którym również chodziłem z kolegą Markiem Cieślakiem. 900 metrów ulicy Ślesińskiej nie skończone do Łężyna, do granic miasta. Nie może tak być. Panie prezydencie zawsze powtarzam, że inwestycje należy wykonywać, jeżeli jest to możliwe kompleksowo z odpowiednim zaplanowaniem. Panie prezydencie bardzo proszę, jest to możliwe, tylko trzeba chcieć. Mogę podać kilka przykładów. Bardzo proszę o rzetelną odpowiedź, co robimy, gdzie jest to 190 tys. zł, które powinno być w KBO z tej dokumentacji, przypominam to był mój wniosek, bo w Radzie nie udało się tego przepchnąć i co z aktualizacją drogi DK 25 o nowym przebiegu. Druga rzecz wiemy, jakie są wskaźniki, jeżeli chodzi o kredyty. Z kolegą Markiem Cieślakiem spotykamy się nie raz i musimy się nad tym naprawdę kompleksowo zastanowić. Nie mówię tutaj, jako klub powiedzmy SLD czy Platforma, również poprosić kolegów z drugiej strony, kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, bo to są również mieszkańcy Konina i wspólnie musimy podjąć decyzję, co robimy i w jakim zakresie. Przypomnę, powiedziałem to w styczniu, tego czasu jest coraz mniej, a w styczniu było prawie 4 lata, a teraz jest już 3.5 roku.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Aby nam temat nie uciekł, ja nie sądzę, żeby na tej sali była chociaż jedna osoba, która jest przeciwna temu, żeby remontować ulicę Przemysłową. Na pewno jej nie ma. I cały czas powtarzam, że musimy robić to z głową, tzn. to nie musi wcale być z budżetu naszego miasta. Tak samo jak ulicę Poznańską. Róbmy ją odcinkami. Tak jak Pan radny wskazał dokładnie od ulicy Matejki do Malińca, to jak najbardziej można zrobić, ale żeby uzyskać dofinansowanie, tak jak na ulicę Poznańską, to właśnie musimy mieć dokumentację, taka kolej rzeczy. Robimy dokumentację odcinka, staramy się o dofinansowanie. I jeszcze raz powtarzam, tego się nie da zrobić w jeden rok, ale zarazem,

jeśli do tego tak podejmiemy jak przedstawiłem, nie zburzy nam to budżetu i będzie można myśleć również o innych tematach inwestycyjnych. Jesteśmy przypomnę radnymi całego miasta, Pan radny Jarosław Sidor jest też radnym całego miasta i nie może być tak, że nagle będziemy budowali tylko jedną rzecz, a całej reszty nie, ale nie ma takiej konieczności, żebyśmy tak myśleli, ale oczywiście będę się upierał, że jeśli nie będzie dokumentacji w żaden sposób nie mamy szansy dostać dofinansowania, bo to dofinansowanie dla takich miast jak nasze, które posiadają odcinki dróg krajowych w granicach miasta jest dostępne cały czas. Tu nie jest nic odkrywczego, to jest rzecz dla mnie oczywista i trzeba ją realizować. Powinien Pan radny dać też szansę innym się wypowiedzieć, ale jak widzę, chce Pan zdominować dyskusję sam.”

Ponownie głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Panie przewodniczący podał Pan jako przykład, że chcę koniecznie tej inwestycji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Oczywiście, że tak.”

Kontynuując radny J. SIDOR, cytując: „Zgadza się, ale tego chcą mieszkańcy.”

Przewodniczący rady, cytując: „A czy jest na tej sali chociaż jeden radny, który nie chciałby tej ulicy? Nie sądzę.”

Odpowiadając radny J. SIDOR, cytując: „Co przez te 20 lat samorządu zrobiono w tym temacie? Ten okręg, te rejony Maliniec, Pątnów, tereny przemysłowe mówiąc tak kolokwialnie były dobre, jeżeli chodzi o płacenie podatków, żeby rozwijał się Wilków, rozwijał się Chorzeń.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny w tamtym roku była robiona ulica na Pańskim osiedlu. Bez przesady.”

Odpowiadając radny J. SIDOR, cytując: „Zgadza się, ale ile zrobiono na Chorzeniu. Proszę mi odpowiedzieć.”

Przewodniczący rady, cytując: „Panie radny jest Pan wiele lat radnym, więc naprawdę taka dyskusja nie ma kompletnie sensu. Pan dobrze wie, że dbamy o całe miasto. Umówmy się, że temat jest ważny dla wszystkich, nie tylko dla Pana i proszę nie uzurpować sobie tego, że Pan jest jedynym obrońcą ulicy Przemysłowej. Otóż nie. Na tej sali nie ma żadnego radnego, który prezentowałby inne zdanie, więc proszę nie wmawiać Radzie, że ona jest obojętna na ulicę Przemysłową. Kolejni radni będą zabierać głos, a potem, kiedy Pan radny zechce, może Pan zabrać głos. Dajmy szansę wszystkim radnym.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Panie prezydencie chciałem wyjaśnić między innymi swoje stanowisko, co do tej uchwały i głosowania na komisji. W czasie



głosowania byłem przeciwny tym zmianom. Nie będę w szczególności wchodził, uzasadniając swojego stanowiska, ponieważ to szczegółowo było zrobione na komisji, ale chciałem się odnieść do spraw takich troszeczkę ogólnych, do pewnych zasad.

Panie prezydencie mówiłem to na komisji, mówiłem to na spotkaniu niedawno, propozycja do zmian w budżecie, jeżeli chodzi o punkt wydatków inwestycyjnych, bardzo ważnych dla miasta Konina, a tym bardzo ważnym wydatkiem będzie brakująca kwota 3.900.000 zł na budowę łącznika ulicy Przemysłowej z ulicą Kleczewską jak najbardziej myślę, że jest zrozumiała i dla każdego z nas nie stanowi żadnej wątpliwości. I tutaj wszyscy są zgodni. Tak jak mówiłem na komisji, teraz też powtórzę, że w tym temacie jest pełne zrozumienie i poparcie dla Pana prezydenta, że należy zrobić wszystko, żeby takie środki na ten cel zdobyć, ale nie może tak być i z mojej strony nie ma zgody na to, by przy okazji tego tematu kleić inne dziury z drugiej strony, ponieważ nie uzasadniono tego w pełni i zrozumiały sposób dla nas radnych, że z jednej strony zatwierdzone kwoty z budżetu na konkretne zadania zabiera się, i z drugiej strony tworzy się coś nowego. Nie może tak być, że coś, co już było ustalone jest teraz mniej ważne od tego, co się tworzy nowego. Dlatego nie będę już tutaj mówił o konkretnych sprawach czy 40 czy 20. Każdy z nas na komisji to wyjaśnił. Chodzi o zasadę Panie prezydencie i nie mogę się zgodzić, bo nie ma wytłumaczenia racjonalnego teraz dla osób, które czekają na konkretne zadanie, żeby wytłumaczyć, że ktoś jest ważniejszy od zadań, które zostały zatwierdzone przez Radę przy okazji zatwierdzania budżetu miasta Konina.

Tak samo nie mogę zrozumieć, mamy rozpoczętą inwestycję i na tę inwestycję nie było dużo pieniędzy, a mówię w tej chwili o modernizacji Klubu Energetyk, gdzie nawet zastanawialiśmy się nad głębszą przebudową i w trakcie budowy zdejmujemy 26 tys. zł, ponieważ, mimo że już rozpoczęta budowa, może poczekać na następny rok, a z drugiej strony funduje się nam tam drobne rzeczy, jeśli chodzi o wydatki.

Panie prezydencie rozpoczynamy dopiero kadencję, to jest pierwszy rok, trzy lata przed nami i myślę, że zmiany w budżecie, które muszą się wydarzać co miesiąc, bo właśnie ten budżet jest bardzo taki dynamiczny, ale mam nadzieję, że będzie on bardziej dogłębnie analizowany, jeśli chodzi nie tylko na zasadzie budżetu, bo potrzeba jakiś kwot, za danymi kwotami stoją pewne bardzo ważne sprawy, nie tylko cyferki i liczby. Ja wiem, że Pan prezydent zareaguje na tę wypowiedź, że jednak to jest budowa drogi, tak, ale nie inne tematy i na to zgody nie ma.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Jeśli chodzi o ten wyeksponowany temat toalet, to pewnie Państwo pamiętacie, byliśmy jako miasto kiedyś bohaterem ogólnopolskich mediów, gdzie pokazywano na ulicy Szpitalnej w naszych nieruchomościach jaki jest stan toalet i sądzę, że trudno by było dzisiaj zakwestionować potrzebę dla tych ludzi wybudowania toalet, tym bardziej, że tylko w rozumieniu technicznym są to pieniądze, które pochodzą z budżetu, bowiem finansowane są przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej, a ze względów o których mówiłem wcześniej, muszą być one przeprowadzone przez budżet, więc prosiłbym Państwa, żebyśmy nie eksponowali tego wątku wyłącznie w kontekście budżetowym. Ja to mówię przede wszystkim, jako bardzo pilną potrzebę dla ludzi, z konieczności poprzez swoje bardzo przykre czy dramatyczne doświadczenia życiowe zamieszkujących.

Natomiast Szanowny Panie radny, zwracam się do Pana Michała Kotlarskiego, nie wiem, o jakich odszkodowaniach Pan mówił, mówiąc o tych niespodziewanych wydatkach. Jeżeli miał Pan na myśli odszkodowania, które mamy wypłacić mieszkańcom ulicy Kolskiej, gdzie będzie budowane skrzyżowanie Europejska-Warszawska i ulica Kolska, to tak, to są te odszkodowania, które musimy niestety wypłacić z budżetu miasta, bowiem nastąpiła zmiana przepisów. Mam przed sobą pismo, które zostało przez nas skierowane do Wojewody

Wielkopolskiego po wyzacowaniu tych nieruchomości, które będą wysiedlane w związku z tą inwestycją drogową. Pan wojewoda wystąpił do Ministra Finansów o zwiększenie środków o ponad 2,5 mln zł na wypłatę tych odszkodowań i niestety po raz kolejny cierpimy z tego powodu o którym mówiłem, że w granicach miasta wszystkie drogi i ulice, które są administrowane przez prezydenta miasta poza autostradami i drogami szybkiego ruchu są w zarządzie prezydenta, w związku z tym wojewoda nie otrzymał środków i my, jako miasto musimy te odszkodowanie z budżetu miasta dla tych ludzi wypłacić. Takie sformułowanie padło w wypowiedzi Pana radnego. O innych odszkodowaniach, nie jest mi wiadomo. Wyjaśniam tylko Panu radnemu, że takiej sytuacji nie ma.

Natomiast co do spraw poruszonych przez Pana radnego Jarosława Sidora chciałbym odnieść się szczególnie do ulicy Ślesińskiej i zapytać, czy my mamy projekt i dokumentację projektową na kontynuację budowy ulicy Ślesińskiej od tego miejsca do którego została ona zmodernizowana ogromnym wysiłkiem przy przebudowie skrzyżowania i ronda i całej infrastruktury związanej z ulicą Kazimierską i ulicą Ślesińską? Odpowiedź jest następująca. Nie mamy, nie mamy dokumentacji projektowej, więc mam taką ogromną prośbę do Pana radnego, żebyśmy wzajemnie siebie nie ekscytowali czymś, co już z góry skazane jest na niepowodzenie, bowiem najpierw musimy wykonać dokumentację projektową, żebyśmy mogli mówić o tym, skąd pozyskamy czy z budżetu, czy skądkolwiek z innego źródła środki na wykonanie tego zadania inwestycyjnego. A jeśli mówię o ulicy Ślesińskiej, to proponuję i uprzejmie Pana radnego o to proszę i Wysoką Radę, żebyśmy pamiętali o tym, że w związku z naszymi staraniami kiedyś o uznanie, jako tak zwanej schetynówki ulicy Dmowskiego zostało wszystko wykonane - dokumentacja projektowa, mamy pozwolenie na budowę i ono nam traci ważność w listopadzie tego roku i po prostu nie mamy innego wyjścia, jak rozpocząć tę inwestycję. Więc jeżeli ja mam wybór, jeżeli Wysoka Rada ma wybór, czy robić dzisiaj kolejną dokumentację na ulicę Ślesińską, skądinąd bardzo potrzebną jej przebudowę, czy wykonać to, co mamy już przygotowane, co jest naszym obowiązkiem, to po prostu ja odpowiadam - będziemy realizować zadanie budowy ulicy Dmowskiego, bowiem nie ma innego wyjścia, gdyż w przeciwnym razie pozwolenie na budowę straciłoby ważność, a jeśli dobrze pamiętam, to jest 4.7 mln zł przewidzianych na przebudowę tej ulicy. Mamy ją zaplanowaną w cyklu dwuletnim. Jeżeli chodzi o nowy przebieg DK 25 jesteśmy w trakcie rozstrzygnięcia i przygotowywania koncepcji, z którą przyjdziemy na komisję Wysokiej Rady i do Wysokiej Rady, żeby o tym rozmawiać. Dziś nie chciałbym się wypowiadać, w jakim kierunku ostatecznie pójdziemy, bowiem najprawdopodobniej nie ma żadnych szans, żebyśmy uzyskali 370 mln zł na przebudowę DK 25 zgodnie z wcześniejszym opracowanym projektem. Zresztą rozważaliśmy to w poprzedniej kadencji i dzisiaj w taki oto sposób się do tego przygotowujemy, żeby odcinkami realizować tę inwestycję. Jesteśmy po rozmowach u Pana Marszałka Województwa Wielkopolskiego. Będziemy mieli szansę na pozyskanie środków, ale musi być inna koncepcja realizacji tego zadania inwestycyjnego. Natomiast Wysoka Rado, dlatego przychodzimy dziś z takimi propozycjami, nie dlatego, że to jest czyjeś widzimisię, tylko stoimy przed pewnym stanem konieczności budżetowej i ona powiem ogólnie jest dzisiaj i prosimy o podjęcie tych zmian z ostrożności procesowej. I odpowiem od razu, że realizacja ulicy Brunatnej od Malińca do ronda na Posadzie jest dzisiaj budową o strategicznym znaczeniu dla naszego miasta. W lipcu kończy się zbrojenie terenów inwestycyjnych i ta droga komunikuje tereny inwestycyjne. Wysoka Rado będzie czas, żeby o tym mówić, ale dzisiaj, w momencie, kiedy tereny kiedyś z nazwy określane, jako tereny aktywizacji gospodarczej nie były uzbrojone, nie były skomunikowane, mało kogo obchodziło, że miasto Konin ma 34, czy 70, czy 80 hektarów terenów inwestycyjnych. Dzisiaj przychodzą inwestorzy, którzy są gotowi na tych terenach zainwestować. Wkrótce będziemy o tym mówić. Będziecie Państwo jako pierwsi poinformowani, kto i na jakich warunkach chce na naszych terenach inwestować, dlatego jesteśmy tak zdeterminowani, żeby

kontynuować budowę ulicy Brunatnej, żeby ją wykonać w tym cyklu założonym w 2015-2016.

Sytuacja, z którą dziś przychodzimy, sytuacja budżetowa, nie jest przez nikogo zawiniona, ani przez prezydenta, ani przez służby prezydenta, po prostu dla wyobrażenia poinformuję Wysoką Radę, że na to zadanie mieliśmy przeznaczone prawie 17 mln zł, a zgłoszone oferty na przetargu były od 21 mln zł, poprzez 25 mln zł do 39 mln zł i 43 mln zł na wykonanie tej drogi, tej ulicy Brunatnej. Ponieważ wszystkie formalności zostały dopełnione, podpisane zostały umowy i wybraliśmy z przetargu drugą ofertę, bowiem nie było żadnych szans na to, że unieważnienie przetargu i rozpisanie jego na nowo zmieni sytuację w jakikolwiek sposób i sprowadzi ją do wymiaru środków, którymi miasto dysponowało, nastąpiło rozstrzygnięcie, dzisiaj podpisana jest umowa i wykonawca jest na placu budowy. Ale w związku z tym, że myśmy zabezpieczyli 9,5 mln zł, o czym wykonawca wiedział, a podpisaliśmy zakres rzeczowy robót na 2015 rok wówczas na blisko 14,5 mln zł, po korekcie jest to 13.360.000 zł plus nadzór inspektora nadzoru, więc Wysoka Rado chcemy zabezpieczyć te środki w pełnym wymiarze, żeby nie było najmniejszego pretekstu, żeby umowa, która obowiązuje dzisiaj, żeby ona została pod jakimkolwiek pretekstem zerwana i żeby było wydane orzeczenie, że nastąpiło to z winy inwestora, z winy miasta. Dlatego przychodzimy do Wysokiej Rady i robimy często takie drastyczne pociągnięcia, żeby zgromadzić te środki, bowiem to zadanie, jeśli będziemy mieli zapewnioną całą kwotę na rok 2015 nie może być jak tylko wykonane przez wykonawcę na placu budowy. Po zapowiedzi dzisiaj z sesji rady miasta i decyzji w tej sprawie jutro pojawia się wykonawca i będzie chciał przedstawić harmonogram wykonania tych robót. I proszę, żeby Wysoka Rada podeszła do tego w ten sposób. To nie jest sytuacja wywołana jakimkolwiek przeoczeniem, zaniedbaniem czy błędem ze strony prezydenta czy służb prezydenta, tylko robimy to, żeby zapobiec ewentualnemu zejściu wykonawcy z placu budowy.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druków 154 i 155 poddał kolejno pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 154**

Wynikiem głosowania: 14 radnych „za”, przy 7 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2014 rok.

Uchwała Nr 134 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 155**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 13 radnych „za”, przy 8 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2017.

Uchwała Nr 135 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina (druk nr 149).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina – zawarty w druku nr 149. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący komisji T. Wojdyński.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina był przedmiotem dyskusji na wspólnym posiedzeniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Do projektu nie zgłoszono uwag. 10 radnych pozytywnie zaopiniowało projekt uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 149 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 663 z dnia 30 października 2013 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Konin oraz Regulaminu określającego warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych i dworca na sieci komunikacyjnej obejmującej teren miasta Konina.

Uchwała Nr 136 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**7. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w rejonie ul. Gajowej w Koninie I etap” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie (druk nr 152).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym rozpatrzymy projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w rejonie ul. Gajowej w Koninie I etap” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie, zawarty w druku nr 152. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów T. Wojdyński.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały oznaczony numerem druku 152 był przedmiotem obrad Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury. Komisje szczegółowo zapoznały się z projektem uchwały. Po dyskusji 9 radnych było „za” pozytywnym zaopiniowaniem projektu.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Wiemy, że od kilku lat i zmianie podejścia do naszych spółek, inwestują one i realizują inwestycje samodzielnie, przy niewielkim wsparciu miasta. To znakomicie udaje się prezesowi PWiK. Tych inwestycji jest mnóstwo. Mamy okazję się o tym przekonać, chociażby przy pracach nad WPI jak wiele zadań nas czeka, jak wiele zostało zrealizowanych, ale w końcu to miasto jest tym inwestorem zastępczym częściowo i siłą rzeczy musi się do pewnych działań poczuwać, stąd ten wkład niewielki finansowy z naszej strony jednak jest czasami konieczny.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 152 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie zadania inwestycyjnego pod nazwą: „Wniesienie wkładu pieniężnego na budowę kanalizacji sanitarnej i wodociągu w rejonie ul. Gajowej w Koninie I etap” do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. z siedzibą w Koninie.

Uchwała Nr 137 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie STATUTU MIASTA KONINA (druk nr 140).**

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo nad tym dokumentem po wielu latach pochylił się ponownie, wcześniej nie dokonywali zmian. Uznaliśmy, że pora na tekst jednolity. Właśnie dotarł do nas przewodniczący Komisji Statutowej, który za chwilę przedstawi opinię. Dobrze, że w komisji pracują osoby reprezentujące wszystkie kluby radnych. Zależy nam na tym, żebyśmy przy naszej pracy osiągnęli zawsze consensus, żeby tak naprawdę przy pracach nad dokumentem polityki było jak najmniej. Chodzi, żeby ten dokument usprawnił naszą pracę.

I ja powiem tytułem wstępu już wiele rzeczy w tym dokumencie było dobrych, a myślę, że wręcz modelowo mamy opisaną pracę Komisji Rewizyjnej, co bardzo ułatwia nowym radnym, którzy wchodzi do rady, często jak tym razem te zmiany są duże w radzie, stąd czasami bywa, że skład komisji jest całkiem nowy i właśnie na podstawie Statutu ma okazję dokonując wielu zadań przy pracy chociażby nad absolutorium posługiwać się prawie jak elementarzem, to dużo ułatwia. I tych zmian w pracach nad statutem nie wprowadziliśmy. Natomiast pewne rzeczy wynikały po pierwsze ze zmieniającego się ustawodawstwa. Posiłowaliśmy się modelem, z którym mieli okazję się zapoznać przewodniczący naszej komisji oraz Panie z Biura Rady, które pojechały na odpowiednie szkolenie, gdzie osoba bym powiedział prezentująca obowiązującą wykładnię prawną taki wzorzec statutu prezentowała. Wykorzystaliśmy pewne doświadczenia właśnie z tych projektów, które ta osoba przygotowała oraz z naszego, uwzględniając również i zmieniający się czas tzn. nośniki informacyjne, sposób przekazywania Państwu radnym informacji o sesji, o materiałach sesyjnych. To wszystko się zmienia. I też musieliśmy to w naszym statucie uaktualnić. Ja udzielię głosu teraz Tomaszowi Andrzejowi Nowakowi, który jest przewodniczącym Komisji Statutowej, aby przybliżył te nasze prace nad tym zmienionym statutem.”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Statutowej T.A. NOWAK, cytując: „Komisja Statutowa właściwie zakończyła prace nad nowym Statutem Miasta Konina. Byłem na takim szkoleniu specjalnym w Poznaniu, gdzie Pan doktor z Uniwersytetu Warszawskiego przedstawił najnowsze wymagania prawne w tym zakresie. Nasz statut był statutom, który w wielu miejscach, tak jak powiedział Pan przewodniczący Wiesław Steinke wykraczał, wyprzedzał swoje czasy. Wiele statutów posiadało zapisy, które w porównaniu z naszymi były archaiczne. Mieliśmy przedstawione takie przykłady. Nasz statut został w pewnym sensie zmodyfikowany, został może bardziej uporządkowany niż zrobiony od nowa. Zostały spełnione wszystkie najnowsze wymagania ustawowe. Nie ma tutaj już tak wielu przepisanych wprost przepisów z ustaw nadrzędnych. Państwo otrzymaliście ten statut, mieliście okazję, żeby się zapoznać. Szczególnie tutaj dokładnie zostały przeprowadzone prace nad treścią rozdziału o pracy Komisji Rewizyjnej, więc sama Komisja Rewizyjna może tutaj przejrzeć też i ocenić, jeżeli ma jakieś uwagi na tą chwilę jest okazja, żeby wskazać jakieś potrzeby.

Ja mogę powiedzieć od siebie tylko tyle, że jako przewodniczący tej komisji oczekiwałem na pewien zapis w tym statucie. Państwo też otrzymali na e-maila takie materiały, dotyczące jawności głosowań w samorządach. Proponowałem na Komisji Statutowej, aby wprowadzić zapis podobny jak w powiecie poznańskim tzn. tam jest napisane, że wszystkie głosowania są jawne, chyba, że rada przegłosuje, że inny tryb będzie użyty. Głosuje za pomocą podniesienia ręki przy wykorzystaniu maszyny zliczającej głosy, a wydruk z maszyny, która zlicza głosy jest załącznikiem do protokołu z sesji i każdy, kto wchodzi na BIP, na stronę Urzędu Miejskiego może sobie zerknąć pod protokołem kolejne

strony, na których są kolejne nasze uchwały z sesji, gdzie można zobaczyć, jak głosował każdy radny. Wiem, że taki zapis jeszcze nie jest wymaganiem ustawowym, taki zapis jest rekomendowany przez różnego typu instytucje pozarządowe, które badają samorządy. To znaczy ja nie chcę powiedzieć, że nasz samorząd w Koninie działa źle, bo wypada bardzo dobrze, aczkolwiek dążymy ku lepszemu. Przesłałem Państwu takie materiały, z których wynika, jak w niektórych miastach wygląda jawność. Zapoznałem się też z literaturą, z tygodnikiem Wspólnota i z różnymi portalami internetowymi, które się zajmują samorządem, więc są jeszcze samorządy takie, że wójt i radni nie udostępniają prawie nic, chyba, że rzeczywiście na prośbę złożoną przez obywatela i wielokrotne monity. U nas tak oczywiście nie ma. Każdy obywatel, który chce zobaczyć, jak głosowali radni, taką informację otrzymuje. Natomiast jest też taka rekomendacja, że taki zapis o jawności głosowań po pierwsze daje lepszą dostępność dla obywatela, który może w każdej chwili wejść w Internet, kliknąć, zobaczyć jak dany radny głosował, druga sprawa, że też w wielu wypadkach usprawnia pracę urzędu, ponieważ zdarzają się obywatele, którzy potrafią złożyć wnioski o dostęp do informacji publicznej w postaci kilkudziesięciu wniosków, a nawet może i ponad 100 wniosków w ciągu miesiąca. I oni mogą pytać praktycznie o wszystko. I taki zapis o jawności głosowań w pewnym sensie wyklucza takie sytuacje, bo nikt nie złoży już takiego wniosku.

Pytanie jest też takie, ilu tak naprawdę obywateli, którzy chcą posiadać taką wiedzę, to też jeden z jakiś argumentów takich, które mogą podlegać dyskusji. Ja osobiście jestem za tym, żeby ta jawność była. Coraz więcej miast, coraz więcej powiatów zaczyna takie nowatorskie zapisy wprowadzać i podejrzewam, że w ciągu najbliższych kilku lat to stanie się powoli standardem, bo to przychodzi do nas z zachodu, a my te nasze demokratyczne, samorządowe, na najniższym szczeblu krajowym przepisy też już możemy powoli do tego dostosowywać.

Druga sprawa to zagrożenie, bo oczywiście dyskutowaliśmy o tym. Zagrożenie jest takie, że my, jako radni mamy lepszy wgląd, przynajmniej tak nam się wydaje w większości przypadków w sprawy na temat których głosujemy. I czasami ten nasz głos za albo, przeciw, który jest suchy i ukazałby się na tej stronie internetowej, nie zawsze musi odzwierciedlać sedno tematu, to, dlaczego zagłosowaliśmy tak, a nie inaczej. To w pewnym sensie tworzy niebezpieczeństwo też dla radnego, bo ktoś może sobie zrobić print screen i na facebooku przesyłać takie informacje, zobaczcie, że radny głosował tak czy siak i będzie z tego jak to się mówi w dzisiejszych czasach niezła „zadyma”. Natomiast myślę, że raczej chyba idziemy w stronę jawności. Osobiście jestem za tym. Co do reszty statutu może nie powinienem chwalić, bo jeśli jestem przewodniczącym tej komisji, to powinienem raczej oczekiwać, że ktoś inny się wypowie na jego temat. Każda pliszka swój ogonek chwali. Myślę, że statut jest teraz zrobiony bardzo dobrze, a mnie brakuje w nim tylko tego zapisu o jawności głosowań, a wynik z maszyny zliczającej jest załącznikiem do protokołu z sesji.”

Przewodniczący rady, cytuję: „Ja jako głos wprost przeciwny zabiorę głos w dyskusji, ponieważ brałem udział w pracach, więc jestem obowiązany swoje stanowisko w tej sprawie przedstawić. Jako jeden właśnie z pierwszych samorządów de facto wprowadziliśmy, choć nie zapisaliśmy głosowanie imienne. Jaka ma przewagę to, że odbywa się ono w ten sposób a nie jest zapisane? Po pierwsze taką, że w sytuacji, kiedy sprzęt zawiedzie, nie działa, Państwo nie będą musieli trzymać pięć minut ręki do góry, aż sekretarz zdąży zapisać jak głosowaliście. Co jest pierwszą ważną przeszkodą techniczną, która się zdarza bardzo często.

Po drugie, jeśli ktoś chce wiedzieć, jak radny głosuje, nie ma żadnych przeszkód, można przyjść do Biura Rady, na sesję przyjść, spisać sobie jak głosują ci radni. A to, że troszeczkę trudu musi sobie zadać, jeśli ktoś chce kreować lokalną rzeczywistość, chce mieć na nią wpływ, to zakładam, że to nie jest trudność przyjscia i zapoznania się na miejscu,

bo rozumiem, że nie chce mieć tej wiedzy połowicznie tylko de facto, jeśli chce forować pewne poglądy, pewne opinie, to uważam, że nie robi tego lepiej, jeśli tak naprawdę to będzie właśnie na miejscu, ponieważ niejednokrotnie to właśnie taka osoba, która wyłącznie opiera się na tym, że ja zobaczyłem wynik na zasadzie zero-jedynkowy ten głosuje tak, a ten głosuje tak, to na pewno ma taki pogląd. Otóż nie, bo ten tak naprawdę człowiek, który chce kreować rzeczywistość nie ma okazji, albo nie chce wysłuchać opinii tej osoby, która wypowiada się na sesji. Nie słucha ich racji. W sytuacji, kiedy przyjdzie na tą sesję oczywiście głosowanie pozna, będzie mógł sobie spokojnie zapisać. Ja nie widzę żadnych przeszkód, że jeśli ktoś chce mieć bardzo wgląd w to, to niech pełen wgląd, niech tu przyjdzie, tak. A my w Biurze Rady każdemu udostępniamy protokół, wyniki głosowania. Nie musimy tego jednak eksponować w BIPie i to jest tylko ta różnica. Natomiast według mnie największą przewagą jest, to co powiedziałem na wstępie w sytuacji, kiedy musimy głosować ręcznie, nie musimy trzymać ręki w górze nie wiadomo jak długo, ażeby sekretarz spisał jak każdy z 23 radnych zagłosował. Nie ma obowiązku wynikającego z wykładni prawnej zapisywać tego. Jeśli zapiszemy sobie dzisiaj, to w mojej ocenie utrudnimy sobie naszą pracę na sesji.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Na część mojego pytania Pan przewodniczący odpowiedział, bo chciałem o tę jawność dopytać, ale właściwie dla mnie jest już teraz odpowiedź. Natomiast jedną rzeczą jestem zaskoczony. Tu spojrzę na Pana przewodniczącego Komisji Statutowej. Ja oczywiście czytałem cały statut i cieszę się, że on jest poprawiony, choć ze względu na kontuzję nie mogłem brać udziału w posiedzeniu komisji, natomiast zaskoczyła mnie Panie przewodniczący komisji jedna rzecz, otóż w preambule zapis mnie zaskoczył. I myślę, że powinniśmy to teraz skorygować, to taki czuły punkt Pana przewodniczącego. Czyli mamy zapis: *symbolem Konina jest słup milowy z XII wieku*. I tutaj wydaje mi się, że powinniśmy zrobić poprawkę, bo Pan przewodniczący też tym słupem się mocno interesuje, a chyba powinniśmy zostawić może: *Symbolem miasta jest słup koniński z XII wieku*? Nie wiem, jak Pan przewodniczący odniesie się do tej mojej uwagi.”

Przewodniczący rady, cytując: „Rzeczywiście kiedyś mieliśmy okazję dyskutować na temat właściwej nazwy. I poprosiłem Pana przewodniczącego, żeby nam sprostował jak jest zapisane w naszych periodykach historycznych rzeczywiście, czy jest to słup milowy czy koniński.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Ja chciałbym wesprzeć ten głos Pana przewodniczącego w sprawie jawności. On właściwie dla osób zainteresowanych już obecnie jest, bo jest taki portal *mamprawowiedzieć.pl* i tam są wszystkie głosowania radnych i myślę, że nie byłoby żadnych przeciwwskazań, gdyby to mogło się znaleźć również na stronie miasta. Zresztą rozmawialiśmy na ten temat, jest to inicjatywa organizacji pozarządowej, jest to dostępne w Internecie. Biuro Rady Miasta wydaje takie informacje bez żadnego problemu. Myślę, że to nie jest odbieranie chleba, a działanie na rzecz jawności. Ja wspieram tę inicjatywę i trzymam kciuki.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja ten wniosek oczywiście poddam pod głosowanie, bo dotyczy on zmiany w statucie. Jak widzimy zdania są podzielone i dobrze.”



Głos zabrał radny P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja bardzo się cieszę, że rzeczywiście radny Witold Nowak, zwrócił uwagę na to w preambule. Ja oczywiście też czytałem preambułę, natomiast ona słowem się nie zmieniła, jeżeli chodzi o to, co było w poprzednim statucie, a wtedy, kiedy rzeczywiście robiliśmy te zmiany kuło mnie to w oczy, że jest, zresztą wtedy była dyskusja prowadzona nad tym, żeby zmienić nazwę i wszędzie, żeby pojawiała się nazwa odpowiednia. Żebyśmy odchodzili od nazwy słup milowy, który de facto takim słupem nie jest. Używane były określenia dotyczące słup koniński albo średniowieczny znak drogowy z XII wieku. Także tutaj jest kwestia i rzeczywiście w tej chwili powinniśmy podjąć taką decyzję, żeby zapisać to w właściwy sposób.

Natomiast, co do głosowania jawnego. W tym materiale, który Pan przewodniczący komisji przesłał radnym jest sugestia, aby nie tylko głosowania z sesji były imienne, ale i również komisje. Ja nie wyobrażam sobie tego, żebyśmy również imiennie głosowali na komisjach. To jest po prostu technicznie nie do zrobienia, bo proszę sobie wyobrazić, że ten sprzęt, który w tej chwili tutaj jest, będzie musiał być zdemontowany i przenoszony na komisję łącznie z urządzeniami nagrywającymi, które są tutaj. Poza tym myślę, że ta imiennosc głosowań naprawdę dla chcącego dowiedzieć się, w jaki sposób radny głosował jest jawna i tutaj żadnej bariery w tym momencie nie ma.”

Przewodniczący rady, cytując: „I tutaj wyjaśnienia ze strony T.A. Nowaka słup koniński, czy słup milowy?”

Głos zabrał przewodniczący Komisji Statutowej T. A. NOWAK, cytując: „Proszę Państwa, jeżeli ktoś myślał, że mnie zastrzeli, to ja zaraz wszystkich zastrzelę. Powiem szczerze, że preambułę nie poruszaliśmy, skoncentrowaliśmy się na tych sprawach prawnych, więc jest okazja zająć się preambułą. W takim razie ja mam pytanie, czy Państwo w preambule widzicie jeszcze jeden błąd? Czy ktoś z radnych widzi jeszcze jeden błąd? Bo słup milowy jest błędny z punktu widzenia naszego konińskiego, bo słup do dziś w rejestrze zabytków funkcjonuje, jako słup milowy. I na Trasie Warszawskiej są znaki drogowe z napisem w prawo Starówka - słup milowy, więc to jest niekoniecznie błąd. To może być błąd z punktu widzenia nas koninian, że my chcemy kreować nazwę słup koniński, więc bym polemizował. Zrobmy koniński albo drogowy. Jeżeli ktoś ma ochotę zmienimy na koniński lub drogowy.

Chciałem zwrócić uwagę, bo byłem jednym z inicjatorów lansowania tej nazwy słup koniński. Niech Państwo zwrócą uwagę, że w preambule, więc założmy, że zmieniamy ją na bieżąco jest tutaj napisane, że los miasta jest odbiciem historii kraju począwszy od 1293 roku. Czy ktoś widzi tutaj błąd? Miasto Konin wydało kilka lat temu dukaty miejskie ze szlakiem bursztynowym i z koniem, a z drugiej strony jest data lokacji Konina. Jaka to jest data? 1283, ponieważ ja nie będąc radnym jako obywatel doprowadziłem do tego, że przeprowadzono postępowanie z którego wyniknęło, że data 1293 nie jest datą lokacji miasta, to jest pierwsza wzmianka o Koninie jako mieście, które posiada ławę miejską. Konin jest oczywiście o wiele starszy, a prawa miejskie na prawie niemieckim dostał w 1283, gdzie król, późniejszy książę wielkopolski Przemysław II powiedział, że miastu naszemu ukochanemu Koninowi nadać prawa miejskie na wzór miasta Kalisza, więc słup milowy możemy dyskutować, a tutaj na pewno musimy zmienić na 1283, więc dziękuję za troskę i moją uwagę jeśli chodzi o słup, ale ja się z tego słupa wybroniłem, a czy ktoś zauważył 1283 z moich obserwatorów? Nie. Jestem przewodniczącym komisji. Powiedziałem szczerze, że na preambułę nie zwróciliśmy uwagi. Proponuję zapis w preambule rok 1283, szlak bursztynowy też zmienimy z dużej litery, a słup milowy, to już do uznania rady.”

Przewodniczący rady, cytując: „Zapis nie może być uznaniowy. Musimy ustalić, jaki ma być. Widzę, że Pan przewodniczący sam nie jest pewien, jaki ma być zapis.”

Odpowiadając przewodniczący Komisji Statutowej T.A. NOWAK, cytując: „W rejestrze zabytków funkcjonuje, jako słup milowy, a my jako koninianie chcemy go zmienić na koniński ale to ciągle trwa, więc zostaje tak jak jest w tym momencie. Tak jest w dokumentach.”

Przewodniczący rady, cytując: „Skoro w dokumentach, które są w kraju dostępne funkcjonuje wszędzie słup milowy, to nie jestem przekonany, ażeby zmieniać jego nazwę, ale kruszyć kopii nie zamierzam.”

Ad vocem głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Poprosiłem o głos ad vocem, bo jestem zaskoczony postawą Pana przewodniczącego, który od kilku lat broni słupa konińskiego, a niedawno był nawet gotów się do niego przywiązać, a dzisiaj mówi, że to jest słup milowy. Od kilku lat historycy w Koninie toczyli na ten temat dyskusję. Pan też się w nią włączał. Mówił o tym, że to jest słup koniński, ażeby zacytować wystarczy wejść na konin-starowka.pl, konin.slupkoninski w nawiasie drogowy. Ja nie mam wątpliwości, że powinniśmy zmienić ten zapis i zapisać tak jak proponowałem i to jest moja propozycja i wnioski tzn. proszę o zmianę. Symbolem miasta jest koniński słup drogowy z XII wieku i to nie skutkuje żadnymi zmianami znaków.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Pan radny Tomasz Nowak pytał, czy ktoś jeszcze coś zauważył, ja coś zauważyłem. Konin jest ważnym ośrodkiem przemysłu wydobywczego, energetycznego i hutniczego. Przemysłu hutniczego już nie ma, jest zlikwidowany. Jeżeli już się czepiamy szczegółów. Przemysł przetwórczy, a wydobywczy, to w chwili obecnej to jedynie wody geotermalne.

Głos zabrała radna E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Jeżeli można poprosić jednak o głębsze zastanowienie. To, o czym Pan radny Tomasz mówi, rzeczywiście od dłuższego czasu trwają dyskusje jak nazwać ten słup. Każdy ma swoje racje, ale pamiętajmy, że to są debaty, rozmowy, dyskusje, konferencje, a to nie są żadne decyzje, natomiast nazwa słup milowy jest wpisana w wielu dokumentach. Jest w dokumentach typu rejestr zabytków, jest w wielu publikacjach. Ustanowiono tą nazwą wiele nagród, pierwszy znak drogowy słup milowy jest symbolem zarządu dróg krajowych, w związku z tym to nie jest tak, że my sobie w statucie wpisujemy i zmienimy nazwę. My możemy dyskutować, zmieniać tę nazwę, ale to musi być zachowana jakaś procedura, w związku z tym nie statut zmienia nazwę tego obiektu, to jest obiekt historyczny i trzeba konsekwentnie we wszystkich dokumentach uznających go, jako obiekt historyczny, dokonywać wtedy tych zmian.”

Przewodniczący rady, cytując: „Nie spodziewałem się tego, że zamiast zajmować się statutem będziemy zajmować się preambułą.”

Głos zabrał radny P. KORYTKOWSKI, cytując: „Dziękuję właśnie to chciałem powiedzieć, że tematem jest zmiana prawa, czyli cała kwintesencja tego statutu, a nie preambuła. Jednak mimo wszystko jest problem w preambule większy niż w zapisach prawa dotyczącego funkcjonowania Miasta. Rzeczywiście może, żebyśmy skończyli jakoś tę dyskusję, natomiast nie do końca zgadzam się ze stanowiskiem radnej Elżbiety Streker-Dembińskiej ze względu na to, że to miasto decyduje o tym, w jaki sposób chce nazywać elementy, które w nim występują i może to będzie właśnie pierwszy dokument, gdzie zapis będzie rzeczywiście taki, jaki chcemy w większości koninian, że będzie nazwa koniński słupek drogowy, a nie milowy, bo podkreślam, wszyscy na ten temat mówią, że ten słupek nijak się ma do mil, których w tamtych czasach nie było, dlatego popieram zdanie radnego Witolda Nowaka. Panie przewodniczący po ustaleniach wniosek formalny zgłaszam, żebyśmy już nie kruszyli kopii dotyczącej preambuły. Te wszystkie uwagi, które przewodniczący powiedział, te co powiedzieli radni poddać pod głosowanie.”

Przewodniczący rady, cytując: „Mamy jeden wniosek formalny dotyczący imiennego głosowania, drugi dotyczący zmiany nazwy na koniński słupek drogowy. Ja ubolewam nad tym, że po tym punkcie dyskusji będzie mowa, że Rada w ramach dyskusji o zmianie statutu zajęła się słupem milowym.”

Ponownie głos zabrał przewodniczący Komisji Statutowej T.A. NOWAK, cytując: „Ja bym nie chciał, żeby temat preambuły przykrył nam temat głosowania jawnego imiennego, natomiast w kwestii preambuły. W 2008 r. PTTK w Koninie złożyło taki list intencyjny, w którym proszono o podjęcie prac w mieście, bo to miasto musi wystąpić z wnioskiem do konserwatora zabytków o zmianę nazwy zabytku. Minęło 7 lat, więc nie bijmy piany nad tym słupem milowym, tylko przyjmijmy, że dyskusja nad tą preambułą, to jest początek tego, żeby dokończyć tamtą sprawę z 2008 roku i zmienić nazwę ze słupa milowego na koniński u konserwatora zabytków i wtedy robimy to w sposób uporządkowany. Wprowadzamy na którejś sesji zmianę w statucie zgodnie z zapisami, żebyśmy teraz nie zrobili jakiegoś galimatiasu, bo to, co się pojawia w Internecie, że kreujemy rzeczywistość, że ten słupek jest koniński, to na tę chwilę nie ma odzwierciedlenia w rejestrze zabytków, więc żeby nie było, że ktoś pomyśli sobie, że to jest jakiś inny słupek. Oczywiście jestem jako jeden z pierwszych inicjatorów tego, żeby ta nazwa była słupek koniński.”

Przewodniczący rady, cytując: „Jeśli my dzisiaj zmienimy nazwę w statucie, to konsekwencja powinna być taka, że powinniśmy wystąpić do konserwatora zabytków o zmianę nazwy.”

Kontynuując przewodniczący Komisji Statutowej T.A. NOWAK, cytując: „Najpierw dokończmy sprawę zmiany nazwy jako miasto w rejestrze zabytków, a następnie zmienimy w statucie. Mnie też jest przykro, że jest zapis jako słupek milowy, ale na tę chwilę jako zabytek, jako obiekt tak to wygląda. W folderach turystycznych możemy sobie to nazywać jak chcemy ale rejestru zabytków nie zmienimy bez zgody konserwatora, tak jak nie zgodził się na jego przesunięcie, a jeśli chodzi o przywiązywanie się do słupa, to mówię teraz ad vocem do Pana Witolda Nowaka, to Pan prezydent powiedział, że nawet jakbym się przywiązał do tego słupa to mnie odwiąże, więc ja powiedziałem, że być może bym się przywiązał, ale nie chciałem się przywiązać. Słupek milowy jest dyskusyjny, ale data lokacji jest bezdyskusyjna, czyli 1283 r. Dopilnujmy chociaż tego.”

Przewodniczący rady, cytując: „Chodzi o jedną rzecz. ja chcę uniknąć takiej sytuacji. dokument, który przyjmujemy w formie uchwały rady miasta jest tym dokumentem, który trafia do publikacji. Chcemy uniknąć sytuacji takiej, że za chwilę zrobimy zmianę, którą trzeba będzie za chwilę znów zmieniać i znów ten dokument zmieniać. Tej sytuacji chcę dzisiaj uniknąć.”

Przewodniczący rady ogłosił 5 minut przerwy.

Po przerwie przewodniczący rady powiedział, cytując: „Była dyskusja, który rok praw miejskich jest prawidłowy, co jest symbolem miasta, bo w przerwie urodził się pomysł, że może symbolem miasta jest koń i jaki to przemysł jest u nas. Ja uznałem, że tak naprawdę te wątpliwości przemawiają za tym, żeby z tej preambuły zrezygnować i taki jest mój wniosek formalny, który poddam pod głosowanie. To jest już mój drugi wniosek, bo pierwszy dotyczy głosowania imiennego, drugi to ten, o którym mówię, będzie dotyczył tego i trzecia zmiana, poproszę o wyświetlenie §3, który też poddam pod głosowanie, drobna zmiana, redakcyjna zupełnie. Korzystając z zapisów wzorca, który jest stosowany gdzie indziej. W §3 w drugim zdaniu w treści, którą Państwo otrzymali jest napisane „jest samodzielną jednostką samorządu terytorialnego”. Ważniejsze jest wyeksponowanie właśnie tego, co zapisane jest na czerwono „jest miastem na prawach powiatu”. Jest to jedyne miejsce, gdzie możemy to wstawić i dobrze wygląda, a i tak w ostatnim zdaniu w tej części jest ta samodzielność wspomniana, że posiada osobowość prawną. Jego samodzielność podlega ochronie sądowej. Tę zmianę chcę zaproponować, czyli zapis, który Państwo otrzymali „samodzielną jednostką samorządu” na „jest miastem na prawach powiatu”.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego T. A. Nowaka dotyczącym wprowadzenia w §39 zapisu o głosowaniu jawnym imiennym.

Wynikiem pierwszego głosowania: 10 radnych „za”, 10 „przeciw” i 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina nie zajęła stanowiska do wniosku.

Przewodniczący rady zarządził ponowne głosowanie.

Wynikiem drugiego głosowania: 9 radnych „za”, 10 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina nie przyjęła wniosku radnego.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad wnioskiem dotyczącym zniesienia preambuły w zapisach statutu.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” od głosowania – Rada Miasta Konina przyjęła wniosek dotyczący zniesienia preambuły w zapisach statutu.

Przewodniczący rady zarządził głosowanie nad wnioskiem dotyczącym zmian w §3 – uzupełnienie o zapis „miasto na prawach powiatu”.

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina przyjęła wniosek dotyczący zmiany w §3.

Głos zabrał przewodniczący Komisji Statutowej T. A. NOWAK, cytując: „Po tych perturbacjach zdecydowaliśmy, że nie będzie preambuły. Rzeczywiście jest to przestarzała forma, a okazało się, że jest tam kilka rzeczy, które musieliśmy długo konsultować, żeby ostatecznie zapisać. Przykro mi, że ta jawność nie przeszła.

Chciałbym podziękować pracownikom Biura Rady Miasta, ponieważ wszyscy pracowali w pocie czoła nad tym statutem. Wynik jest naprawdę bardzo dobry. Dziękuję Panu przewodniczącemu rady, który jako wiceprzewodniczący komisji się zaangażował i wniósł więcej niż ja, jako przewodniczący z racji o wiele większego doświadczenia.”

Przewodniczący rady, cytując: „Ja ze swojej strony dziękuję wszystkim, którzy wnieśli nową jakość. Możemy z tego dokumentu być usatysfakcjonowani. On należy do takich, które uwzględniają najnowszą wykładnię prawną. Pewne dokumenty co kilka lat trzeba aktualizować, a że przy okazji zauważyliśmy archaiczne zapisy naszej preambuły, to pokazuje jak stary to dokument.”

Głos zabrał radny K. SKOCZYŁAS, cytując: „Odnosnie nowej jakości, w związku z tym, że jesteśmy tą nową jakością dla Konina, dlatego nie podjęliśmy tej zenującej dyskusji, ponieważ uważamy, że nie ma nad czym dyskutować. Co było pierwsze słupek czy Konin, czy ten słupek został wybudowany w mieście Koninie, czy ten słupek stał, a miasto Konin powstało na terenie tego słupa, więc nie ma o czym tu dyskutować.”

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 1 „wstrzymujący się” od głosowania – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie Statutu Miasta Konina.

Uchwała Nr 138 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 139).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, a jest nim podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową – druk nr 139. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodniczący Komisji Finansów T. Wojdyński.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY. Przedstawiając opinię przewodniczący T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały

został przedstawiony na posiedzeniu komisji przez kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami T. Jakubka. Po zapoznaniu się z projektem uchwały radni nie mieli uwag. 10 radnych było „za” udzieleniem pozytywnej opinii.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „To zawsze jak Państwo wiecie są to techniczne uchwały. Miasto ma obowiązek zapewnić nieruchomości dostęp do drogi publicznej, stąd takie uchwały często się pojawiają.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 139 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 139 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **10. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 145).**

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzmy projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie – druk nr 145. Bardzo proszę o przedstawienie opinii do tego projektu uchwały przez przewodniczącego T. Wojdyńskiego.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały oznaczony numerem druku 145 dotyczący wniesienia wkładu niepieniężnego do PWiK podobnie jak poprzedni projekt został pozytywnie zaopiniowany 10 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Myślę, że wszyscy mamy przekonanie do inwestycji podejmowanych przez prezesa Szymczaka, który dynamicznie podejmuje różne wyzwania. Pozostaje nam wspierać jego działania, bo o „grubsze” środki finansowe sam skutecznie zabiega.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 145 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 140 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**11. Podjęcie uchwały w sprawie:**  
**a) zbycia nieruchomości (druk nr 148),**  
**b) zamiany nieruchomości (druk nr 144).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu, w którym rozpatrzymy dwa projekty uchwał gruntowych: jeden dotyczący zbycia nieruchomości – druk nr 148, a drugi dotyczący zamiany nieruchomości – druk nr 144. Pan przewodniczący T. Wojdyński przedstawi opinię do obu projektów uchwał.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY. Przedstawiając opinię przewodniczący T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał na wspólnym posiedzeniu komisji zostały omówione przez kierownika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami T. Jakubka. Druk nr 148 został pozytywnie zaopiniowany: 7 radnych głosowało „za” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania. Druk nr 144 dotyczący zamiany nieruchomości komisje zaopiniowały pozytywnie: 6 radnych było „za”, 2 radnych „wstrzymało się” od głosowania.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 148 i 144 poddał kolejno pod głosowanie.

**DRUK Nr 148**

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Chorzeń.

Uchwała Nr 141 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

**DRUK Nr 144**

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Międzylesie.

Uchwała Nr 142 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **12. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) uchylene Uchwały Nr 62 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie założenia VII Liceum Ogólnokształcącego Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Koninie (druk nr 146),**
- b) uchylene Uchwały Nr 63 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie założenia Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego w Koninie (druk nr 147).**

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie rozpatrzemy dwa projekty uchwał – jeden dotyczący uchylene Uchwały Nr 62 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie założenia VII Liceum Ogólnokształcącego Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Koninie – druk nr 146, a w drugi dotyczący uchylene Uchwały Nr 63 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie założenia Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego w Koninie zawarty w druku nr 147. Opinię do tych projektów uchwał przedstawi przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu E. Streker-Dembińska.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Praworządności oraz Komisją Rodziny i Spraw Społecznych. Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „To są uchwały, które niedawno przyjmowaliśmy, ponieważ była potrzeba, aby powołać liceum ogólnokształcące Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Koninie. Przeprowadzenie naboru do tej szkoły wskazało, że jednak deklaracje nie pokryły się z rzeczywistymi chęciami uruchomienia tej szkoły. Zaledwie kilku uczniów się zgłosiło, w związku z tym nie możemy sankcjonować takich bytów nieistniejących i jest konieczność podjęcia uchwały o uchylene uchwały o założeniu VII liceum. Konsekwencją tej uchwały jest również uchylene uchwały o założeniu Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego, bo ten zespół to nic innego jak gimnazjum i wcześniej wymienione liceum ogólnokształcące, także te dwie uchwały są ze sobą związane. Te uchwały, kiedy je podejmowaliśmy były dowodem na otwartość Rady Miasta i otwartość miasta na wszelkiego rodzaju inicjatywy, jeśli chodzi o nowe kierunki doskonalenia i kształcenia.”

Przewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział, cytując: „Rzeczywiście tak było. Daliśmy sobie szansę. Młodzież nie skorzystała z tej oferty, którą przygotowaliśmy i pozostaje te uchwały wygasić.”

Głos zabrał radny K. MAJEWSKI, cytując: „Chciałaby dusza do raj, ale grzechy nie pozwalają, ostatnio powiedział jeden z polityków. Chciałoby mieć miasto takie liceum sportowe tylko chętnych brak i to jest bardzo niepokojące moim zdaniem co się stało bo jest baza, jest gimnazjum są młodzi sportowcy tylko nie chcą kontynuować nauki w naszym mieście. Jest dużo młodych ludzi w gimnazjum i fakt, że ta szkoła, ten budynek, to co zostało tam zainwestowane nie będzie mogło się rozwijać jest niepokojące i niepokojącym jest fakt, że ci ludzie nie chcą kontynuować nauki w tym miejscu, gdzie zostało wybudowane piękne boisko, tam zostało zainwestowanych dużo pieniędzy i jest to niepokojący fakt, któremu powinniśmy bardziej się przypatrzeć, zbadać i zapytać tych młodych ludzi, dlaczego oni nie chcieli tam kontynuować nauki, czy być może Poznań jest dla nich bardziej atrakcyjny.”



Przewodniczący rady, cytując: „Sprawa jest dużo prostsza niż Pan radny myśli. To jest tak, że osoba musi zdecydować, albo chce rozwijać swój talent sportowy i chce też dobrze zdać maturę. Jest często tak, że ludzie mają świadomość i ja to takich ludzi należałem. Chciałem studiować na wydziale lekarskim i AWF. Dość szybko wybito mi to z głowy, że nie pogodzę tego czasowo, żeby rozwijać swoje umiejętności sportowe i takie. Ciężko zrobić to na tym samym dobrym poziomie, stąd wtedy, kiedy młody człowiek jest utalentowany sportowo on dyskutuje to w domu de facto, gdzie ja będę dążył do matury. On ma możliwość wyboru dzisiaj. Przecież ci ludzie nie uciekli z miasta, tylko kształcą się w naszych liceach ogólnokształcących, a sport swoją drogą uprawiają, tak mi się wydaje.”

Ad vocem głos zabrał K. MAJEWSKI, cytując: „Tak się składa, że ja jestem absolwentem tego gimnazjum i ci sportowcy to byli najlepsi uczniowie, to były osoby najbardziej zorganizowane i przygotowania sportowe nie przeszkadzały im w nauce.”

Głos zabrała radna E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja jeszcze raz podkreślę, dyskusję na ten temat prowadziliśmy, kiedy był złożony wniosek w sprawie założenia tego liceum i mówiliśmy o tych szansach dla młodzieży. Pan prezydent mówił o tej innowacyjności, że młodzież pozostaje w tym samym budynku, na tych samych obiektach, czyli to było coś wydawało się dobrego. W momencie, kiedy doszło do powiedzenia „sprawdzam”, okazuje się, że sześć czy siedem osób potwierdzało chęć kontynuowania nauki a dla 10 osób nie uruchamia się liceum sportowego, tym bardziej, że klasy sportowe są w większości naszych szkół średnich i to o różnych profilach. Podkreślam, uchwała jest uchwałą techniczną i trzeba uchylić uchwałę, jeśli nie ma powodu, dla którego powołuje się liceum.”

Głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Dokładnie jest tak, że Pan prezydent podjął decyzję, ażeby stworzyć pewne warunki, warunki zostały stworzone i chcę powiedzieć, że sam będąc dyrektorem II liceum miałem okazję odpowiedzieć na zapotrzebowanie konkretnego rocznika i stworzyć klasę sportową, która była o charakterze piłki koszykowej, typową klasę koszykarską, gdzie 70 % składu osobowego tej klasy, to byli uczniowie gimnazjum sportowego, 30 % to byli uczniowie spoza miasta Konina. Gimnazjum Nr 6 chciało wyjść na zapotrzebowanie, natomiast zgodnie z zarządzeniem Wielkopolskiego Kuratorium Oświaty w mieście Koninie jest prowadzona rekrutacja przy pomocy rekrutacji informatycznej, komputerowej i do 2 czerwca 10 uczniów zadeklarowało naukę w liceum sportowym.

Chcę również Panu radnemu powiedzieć, że mamy w naszych konińskich szkołach ponadgimnazjalnych wielu uczniów, którzy trenują wyczynowo. Sam miałem kolarzy, szermierzy w II Liceum Ogólnokształcącym. Są oni w I liceum, są w III liceum, są w technikach, natomiast oni trenują wyczynowo, a nie są zainteresowani akurat na etapie ponadgimnazjalnym nauką w liceum sportowym. Liceum sportowe jest liceum bardzo ukierunkowanym i to, co powiedziałem na komisji w lutym, że jeżeli my nie stworzymy warunków, to do końca nie będziemy wiedzieli, natomiast uchwała, która była podjęta w lutym, była uchwałą czasową. Zobowiązała Pana prezydenta do wykonania tej uchwały do końca sierpnia. Dzisiaj wiemy, że jest 10 uczniów chętnych z I wyboru, trudno tworzyć oddział 30 osobowy i szukać 20, których przekonamy do kształcenia w liceum sportowym, natomiast ci uczniowie, którzy są absolwentami gimnazjum sportowego oni są dzisiaj zarejestrowani w naszych konińskich szkołach ponadgimnazjalnych i będą chodzić do liceum o profilu matematyczno-fizycznym, biologiczno-chemicznym, czy będą w technikum

elektrycznym, elektronicznym, informatycznym i dalej będą trenować wyczynowo. Czy oni potem wybiorą AFW, to życie pokaże, także chcę również powiedzieć tutaj Państwu radnym, że Gimnazjum Nr 6 na tym etapie stwierdziło, że będzie dalej analizować zapotrzebowanie i może się okazać, że kiedyś ten temat powróci. Ten temat pojawił się wtedy, kiedy została utworzona klasa koszykarska w II LO, bo było zapotrzebowanie konkretnej grupy i dzisiaj ten temat się pojawił, natomiast rynek zweryfikował. Bardzo mało jest uczniów, którzy wyjeżdżają z naszego miasta. Ja sam osobiście znałem ucznia, który wybrał kiedyś klasę koszykarską we Wrocławiu, ale ta klasa koszykarska została rozwiązana, bo Śląsk Wrocław rozwiązał w XIV liceum tą klasę i ten uczeń po roku wrócił i kontynuował naukę w II LO, także ja chciałbym, żebyście Państwo nie wyciągali wniosków takich, które nie wynikają z tego, że dzisiaj wnosimy o uchylenie uchwały, która była wcześniej, natomiast jest jedna klasa sportowa w naszych strukturach, jest to klasa o charakterze piłkarskim, jest to w licealnym ośrodku szkolenia piłkarstwa kobiecego w Zespole Szkół Górniczo-Energetycznych i mówimy tu o pewnym kształceniu systemowym. Mogę Pana radnego zapewnić, nieraz rozmawiałem z prezesem Tadeuszem Pigułą i on mówił, że na etapie licealnym ci uczniowie, jeżeli nie wiążą swojej przyszłości, to dla nich ważniejsza jest możliwość rozwijania w klasie konkretnej, gdzie oni będą mogli swoje zainteresowania później po maturze realizować już w pracy zawodowej, a przede wszystkim kierunków studiów, także tak to wygląda.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 146 i 147 poddał kolejno pod głosowanie.

#### **DRUK Nr 146**

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr 62 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie założenia VII Liceum Ogólnokształcącego Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Koninie.

Uchwała Nr 143 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **DRUK Nr 147**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchylenia Uchwały Nr 63 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 r. w sprawie założenia Zespołu Szkół Mistrzostwa Sportowego w Koninie.

Uchwała Nr 144 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Staż dla zawodowców – zagraniczna praktyka zawodowa dla uczniów ZSB” w ramach programu Erasmus+ Kształcenie i Szkolenie Zawodowe, Akcja 1 Mobilność edukacyjna Nr 2015-1-PL01-KA102-016024 (druk nr 151).**

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie porządku obrad rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Staż dla zawodowców – zagraniczna praktyka zawodowa dla uczniów ZSB” w ramach programu Erasmus+ Kształcenie i Szkolenie Zawodowe, Akcja 1 Mobilność edukacyjna Nr 2015-1-PL01-KA102-016024. Opinię do tego projektu uchwały przedstawi przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu E. Streker-Dembińska.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Praworządności oraz Komisją Rodziny i Spraw Społecznych. Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Staż dla zawodowców – zagraniczna praktyka zawodowa dla uczniów ZSB” rozpatrywała Komisja Edukacji, Kultury i Sportu na swoim posiedzeniu. Wszyscy radni opowiedzieli się za przyjęciem tego projektu uchwały.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Wiele takich projektów w roku mamy okazję przyjmować. To świadczy o tym, że nasze szkoły się starają stworzyć szerszą ofertę, co pozwala im lepiej wyposażyć pracownie, a tym samym zachęcać nowych uczniów, żeby do naszych placówek oświatowych przychodzili.”

Radny J. SIDOR poprosił o usunięcie błędu literowego w uzasadnieniu.

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 151 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Staż dla zawodowców – zagraniczna praktyka zawodowa dla uczniów ZSB” w ramach programu Erasmus+ Kształcenie i Szkolenie Zawodowe, Akcja 1 Mobilność edukacyjna Nr 2015-1-PL01-KA102-016024.

Uchwała Nr 145 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **14. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Konina za lata 2013 – 2014.**

Przewodniczący rady, cytując: „W kolejnym punkcie mamy materiał informacyjny. Jest to Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Konina za lata 2013 – 2014. Był on przedmiotem obrad komisji. Opinię przedstawi Pan przewodniczący Komisji Finansów T. Wojdyński. Było to wspólne posiedzenie z Komisją Infrastruktury.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Jeżeli chodzi o Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Konina za lata 2013 – 2014, to na wspólnym posiedzeniu dwóch komisji komisje zapoznały się i raport został omówiony przez kierownika Wydziału p. Niewiadomską. Nie było uwag do raportu i przyjęty go komisje do wiadomości.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad materiałem i powiedział, cytując: „Jest to materiał dość ważny, ponieważ zawsze mamy okazję zobaczyć, co się zmienia w naszym środowisku, zwłaszcza jak chodzi chociażby o poziom zanieczyszczeń wody, gleby, powietrza. Mamy te swoje zielone płuca. Jest kilka rezerwatów, które są wokół miasta i bardzo dobrze, bo pozwalają przy stosowaniu w naszych okolicznych zakładach odpowiednich filtrów utrzymać ten poziom zanieczyszczenia środowiska na dopuszczalnym poziomie w ramach norm, które są przewidziane. Zachęcam Państwa do zapoznania się ze sprawozdaniem, bo można z tego wnioski wyciągać, że dzieje się dobrze w tej materii, ale odtwarzanie zasobów środowiskowych nie idzie wcale szybko.”

Do raportu radni nie mieli pytań. Przewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości Raport z wykonania Programu ochrony środowiska dla miasta Konina za lata 2013 – 2014.

## **15. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawiciela Miasta Konina do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na kadencję 2015 – 2019 (druk nr 141).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu, w którym rozpatrzemy projekt uchwały w sprawie powołania przedstawiciela Miasta Konina do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na kadencję 2015 – 2019, zawarty w druku nr 141.

Szanowni Państwo, ponieważ sprawa troszeczkę mnie dotyczy, miałem zaszczyt być przedstawicielem Rady Miasta przez dwie kadencje w Konwencie, a decyzją jej członków zostałem wybrany, więc mogę powiedzieć, tytułem wstępu jak to ciało działa. Jest to ciało doradcze, opiniujemy tworzenie nowych kierunków, specjalności, wygaszanie istniejących i powiem, że znakiem czasu, wynikającym ze zmian demograficznych jest duża dynamika tych działań na uczelni. Jest to, tak ją nazywamy, nasza uczelnia miejska, co ważne państwowa, która decyzją Rady skonsolidowała się. W tym celu, w Konwencie, czuwamy nad tym, ażeby propozycje, które związane są z uruchamianiem nowych kierunków,

specjalności odpowiadały na zapotrzebowanie społeczne. Nie jest to rzeczą łatwą, ale to cały czas się zmienia. Ja w czasie obrad zachęcałem do tego, żeby rozszerzać tę współpracę jeszcze na poziom szkół ponadgimnazjalnych, zawodowych, ponieważ mówiąc o przyciąganiu nowych inwestorów nie ma wątpliwości, że ręce do pracy oznaczają osoby odpowiednio wykwalifikowane. Myślę, że nasze szkoły, nie tylko PWSZ, ale i te ponadgimnazjalne są otwarte na to, żeby modyfikować swoje kierunki kształcenia pod kątem właśnie tego, czego inwestor będzie oczekiwał, więc ja sobie tak to wyobrażam, że przyjdzie nam, a na to wszyscy liczymy pozyskiwać inwestorów, to siłą rzeczy jedno z kolejnych spotkań będzie z władzami miasta, uczelni, szkół ponadgimnazjalnych, ażeby dostosować kształcenie zawodowe do potrzeb, bo dzisiaj jest tak, że tam, gdzie mamy dobrze i dynamicznie rozwijające się strefy inwestycyjne, to wcale tak kolorowo nie jest, że na miejscu są ci ludzie do pracy. Wcale nie. Te duże zakłady, które powstają, zatrudniające kilkaset osób, a czasami parę tysięcy muszą wręcz dowozić ludzi z odległości ponad 100 km, bo nie są w stanie znaleźć na danym terenie osób odpowiednio wykwalifikowanych. Ja jestem z pokolenia osób nastawionych na kształcenie zawodowe, bo wiem, że ono wykazuje się dużą elastycznością i przy takiej potrzebie, która zaistnieje w przypadku nowych inwestorów takich rozmów nie unikniemy, stąd obecność przedstawiciela naszego samorządu w Konwencie PWSZ i tak to można powiedzieć mniej więcej wygląda. Spotykamy się kilka razy w roku, w zależności od tego, jakie są potrzeby. Opiniujemy tworzenie i wygaszanie kierunków na uczelni.

Bardzo proszę o zgłaszanie kandydatów.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Ja myślę, że tu dobrym zwyczajem jest, że mamy takiego przedstawiciela i to bezdyskusyjnie i myślę tutaj, że zaproponuję Pana dr. Wiesława Steinke na stanowisko naszego przedstawiciela z Rady Miasta do Konwentu PWSZ. O walorach naszego przewodniczącego nie muszę Państwa zapewniać, są one powszechnie znane, ale przynajmniej ma też jeden walor, że ma tytuł naukowy i chociaż rozmawia jak równy z równymi.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję bardzo, wyrażam zgodę. Ja dopowiem jeszcze jedną rzecz, myślę, że dość ważną. Na Wydziale Wychowania Fizycznego i Nauk o Zdrowiu, któremu też mocno patronuję i nie ukrywam, też mocno angażowałem się w uruchomienie kolejnych kierunków w związku z potrzebą przygotowania kadry odpowiednio wykwalifikowanej jest myślenie o reaktywacji pielęgniarstwa. Mówiłem o tym przed laty, wtedy kiedy udało się uruchomić ten kierunek u nas na uczelni, ale kształciliśmy pomostowo, tzn. kształciliśmy pielęgniarki już będące w zawodzie. One w ten sposób podnosiły swoje kwalifikacje. Jak się łatwo domyślić z tego powodu nie przybywało osób o tym wykształceniu zawodowym, kształciły się te istniejące. Efekt jest taki, że dzisiaj średnia wieku w tej grupie zawodowej bardzo się podwyższyła i prędzej czy później dojdzie do takiej sytuacji, że na emeryturę nie przejdzie 5-10 osób tylko przejdzie kilkadziesiąt i my znajdziemy się w trudnej sytuacji. Ja mam również wiedzę z zakresu tego, jakie są możliwości z pozyskiwania osób o tych kwalifikacjach w Urzędzie Pracy. Nie ma takich osób chętnych, które poszukiwałyby pracy. To świadczy o tym, że jest ten czas, kiedy o kształceniu na tym kierunku trzeba pomyśleć, zwłaszcza, że mamy osoby, które już tam te zajęcia prowadziły wcześniej i dzisiaj są chętne, żeby ten wydział ponownie reaktywować, tym razem w naborze dziennym. Mam nadzieję, że to się uda dość szybko. Za to wysunięcie moje kandydatury dziękuję. Czy są inne kandydatury?”

Nie było innych kandydatur. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 141 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powołania przedstawiciela samorządu miasta Konina do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na kadencję 2015 – 2019.

Uchwała Nr 146 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Państwu za jednogłośnie poparcie mojej kandydatury. Postaram się sprostać zadaniu. Myślę, że doświadczenie, które posiadam z racji kilkuletniej obecności na pewno powoduje, że wchodzę do pracy i wiem, co robić. Postaram się również godnie reprezentować nasz samorząd koniński, bo tak naprawdę wyłaniamy przedstawiciela naszego samorządu.”

#### **16. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 18 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (druk nr 153).**

Przewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy również spraw personalnych, dotyczących zmiany Uchwały Nr 18 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Wywołanie tej uchwały jest związane z rezygnacją Karola Skoczylasa, a więc musimy uzupełnić skład i zawsze przychylamy się do takich sytuacji, że jeśli czas nie pozwala nam tak szeroko reprezentować nasz samorząd, to oczywiście w takiej sytuacji możemy uzupełnić skład naszych przedstawicieli dokonując zmian w stosownej uchwale.

Poproszę o zgłaszanie kandydatur w miejsce radnego Karola Skoczylasa.”

Głos zabrał radny K. SKOCZYLAS, cytując: „Bardzo gorąco Państwa proszę o poparcie kandydatury Krystiana Majewskiego, który zastąpi mnie, ponieważ nie mogłem pogodzić swoich obowiązków służbowych i prywatnych z tym, by godnie reprezentować nasze miasto.”

Radny K. Majewski wyraził zgodę na kandydowanie.

Nie było innych kandydatur. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 153 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 18 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wyznaczenia przedstawicieli Rady Miasta Konina do Konińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Uchwała Nr 147 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **17. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Otwieramy się na Europę” w ramach Programu Erasmus+, Akcja 1: Mobilność Edukacyjna Nr 2015-1-PL01-KA101-015629 (druk nr 157).**

Przewodniczący rady, cytując: „Możemy przejść do kolejnego punktu porządku obrad, w którym mamy do rozpatrzenia projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Otwieramy się na Europę” w ramach Programu Erasmus+, Akcja 1: Mobilność Edukacyjna Nr 2015-1-PL01-KA101-015629 zawarty w druku nr 157. Opinię do tego projektu uchwały, ponieważ nie było okazji go przedstawić, ponieważ uzupełnialiśmy porządek obrad przybliży z-ca prezydenta S. Lorek.”

Głos zabrał z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Jak Państwo wiecie nasze szkoły ponadgimnazjalne bardzo aktywnie otwierają się na Europę i korzystają z projektów, które są. W tej chwili mamy konkretny wniosek, który byłby realizowany w ramach programu Erasmus+ - kształcenie i szkolenie zawodowe i to jest projekt, który dotyczy Zespołu Szkół Górniczo-Energetycznych. Jak Państwo widzą są konkretne kwoty, które będą uruchomione po to, ażeby mogli z tego skorzystać uczniowie naszych szkół i tak jak Państwo usłyszeliście też w sprawozdaniu prezydenta z wykonania budżetu za 2014 rok, są szkoły i są przedszkola, które są przygotowane, ażeby korzystać, przygotować projekty, uzyskać środki i bardzo dobrze te projekty rozliczają, także ponieważ to się pojawiło w momencie, kiedy nie mogliśmy tego w normalnym terminie Państwu zaproponować dlatego, że bardzo późno otrzymaliśmy wnioski ze strony szkoły, a ona wcześniej nie dostała w ramach harmonogramu programu Erasmus+ dlatego dzisiaj bardzo proszę żebyście Państwo zaopiniowali pozytywnie tę uchwałę zawartą w druku nr 157.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Tak się zdarzało i będzie zdarzać, że nieraz parę dni przed sesją tego typu projekty nam wpływają. Zależy nam na tym, żeby nie wstrzymywać szkół w realizacji tych projektów, jesteśmy otwarci na te propozycje i staramy się nawet w ostatniej chwili umożliwić podjęcie takiej uchwały, ponieważ jest to często wymagany dokument do realizacji czy do tego, aby o takie dofinansowanie wniosek można złożyć.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 157 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt: „Otwieramy się na Europę” w ramach Programu Erasmus+, Akcja 1: Mobilność Edukacyjna Nr 2015-1-PL01-KA101-015629.

Uchwała Nr 148 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie obszaru Podstrefy KONIN Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenie miasta Konina (druk nr 156).**

Przewodniczący rady, cytując: „Jako ostatni roboczy punkt porządku obrad, to również wprowadzony jakże ważny projekt uchwały dotyczący wyrażenia zgody na ustanowienie obszaru Podstrefy KONIN Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenie miasta Konina, zawarty w druku nr 156, stąd obecność na naszych obradach prezesa Woźniaka. Odkąd objął obowiązki szefa na naszym terenie z ramienia Impexmetal staram się dynamicznie firmę rozwijać, stąd pomysł, aby w sąsiedztwie naszych terenów inwestycyjnych, bo o takich mówimy vis-a-vis naszych terenów na Międzyzlesiu znajdują się całkiem duże tereny po byłej elektrolizie. Pan T. Wojdyński przedstawi teraz opinię do tego projektu uchwały i potem będziemy mogli dyskutować.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący T. WOJDYŃSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został omówiony na wspólnym posiedzeniu komisji. Przedstawił go kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju R. Jankowski. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały 8 głosami „za”.”

Przewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Ja myślę, że jest szansa na to, że mamy tę komunikację vis-a-vis ul. Przemysłowej, drogi krajowej 25, że poza naszymi terenami pojawią się kolejne i jedno drugie powinno nakręcać, co daje szansę na zainteresowanie inwestorami w całości, widząc to, że tego miejsca na inwestowanie może być więcej.”

Głos zabrał prezydent J. NOWIKCKI, cytując: „Mam prośbę, bowiem wpłynęło stosowne pismo podpisane przez Pana prezesa Jana Woźniaka, ale jest obecny na sesji, więc prosiłbym Pana przewodniczącego o udzielenie głosu, żeby przybliżył Wysokiej Radzie jakie są zamierzenia inwestycyjne, bowiem to, co ja bym przedstawił z tego pisma nie będzie oddawało klimatu tak jak to odda Pan prezes, bowiem zamierzenia są bardzo imponujące.”

Głos zabrał prezes Impexmetal J. WOŹNIAK, cytując: „Zakład nasz w roku 2009 wyłączył elektrolizę. Było to podstawowe źródło płynnego metalu dla walcowni. Od tego czasu cierpimy ze względu na brak metalu. Przygotowując następne plany rozwojowe pierwsze co jest nam potrzebne to wielka odlewnia. Dzisiaj wlewki kupujemy w Rosji, w Berlinie, w Rumunii żebyśmy mogli je walcować. Wystąpiłem tutaj z wnioskiem o utworzenie strefy ekonomicznej i w tej strefie zamierzam pobudować odlewnię za około



150 mln zł. Sądzę, że zatrudnienie w tym rejonie znalazłoby około 140 - 200 pracowników. Naszym dalszym zamiarem, jeżeli byśmy mieli odlewnię jest rozbudowanie zdolności produkcyjnych walcowni z dzisiejszych 80 - 85 tysięcy do 130 tysięcy ton. Nasza walcownia w skali europejskiej jest walcownią małą. Walcownia powinna dążyć do wielkości 100 - 150 tys. ton, żeby poprawić efektywność, bo mamy bardzo silną konkurencję zlokalizowaną głównie w Niemczech i Francji i musimy z nimi konkurować, musimy podnosić naszą efektywność i jedyną drogą do podnoszenia tej efektywności to jest stałe instalowanie nowych urządzeń, kształcenie kadr, poprawa jakości, wtedy mamy szansę z nimi konkurować. Myślę, że utworzenie tej strefy ekonomicznej pozwoliłoby w przyszłości przyciągnąć również innych inwestorów z Grupy Boryszew. Intensywnie rozmawiamy z firmami motoryzacyjnymi, nawet kolejną wizytę mam w poniedziałek, którzy byliby zainteresowani naszą ziemią pod zakłady z przemysłu automotive interesuje ich bardzo prosty dojazd do A2. Poznań jest magnesem motoryzacyjnym. Każdy, kto przyjeżdża pyta jak najprościej dojechać do A2, a nie podoba im się za bardzo Niesłusz w transporcie, także takie są oczekiwania inwestorów, żeby ten rejon skomunikować z autostradą, bo to się liczy. Poznań, Września też wiadomo szykuje się pod inwestycje, będzie potrzebowała poddostawcy. My jesteśmy w ten układ poddostawców włączeni jako Impexmetal i jesteśmy jednym z największych w Europie producentów taśm na chłodnice samochodowe. W każdej marce produkowanej w Europie jeżdżą chłodnice i klimatyzatory wyprodukowane z naszej blachy. My chcemy tę produkcję dalej rozwijać, mamy jakość, mamy klientów właśnie dalszy rozwój tych mocy produkcyjnych pozwoli umocnić się nam na tym rynku.”

Przewodniczący rady, cytując: „Brzmi to obiecująco. Niech słowo stanie się ciałem, niech firma się rozwija o kolejne zakłady. Pozostaje nam przyklasnąć, ale widzi Pan chętnych do dyskusji będzie dużo, bo temat jest ważny.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Jak kania dżdżu łakniemy inwestora i ja już od dłuższego czasu obserwowałem te informacje, które pojawiały się na temat Impexmetal i także tę informację, że Pan prezes niejako wraca do Konina z nadzieją na to, że uda się rozwinąć inwestycyjnie tę część Konina, która nie tylko radnemu Sidorowi ale myślę, że nam wszystkim leży na sercu, która od zawsze była przemysłowym sercem, przemysłową częścią miasta i wiadomo, że tam dobrze jest inwestować. Cieszą nas te zapowiedzi. Być może, taką wyrażam nadzieję, faktycznie będzie to ta pierwsza firma, która powstanie, czy rozrośnie się ta firma, którą już mamy po to, by powstawały kolejne. Życzymy sukcesów w tych rozmowach, bo wiadomo, że jeśli pojawi się pierwszy inwestor z branży, to pojawiają się kolejni. Tak będzie we Wrześni i w okolicach Wrześni, tak było w Poznaniu i miejmy nadzieję, że tak będzie w Koninie. Życzymy sukcesów we wszystkich sprawach, w których my tu będziemy mogli procedować te korzyści gospodarcze i te rzeczy zmieniać, które trzeba zmienić i pewnie będziemy do dyspozycji.”

Przewodniczący rady, cytując: „Dziękuję za tę jedną wypowiedź, która pokazuje, że to, co dzieje się we Wrześni, czyli ta rozbudowa motoryzacyjna dużej firmy oznacza szansę dla sąsiednich miast, dla nas tak samo kooperatywy.”

Głos zabrała radna E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Pozwólcie Państwo, że się w ten ton wpiszę. Bardzo się cieszę, że wrócił Pan prezes do Konina, ponieważ pamiętamy, że Pan prezes zawsze nam się kojarzył z inwestycjami, rozwojem i pójściem ku dobremu

i Pana obecność i powrót tutaj jest dla nas bardzo dużą szansą i pierwsze działania, pierwsze kroki podjęte są dowodem na to, że ta szansa dla Konina jest. Z cierpiącym sercem patrzyliśmy na tereny Huty Aluminium, która jakby zmniejszyła swój zakres działalności, natomiast wśród propozycji działalności widzę pewien zakres również z działalności odpadowej. Czy to potwierdza się, że również tego typu plany również Państwo macie, a zanim uzyskam odpowiedź na to pytanie, to jeszcze raz korzystam z okazji i serdecznie dziękuję Panu prezesowi za przychyłność i współpracę z naszym zakładem i pomoc w wyprowadzeniu naszej energii ze spalarni.”

Odpowiadając prezes Impexmetal J. WOŹNIAK, cytuję: „Na razie nie mam żadnych planów dotyczących odpadów. Rozmowy się toczą, ale to jest za daleko, żebym mógł publicznie o tym informować, ale dziękuję za zaufanie, którym mnie Pani radna obdarzyła.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytuję: „Panie prezesie z całego serca trzymam kciuki, aby ta inwestycja wypaliła. Tutaj do Pana prezydenta, właśnie takich ludzi i takie instytucje trzeba wspierać, nawet jeżeli chodzi o podatki co zawsze podkreślam aby była ta możliwość rozwoju. Dlaczego zabieram głos Panie prezesie? Bo padło słowo Niesłusz. Mieszkam przy ul. Przemysłowej i powiem Panu szczerze, mój ojciec był cztery kadencje radnym, walczył o kręgosłup tego miasta. Ja również walczę właśnie ze względu na takie zakłady przemysłowe, na ten dojazd i Panie przewodniczący w czerwcu 2010 roku spotkaliśmy się, dałem propozycję w stosunku do Niesłusza. Również ci mieszkańcy się ze mną zgadzali, co robimy, do dnia dzisiejszego nie wiadomo, a z drugiej strony powiem tak. Staram się tak jak powtarzam i wiedzą o tym wszyscy z poprzedniej i z tej kadencji, nigdy nie być politykiem tylko gospodarzem i gdyby nie polityka z roku 2009-2010 Panie prezesie, użyję tego słowa, głupie układy polityczne, walka o stołki stanowiska prawdopodobnie już byśmy tą drogą o nowym przebiegu DK 25 pojechali i niewykluczone, bo mam takie informacje, że byłby nawet splecony kredyt. Stoimy w miejscu i to nie jest wina Niesłusza. Niesłusz jest za dobrą komunikacją na tereny inwestycyjne i będę Pana we wszystkim wspierał.”

Głos zabrał radny W. WANJAS, cytuję: „Trudno byłoby, żebym nie zabrał głosu na ten temat dlatego, że z Panem prezesem znamy się i wspólnie pracowaliśmy, Pan prezes pracuje nadal, ja od paru lat jestem na emeryturze. Pracowaliśmy ponad 40 lat i pamiętamy znakomite czasy, gdzie się mówiło z podniesioną głową gdzie pracujemy i jak się mówiło, że w Hucie Aluminium, to nam zazdroszczono. Mogę tylko powiedzieć jedno, że przyście Pana prezesa albo powrót Pana prezesa do Huty znając jego, można zapewnić jedno, że tam nie będzie marazmu, że tam nie będzie odpukiwania od godziny 6-14 i 14-22, tylko tam będzie dynamika działań, tam będzie się dążyć do tego, żeby o tej firmie znów zaczęto mówić dobrze albo bardzo dobrze i żeby bez względu na to, co ktokolwiek mówi o tej firmie, to Pan prezes włoży całe zdrowie i cały swój kunszt, żeby przekuć to na dobro dla regionu, dla firmy, dla Impexmetal. Jedyne co mi pozostaje, to życzyć dużo zdrowia, żeby to wszystko jakoś pokonać.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 156 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie obszaru Podstrefy KONIN Łódzkiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 149 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Głos zabrał prezes Impexmetal J. WOŹNIAK, cytując: „Dziękuję bardzo Szanownej Radzie za podjętą uchwałę. Na pewno to będzie dobry krok w kierunku rozwoju naszej firmy.

Panu Sidorowi powiem tylko, że ten rozwój oznacza jeszcze więcej towarów przez Niesłusz, bo my każdą tonę musimy dowieźć i wywieźć. Wszystko wywozimy raczej na południe, a mało na północ, także ja bym sobie bardzo życzył, żeby powstał dojazd.”

## **19. Wnioski i zapytania radnych.**

Przewodniczący rady, cytując: „Szanowni Państwo wyczerpaliśmy porządek obrad. Komunikaty techniczne, to zapowiedziana sesja robocza następna i w ogóle generalnie w wakacje tak procedujemy, że one są krótsze. Staramy się podejmować tylko te uchwały, które są niezbędne, stąd będą to sesje późniejsze, godzina 12-13, różne dni tygodnia, w zależności od tego jak się uda, ponieważ jest okres urlopowy. Więcej pracy wtedy mamy, a więc trudniejsze są wyjścia z naszych miejsc pracy. Czy w sierpniu będzie sesja czas pokaże, będą Państwo odpowiednio wcześniej informowani. Najbliższa sesja jest 20 lipca o godzinie 13. Zachęcam Państwa również do udziału w kolejnych Mistrzostwach Polski Samorządowców w tenisie ziemnym, które są na kortach przy ul. Sosnowej. Można przyjść jako zawodnik i jako kibic. Zjeżdżają się ludzie z całej Polski, cenią sobie Konin, głównie za walory turystyczno-krajoznawcze oraz centralne położenie, stąd przyjeżdżają zewsząd i można się o tym przekonać przychodząc.”

Głos zabrał radny W. WANJAS, cytując: „Ja mam trzy wnioski. Pierwszy dotyczy już dzisiaj wielokrotnie wymienianej ulicy Przemysłowej. Nie wiem, kto z Państwa jechał ostatni raz Przemysłową skręcając w Marantowską i kto nie podskoczył i nie uderzył głową w tapicerkę w samochodzie. Tam są tak potężne koleiny, że tam normalnie przejechać nie idzie. Ludzie, którzy jeżdżą do pracy, do Elektrowni, do Huty, do Fugo wielokrotnie zgłaszali mi ten problem. Tam wystarczy sfrezować i wyrównać, dlatego że tam jest coś niesamowitego. To jest skrzyżowanie na wprost Fugo ulica Marantowska - Przemysłowa.

Druga sprawa. Dobrze, że mamy McDonalda. Cieszymy się z tego wszyscy. Czasami można wypić darmową kawę albo zjeść kanapkę darmową jak się rano jedzie, ale mieszkańcy tego bloku, który kiedyś był nazywany hotelem szpitalnym, zgłaszają problem, bo tam teraz mieszka tam dużo ludzi młodych z dziećmi i jest prośba, żeby założyć spowalniacz. Niewielka sprawa, a zapewni bezpieczeństwo tym dzieciom. Oni sami sobie płotki porobili, ale żeby był spowalniacz.

Trzecia sprawa do Pana kierownika Wydziału Gospodarki Komunalnej. Wielokrotnie, głównie właściciele firm, którzy mają naukę jazdy, ale dotyczy to też wysokich samochodów ciężarowych i autobusów. Jest niszczone lakiery, niszczone brezenty, którymi są obciążane te samochody w związku z tym bardzo proszę, żeby w Koninie ktoś podszedł bardzo poważnie do problemu wycinki drzew, dotyczy to również ulicy Dworcowej. Mamy międzynarodowy

ruch, gdy do terminala dojeżdżają, żeby ktoś dokonał takiej wycinki drzew, żeby najniższe konary nie niszczyły pojazdów jeżdżących po ulicach.

Na koniec informacja. Jak widzicie, dzisiaj się tyle rzeczy dobrych wokół Konina działo. Ja tylko chcę poinformować Szanowną Radę, w swoim czasie wszyscy dostaniecie zaproszenia i karnety. Cieszymy się i myślę, że z Panem prezydentem mówimy jednym głosem. Za wszystkie dokonania Medyka, ale głównie za to, że wspaniały był mecz z Celtic Glasgow w dniach od 10-16 sierpnia odbędzie się turniej eliminacyjny Ligi Mistrzów, gdzie Konin jest gospodarzem.”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Wczoraj na konferencji w PWiK pozwoliłem sobie wyrazić swoją opinię i szacunek dla Pana, jako prezydenta, jako człowieka, że w odpowiednim momencie podjął Pan naprawdę odważną decyzję, a konsekwencją tej decyzji była między innymi zmiana na stanowisku prezesa PWiK, bo to znów spowodowało i praca ludzi w PWiK i całego sztabu doprowadziła do finału wreszcie wielkiej inwestycji w rejonie północnym w Pątnowie i końca tego koszmaru, który tam był, ale myślałem, że radość jest już wielka. Panie prezydencie przy okazji jeszcze raz bardzo dziękuję, ale troszeczkę w czasie tej inwestycji bawiłem się w inspektora nadzoru i wielokrotnie wskazywałem pewne niedociągnięcia. Nie chciałem już dłużej jakby blokować pewnych spraw, ale została jedna kwestia do rozwiązania, która w ostatnim czasie, bo teraz nawet wprowadziliśmy do budżetu 18 tys. zł właśnie na pewne poprawki i mimo wszystko, mimo moich uwag nie zostały one uwzględnione, ale mam pewien pomysł i wnioski w związku z tym. Nie został uwzględniony mój wniosek o obłożenie takimi płytami betonowymi typu jumbo wzmocnienia skarpy przy ul. Ślesińskiej, gdzie jest przystanek autobusowy. Uważam, że tak ostra skarpa będzie powodowała obsuwanie się ziemi i wypłukiwanie przez deszcz. A teraz jest mój wniosek taki, że będziemy robić wykonanie inwestycji odwodnieniowej przy Gimnazjum nr 3 na Chorzniu. W ramach tej inwestycji zdemontowane będą te płyty, które są na tej skarpie i wnioskuję, aby te płyty nie zginęły, a zostały przekazane w ramach tej inwestycji do Wydziału Drogownictwa a Wydział w ramach utrzymania bieżącego, tymi płytami wyłożyłby i wzmocnił skarpe w rejonie ul. Ślesińskiej. Myślę, że to byłoby najtaniej jak można by było to wykonać, zagospodarować właśnie ten materiał.

Druga rzecz taka wizualna, bo troszeczkę szpeci teraz. Mamy tam elegancko, ale w czasie budowy tir uszkodził na chodniku na krzyżówce na rondzie ulic Ślesińska - Szeroka - Przemysłowa bariery ochronne na chodniku. Prośba, żeby je wymienić na nowe, bo one są pogięte i brzydko to wygląda i zwrócić uwagę, ażeby to rondo odpowiednie służby od firmy, która będzie zdawała w piątek teren po budowie przywróciła i bardziej się przyłożyła do tego, bo to skrzyżowanie teraz jest troszeczkę, jeśli chodzi o zieleń zaniedbane.”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując „Ja tutaj na początku chciałbym podziękować Wydziałowi Drogownictwa za bardzo szybką reakcję, jeśli chodzi o spowalniacz w rejonie ul. Podgórznej, który się niedługo pojawi i Wydziałowi Gospodarki Komunalnej, bo dzięki bardzo szybkiej reakcji w Parku Chopina pojawiły się stojaki na rowery. Na razie jest ich 6, a będzie docelowo 9, bo trzy są w trakcie przekazywania.

Pierwszy wniosek dotyczący ul. Kilińskiego, ponieważ na wysokości LOK występuje tam problem na skrzyżowaniu. Kierowcy wyjeżdżający z ul. Kilińskiego w ul. Z. Urbanowskiej są zagrożeni szczególnie z lewej strony. Tam stoi stara kamienica na ul. Kilińskiego 2 i ona jest wysunięta o 3 metry w stosunku do linii zabudowy po drugiej stronie ulicy, tam, gdzie mieści się siedziba Fundacji Otwarcie i tam już było kilka wypadków i mieszkańcy proszą o lustro, które byłoby zamontowane po stronie LOK, żeby widzieli z lewej strony, od strony parku, czy ktoś jedzie.

Drugi wniosek dotyczy pasów drogowych, także w tym rejonie, bo co się okazuje. Za LOK w stronę parku jest wejście na bulwary, razem z zejściem dla osób niepełnosprawnych - jedyne na bulwarach. Okazuje się, że tam nie ma pasów drogowych. Najbliższe pasy są na skrzyżowaniu ul. Kopernika około 100 – 150 metrów dalej, a patrząc w lewo i idąc w stronę placu Wolności nie ma ich na skrzyżowaniu z ul. Westerplatte przy dworku Zofii Urbanowskiej i najbliższe pasy są dopiero przy poczcie, więc oprócz lustra, trzeba by na tym skrzyżowaniu umieścić pasy, bo na dobrą sprawę nie ma jak przejść na drugą stronę ulicy przy dworku Zofii Urbanowskiej i Straż Miejska mogłaby tam swobodnie stawiać mandaty. Zresztą niejednokrotnie sam tam przechodziłem, zresztą jak wszyscy, nie ma pasów, więc ludzie idą bez pasów.

Trzeci wniosek dotyczy ścieżki rowerowej na ul. Piłsudskiego. Chodzi o ścieżkę rowerową, która jest doprowadzona kawałek od ronda z ul. Szpitalną i tam jest taki niebieski budynek, gdzie mieści się apteka i oddział BZ WBK i kaplica kościelna i do tej kaplicy doprowadzona jest ścieżka rowerowa. Ona została tam doprowadzona w 2010 roku, kiedy cała ul. Szpitalna otrzymała ścieżkę rowerową, ale niestety nikt nie pomyślał, że tę ścieżkę powinno się pociągnąć dalej ulicą Piłsudskiego i tam należy tę ścieżkę wykonać. Ona się połączy z ul. Pułaskiego, która jest zjazdem w dół z osiedla Piłsudskiego do ul. Zagórowskiej i tam wzdłuż ul. Pułaskiego jest ciąg pieszo-rowerowy i zamyka się bardzo duży odcinek ścieżek rowerowych. To jest zgodne z tym, co Rada od lat promuje, żeby te ścieżki rowerowe łączyć w ciągi, a dopiero później budować nowe, więc jeżeli cała ulica Szpitalna ma tę ścieżkę rowerową, później skręt w ul. Piłsudskiego skręcamy w dół w ul. Pułaskiego i cała ul. Zagórowską. Tam też jest ciąg pieszo-rowerowy, więc wniosek dotyczy tego kawałka, to może być 200-300 metrów tej ścieżki, która kończy się w trawie.

Kolejny wniosek, to przyłączenie do Parku Chopina lasu komunalnego za parkiem. Uważam, że to jest zasadne, bo przez długi czas przynajmniej do stadionu ten kompleks leśny przedzielony kanałkiem rzeki Powa stanowił jeden kompleks. Tam były alejki, ławeczki, ścieżka zdrowia. To wszystko przysiadło, pozarastało i myślę, że to jest dobry pomysł i doprowadzenie do tego, żeby to było w zarządzie PGKiM już na zawsze i ten park powiększyć, jeżeli nie o cały las, to przynajmniej o jego część aż do stadionu.

Kolejna sprawa. Chciałbym wnioskować o lustro drogowe na ul. 3 Maja. To jest blisko skrzyżowania z ul. Bankową i Szarych Szeregów. Tam jest wyjazd z posesji, gdzie mieszczą się różnego typu sklepy i lokale usługowe i wyjeżdżając w lewo w ulicę 3 Maja w stronę kościoła ewangelickiego nic nie widać, tym bardziej, że samochody przy sklepie Żabka tak parkują, że nie ma możliwości spojrzenia w lewo. Tam był dosyć mocny wypadek z udziałem motocykla i samochodu, który wyjechał motocykliście. Ten nie zdążył wyhamować. Na szczęście nic im się nie stało, ale motor poszedł w drobiazgi. Wiem, że lustro było. Proszono o lustro. Później zamontowali sobie lustro własne nielegalne na latarni z tego, co mi mówili. Zostało ono zdjęte, nie wiem czy przez Straż Miejską czy Policję, ale tam to lustro jest naprawdę potrzebne.

Kolejne zapytanie, to jest zapytanie o Osadę, gdzie mieszkańcy spotkali się ze mną i zapytują o kanalizację, która od lat jest tam planowana. Jednocześnie wskazując, że brakuje im oświetlenia na dosyć sporym odcinku i nie mają nawet chodnika wzdłuż drogi, więc to jest takie zapytanie co w tym temacie można zrobić. Mam od nich przekazane dokumenty, dotyczące kanalizacji. Wiem, że jest to inwestycja rzędu 7 mln zł i jakieś prace remontowe trwają, bo nawet je było widać w budżecie, ale może jakiś termin albo chociaż, żeby ten chodnik zrobić tym ludziom, żeby dzieci nie bały się tam chodzić.

Kolejny temat dotyczący Parku Chopina. Tutaj również jest wykonany projekt na renowację stawu, ponieważ jest taka sytuacja, że on się powoli zamienia w bajoro i nie wiem, czy tam jest nawet głębokość 1 metra. Jest strasznie zamulony. Wiem, że były plany. Ja zresztą osobiście wielokrotnie nie będąc radnym, jako obywatel Starówki pisałem pisma do prezydenta Sybisa. Zawsze były odmowne, albo że radni nie przekazali pieniędzy.

Spotkaliśmy się tam z radnym Sidorem. Widział, jak wygląda ten staw i jego otoczenie. Problem jest dość poważny, ponieważ sam staw jest nieuregulowany, naczynia połączone z Wartą, ale w przypadku ulew staw się poziomuje i zalewa sporą część parku wzdłuż ul. Kościuszki, więc wnioskuje o to, żeby tym stawem się zająć. Będę też wnioskował do przyszłego budżetu, żeby się znalazły pieniądze na niego.

Następny temat od tego co wyszło tutaj na sesji w przypadku preambuły. Chciałbym zgłosić wniosek o dokończenie prac dotyczących zmiany nazwy słupa konińskiego, bo to się ciągnie od 2008 roku, więc ten temat powinien być zakończony z konserwatorem. Rozmawiałem z Panią kierownik Sroczyńską, wstępnie mają odpowiedź, że ten słup ma aż 5 nazw, tak powiedział konserwator, więc będzie się trzeba spotkać i ostatecznie to ustalić.

Następny wniosek, to kosze na psie odchody na bulwarach, ponieważ zgłosili mi to mieszkańcy, którzy mają psy, ale nie mają gdzie posprzątać po swoim psie, kiedy spacerują z nim na bulwarach, więc tutaj warto może trzy czy cztery takie kosze na przestrzeni tego kilometra zamontować, żeby ludzie mieli gdzie to zrobić.

Kolejny wniosek, to jest taki, który jest być może najbardziej skomplikowany z moich wniosków. Chciałbym zaproponować, aby miasto Konin wprowadziło na swoim obszarze platformę zakupową. Wiem, że miasto korzysta, już rozmawiałem z Panem prezydentem, wiem, że miasto korzysta z takiej platformy zakupowej dotyczącej energii elektrycznej, ale taka platforma może działać praktycznie w każdym zakresie, w każdej płaszczyźnie można tak kupować komputery do Urzędu Miejskiego, praktycznie możliwości są na dzień dzisiejszy nieograniczone. Jest dostęp do dostawców, do wykonawców, pełna przejrzystość, zabezpieczenie antykorupcyjne wszelkiego rodzaju. Potraktujmy ten mój wniosek jako wstęp do tego, aby się spotkać i skorzystać z takiej prezentacji jak to działa. Wiele miast korzysta z takich platform zakupowych. Podam przykłady Łódź, Wrocław i wiele innych, mniejszych miast jak Konin powoli zaczyna do tego dochodzić, a oszczędności są ogromne. One są porównywalne do tych, jakie ma miasto Konin z tego, że korzysta z grupowego zakupu energii elektrycznej i są miasta, które już to stosują dla swojego urzędu miejskiego i spółek podległych w mieście.

Chciałbym zapytać, co z parkingami czasowymi przy ulicy Szpitalnej 52.

Chciałbym zwrócić uwagę na ogrodzenie Parku Chopina, ponieważ ja ten temat również poruszałem przez wiele lat. Może ktoś sprawdziłby jak to wygląda. Jest omszałe, zapleśniałe, popękane, pozapadane, a jest to ogrodzenie typu ciężkiego, bo jest żelazne, z ciężkich płyt. To też jest temat do działania. Może nie do wymiany ogrodzenia, ale do jego oczyszczenia i zabezpieczenia, bo za kilka lat się okaże, że jak nie zadbamy, to będzie trzeba wymienić całe ogrodzenie w Parku Chopina.”

Głos zabrała radna A. KURZAWA, cytując: „Zwracam się do Pana w sprawie parkometrów nr 51 i 52 znajdujących się przy targowisku miejskim na V osiedlu. Na każdym z tych parkometrów widnieje informacja – wyciąg z regulaminu SPP. Zgodnie z ustawą o drogach publicznych, która pozwala na pobieranie opłat w takiej strefie tylko w dni robocze, natomiast opłaty są pobierane także w sobotę. Jeszcze nadmieniam, że jest to miejski płatny parking. Chciałabym prosić o uregulowanie tej kwestii.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Też postaram się krótko. Od 17 czerwca do 10 lipca można składać wnioski na projekty planowane do realizacji w trybie pozakonkursowym do Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego. Myślę, że Panowie o tym wiedzą 4.4.1 czyli inwestycje w obszarze dziedzictwa kulturowego regionu. Nie ukrywam, że pierwsze co mi przychodzi do głowy to dom Zemełki, to co mamy

na placu Wolności po obiekcie Wydziału Geodezji i Katastru. Myślę, że przy rozsądnym planowaniu instytucji kultury można by to właśnie w tym trybie pozakonkursowym.

Drugie to jest finansowanie w rozwój infrastruktury i kształcenia zawodowego. Tu też pewnie Panowie wiedzą, natomiast ja chciałbym zapytać, jakie projekty miasto zamierza złożyć w tym trybie pozakonkursowym i jeśli mogę prosić, żebym na tę odpowiedź czekał do kolejnej sesji, bo interesuje mnie odpowiedź dość pilna, więc jeśli mogłaby być na dniach to, bardzo proszę.

Druga rzecz dotyczy Młodzieżowej Rady Miasta, której mam przyjemność być koordynatorem z ramienia RMK. Młodzież zwraca się z prośbą do Miasta o to, a właściwie to są nieformalne grupy ale kulturalne grupy graficy, które chciałyby znaleźć przestrzeń do tego, aby zagospodarować swój potencjał twórczy przy akceptacji miasta, projektów myślę, że temat jest do zrobienia. Ja wczoraj na radzie nadzorczej spółdzielni też o to prosiłem i może uda się wygospodarować jakieś przestrzenie i kolegów radnych też proszę, gdybyście mieli jakieś możliwości by tej młodzieży w grupach nieformalnych pozwolić działać, miasto ma tutaj dobre przykłady i doświadczenia, więc myślę, że uda się również tym razem.

Mieszkańcy mnie też dopytują o tą kostkę, o którą pytałem z Mostu Piłsudskiego, a właściwie z dojazdów z Mostu Piłsudskiego. Jak już wyjaśniono w odpowiedzi, zatem mieszkańcy dopytują, gdzie jest wykorzystywana ta kostka, bo tam się pojawia taka informacja, że jest wykorzystywana, więc chciałem zapytać, gdzie.

Chciałem pogratulować Pani dyrektor i Miastu, które tworzymy przecież wszyscy podczas Festiwalu. Drobne moje spostrzeżenia, podzieliłem się nimi z Panią dyrektor, natomiast takie jedno spostrzeżenie, chciałbym się nim podzielić na forum, bo tak myślę, że to jest niezwykle święto i niezwykła marka dla nas, wydajemy na nią sporo pieniędzy i bardzo dobrze i uważam, że powinniśmy jako miasto się pozycjonować tym festiwalem. Być może nawet Pan prezydent wie, że ja promocją się zajmuję. Być może markę miasta, bądź nawet markę miasta oprzeć o ten temat, ale myślę sobie, że w tym czasie jak dzieje się ten festiwal możemy być miastem dzieci i dla dzieci, nie tylko dla tych, którzy są na festiwalu. Być może jakieś działanie jeszcze uruchomić dla dzieci z miasta. To są tylko luźno rzucone myśli, natomiast byłem w centrum tych wydarzeń, tzn. moje miejsce pracy mieści się tam, gdzie przyjeżdżają autokary, gdzie parkują ci kierowcy i ja wiem, że jest festiwal, sam uczestniczyłem w koncercie grupy Enej i brakuje mi takiej informacji dla tych, którzy przejeżdżają przez Konin. Mamy dwie ważne trasy, jesteśmy w centrum Polski, ale aż się prosi, żeby w czasie tego festiwalu gdzieś na granicy, na rogatkach miasta kierowców witał i jednocześnie nas pozycjonował jako miasto dzieci jakiś nadmuchiwany stwór czy jakiś billboard. To są dwie drogi DK 92 i 25. Zwracam uwagę na to, bo być może warto pomyśleć, by ten efekt promocyjny zwiększyć. Myślę, że nie byłyby to duże środki. Pozycjonujemy się tym, że jesteśmy miastem dzieci i dla dzieci, szczególnie, kiedy mówimy o tym, że potrzeba nam tego przyrostu naturalnego.

Ostatnia rzecz, która mnie niepokoi osobiście. Nie mamy bezpośrednio wpływu na MPEC. Chodzi mi o rebranding logotypu. Chciałbym zapytać jak Pan prezydent zaopatruje się na taki rebranding firmy, która jest monopolistą na rynku i jednocześnie chcę zapytać ile to kosztuje i kto to wykonuje.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Ja na początku do Pana przewodniczącego Wiesława Steinke. Wielokrotnie podczas poprzedniej kadencji przerywał mi, bo za dużo mówię. Cieszę się, że ktoś mnie przebił w tej kadencji. Chodzi o Tomka, ale to dobrze.

Pierwsza rzecz. Chciałbym się dowiedzieć Panie prezydencie, kiedy rozpoczną się prace związane ze studniami kanalizacyjnymi na ul. Przemysłowej. Temat ciągnę już trzy lata. Byli również mieszkańcy w maju na Komisji Infrastruktury i powiedzieli swoje zdanie. Przy okazji tutaj wypowiedzi Pana prezesa Jana Woźniaka bardzo bym prosił o zwrócenie

uwagi, większej uwagi przez Wydział Drogownictwa na tę ulicę. Mówił to również radny Wiesław Wanjas.

Kolejna rzecz. Panie prezydencie temat od 2010 roku - ulica Makowskiego - niedokończony chodnik. Na ten temat wypowiadał się również mój ojciec. Minęły cztery, pięć lat i temat niedokończony. Chciałbym na jedną rzecz zwrócić uwagę. Na to, aby Wydział Gospodarki Nieruchomościami zwrócił uwagę, iż został przekazany grunt temu właścicielowi pod ten chodnik i niestety ogrodzenie stoi również na gruncie miejskim. Gdyby doszło do takiej koniczności, czy znalazłyby się pieniądze, żeby wybudować chodnik na ulicy Chełmońskiego od Wyspiańskiego nie ma takiej możliwości, gdyż stoi płot betonowy, niepostawiony zgodnie z planami.

Kolejna rzecz Panie prezydencie. Temat, który wałkuję od pięciu lat, a w sumie już jest to około dziesięciu. W 2016 roku ma się zacząć inwestycja PWiK. Chodzi o łącznik ulic Matejki – Gajowa. Temat zna również Pan radny Janusz Zawilski. Miałem być informowany, co z wykupem gruntów, jeżeli chodzi o wejście z pasem drogowym w grunt Państwa Bogaczyńskich. Nie mam żadnych informacji. Mam takie informacje zakulisowe, dlatego dopytuję oficjalnie. Chciałbym prosić o informację oficjalną na piśmie, dlatego że jak najszybciej muszą być zabezpieczone małe środki finansowe na zmianę małej dokumentacji drogowej ulicy Wyspiańskiego - Matejki łącznik, gdyż PWiK może dopiero po raz kolejny aktualizować dokumentację na tym krótkim odcinku.

Sprawa ostatnia Panie prezydencie. Czynię to bardzo rzadko. W imieniu Pani Wandy Chojnackiej przekazuję podziękowania dla Wydziału Drogownictwa za wykonanie odcinka drogi, konkretnie chodzi o ul. Międzylesie, która jest drogą można powiedzieć piaszczystą. Ciężko było przejechać, pogotowie nie mogło dojeżdżać. Jest to wyłożone teraz kamieniami, nawierzchnią z kruszywa łamanego i jest dużo lepiej, także w imieniu tej Pani bardzo dziękuję, a z drugiej strony nie byłbym sobą, gdybym nie powiedział, troszeczkę szybciej, bo prosiłem o to 8 miesięcy.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Panie prezydencie, jak tu radny Wiesław Wanjas zgłaszał wycinkę drzew, to prosiłbym, żeby ktoś się przejechał i zobaczył, może Pan Grzegorz Pajak na ul Dworcowej są bardzo piękne drzewa w pasie rozdzielającym jezdnie, tylko one już nam tak wyrosły, że w ogóle nie ma oświetlenia. Oświetlenie się pali, ale to światło nie dochodzi do ziemi. Gdyby można na to popatrzeć, czy będzie jakiś sposób, żeby trochę te drzewa przyciąć przy tej samej robocie.

Druga sprawa może właśnie Pan Grzegorz odpowie, czy przy układzie, kiedy firma robiła remont drogi, jak ona zbiera starą kostkę, bo zakłada nową, czy ona jest wykorzystywana w innym miejscu, czy mamy jakieś dla niej przeznaczenie, czy możemy ją potraktować, żeby była dla osób prywatnych na robienie chodników przy jezdniach.

Ostatnia sprawa. Nie byłbym sobą, gdybym nie potwierdził, bo z Panem Czesławem Łajdeckim tym stawem zajmowaliśmy się tyle lat i chociaż z szacunku dla Pan Czesława, którego tu wspominam, żeby wypadło przyjąć jakieś rozwiązanie, a być może Panie prezydencie być może któryś z zakładów, spółek by wziął troszeczkę pod opiekę ten staw w zamian za jakąś tam reklamę przy tym stawie, na płocie albo nazwę, żeby może ktoś z tych zakładów naszych bogatszych był w stanie troszeczkę zadbać mając trochę sprzętu i wybrać tam chociaż troszeczkę i uzupełnić wodę.”



## 20. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrał prezydent miasta J. NOWICKI, cytując: „Odpowiem na niektóre pytania w tej chwili, natomiast będę prosił Wysoką Radę o wyrozumiałość, bowiem Pan radny Tomasz Andrzej Nowak przebił dotychczasowe, historycznie rzecz biorąc w tym punkcie zapytania i wnioski i mam indywidualną prośbę do Pana radnego, by zgodził się, że na większość tych podniesionych spraw odpowiemy w formie pisemnej, podobnie jak wszystkim pozostałym Państwu radnym.

Panie radny, zwracam się do Pana Wiesława Wanjasza - skrzyżowanie ulicy Marantowskiej i Przemysłowej w tak zwanym między czasie Pańskiej wypowiedzi przekazałem do wykonania prezydentowi Sebastianowi Łukaszewskiemu. Nie protestował, podobnie, jeśli chodzi o spowalniacze, a więc będziemy czekać na wynik działań Pana prezydenta.

Co do pielęgnacji drzew nie będziemy się dziś do tego odnosić, bowiem to wymaga wizji lokalnych nie tylko Wydziału Gospodarki Komunalnej, ale także Wydziału Ochrony Środowiska, być może także Wydziału Drogownictwa, żeby wspólnie zdecydować, co można zrobić, żeby nie doszło do niepotrzebnych, zbyt daleko posuniętych ingerencji w tę istniejącą zielen. Myślę, że w lipcu będziemy mieć okazję, a nawet wcześniej o tym porozmawiać przed sesją w dniu 20 lipca.

Odnosnie do sprawy ulicy Ślesińskiej i tych spraw podniesionych przez Pana radnego Marka Cieślaka odniesiemy się w formie pisemnej, ale działania podejmiemy niezwłocznie tam, gdzie one są wymagane.

Zwracam się do Pana radnego Tomasza Nowaka. Sprawa kanalizacji, jeżeli chodzi o ulicę Osada, ona była już analizowana wielokrotnie przez nas i była taka koncepcja, żeby po podpisaniu ewentualnego porozumienia z sąsiednią gminą Krzymów, żeby przekierować kanalizację z Osady do Krzymowa. Niestety długo czekaliśmy na odpowiedź w tej sprawie, na zajęcie stanowiska. Ostatecznie odpowiedź jest taka, że gmina Krzymów nie widzi możliwości, żeby do oczyszczalni, którą posiada przekierować ścieki z Osady i w związku z tym trzeba pracować nad koncepcją skierowania tych ścieków wedle ostatnich informacji, jakie do mnie dotarły do ulicy Żwirki i Wigury, czyli to jest zupełnie już inne przedsięwzięcie, które nie tylko, ze względu na sam koszt tego, ale również wymagania projektowe, logistyczne i techniczne będzie przedsięwzięciem niezwykle trudnym, ale kiedyś te prace projektowe trzeba rozpocząć i zakończyć, a następnie przystąpić do realizacji.

Co do chodnika i oświetlenia pojedziemy tam i zobaczymy. To, co doraźnie będzie można zrobić, szczególnie, jeśli chodzi o oświetlenie, to zostanie wykonane.

Odnosnie do stawku w Parku Chopina po raz kolejny chciałbym powiedzieć, że dopóki nie uregulujemy tego odcinka ulicy Kościuszki od wejścia do Parku Chopina do bulwaru, tak długo gospodarka lustrem wody na tym stawie będzie wręcz niemożliwa, dlatego, że mamy tutaj do czynienia z taką sytuacją, że w okresie suszy to lustro wody się drastycznie obniża i mamy tam grzęzawisko, natomiast przy obfitszych opadach wody następuje wylew, w związku z tym, że kanalizacja deszczowa na tym odcinku wspomnianym przeze mnie, na ulicy Kościuszki, ona jest nie tylko już niewydolna, ale jest zdewastowana i wymaga gruntownego remontu przy przebudowie tej ulicy. Od ronda Janiny Perathoner do wejścia do Parku Chopina, te prace zostały wykonane i potrzebujemy około miliona złotych, żeby dokończyć ten odcinek od właśnie wejścia do Parku Chopina do bulwaru i wówczas będzie można mówić o tym, że utrzymanie poziomu wody będzie możliwe, bowiem ona nie będzie miała swoich ponad naturalnych ujść związanych z ingerencją lub brakiem odpowiedniego stanu tej kanalizacji na wspomnianym odcinku, a więc poczekamy do tego czasu, natomiast dziś administrowaniem w Parku Chopina zajmuje się Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i przynajmniej w wielu kwartałach tego parku te

prace są wykonywane wzorowo, a tam, gdzie już wykracza poza możliwości zwykłego administrowania potrzebne będą środki z budżetu miasta, chociażby na uregulowanie spraw, bo ten staw, to miejsce po uregulowaniu kanalizacji będzie musiał być oczyszczony i doprowadzony do takiego stanu, żeby to lustro wody można było utrzymać na przyzwoitym poziomie.

Jednocześnie ten wniosek dotyczący włączenia w obszar Parku Chopina lasu okalającego park i stadion przy ulicy Dmowskiego będziemy analizować to odnośnie do uwarunkowań o charakterze formalno-prawnym. Jeśli tutaj nie będzie przeszkód, to być może taka decyzja zostanie podjęta, ale musimy mieć świadomość tego, że wówczas rozszerzalibyśmy zakres obowiązków administracyjnych, a nie wiem, czy ten las, dziś nie odpowiem na to pytanie, nie wiem, czy on jest miejski. Jeżeli jest miejski, to sprawa jest o tyle prostsza.

Co do platformy zakupowej Panie radny kupujemy ten pomysł, będziemy to analizować. Mam nadzieję, że zrzeknie się Pan za chwilę praw autorskich.

Jeżeli chodzi o parkometr 51 i 52, o którym mówiła Pani radna Anna Kurzawa, wedle mojej wiedzy, funkcjonowanie tej strefy jest oparte na inne zupełnie przepisy, nie dotyczące strefy płatnego parkowania, bowiem jest to płatny parking i on podlega zupełnie innym przepisom, innym regulacjom. Rozważymy to, co Pani radna wnioskuje, chociażby z tego względu, że bardzo Panią lubię.

Odnosnie do wypowiedzi Pana radnego Witolda Nowaka - Dom Zemelki. W tej chwili jak wiemy on jest uwzględniany w OSI dla niewtajemniczonych jest to Obszar Strategicznej Interwencji w ramach projektów rewitalizacyjnych, ale mamy nowy zupełnie projekt przygotowany przez Centrum Organizacji Pozarządowych i w momencie, kiedy dokonamy analizy tego projektu, kiedy będziemy znać rozmiary kosztów z tym związanych i ewentualnych możliwych źródeł zewnętrznych pozyskania tych środków, wówczas będziemy mogli podjąć ostateczną decyzję, bowiem ona jest niezbędna, jakie powinno być przeznaczenie tej dzisiaj najbardziej zabytkowej i najstarszej kamienicy w naszym mieście. O tych pomysłach, które są poinformujemy Pana radnego i formie pisemnej prześlemy informację.

Co do Międzynarodowego Dziecięcego Festiwalu Piosenki i Tańca, owszem zgadzam się z tym, że być może powinniśmy bardziej pochwalić w różnych formach dzisiaj możliwych, niedrogich tam, gdzie są wjazdy, wyloty z miasta, pewnie byłoby to bardzo sympatyczne, natomiast co do imprez towarzyszących, w które włączylibyśmy dzieci z naszego miasta, dzieci z poza uczestników festiwalu. Tak na gorąco mam wątpliwości, bowiem w festiwalu uczestniczy ostatnio to było 2,5 tysiąca dzieci plus osoby, które z nimi przyjeżdżają, to jest blisko 3 tyś osób. To jest Panie radny żywioł, nad którym bardzo trudno jest zapanować, bowiem uprzejmie zwracam uwagę mamy do czynienia z młodymi damami, bez górnych wprawdzie jedynek, ale to są już artystki, które mają swoje wymagania, swoje upodobania i mają bardzo hermetyczne swoje środowiska, jeśli występują w zespołach czy też tym bardziej, jeśli to są solistki, więc obawiałbym się, czy to ewentualne skojarzenie ich z naszymi dziećmi konińskimi czy ono byłoby możliwe i czy byłoby z tego chociażby względu wskazane, być może są inne, które być może przemawiają za wnioskiem Pana radnego, bądź takie, które są za tym, co ja dzisiaj próbuję twierdzić. Rozważymy to, będziemy rozmawiać. Pani dyrektor festiwalu i dyrektor naszego Konińskiego Domu Kultury jest otwarta na wszelkie innowacje. Mamy przecież nowe logo tego festiwalu. Już mamy wykupione prawa autorskie. Pamiętajcie Państwo, jakie były problemy. Każdorazowo przed festiwalem musieliśmy dodatkowo płacić do 10-12 tys. zł za wykorzystanie loga, co do którego nie mieliśmy wykupionych praw autorskich.

Natomiast nie wiem, być może Pan dyrektor, który reprezentuje MPEC będzie miał inne zdanie, ale to nowe logo, które jest MPECu, to nie są zmarnowane pieniądze, bowiem bardzo proszę, by Pan radny uprzejmie zwrócił uwagę na fakt, że MPEC w 50 % jest

właścicielem Geotermii Konin. I dzisiaj my się sposobimy do szerokiej akcji promocyjnej związanej z geotermią. Ta akcja, ona się nie zakończy ani dziś, ani pojutrze, bo ona będzie trwała lata całe i myślę, że było wskazane, żeby przeznaczyć, nie sądzę, żeby to były jakieś kolosalne pieniądze na to, żeby MPEC miało nowe logo, które będzie budziło nowe kontrowersje jak wszystko, co jest nowe. Jednym się będzie podobać, innym nie. Myślę, że kiedyś do tego loga przywykniemy, a być może MPEC chce coś w ten sposób z siebie coś, co do zakładu przylegało poprzez poprzednie logo zrzucić. Ja bym pozostawił, poza tym to logo już było na targach przedsiębiorczości prezentowane i dzisiaj ani od tego odstępimy, to była decyzja wcześniej już wygenerowana przez władze tej spółki.

Odnosnie do tego, o czym mówił Pan radny Sidor - sprawa zastępstwa inwestycyjnego PWiKu to potwierdziło się, że można, mimo że było wiele perturbacji i mieliśmy też kłopoty związane z tym, że wykonawca zszedł nam z placu budowy i trzeba było się męczyć i wyłaniać nowego wykonawcę w warunkach rozbabrania już robót i z tym mieliśmy do czynienia, wiele było uciążliwości. Chciałbym podziękować mieszkańcom tych okolic za dużą wyrozumiałość i wszystkim tym, którzy odczuli skutki tego.

Jeżeli chodzi o ulicę Matejki i ulicę Gajową i wszystkie prace, jakie miały być prowadzone my oczywiście się do tego odniesiemy się, ale proszę wziąć pod uwagę, że była zmiana koncepcji w związku z tym, że wzięliśmy na siebie obowiązek przygotowania nieruchomości, na której miał być wybudowany zakład Matex i to powodowało, że myśmy wtedy przekierowali wszystkie nasze działania. Teraz wracamy do tego, co już stricte dotyczy ulicy Gajowej i ulicy Matejki, ale również w tej sprawie na piśmie odniesiemy się i proszę żeby Pan radny był uprzejmy zapoznać się z tym, co prześlemy.

Odnosnie kostki nie mam zupełnie pojęcia jak jest ona dysponowana. Na piśmie wyjaśnimy. Proszę wymierzyć Panie kierowniku, co do m<sup>3</sup> i przekazać, gdzie kostka została wykorzystana. A teraz proszę Pana przewodniczącego by pozwolił na moment historyczny. Upoważniam do odpowiedzi na pytania odnośnie studzienek na ulicy Przemysłowej Pana prezydenta Sebastiana Łukaszewskiego.”

Głos zabrał prezydent S. ŁUKASZEWSKI, cytując: „Bardzo dziękuję Panie prezydencie za udzielenie głosu. Odnosnie studzienek sprawa toczy się już ładnych kilka miesięcy. Chciałbym wyjaśnić najpierw takie kwestie prawne. Studzienki są jeszcze na gwarancji, więc zwróciliśmy się najpierw do wykonawcy, do producenta studzienek. Otrzymaliśmy odpowiedź, że nie uznaje tej gwarancji, w związku z tym wysłaliśmy stosowne pismo do firmy Skanska, która zakładała te studzienki, jako do gwaranta wykonania. Czekamy za informacją, dlatego że nie zamierzamy ponosić tych środków samodzielnie i uważamy, że to żadna wina miasta, tym bardziej, że studzienki są na gwarancji.

Natomiast zdajemy sobie sprawę z tego, że studzienki zamontowane są w miejscu, w którym dzisiaj w ogóle byśmy nie pomyśleli, ale takie rzeczy się dzieją nie tylko w Koninie, ale również w innych miastach. Dzisiaj mamy troszeczkę inną strategię do realizacji inwestycji drogowych i nie ukrywam, że myślimy również nad innymi rozwiązaniami, które pozwolą nam dogłębnie rozwiązać ten problem, dlatego, że wspólnie wczoraj rozmawialiśmy z Panem dyrektorem firmy Skanska na temat wytrzymałości tych studzienek po ich naprawie. Tutaj już nie rozmawiając o kwestii, kto będzie finansował tę naprawę i okazuje się, że po kilku latach powiedzmy po 5, 7, 8 latach te studzienki będą w takim stanie, jak mamy w chwili obecnej, dlatego, że przejeżdża tam 1500-2000 samochodów ciężarowych, każdy ma 5 osi o nacisku 10 ton, więc tutaj są pewne prawa fizyki, które występują. Studzienka jest na fundamencie sztywnym, jezdnia jest elastyczna, stąd te dysproporcje się zdarzają. Tam odchylenie, doczytałem później może występować 1 cm, a także kilka centymetrów, więc norm żadnych nie spełnia. Tutaj poważnie zastanawiamy się nad tym, żeby tę studzienkę docelowo albo zmniejszyć ich ilość,

to wymaga oczywiście dogłębnej analizy i koordynacji tych działań, a te, które muszą pozostać przenieść w chodnik. I też nie wiemy, bo jest kwestia zbadania infrastruktury, ale na chwilę obecną nie rozpoczynamy żadnych działań, bo czekamy za wyjaśnieniem z firmy Skanska. Nie wiem, czy tu zadawała ta odpowiedź. Odpowiemy w formie pisemnej po uzyskaniu informacji pisemnej firmy Skanska i po wykonaniu analizy, więc to może potrwać około 1-3 tygodni.”

## **21. Zamknięcie obrad IX Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący rady Wiesław STEINKE poinformował, iż porządek obrad IX Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął IX Sesję Rady Miasta Konina.

**Obradom przewodniczył**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

*Wiesław S T E I N K E*

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina