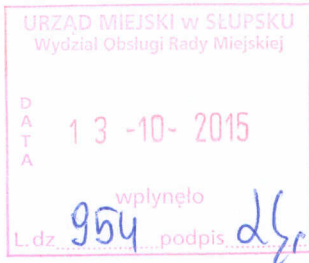


80.I.2 - XV sesja Rady Miejskiej, 30 września 2015

Radny zwrócił się o pisemną odpowiedź w sprawie pism dotyczących zdjęcia tabliczek zakazujących wyprowadzania psów – do kogo były skierowane i jakie koszty Ratusz poniósł w związku z wysyłaniem tych pism.

Urząd Miejski w Słupsku

pl. Zwycięstwa 3  
76-200 Słupsk



Słupsk, 08.10.2015 r.

GKiOŚ-II/-RKŚ-V.0003.15.2015

Pan  
**Marcin SAŁATA**  
Radny Rady Miejskiej  
w Słupsku

W odpowiedzi na Pana interpelację zgłoszoną podczas sesji Rady Miejskiej w Słupsku w dniu 30 września 2015 roku uprzejmie informuję, iż prośbę o rozważenie możliwości zniesienia tabliczek informacyjnych „zakaz wprowadzania psów” skierowano łącznie do 23 podmiotów - słupskich spółdzielni i administratorów wspólnot mieszkaniowych oraz zarządców terenów zieleni, na których znajdowały się ww. tabliczki. Pisma (kopie w załączeniu) rozesłano listem zwykłym i przekazano pracownikom jednostek podległych Miastu. Łączny koszt związany z wysyłką wyniósł 33,60 zł.

W zakresie drzew rosnących w pasie drogowym ulicy Królowej Jadwigi uprzejmie informuję, iż faktycznie dwa z nich powodują niewielkie deformacje nawierzchni asfaltowej jezdni. Są one elementami szpaleru złożonego z kilkunastu topól, rosnących wzdłuż jezdni. Wszystkie pochodzą z nasadzeń celowych i podlegają bieżącemu utrzymaniu przez Zarząd Infrastruktury Miejskiej w Słupsku. Obecny ich stan można uznać jako zadowalający, nie stwarzają także zagrożenia dla ruchu drogowego. W ostatnim czasie zostały poddane zabiegom podnoszenia koron w celu zwiększenia przejrzystości, widoczności oraz ułatwienia dostępu światła dziennego do lokali mieszkalnych. Stanowią także ozdobę ulicy i skutecznie spełniają swoją funkcję przyrodniczą i biologiczną.

Zaobserwowane zniekształcenia nawierzchni asfaltowej jezdni są efektem silnego, rozłożystego i płytko położonego systemu korzeniowego tych drzew. To pospolite i często obserwowane zjawisko w przypadku drzew tego rodzaju. Cechą charakterystyczną topól jest bowiem niezwykle ekspansywny rozwój korzeni, często prowadzący do zniszczeń infrastruktury. Dokonując jednak oceny wartości drzew w porównaniu do powstałych zniekształceń należy stwierdzić, iż nie są one adekwatne – strata po usuniętym zdrowym drzewie będzie zdecydowanie wyższa niż ewentualna naprawa nawierzchni, stąd należy uznać wycinkę przedmiotowych drzew w obecnym stanie jako nieuzasadnioną. Niemniej, stan techniczny jezdni będzie monitorowany pod kątem zniszczeń pochodzących od drzew, a ewentualna decyzja o ich usunięciu zostanie podjęta przy okazji wykonywania remontu nawierzchni, chyba, że ich stan zdrowotny ulegnie pogorszeniu w stopniu kwalifikującym przedmiotowe topole do wycinki.

Z up. PREZYDENTA  
Miasta Słupska

  
Marek Biernacki

ZASTĘPCA PREZYDENTA

**Do wiadomości:**

1. Pani Beata Chrzanowska – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Słupsku,
2. Pan Jarosław Borecki – p.o. Dyrektora ZIMu