

**PROTOKÓŁ Nr 7/15**  
**z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa**  
**w sali obrad Urzędu Miasta**  
**w dniu 25 maja 2015 roku**

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie otworzyła Wiceprzewodnicząca Komisji Grażyna Meksuła. Powitała zgromadzonych, stwierdziła prawomocność obrad i odczytała nw. porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad VII sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Zapoznanie Komisji ze stanem mieszkaniowym zasobów komunalnych ( mieszkania socjalne), plan budowy mieszkań socjalnych, ocena nieruchomości miejskich.
5. Zapoznanie się ze stanem realizacji inwestycji – Przebudowa Hali Targowej (część plenerowa).
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
7. Wolne wnioski
8. Zamknięcie obrad.

Propozycji zmian do porządku obrad nie było, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad VII sesji Rady Miasta Lubartów.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Statutu Miasta Lubartów.**

Projekt uchwały omówił Krzysztof Żyśko – Z-ca Przewodniczącego Doraźnej Komisji Regulaminowo - Statutowej.

Z uwagi na brak pytań, uwag i wniosków, Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Stosunkiem głosów:

za – 4

przeciw – 1

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt przedmiotowej uchwały.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawieranie porozumień dotyczących zasad prowadzenia i współfinansowania nauki religii między Miastem Lubartów a innymi gminami prowadzącymi szkoły, których uczniowie uczestniczą w zajęciach międzyszkolnego punktu katechetycznego przy Zborze Kościoła Zielonościwkowego „Agape” w Lubartowie.**



W toku otwartej dyskusji wniosków odnośnie przedmiotowego projektu uchwały nie było, więc komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Lubartów.**

Projekt uchwały nie została również zreferowany przez projektodawców uchwały na zgodny wniosek członków Komisji.

Uwag, wniosków i propozycji zmian odnośnie przedmiotowego projektu uchwały nie było. Komisja w głosowaniu przyjęła proponowany projekt uchwały i stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

pozytywnie go zaopiniowała.

#### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.**

Oba w/w projekty uchwał zreferowała Skarbnik Miasta Pani Lucyna Biskup omawiając łącznie przedmiotowe projekty uchwał, podkreślając przy tym, że są one ze sobą ściśle powiązane.

W otwartej dyskusji nad przedmiotowym zagadnieniem, wniosków i propozycji zmian nie było, zatem Komisja przystąpiła do głosowania.

W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 2

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

Komisja nie wydała opinii w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

( Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu – nieobecna na sali).

Natomiast projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok został pozytywnie zaopiniowana przez Komisję, stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 2

wstrzymujących się – 0

Po rozpatrzeniu i zaopiniowaniu wszystkich projektów uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad VII sesji Rady Miasta Lubartów, Komisja przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Pkt. 4

Zapoznanie Komisji ze stanem mieszkaniowym zasobów komunalnych ( mieszkania socjalne), plan budowy mieszkań socjalnych, ocena nieruchomości miejskich.

Głos zabrał Inspektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej Pan Waldemar Kijek, który zapoznał radnych z przedmiotowym punktem podkreślając w swojej wypowiedzi, że zasobem komunalnym zajmuje się Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej oraz, że odnośnie planu budowy mieszkań socjalnych z tego, co mu wiadomo nowe inwestycje nie będą wykonywane, zaś w 2016 roku ma zostać pozyskany budynek na mieszkania socjalne, który w obecnej chwili jest poszukiwany przez Miasto i została przeznaczona na ten cel kwota 1,5 mln złotych.

Następnie głos zabrał pracownik obecny na posiedzeniu komisji pracownik PGK Sp. z o.o. Pan Artur Hunek, który uzupełnił wypowiedź Inspektora W. Kijka.

W trakcie omawiania punktu na posiedzenie Komisji przybył radny Jan Ścisiel.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny J.M. Tomasiak – Proszę odpowiedzieć, czy zatem ten wydatek 1,5 mln złotych to będzie wydatek jednoroczny, jeżeli ktoś przedłoży nam taką ofertę?

Skarbnik Miasta L. Biskup – Prawdopodobnie tak. Jest to zadanie jednoroczne i dlatego nie ma go w wieloletniej prognozie finansowej.

Radny J.M. Tomasiak – Dostaliśmy informację, że mamy nową wspólnotę zarejestrowaną, która jest zarządzana i tam znajduje się 10 lokali, a miało być 12. Dlaczego tam jest tylko 10 tych lokali, a nie 12.

Pracownik PGK Sp. z o.o. Artur Hunek – Jeżeli chodzi o ul. Północna to tam są tylko lokale socjalne. Są dwa lokale, które były przeznaczone dla więcej niż jednej rodziny i w tej chwili w jednym lokalu korzystają dwie rodziny z tego lokalu i drugi lokal póki co zamieszkuje jedna rodzina.

Radny J.M. Tomasiak – A co z lokalami tymczasowymi?

Inspektor W. Kijek – Z tego, co mi wiadomo jest tylko jeden lokal tymczasowy na ul. Orlicz Dreszera, ale jest on przeznaczony do rozbiórki – cały ten budynek.

Radny J.M. Tomasiak – A Miasto nie robiło samo z siebie żadnych inwentaryzacji i nie ma jakiejś takiej sytuacji żebyście Państwo zrobili inwentaryzację nieruchomości, które są na rynku i widzielibyście jakiś budynek, w którym można by było te lokale socjalne stworzyć?

Inspektor W. Kijek – Miasto podjęło działania ... jest to na razie ogłoszenie o tym, że poszukuje nieruchomości na ten cel.

Radny J.M. Tomasiak – A czy mieszkańcy lokali komunalnych partycypują w kosztach remontów tych lokali?

Inspektor W. Kijek – Nie.

Radny J.M. Tomasiak – A jak wygląda sprawa płatności przez tych, którzy zajmują te lokale socjalne i komunalne jeżeli chodzi o opłaty czynszowe?

Inspektor W. Kijek – Nie wygląda to zbyt wesoło. Z danych, które posiadam od 01 stycznia 2013 rok do 31 marca 2015 roku, ogółem zadłużenie wynosi 327 tyś. 946 zł., w tym za czynsz 102 tyś. 72 zł. W skali roku 2013 było 90 tyś. 608 zł, za energię 207 tyś 187 zł.

Pracownik PGK Sp. z o.o. Artur Hunek – No niestety, do zasobu komunalnego trafiają najbiedniejsi i mimo tego, że są to lokale socjalne, gdzie czynsz jest 0,50 zł./m<sup>2</sup>, to jednak opłaty za media są takie same, jak w każdym innych lokalach. Natomiast dochodzenie należności począwszy od postępowania sądowego, przez egzekucje komorniczą zazwyczaj w takich przypadkach kończy się umorzeniem, ewentualnie dołożeniem kolejnego wyroku, a działanie dalsze typu eksmisja nie ma racji bytu, bo eksmisja z socjalnego do socjalnego? To sami Państwo widzicie.

Radny J.M. Tomasiak – Jeszcze jedno pytanie. Czy ten dług jest księgowany po trzech latach jako strata? Co my potem robimy z tym długiem, jeśli te zadłużenia się przedawnią?

Skarbnik Miasta – Jeżeli się przedawnia i będą umorzone to niestety będziemy musieli dokonać odpisu.

Radny J.M. Tomasiak – A jaki jest wskaźnik w lokalach socjalnych, w stosunku do komunalnych, jeżeli chodzi o niepłacenie należności za lokale?

Pracownik PGK Sp. z o.o. Artur Hunek – Nie przeliczałem tego..., ale generalnie myślę, że raczej po równo.

Radny Piotr Skubiszewski – Jakie kryteria Państwo przyjmujecie przy przydzielaniu takich lokali? Odbywa się to na podstawie listy, czy inaczej?

Pracownik PGK Sp. z o.o. Artur Hunek – Generalnie jest to kryterium dochodowe, które daną rodzinę zalicza do grupy osób kwalifikujących się do otrzymania lokalu socjalnego bądź komunalnego.... Tak więc przede wszystkim dochody.

Radny J.M. Tomasiak – Czy można przyjąć inne kryterium, niż dochodowe? Bo my kierujemy się tylko i wyłącznie tym, co jest w PIT-ach. Czy nie ma jakiejś możliwości zweryfikowania tego, czy takie mieszkanie nie zostało wyłudzone? Bo dostają takie lokale osoby, które nigdy nie powinny ich dostać.

Inspektor W. Kijek – Jest również jeszcze wiele innych kryteriów brane pod uwagę przy przyznawaniu takich lokali, ale akurat nasz wydział nie zajmuje się tymi sprawami – przyznawaniem tych lokali, więc ciężko jest mówić o tym.

Pracownik PGK Sp. z o.o. Artur Hunek – To jest właśnie ten problem, jak odróżnić ziarno od plew. Ale tak jak przy ul. Północnej oprócz kryterium dochodowego brana była również brana pod uwagę wielodzietność.

Radny J.M. Tomasiak – Mam jeszcze jedno pytanie, bo Pan Kijek powiedział, że jest ogłoszenie w prasie i że będzie poszukiwany ten lokal 250 metrowy ..., ale dlaczego kupujemy tylko w Lubartowie, a nie kupujemy w gminach ościennych, bo takie prawo przecież też mamy. I druga rzecz to taka, czemu upadł zupełnie ten pomysł, który

przedkładaliśmy na sesji Rady Miasta, a mianowicie, żeby budować te BS-y gdzie Bank Gospodarstwa Krajowego partycypuje w 50% w budowie takiego lokalu.

Z-ca Burmistrza R. Szumiec – W tej chwili jest jedno z tych działań i faktycznie, jeżeli żadna oferta by nie wpłynęła, to mamy przecież też jakiś zasób nieruchomości – tzn. działki i przy ul. Krańcowej i przy ul. Wojska Polskiego i przy Ul. Łąkowej, więc ewentualnie takie rozwiązania też będziemy analizowali.

Radny Grzegorz Siwek – Czy można pozbyć się osób, które zakłócają spokój i zagrażają takiemu „spokojowi publicznemu”?

Pracownik PGK Sp. z o.o. Artur Hunek – Oczywiście, że tak, ale nie można tego zrobić od tak bezprawnie, bo potrzebny jest wyrok eksmisyjny takiej osoby.

Dalszych pytań i głosów w dyskusji nie było.

Na koniec części dyskusyjnej radny Jacek Mikołaj Tomasiak zgłosił wniosek, aby Komisja wystąpiła do Burmistrza, by oprócz poszukiwania gotowych mieszkań na cele socjalne, władze miasta rozważyły również budowę nowych lokali socjalnych i komunalnych korzystając z dopłat, jakie oferuje na ten cel Bank Gospodarstwa Krajowego. Ponadto poprosił, aby wskazano Komisji nieruchomości, na których takie lokale można by wybudować.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie przez członków Komisji – 6 głosów „za”.

Następnie zamykając dyskusję w przedmiotowym punkcie Komisja uznała, że problem braku lokali socjalnych musi być zauważalny, bo brakuje takich lokali w Lubartowie. Radni uznali również, że muszą być podjęte szybkie działania, by takie lokale pozyskać. Zgodni też byli w kwestii, co do takiego rozwiązania, aby rozpatrzyć zakup lokali socjalnych poza obszarem miasta Lubartów.

Po wydanym podsumowaniu omawianego punktu 4 porządku posiedzenia, Komisja przystąpiła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 5

Zapoznanie się ze stanem realizacji inwestycji – Przebudowa Hali Targowej (część plenerowa).

W celu realizacji powyższego punktu radni udali się do budynku Hali Targowej, gdzie zostali zapoznani ze stanem realizacji inwestycji przez Naczelnika Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych Pana Piotra Turowskiego.

W trakcie, na posiedzenie Komisji przybył Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki, który przejął dalsze prowadzenie posiedzenia Komisji.

Po obejrzeniu budynku Hali Targowej, Komisja przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 6

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Członkom Komisji przedstawione zostały trzy protokoły z poprzednich posiedzeń Komisji: protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 31 marca 2015 rok, protokół z dnia 23 kwietnia 2015r. oraz protokół z dnia 11 maja 2015 roku.

Uwag do treści protokołów nie było, zatem w głosowaniu:

za – 7

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 31 marca 2015r. został przyjęty przez Komisję jednogłośnie.

Protokół z posiedzenia Komisji w dniu 23 kwietnia 2015 roku został także przyjęty przez Komisję, stosunkiem głosów:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

podobnie jak protokół z dnia 11 maja 2015 roku, który Komisja przyjęła takim samym stosunkiem głosów.

Ostatnim punktem posiedzenia był punkt 6 – „Wolne wnioski”.

Pkt. 6

Wolne wnioski

Wolnych wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący podziękowała zebrany i zamknął posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Wojciech Osiecki