

BR.0012.4.11.2015
BR.0012.5.10.2015
BR.0012.6.8.2015

Protokół Nr 11/15
Nr 11/15
Nr 10/15

wspólnego posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
oraz
Komisji Praworządności,
które odbyło się w dniu
24 września 2015 roku.

w sali posiedzeń w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 15.45 do godz. 17.30.

W posiedzeniu uczestniczyło 9 radnych członków Komisji oraz osoby zaproszone.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Omówienie materiałów sesyjnych na XIII sesję Rady Miasta Konina.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu przewodniczyli: Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu p. Elżbieta Streker-Dembińska, Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych p. Wiesław Wanjas i Przewodniczący Komisji Praworządności p. Janusz Zawilski. Powitali uczestniczących w posiedzeniu radnych, kierowników wydziałów UM oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia projektów uchwał zawartych w porządku obrad XIII sesji Rady Miasta Konina, a dotyczących obszarów działalności komisji.

Porządek obrad XIII sesji Rady Miasta Konina stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 4 – Rozpatrzenie:

- a) Informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2015 roku**
- b) Informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej, Konińskiego Domu Kultury oraz Młodzieżowego Domu Kultury;**
- c) Informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2015 roku.**

Informacje zostały szczegółowo omówione przez p. I. BARANOWSKĄ – Skarbnika Miasta Konina oraz O. SKRZYPSKĄ – kierownika Wydziału Budżetu.

Radny M. KOTLARSKI, cytując: „Chciałem się dowiedzieć na temat „Kolorowej ściany” - inwestycji w projekcie KBO. Tutaj się zwiększa plan dochodów, czyli rozumiem, że ta ściana nie powstała. Był przetarg i chciałem się dowiedzieć, dlaczego nie powstała, to jest 16.2 tys. zł.”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Został wyłoniony wykonawca, została podpisana umowa. Wykonawca nie podjął się tego zadania. W tej chwili jesteśmy na etapie odzyskiwania kar umownych, które wynikają z podpisania umowy. Rozeznanie na rynku spowodowało konkretne zapytanie ofertowe i wykonanie tego typu zadania jest dzisiaj realne, ale przy zwiększonej kwocie, także pierwsza wersja była taka i zarówno Wydział Gospodarki Komunalnej, który opiniował w ubiegłym roku, że można to zrobić zgodnie z tą ceną, która była w projekcie, tym bardziej, że taka umowa została podpisana w marcu. W formie zapytania ofertowego pojawiła się firma, która się tego zadania podjęła i w tej chwili z jednej strony odzyskujemy kary umowne i ten proces będzie trwał. On prawdopodobnie zakończy się sprawą w sądzie, natomiast nie udało nam się znaleźć w formie zapytania ofertowego wykonawcy tego zadania w kwocie, która była zaplanowana w KBO, stąd decyzja zwiększenia. Mamy podpisaną umowę i aktualnie ten projekt jest realizowany.”

Radny M. KOTLARSKI, cytując: „Chciałbym jeszcze zapytać o darowizny. Dział 900 i dział 926 - 200 tys. zł i 10 tys. zł zwiększa się plan dochodów o te kwoty. Skąd są te darowizny?”

Kierownik Wydziału Budżetu O. SKRZYPSKA, cytując: „Te darowizny są z firmy Leroy Merlin.”

Radny M. KOTLARSKI zapytał, za co są te darowizny dla miasta?

Kierownik Wydziału BU O. SKRZYPSKA poinformowała, że są to środki pieniężne przeznaczone na wykonanie kanalizacji deszczowej.

Radny K. MAJEWSKI, cytując: „Jeżeli zmniejszamy nakłady finansowe w WPI na organizację imprez kulturalnych, to czego nie będzie w następnych latach?”

Kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki Z. SROCZYŃSKA, cytując: „To dotyczy konkursu ofert, który co roku ogłaszamy. Ja w tamtym roku zaplanowałam w budżecie dla organizacji pozarządowych kwotę 45 tys. zł i zostało to zmniejszone o 10 tys. zł., także środki będą tylko pomniejszone te środki w kolejnym roku o 10 tys. zł.”

Radny K. MAJEWSKI, cytując: „Jeszcze drugie pytanie, żebym to lepiej zrozumiał. Dlaczego zmniejszamy nakłady finansowe na program wspierania przedsiębiorczości, żeby to tak bardziej klarownie wyłożyć?”

Skarbnik miasta I. BARANOWSKA, cytując: „Nie zmniejszamy, tzn. jest celowe jakby ukierunkowanie tych środków. 80 tys. zł z wydatków bieżących na wydatki majątkowe, żeby można było utworzyć ten park technologiczny.”

Do informacji radni nie mieli innych pytań.

Komisja informację zaopiniowała pozytywnie i przyjęła informację.

Pkt. 5 - Informacja z realizacji Uchwały Nr 13 Rady Miasta Konina z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.

Komisje informację omówili w punkcie 4.

Komisje informację zaopiniowały pozytywnie.

Pkt. 6 - Projekt uchwały sprawie zmieniającej Uchwałę Nr 68 Rady Miasta Konina z dnia 25 lutego 2015 roku w sprawie określenia wysokości środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przypadających na realizację zadań w Mieście Koninie w 2015 roku (druk nr 176).

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych W. WANJAS, cytując: „Chciałbym przedstawić niezwykłą informację i wiadomość dla nas wszystkich, że odbyła się w dniu wczorajszym 10 Jubileuszowa gala, przeprowadzona przez związek pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne, obejmująca województwo wielkopolskie i województwo lubuskie. Miło mi donieść, że pierwsze miejsce w tej gali i odznaczenie, które się nazywa bardzo ładnie „Lodołamacz 2015” zdobył MOPR Koniński prowadzony i reprezentowany przez Panią dyrektor A. Kwaśniewską.”

Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Bardzo serdecznie dziękuję za gratulacje, natomiast dla nas ta nagroda, to jest nagroda za normalność, bo przecież również celem naszej działalności jest promocja zatrudnienia osób z niepełnosprawnościami, rehabilitacja zawodowa i społeczna i to, że nie jest to tylko realizacja suchego zapisu w ustawie i jakby promowanie i zachęcanie innych pracodawców. Robimy to sami u siebie, czyli w zespole, którym mam przyjemność kierować, ponad 16 %, to są osoby z niepełnosprawnościami i są to osoby zatrudnione na różnych stanowiskach pracy, począwszy od robotniczych, kierowniczych poprzez urzędnicze i specjalistów. I to było dostrzeżone, a zgłoszeń było ponad 400, jak również nasza współpraca i działania na rzecz środowiska lokalnego, czyli rozszerzona na maxa, ile możemy zrobić na rzecz osób niepełnosprawnych. Staramy się, żebyśmy byli tutaj naprawdę w czołówce i tym samym promujemy miasto Konin. Mamy taką możliwość, bo mamy również przychylność Państwa.

Ja dużo nie lubię mówić o naszych zasługach, więc przejdę do tej uchwały, bo ona ma właśnie z tym związek. Otrzymaliśmy dodatkowe środki na rehabilitację zawodową i społeczną i wcześniej było przesyłane na ręce burmistrzów i prezydentów pismo Ministra Pracy i Polityki Społecznej, żeby w tym dodatkowym rozdaniu środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych uwzględnić warsztaty terapii zajęciowej, ponieważ warsztaty terapii zajęciowej od wielu lat mają na tym samym poziomie stawkę na uczestnika i ponieważ jest to Konin i w Koninie zgodnie z ustawą wkład własny z budżetu powinien być między 10-15 % na działalność warsztatów terapii zajęciowej, a powiedziałam, że to jest Konin, a w Koninie jest 15 %, więc my mamy możliwość wyjść naprzeciw oczekiwaniom właśnie osób niepełnosprawnych i znaczną kwotę tych środków finansowych przeznaczyć właśnie na warsztaty terapii zajęciowej, bo gdybyśmy byli na tym dolnym poziomie, czyli na 10 % nie byłoby możliwe jakby wyjście naprzeciw oczekiwaniom tych warsztatów, bo automatycznie wtedy trzeba było zwiększyć wkład własny. My taką możliwość mamy i są to przede wszystkim dodatkowe środki finansowe na warsztaty terapii zajęciowej i na likwidację barier architektonicznych w mieszkaniach osób niepełnosprawnych.

Przy okazji taka korekta kosmetyczna tej uchwały, bo wiadomo, że nie da się tak przewidzieć, gdzie będzie największa potrzeba obsługując tak znaczącą ilość mieszkańców.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pkt. 7 - Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Pod wspólnym niebem Europy” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 191).

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytuje: „Ten projekt przewijał nam się co chwileczkę w WPF. Ogółem wartość projektu 30.570,00 € - to jest ponad 128 tys. zł. jest to projekt wieloletni. Przedszkole nr 32 rozpoczyna realizację projektu w tym roku, kończyć będzie w roku 2017. Myślę, że wszyscy zapoznali się z tą uchwałą.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pkt. 18 - Projekt uchwały w sprawie

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 197),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 198).**

Komisje projekt uchwały omówiły w punkcie 4.

Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie.

Pkt. 21 - Projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Ośrodek Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą w Koninie (druk nr 195).

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych W. WANJAS poinformował, że w tematykę projektu uchwały radnych wprowadzi z-ca prezydenta S. Lorek.

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Staraliśmy się bardzo skrupulatnie Państwu uzasadnić i jest to w uzasadnieniu tej uchwały. Chciałem Państwu powiedzieć, że borykamy się dużym problemem, jeżeli chodzi o funkcjonowanie samej izby. Jak Państwo wiecie jest to ośrodek, który realizował jedno zadanie, bo jest to Ośrodek Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą w Koninie. Natomiast tak naprawdę on realizował zgodnie ze swoim statutem jedno zadanie, a mianowicie pełnił rolę izby wytrzeźwień. Problemy, które mamy, dotyczą przede wszystkim wymogu dobowego zatrudnienia lekarza i to jest problem, który w sposób znaczący wpływa na budżet, ale przede wszystkim nadrzędne do tej decyzji jest to, że schronisko, które mamy na ulicy Nadrzecznej i noclegownia, która powstała 20 lat temu, dzisiaj ma duże problemy lokalowe. Aktualnie w noclegowni mamy średnio 40 osób bezdomnych, w schronisku mamy 20 osób bezdomnych. Biorąc pod uwagę wymogi, co do standardu, chcemy na miejsce likwidowanej jednostki budżetowej przenieść zarówno noclegownię jak i schronisko i w okresie zimowym jeszcze rozszerzyć działalność o zorganizowanie ogrzewalni. Jak Państwo widzicie, z jednej strony miasto Konin, które od 20 lat wspólnie z organizacją pozarządową, a jest to Polski Czerwony Krzyż prowadzi pomoc i opiekuje się grupą około 60 osób, z drugiej strony w naszym ośrodku, który pełni rolę izby wytrzeźwień, gdzie budżet tego ośrodka to jest 1.400.000 zł, z tego mamy około 300 tys. zł dochodu, w tym roku mamy podpisane umowy z 21 samorządami, co daje nam wpływy około 130 tys. zł. Niecały 1 mln zł, to jest koszt prowadzenia tego ośrodka, który pełni rolę izby wytrzeźwień i dlatego zwracamy się do Państwa, ażeby przede wszystkim poprawić stan. W sierpniu została też podjęta uchwała o standaryzacji, jeżeli chodzi o noclegownię i schronisko. Jediną możliwością jest przeniesienie do bardzo dobrego budynku technicznego tych dwóch dzisiaj całorocznych ośrodków, plus wprowadzić, bo też mamy w okresie zimowym problem w naszym mieście, jeżeli chodzi o osoby bezdomne, w okresie takim, kiedy one nie mogą przebywać w noclegowni, czyli chcemy rozszerzyć naszą działalność o ogrzewalnię. Jak Państwo widzicie tutaj jest problem z jednej strony grupy 60 osób, z drugiej strony jest problem czasem jednej osoby. Przedwczoraj w izbie przebywała jedna osoba, dzisiaj rano byłem w izbie, przebywało 6 osób, czasem jest to 10 osób. Mamy jak Państwo też wiecie problem z współfinansowaniem tego zadania. W uzasadnieniu uchwały informujemy Państwa, że nie jest to zadanie własne gminy. Konkretnie w uzasadnieniu się powołujemy na artykuł ustawy z dn. 26 października 1982 roku o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Miasto Konin nie ma obowiązku prowadzenia izby wytrzeźwień, stanowi o tym art. 39 przywołanej wyżej ustawy, który mówi, że organy samorządu terytorialnego w miastach liczących ponad 50 tys. mieszkańców i organy powiatu mogą organizować i prowadzić izby wytrzeźwień. Jednocześnie w tym art. 40 cytowanej ustawy jest stwierdzenie mówiące o tym, że osoby w stanie nietrzeźwości, które swoim zachowaniem dają powód do zgorszenia w miejscu publicznym bądź zakładzie pracy, znajdują się w okolicznościach zagrażających ich życiu zdrowiu lub zagrażają życiu lub zdrowiu innym osobom, mogą zostać doprowadzone do izby wytrzeźwień, do podmiotu leczniczego lub innej właściwej placówki utworzonej lub wskazanej przez jednostkę samorządu terytorialnego albo do miejsca zamieszkania lub pobytu. Też chciałbym, żebyście Państwo wiedzieli, że tą sprawą zajmujemy się co najmniej pół roku i są prowadzone takie działania z naszej strony, ażeby nie było

w naszym mieście problemu osób nietrzeźwych którymi nie będzie miał się kto zaopiekować.”

Radny M. KOTLARSKI, cytując: „Uważam, że zdecydowanie należy polepszyć standard tego miejsca, w którym obecnie przebywają bezdomni, bo myślę, że tej zimy ten budynek mógłby się rozpaść, także zdecydowanie jestem za tym. Tutaj miasto wydaje na tą instytucję prawie 1.400.000 zł i pytanie jest takie. Ile będzie wydawało po zlikwidowaniu, bo oczywiście część tych obowiązków będzie musiał przejąć szpital albo inna instytucja do tego powołana? Nie wiem dokładnie, jakie są wymogi prawne, czy miasto może finansować taką usługę w szpitalu? Czy musiałyby się to odbywać np. za pomocą kontraktu z NFZ? Co z tymi osobami nietrzeźwymi np. znalezionymi na ulicy. Zawiezenie ich do domu, to nie jest najlepsze rozwiązanie, może dojść do przemocy albo do jakiejś innej drastycznej sytuacji. Pytanie również, czy te osoby nietrzeźwe, jeśli zostaną odwiezione do szpitala, bo wiadomo, że w obecnym kształcie osoby są obarczone kwotą, którą muszą zapłacić za pobyt w „wyrzeźwiałce” i pełni to również tak jak ustawa mówi formę wychowawczą do tego, żeby nie pić, albo do tego, żeby taka osobę zniechęcić skutecznie? Jeszcze pytanie techniczne. Ile osób bezdomnych może pomieścić ten budynek, ten obecny, który jest izbą wyrzeźwień?”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Po pierwsze, to nie jest tak, że osoby, które są nietrzeźwe, nie trafiają do szpitala. Dzisiaj około 40 % osób, które są dowiezione do izby wyrzeźwień trafiają na SOR. Oddział SOR jest to oddział, gdzie te osoby są leczone i w trakcie pobytu podejmowane są decyzje, czy są przekazywane na konkretne oddziały, czy trafiają do izby wyrzeźwień. Izba wyrzeźwień zapewnia 24 h opiekę lekarską. W przypadku izby mamy obowiązek zapewnić opiekę lekarską. Chcę powiedzieć, że podczas tegorocznych wakacji kilka razy byliśmy zmuszeni zamknąć izbę wyrzeźwień z tego powodu, że nie byliśmy w stanie przy ogromnym zaangażowaniu Pani Urszuli Szabelskiej, która pełni obowiązki dyrektora tej instytucji zapewnić opiekę i wtedy te osoby trafiały na oddział SOR. Są to osoby, które są ubezpieczone, a jak nie są ubezpieczone, to są pewne procedury, aby szpital mógł odzyskać to świadczenie, które wynika z tego, że osoby są przyjmowane do SORu.

Również jest tutaj rola policji. Policja dysponuje izbą zatrzymań, także policja po zbadaniu osoby przez lekarza, który stwierdzi, że tą osobę można zatrzymać, to wtedy trafia do policji na 24h i jest po prostu zatrzymana. To nie jest tak, że dzisiaj nie ma uwarunkowań prawnych, ażeby nagle po decyzji naszej wspólnej, pojawił się w styczniu problem osób, które są nietrzeźwe, które są na ulicy, bo tego problemu nie ma. Jest ustawowy obowiązek nałożony z jednej strony na szpital, z drugiej strony na policję.

Gdy chodzi natomiast o liczebności, to bierzemy pod uwagę tą samą liczebność, dzisiaj doświadczenia PCK są takie, że noclegownia dla 40 osób, schronisko dla 20 osób, to jest akurat ten obszar zagospodarowania, jeżeli chodzi o nasze miasto. Z tym, że jak powiedziałem PCK proponował kiedyś, ale nie było miejsca, ażeby wprowadzić ogrzewalnię. U nas dzisiaj rozwiązanie było takie, że osoby powinny wyjść rano i iść w tak zwane miasto. Dzisiaj prowadząc rozmowy z PCK, bo to będzie w formie konkursowej mamy zapewnienie, że jest w stanie PCK prowadzić ogrzewalnię. I to w tym budynku można zorganizować.

Ja chciałbym w tym momencie też Państwu odpowiedzieć, że samorząd na tej operacji specjalnie nie zaoszczędzi. Natomiast chcę Państwu pokazać, że lepiej zagospodaruje mówiąc kolokwialnie te osoby, które są osobami bezdomnymi. PCK ma sukces, że osoby wychodzą z bezdomności. Mamy osoby, które były najpierw w naszej noclegowni, potem w schronisku, a potem również mogą ubiegać się o mieszkania chronione. I taka praca jest prowadzona. Z drugiej strony liczymy się z tym, że jeżeli takie będą podjęte decyzje, to w budżecie powinny się znaleźć środki, które będą wspomagały te instytucje. Państwo pamiętacie, że wspomagamy policję i że jest to dotacja celowa na konkretne etaty. I również liczymy się z tym, że takie środki się powinny pojawić w projekcie budżetu na następny rok po podjęciu tej uchwały.”

Przewodniczący Komisji Praworządności J. ZAWILSKI, cytując: „Pierwsza sprawa, wniosek prawie sam się nasuwa, bo praktycznie można powiedzieć, że z naszej izby wytrzeźwień korzystały osoby, które notorycznie się tam znajdowały i one nigdy nie uświadczyły kary za to, że tak nadużywają naszej gościnności, bo nie było możliwe nawet ściąganie złotówki z tych ludzi. Myślę, że osoby, które są w noclegowni, są osobami, które warte są większej naszej uwagi, niż osoby znajdujące się na tej izbie wytrzeźwień, ponieważ samo przez siebie mówi, że jakby się komuś raz, dwa razy w życiu coś takiego zdarzyło, to policja odwiezie do domu.

Chciałbym jeszcze dopytać, gdyż jak czasami odwiedziłem tą noclegownię, to każdy miał swoje łóżko. Czy to jest potrzebne, żeby oni tak właśnie wychodzili, opuszczali, chyba, że mają rozruszać kości, żeby się nie zasiedzieli? Mam na myśli, czy mogą przebywać?”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „W świetle regulaminu w schronisku dla bezdomnych można przebywać 24h/dobę. Jest tam mniej osób w pokoju, lepszy standard. Natomiast noclegownia jak sama nazwa wskazuje, jest instytucją, która działa w okresie nocowania. Natomiast chcę Państwu powiedzieć, że w noclegowni sporo osób, które ze względu na stan zdrowia nie są w stanie opuścić noclegowni dlatego, że są osobami, które chorują. Mówiąc o pieniądzach, to trzy razy więcej wydajemy aktualnie na prowadzenie izby, z której korzysta czasem 8 mieszkańców, czasem 10. Mówimy nie tylko o mieszkańcach Konina, ale również osoby, które pojawiły się w mieście Koninie i są w stanie nietrzeźwym mają prawo, gdyż umowy mamy podpisane z 21 samorządami. I tak, jak dzisiaj wydajemy w konkursie otwartym nie całe 210 tys. zł na prowadzenie noclegowni i schroniska, a tak jak Państwo tutaj słyszycie ponad 900 tys. zł miasto dopłaca do osób, które są w izbie wytrzeźwień.”

Przewodniczący Komisji Praworządności J. ZAWILSKI, cytując: „W obecnej izbie wytrzeźwień znajduje się personel i co z tym personelem? Bo wiem, że lekarze są kontraktowi, ale czy przy większej ilości osób, przy większym programie działania schroniska i noclegowni te osoby pozostaną w tej pracy, czy zostaną przesunięte, czy niestety musimy wypowiedzieć umowy?”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „To jest bardzo ważne pytanie i dziękuję za to pytanie. Kiedy były rozpoczęte prace nad tym tematem, który dzisiaj ma finał podczas tej komisji, to po pierwsze na pierwszym miejscu było szukanie rozwiązania, gdy chodzi o zapewnienie bezpieczeństwa osobom bezdomnym, które są w noclegowni, w schronisku, i w okresie zimowym mogą przebywać w ogrzewalni. Natomiast na drugim miejscu lub też równoległym była sprawa osiemnastu osób, które aktualnie są pracownikami w Ośrodku Doraźnej Pomocy Osobom z Problemem Alkoholowym i Przemocą. Zatrudnionych jest 18 osób i te osoby, to jest grupa administracji, depozyt, opiekunowie i służby porządkowe. Chcę Państwu powiedzieć, że mamy dokładną analizę, jeżeli chodzi o formy zatrudnienia tych osób. Są osoby na umowy na czas określony, są umowy, które są na czas nieokreślony. Ja spotkałem się z całym personelem osób, które są tam zatrudnione, poinformowałem, że taki punkt się pojawi na komisji, że taki punkt się pojawi na sesji, która jest najbliższa. Mamy takie rozwiązanie, które z jednej strony jest, czyli PCK zwiększy, jeżeli wygra konkurs, bo od tego trzeba zacząć, zwiększy swój obszar działania, to również prowadziliśmy rozmowy i jest szansa, żeby osoby były zatrudnione jeżeli chodzi o noclegownię i schronisko. Jeżeli prowadzimy rozmowy z policją, to jeżeli my wzmacniamy Policję, ale również prowadzimy rozmowy, żeby wzmocnić etatami cywilnymi, bo w izbie zatrzymań tak naprawdę też będzie potrzebny opiekun, albo porządkowy, który wykona te czynności, które dzisiaj wykonuje w izbie. Bierzymy również pod uwagę przy powoływaniu, a powołujemy zarząd dróg miejskich i w składzie osobowym zarządu dróg miejskim jest taka grupa

szybkiego reagowania, a my mamy też bardzo dobrych rzemieślników, którzy dzisiaj się sprawdzili. Powiedziałem to też pracownikom, niektórzy mają świadczenia przedemerytalne, część umów była umowami czasowymi. Zgodnie z kodeksem pracy w momencie podjęcia uchwały o likwidacji będą podejmowane działania i tak naprawdę one będą podejmowane wtedy, kiedy ta uchwała zostanie przyjęta, ale również pracownicy wiedzą, że mówimy o tym okresie do końca roku. Problem zatrudnienia osób dla Pana prezydenta J. Nowickiego jest problemem priorytetowym.”

Radny K. MAJEWSKI, cytując: „Rozumiem, że rozmowy się toczą z komendantem policji. Ze sprawozdania wynika, że około 9 osób dziennie trafia do izby wytrzeźwień. Czy te dodatkowe osoby, które będą trafiały do izby zatrzymań, czy wpłyną jakoś znacząco i wpłyną na pracę policji i izby zatrzymań? Jeżeli drugą grupą ludzi, która trafia do izby wytrzeźwień jest taką grupą osób agresywnych i rozumiem, że w izbie wytrzeźwień był zatrudniony lekarz, który oceniał ich stan zdrowia i decydował o ewentualnym zatrzymaniu, więc w tym momencie, kiedy tego lekarza nie będzie, bo go nie będzie w komendzie policji, to te osoby będą musiały trafiać na SOR. Czy jest taka możliwość, że osoba nietrzeźwa, agresywna trafi na SOR i wyjdzie?”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Zdaję sobie z tego sprawę, chciałem Państwu powiedzieć, że dzisiaj SOR ma większy problem nie z osobami agresywnymi, nietrzeźwymi, ale z osobami agresywnymi po dopalaczach. To nie jest tak, że SOR nie ma do czynienia z tymi osobami. My również prowadzimy rozmowy ze szpitalem wojewódzkim, informujemy po to, ażeby szpital nie był zaskoczony tym, że może być tych osób więcej. Osoby, które trafiają do izby zatrzymań, policja dysponuje dzisiaj odpowiednią powierzchnią na zwiększenie stanu osobowego, bo ta izba dzisiaj jest. Często jest tak, że osoba, która jest nietrzeźwa jest zatrzymana przez policję i pytanie, czy ona jest zatrzymana, jako osoba, która dopuściła się przestępstwa i tak samo jest zawożona przez policję na SOR i tam lekarz określa, jaki jest stan zdrowia. Jeżeli lekarz określa, że stan zdrowa uniemożliwia transport, to ta osoba zostaje na SOR. Często ta osoba trafia na oddział i dopiero wtedy idzie do izby zatrzymań. Jeżeli lekarz stwierdza, że ta osoba jest, która może być transportowana do izby zatrzymań, to trafia do izby zatrzymań. To dzisiaj jest. Informowaliśmy SOR, bo SOR sam to zauważył, że w momencie, kiedy mieliśmy czasowo zamkniętą izbę wytrzeźwień, zwiększyła się liczba osób, które trafiały na SOR i my dzisiaj rozmawiamy ze szpitalem tak, ażeby zapewnić nie tylko bezpieczeństwo tych osób, które trafiają i są dowiezione przez policję, ale również tych osób, które trafiają na SOR i czekają w kolejce. Także jeszcze raz powtórzę w momencie podjęcia uchwały mamy kilka miesięcy również na konkretne działania. Gdybyśmy ich nie omawiali, to dzisiaj nie mógłbym Państwu odpowiedzieć, co będzie dalej, bo ja wiem, co będzie dalej.”

Radny K. MAJEWSKI, cytując: „Ile będzie tych miejsc w izbie zatrzymań przeznaczonych i wyegzekwowanych, żebyśmy mieli miękkie lądowanie?”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Będzie odpowiednia ilość. Policja przeanalizowała nasze sprawozdania za 2014 rok, również dostali szczegółowe sprawozdania, ile osób przebywało od stycznia do końca lipca. W jakich to jest okresach. Policja przygotowuje odpowiednią ilość. Dzisiaj w izbie mamy 30 miejsc. Dzisiaj nie trafiają osoby, które trafiały, ponieważ mieliśmy podpisaną czasową umowę ze Słupcą, Turkiem. I dzisiaj była taka sytuacja, że policja przywoziła osobę do izby wytrzeźwień z Turku. Lekarz stwierdził, że ta osoba ma zadrapania i stwierdził, że on nie przyjmie tej osoby i trafiała na SOR. Ta osoba jak trafiała w Koninie, to ta osoba już nie trafiała na SOR w Turku, tylko trafiała w Koninie. Policja będzie dysponowała co najmniej taką ilością miejsc na izbie zatrzymań, ażeby zapewnić możliwość zatrzymania, tak samo jak SOR również będzie musiał mieć taką liczbę łóżek, żeby to zapewnić.”

Przewodniczący Komisji Praworządności J. ZAWILSKI, cytując: „Jeżeli Pan prezydent będzie miał możliwość wpłynąć na coś takiego, z powodów rodzinnych około trzy razy byłem na SORze w nocy i najgorszą rzeczą jaką może być, to przywożenie osoby nietrzeźwej w mocnym stanie upojenia, gdzie ta osoba sobie smacznie śpi, niestety jest wstawiona gdzieś w narożnik tej całej poczekalni. Leje się z tego łóżka i to jest powód, dla którego ten widok jest taki przerażający. Niekorzystanie wpływa na wszystkie osoby czekające na tej poczekalni. Czy jest taka szansa, że właśnie będzie boczne wejście, boczny wjazd, żeby to wszystko nie przejeżdżało przez tą poczekalnię?”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Cały czas rozmawiamy o człowieku, który ma problem. Te 30 %, które trafiają na SOR, są osobami, mówiąc kolokwialnie jednymi w kolejce za wszystkimi. Natomiast rozmowy, które prowadzimy, informujemy szpital z dużym wyprzedzeniem. To jest kwestia tylko organizacji. Liczymy na to, że jeżeli dojdzie do podjęcia tej uchwały, to szpital będzie chciał też maksymalnie zapewnić komfort.”

Radny M. KOTLARSKI, cytując: „Inna sytuacją jest, jak przywieziona jest osoba agresywna, nietrzeźwa do izby wytrzeźwień, przywiązana do łóżka i nie może się poruszać i to jest bardziej traumatyczne przeżycie, niż takiego człowieka na 24 h do celi, w której się prześpi.”

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej pytań.

Komisja projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Praworządności

Janusz ZAWILSKI

Przewodnicząca

Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA

Przewodniczący

Komisji Rodziny i Spraw Społecznych

Wiesław WANJAS

Protokołowała:
I.R.
Biuro Rady Miasta