

Material w opracowaniu

BR.0012.2.9.2015

BR.0012.3.12.2015

Protokół Nr 10/2015
Protokół Nr 13/2015
ze wspólnego posiedzenia
Komisji Finansów oraz Komisji Infrastruktury
które odbyło się w dniu 26 października 2015 roku

w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 16.00 do godz. 18.30.

W posiedzeniu uczestniczyło łącznie 9 radnych
(8 członków Komisji Finansów i 9 członków Komisji Infrastruktury)
oraz osoby zaproszone.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Konsultacje z Firmą Eltel Networks Energetyka S.A.
2. Omówienie materiałów na XV sesję Rady Miasta Konina.

Posiedzeniu połączonych komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny Piotr KORYTKOWSKI oraz Przewodniczący Komisji Finansów – radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Poinformował, że Komisje omówią materiały XV Sesji Rady Miasta Konina.
Porządek obrad stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad 1.

Konsultacje z Firmą Eltel Networks Energetyka S.A.

Ad 2.

Pkt 4 porządku obrad – DRUK Nr 216

Projekt uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Koninie.

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 11 głosami „za”.

Pkt 5 porządku obrad – DRUK Nr 204 i DRUK Nr 213

Projekt uchwał w sprawie:

zbycia nieruchomości - obręb Glinka (druk 204),

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”.

zamiany nieruchomości - obręb Niesłusz (druk nr 213).

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”.

Pkt 6 porządku obrad - DRUK Nr 214

Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową - obr. Maliniec.

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”.

Pkt 7 porządku obrad – DRUK Nr 222 i DRUK Nr 223

Projekt uchwał w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 222)

Komisja Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, 0 „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 223).

Komisja Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”, 0 „przeciw” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pkt 8 porządku obrad – DRUK NR 212

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2016-2021” (druk nr 212).

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 7 głosami „za”, 0 „przeciw” przy 2 głosach „wstrzymujących się”.

Pkt 9 porządku obrad – DRUK Nr 211

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Zrównoważonego Gospodarowania Energią Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej” (druk nr 211).

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 8 głosami „za”.

Pkt 10 porządku obrad – DRUKI Nr 208, 209, 210

Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości (druk nr 208).

Komisja Finansów w głosowaniu : 0 głosów „za”, 2 „przeciw” i 3 „wstrzymujące się” nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie stawek podatku od środków transportowych (druk nr 209).

Komisja Finansów w głosowaniu : 0 głosów „za”, 1 głos „przeciw” i 4 głosy „wstrzymujące się” nie wydała pozytywnej opinii do projektu uchwały.

Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 210).

Komisja Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”.

Pkt 11 – porządku obrad DRUK NR 218

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 7 głosami „za”, 0 „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Pkt 12 porządku obrad – DRUK NR 207

Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 8 głosami „za”

Pkt 13 porządku obrad – DRUK NR 224

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2016

Komisja Finansów i Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie 8 głosami „za”

Pkt 14 porządku obrad – DRUK NR 173

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów, między ulicą Zofii Urbanowskiej, Juliusza Słowackiego i Wojska Polskiego

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Infrastruktury Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Szanowni Państwo, w związku z tym, że Komisja Infrastruktury, podkomisja, obradowała w środę (21 października 2015 r.), dotyczy to punktu 14-stego porządku obrad – podjęcia uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Konina dla wybranych obszarów między ulicą Zofii Urbanowskiej, Juliusza Słowackiego i Wojska Polskiego. Obiecałem uczestnikom tego spotkania, że od tego punktu rozpoczniemy dzisiejsze wspólne posiedzenie.

Szanowni Państwo, tak jak powiedziałem, komisja obradowała w minioną środę. Odbyliśmy wizję lokalną w kwartale, który objęty jest propozycją zmiany planu zagospodarowania przestrzennego w tymże kwartale. Jak pamiętacie Państwo, na poprzedniej komisji, wnioskowaliśmy o to, żeby na poprzedniej sesji ten punkt z porządku obrad został zdjęty i tak się też stało, gdyż dużo z Państwa radnych miało wątpliwości. Te wątpliwości ewentualnie można było rozwiązać lub się w nich umocnić właśnie w minioną środę, gdzie można było obejrzeć stosowne nieruchomości.

Na posiedzeniu spośród 10-ciu członków Komisji Infrastruktury, brało udział 6-ciu, ale wiem, że po posiedzeniu komisji, również indywidualne wizyty na tej nieruchomości również się odbyły.

Proszę Państwa, czy potrzeba jest jeszcze raz przybliżenia tematu związanego z tym punktem porządku obrad, z tym projektem uchwały.

Czy Państwo radni chcą się w jakikolwiek sposób wypowiedzieć, odnieść do tego, już dyskutowaliśmy, przypomnę, na poprzednim posiedzeniu komisji jak i również na komisji, która się odbyła w terenie i potem tutaj na tej sali.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Tutaj nie wiem, czy wszyscy byli z Państwa, ja tutaj mam zdjęcia. Jeżeli jest możliwość można pokazać. (zdjęcia stanowią załącznik do protokołu). Tak jak powtarzam wielokrotnie, dobrze jest po prostu jeździć na wizję lokalną i to polecam po prostu wszystkim radnym, gdyż wtedy jest większa wiedza i możliwość wypowiedzenia się.

Powiem tak, gdybym ja miał tyle pieniędzy, co Pan Lipiński czy ewentualnie Pani Ożgo, to ja bym proszę o zdjęcia, ten budynek nowy ma być zabudowany z tą różową powiedzmy kamienicą. Tak jak jest tutaj na zdjęciach.

Proszę zwrócić uwagę na ten komin (zdjęcie nr 2) i metr takiego gzymsu, to jest właśnie ta wolna przestrzeń, ona będzie pokazana później. I na zdjęciach to jest właśnie to podwórko, to podwórko tak zwane zabytkowe, najważniejszą sprawą to są te luksfery, które widać w tym budynku (zdjęcie nr 10, 13, 16), no i właśnie to jest ten najbardziej sporny punkt, dlaczego była ta komisja, dlaczego ta sprawa nie została załatwiona jeszcze w poprzedniej kadencji.

Cóż mogę powiedzieć, tak jak powiedziałem, gdybym miał takie pieniądze, to bym zrobił wszystko, żeby to zburzyć i postawić po prostu nowe. Tutaj jest tylko dobra wola, nie wiem, czy Pani Ożgo, czy Pana Lipińskiego, nie interesuje mnie to. I przede wszystkim Pani, która jest właścicielką tej kamienicy, która będzie graniczyła gdzie są te luksfery, aby się dogadać między sobą w sprawie właśnie tego światła, które Pani ewentualnie będzie zabrane, jeżeli nowa kamienica tam powstanie i będzie dostawiona do ściany, gdzie się znajdują luksfery w Pani kamienicy.

Naprawdę, ja będę za zmianą, będę za zmianą, ale no tutaj tak jak mówię, dobra wola Państwa, żebyście się dogadali, ewentualnie jakąś przerwę tam zrobili, żebyście mogli żyć wspólnie, ewentualnie w jakiejś zgodzie przez następne lata.”

Przewodniczący Komisji Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Proszę Państwa, chciałem Państwu powiedzieć, że my w tym punkcie mówimy o uchwale dotyczącej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Nie na temat inwestycji jakiegokolwiek, planowanej czy

nieplanowanej. Nie przesądzamy o tym, czy wydział Pani kierownik Sztuby w przyszłości wyda, czy nie wyda pozwolenia na budowę.

Szanowni Państwo, ja chciałbym uniknąć takiej sytuacji, aby Rada Miasta była wciągnięta w jakikolwiek konflikt sąsiedzki, który niewątpliwie w tej chwili jest. Prosiłbym w wypowiedziach Państwa radnych, abyście skupili się wyłącznie na tym, czy możemy podnieść rękę za tym, aby uchwalić plan zagospodarowania przestrzennego w tak proponowanej formie.

Prosiłbym w wypowiedziach, aby ściśle trzymać się tematu, natomiast nie wypowiadać się na tematy przyszłe, związane z tą inwestycją. Po prostu nas to w tej chwili na tym etapie nie dotyczy.”

Głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Faktycznie zgadzam się z Panem przewodniczącym. Ci, którzy byli na komisji dokładnie wiedzą, o co chodzi w tym temacie. Wiemy, że rozważamy plan zagospodarowania przestrzennego, a nie spór sąsiedzki, bo to są dwie różne sprawy i wiemy, że ten spór występowałby zarówno przy jednym, jak i przy drugim planie, albowiem jeden i drugi plan, o ile dobrze zrozumiałem z wyjazdowego posiedzenia komisji, umożliwia budowanie w granicy działki. I tak wszyscy to zrozumieliśmy, dlatego bardzo bym prosił, tak jak Pan przewodniczący, żebyśmy nie dyskutowali nad tym za długo, bo już wiemy, o co chodzi w tym temacie.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Chciałem powiedzieć, że nie możemy się wypowiadać w ten sposób, że ta sprawa no nie dotyczy tego sporu, bo gdyby ta sprawa nie dotyczyła sporu, to nie byłibyśmy na tej wizycie na spornej powiedzmy posesji. I jestem zażenowany tym, że my musimy podejmować decyzję, bo wychodzi na to, że jednak ta decyzja zaważy na tym, co będzie kiedyś na tej działce. Ja mówiłem już na miejscu, na tym spotkaniu, że nie my radni jesteśmy od tego, żebyśmy mówili prywatnym osobom, co mają zrobić. My, jako radni wypowiadaliśmy się, że strony powinny się porozumieć. Jeżeli zagłosujemy za zmianami i pozwolimy na budowę w granicy działki, niejako moim zdaniem, staniemy po stronie jednej ze stron. Tak to widzę, jako radny.

Widzieliśmy ten różowy budynek na zdjęciach radnego Sidora, został on wybudowany z tego, co wiem, zgodnie z wcześniej, zgodnie z obowiązującymi przepisami, więc teraz troszeczkę, pozwalając na budowę w granicy, w momencie, kiedy tam gdzie są okna luksfery, no jednak pozwalamy na istotne zmiany, no stajemy po stronie, tak jak powiedziałem, jednej ze stron, jakkolwiek by to nie brzmiało.

Więc przepraszam bardzo, ja nie odniosę się do tej sprawy „za”, dopóki nie będę wiedział, że te strony w jakiś sposób się porozumieją, bo tam granica porozumienia jest i my o tym rozmawialiśmy i była pokazywana. Jedna strona chce się zabudować do końca na tej posesji, druga oczekuje, że jednak jakiś otwór na światło będzie miała przy tych luksferach. W momencie, kiedy podejmiemy decyzję o zmianie planu i możliwości budowy w granicy działki, nie wiemy, czy Pani kierownik Sztuba, czy może za ileś tam lat – ktoś inny, podejmie decyzję o tym, że ktoś będzie tam mógł zabudować i ten konflikt rozgorzeje na nowo. Też nie chciałbym być posądzany, że w tym momencie staję po stronie jednej ze stron, która posiada te luksfery w oknach, a przeciwko na przykład radnemu Lipińskiemu....”

Przerywając radny Janusz Lipiński powiedział, że nie jest stroną w tej sprawie.

Kontynuując radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „... czy Pani Ożgo. W każdym razie no sprawa jest bardzo skomplikowana, a my, jako radni stajemy w trudnej sytuacji.”

Przewodniczący Komisji Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Tak, jest sprawa skomplikowana, a tę sprawę jeszcze bardziej Pan radny komplikuje.

Szanowni Państwo, osoby, które były na komisji, dziwię się, bo radny Nowak też był na komisji i było wyraźnie powiedziane, że budowa, ewentualna, przyszła, w tym stanie prawnym, jak i w tym, który będzie ewentualnie po podjęciu tej uchwały, jest możliwa budowa w granicach działki. Także sprawa się nam nie zmienia, jedyną rzeczą, która jest, to jest kwestia kondygnacji i nachylenia dachów i to jest Proszę Państwa „clou” wszystkiego. Natomiast nie można mówić, że my podejmując tę uchwałę Panie radny, spowodujemy to, że będzie możliwość budowy w granicach, a teraz nie ma takiej możliwości.

Fakt jest taki, że rzeczywiście jest spór sąsiedzki, ale chciałbym, żeby Rada nie była wciągana w ten spór sąsiedzki. Od rozwiązywania spraw związanych z inwestycjami, jeżeli jest jakkolwiek spór, jest od tego stosowna instytucja, czyli ewentualnie sąd.”

Głos zabrał radny Zdzisław STRZECH, cytując: „Najpierw chcę podziękować za przeprowadzenie wizji lokalnej. Dla mnie jest sprawa oczywista.

Kiedy oglądałem program „Interwencja”, program jest taki w TVN, chodziło o zamurowanie okien. I wtedy po tym programie miałem wprawdzie wyrobione zdanie, co do tego głosowania, ale jakże te dwa przykłady są różne od tego co oglądałem w telewizji, gdzie była potrzeba zamurować, potrzeba, bo tak było uchwalone przez radę, radę miasta chyba czy gminy.

Ale proszę Państwa, pierwsza sprawa – podwórko, jeżeli ktoś ośmielał się nazywać i publicznie tu u nas mówić, że tam było jakieś podwórko, to jest nadużycie, to jest po prostu fragment niezabudowany jak tutaj radny Sidor pokazał. To jest pierwsza sprawa, nie ma tam żadnego podwórka, żadnego historycznego, bo proszę Państwa na Wojska Polskiego w kamienicy ja mieszkałem z małą córeczką i żoną, naprzeciwko PSS dawnej bramy, biur. To było prawdziwe podwórko i takich prawdziwych podwórek jest dziesiątki, tylko trzeba iść na wiele ulic, na Plac Wolności, na Wodną, na 3-ciego Maja, to są prawdziwe podwórka, jedno bardziej zadbane, inne mniej.

Luksfery, jakże podobną sytuację miałem przez 18 lat kiedy mieszkałem w wieżowcu przy ulicy Dworcowej z ciemną kuchnią, wprawdzie było takie małe okienko, ale tak było szpetne, że żona zawiesiła firaneczkę i do spożywania posiłków, przygotowywania posiłków trzeba było używać światła. Nie wyobrażam sobie, żeby przy luksferach funkcjonowało jakieś biuro, czy punkt gastronomiczny, czy cokolwiek innego, musi być włączone światło. Jakże dzisiaj mamy tanią energię elektryczną, 10-cio watowa, diodowa żaróweczka świeci tyle co 60-tka kiedyś.

I proszę Państwa przez ponad 45 lat ile tu mieszkam w Koninie już, przyglądałem się na rogu Wojska Polskiego, Placu Wolności na poprzedni budynek, w którym był sklepik, taka mała kaczuszka. Dzisiaj stoi przepiękna kamienica, jako mieszkaniec Konina z cudzego dorobku jestem dumny, bo to jest coś pięknego. I nie chciałbym, żeby tak jak na tym zdjęciu, ten zielony opuszczony budynek szpecił naszą Starówkę. Jestem za tym, że jak jest ktoś, kto ma pieniądze, niech wybuduje, choćby podobny budynek, podobną kamienicę, pięknie usytuowaną, która może służyć mieszkańcom, czy to punkt gastronomiczny, czy cokolwiek innego. Z czystym sumieniem będę głosował za tą formą przyjęcia, uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego, a w czymkolwiek myślę się, niech to sąd rozstrzygnie, a ja dzisiaj będę głosował i na sesji Rady Miasta za uchwaleniem tego planu zagospodarowania przestrzennego.”

Głos zabrał z-ca prezydenta Sebastian ŁUKASZEWSKI, cytując: „Chciałbym żebyśmy zdawali sobie sprawę z tego, że podejmujecie Państwo decyzję nie w sprawie sporu sąsiedzkiego, tylko w sprawie tego jak ma wyglądać miasto w tej części, jak ma

wyglądać zabudowa. Więc moim zdaniem rozsądzaniem sporów zajmuje się inna instytucja. Wysoka Rada podejmie decyzję, jak będzie wyglądała zabudowa, jak sobie tego życzymy. Reprezentujecie Państwo mieszkańców miasta i w ich imieniu się na ten temat wypowiedziecie, więc nie miejmy sentymentów, że pakujemy się między jednego i drugiego sąsiada, bo to nie o to chodzi. Tak naprawdę komisja wyjazdowa miała na celu zobrazowanie tej części miasta, żeby zobaczyć i wyobrazić sobie jak ta zabudowa może wyglądać. Więc podchodzimy do tego w ten sposób.”

Głos zabrał radny Tomasz Andrzej NOWAK, cytując: „Ja lubię się odnosić do czyichś wypowiedzi, być może komuś się to podoba, komuś nie, ale chcę powiedzieć, że nie można się wypowiadać o podwórkach, bo my na zdjęciach widzimy podwórko. Dom w Starym Koninie, moich pradziadków miał jeszcze mniejsze podwórko i to było podwórko, bo takie było. Można się spierać, czy jakiś dom ma podwórko, czy dziedziniec, czy jest to mniejsza, czy większa studnia. W Starym Koninie takie podwórka właśnie były i ciągle są, więc to nie jest jakiś argument, a poza tym obracamy się w pewnej takiej sferze niedomówień, bo jak widzimy sam budynek i to wszystko, co tam jest, jest historyczne, ale nie jest zabytkowe, więc powinniśmy w tej kwestii się obracać, bo mylimy kwestie. Coś, co jest przedwojenne jest na pewno historyczne, a oczywiście nie uznajemy tego za zabytek, chociaż w samym kształcie, jakąś tam wartość te wszystkie podwórka, jako całość, w strefie tej powiedzmy ochronie zabytków, mają.

Chcę powiedzieć, że od radnego Lipińskiego otrzymałem projekt tego budynku, jak on będzie wyglądał od strony ulicy Wojska Polskiego, jestem pod wrażeniem, powiem szczerze, bo jeżeli Pani Ożgo rzeczywiście taki budynek chce zrobić, on jest rzeczywiście to jest już związane z całkowitą praktycznie przebudową tego zielonego budynku, który tam widzieliśmy na zdjęciach (zdjęcie nr 4), to jestem pod wrażeniem i on będzie pasował zarówno do posesji radnego Lipińskiego, jak i do posesji tutaj Państwa przybyłych, jednej ze stron, więc w czym jest właśnie problem? To po co my tam w ogóle byliśmy na tym podwórku w takim razie, proszę mi powiedzieć, po co? Po co ja mam materiały, które pokazują to w takim razie, co to w ogóle było niepotrzebne? Jaki to ma wpływ w takim razie na całą tą posesję, czy ten plan zakłada, że to podwórko ma zniknąć i jeden z inwestorów będzie mógł na nim zrobić, co chce i wybudować w granicy działki i zabudować sąsiadowi okna? Mi chodzi tylko o to jedno pytanie, czy to zakłada plan zagospodarowania przestrzennego?

Nie ma tej odpowiedzi. Ciągle nie ma.”

Przewodniczący Komisji Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Panie radny, jak mantrę będę powtarzał, że w tej chwili również jest możliwość zabudowy tego historycznego, nie zabytkowego, historycznego według Pana podwórka.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK wtrącił, cytując: „Ale można je zabudować i nie jestem przeciwko, tylko jak to rozstrzygnąć właśnie.”

Przewodniczący Komisji Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „No to każdy właśnie rozstrzygnie sobie we własnym sumieniu. Za chwileczkę będziemy głosowali panie radny. Kończmy ten temat.”

Radny Tomasz Andrzej NOWAK cytując: „Zajmujemy pozycję po jednej stronie.”

Przewodniczący Komisji Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Czy jeszcze Pan radny chciałby coś jeszcze więcej ponad to co powiedział, powiedzieć? Nie? Dziękuję bardzo.

Czy radni mają jeszcze jakieś pytania? Nie ma, szanowni Państwo przechodzimy do głosowania. ”

W głosowaniu Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 8 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się”.

Pkt 15 porządku obrad – DRUK Nr 205

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina Pątnów – Janów

Komisja Infrastruktury projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 9 głosami „za”.

Pkt 16 porządku obrad – DRUK NR 206

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej i Trasy Bursztynowej

Radny Janusz Zawilski zgłosił wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad sesji.

Komisja Infrastruktury przyjęła wniosek radnego 6 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i przy braku głosów „wstrzymujących się”.

=====

Na tym posiedzenie zakończono.

OBRADOM PRZEWODNICZYLI:

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury**

Piotr KORYTKOWSKI

**Przewodniczący
Komisji Finansów**

Tadeusz WOJDYŃSKI

Protokołowała:
M.M.

PRZEWODNICZĄCY RADY MIASTA KONINA

62-500 Konin, plac Wolności 1, tel. 63 2401148, fax 63 2401147, e-mail: radamiasta@konin.um.gov.pl, http://www.konin.pl

Konin, dnia 22 października 2015 r.

BR.0002.1.12.XV.2015

Pani / Pan

.....

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515) z w o ł u j ę XV Sesję Rady Miasta Konina na dzień:

28 października 2015 roku (środa), o godz. 9.00
w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6 w Koninie

z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Przekraczanie granic. Nowe podejście do integracji” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 217).
4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w Koninie (druk nr 216).
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druk 204),
 - b) zamiany nieruchomości (druk nr 213).
6. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 214).
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 222),
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 223).
8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2016-2021” (druk nr 212).
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Zrównoważonego Gospodarowania Energią Obszaru Funkcjonalnego Aglomeracji Konińskiej” (druk nr 211).
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) stawek podatku od nieruchomości (druk nr 208);
 - b) stawek podatku od środków transportowych (druk nr 209);
 - c) wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 210).
11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 218).
12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie pojazdów z drogi i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym (druk nr 207).
13. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o wysokości cen za odzysk i unieszkodliwianie jednej tony odpadów komunalnych z grupy 20 na rok 2016 (druk nr 224).

14. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla wybranych obszarów, między ulicą Zofii Urbanowskiej, Juliusza Słowackiego i Wojska Polskiego (druk nr 173).
15. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina Pątnów – Janów (druk nr 205).
16. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Poznańskiej i Trasy Bursztynowej (druk nr 206).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Koninie (druk nr 215).
18. Projekt uchwały zdjęty z porządku obrad.
19. Wybory ławników. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) pozostawienia zgłoszenia kandydatów na ławnika bez dalszego biegu (druk nr 219),
 - b) wyboru ławników do Sądu Okręgowego w Koninie (druk nr 220),
 - c) wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Koninie (druk nr 221).
20. Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok (druk nr 225).
21. Informacja o dokonanej analizie oświadczeń majątkowych za 2014 rok.
22. Wnioski i zapytania radnych.
23. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
24. Zamknięcie obrad XV Sesji Rady Miasta Konina.

Informując o powyższym uprzejmie zapraszam do wzięcia udziału w obradach.

Wiesław Steinke