

# **PROTOKÓŁ Nr VIII/2011**

## **z obrad VIII SESJI RADY MIASTA KONINA,**

**która odbyła się w dniu 25 m a j a 2011 roku**

**w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.**

---

Sesja trwała od godz. 9.05 do godz. 12.45.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta – p. Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta: p. Marek WASZKOWIAK oraz p. Dariusz WILCZEWSKI, Sekretarz Miasta – p. Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, kierownicy UM, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów, rzecznik prasowy UM oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

### **1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.**

Otwarcia VIII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 22 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Nieobecny był radny p. Jarosław Sidor.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na Sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego p. Ryszarda Białkowskiego.

Radny p. Ryszard Białkowski wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Dalej Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 19 maja radni otrzymali porządek obrad uzupełniony w pkt. 8 o druk nr 148 oraz w pkt. 12 o druki nr 149 i 150.

Przypomniał, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Zapytał, czy radni mają uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Radni nie mieli uwag, wobec powyższego stwierdził, że realizowany będzie następujący:

**porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad VII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014 (druk nr 134),
  - b) zmian w budżecie miasta Konina na 2011 rok (druk nr 135).
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 41 Rady Miasta Konina z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na realizację inwestycji pn. „Budowa domków socjalnych w Koninie przy ul. M. Dąbrowskiej” (druk nr 146).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 131).
7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie (druk nr 133).
8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym (druk nr 148).
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Konina (druk nr 136).
10. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) powierzenia Powiatowi Konińskiemu zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu dziennego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi typu B oraz całodobowego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (druk nr 137),
  - b) powierzenia Powiatowi Słupецkiemu zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (druk nr 138),
  - c) powierzenia Gminie Dąbie zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (druk nr 139).
11. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty (druk nr 140).
12. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - a) zbycia nieruchomości (druki nr 132, 142, 144),
  - b) nabycia nieruchomości (druk nr 149),

- c) zamiany nieruchomości (druki nr 141, 145 i 150).
- 13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia Uchwały Nr 33 Rady Miasta Konina z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 143).
- 14. Wnioski i zapytania radnych.
- 15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
- 16. Zamknięcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Konina.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji ustalonego porządku obrad.

## **2. Przyjęcie protokołu obrad VII sesji Rady.**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokół obrad VII Sesji Rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do ww. protokołu.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół, do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Następnie poinformował, iż podpisał protokół VI sesji, przyjęty bez uwag na VII sesji.

Przypomniał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami protokoły obrad po przyjęciu przez Radę są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

## **3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.**

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż treść sprawozdania radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu 20 maja 2011 roku.

Zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania z prac międzysesyjnych.

O głos poprosiła radna p. E. SIUDAJ – POGODSKA cytując: „Mam pytanie dotyczące wniosków w sprawie zorganizowania miasteczka edukacyjnego „Planeta Energii”. W naszej

Komisji nie ma takiej informacji, nie ma wiedzy na ten temat, dlatego prosiłabym bardzo o odpowiedź, co to ma być, bardzo ładnie to brzmi, kto organizuje i więcej jeszcze informacji organizacyjnych.”

Prezydent Miasta p. J. NOWICKI odpowiedział, że przedsięwzięcie to już zostało zrealizowane. Poprosił Kierownika Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki p. H. Kuśmirka o przedstawienie szczegółowej informacji dotyczącej tej sprawy.

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału KT p. H. KUŚMIREK cytując: „Ja dokładnie tematu nie znam. Wiem, że firma występowała o pozwolenie na wydzierżawienie terenu i taki wniosek został skierowany do Pana Prezydenta, i według kompetencji został przekazany do Kierownika Wydziału GN Tadeusza Jakubka. Natomiast szczegółów w tej chwili nie znam, tam w tym piśmie skierowanym do Pana Prezydenta zawarte były ich działania, natomiast szczegółów większych w tym zakresie nie znam w tej chwili.”

Głos zabrał Z-ca Prezydenta Miasta p. D. WILCZEWSKI cytując: „Rzeczywiście był projekt edukacyjny firmy Energa. Lokalizacja tego projektu koło byłych Domów Towarowych Centrum. Obowiązek po stronie Miasta to użyczenie bezpłatne powierzchni i to zostało zrealizowane. Projekt był dedykowany dla dzieci i młodzieży, żeby z tego skorzystali, taka działalność promocyjna w ramach społecznej odpowiedzialności biznesu firmy.”

Następnie o głos poprosił radny p. Mateusz CIEŚLAK cytując: „Panie Prezydencie prosiłbym o rozwinięcie informacji, która znalazła się w sprawozdaniu, dotyczącej umorzeń oraz rozłożeń na raty należności z tytułu zaległości czynszowych. Chciałbym poznać, jaka część kwoty dotyczy umorzeń, a jaka część kwoty dotyczy rozłożenia na raty, ponieważ kwota zawiera obie pozycje. Taka moja propozycja, jeśli jest możliwość to gdyby w sprawozdaniu można te kwoty rozkładać, żebyśmy wiedzieli, jaka część składowa dotyczy umorzeń, a jaka dotyczy rozłożenia na raty.”

Głos zabrała Kierownik Wydziału Spraw Lokalowych p. M. RADOCH, cytując: „Ja bym chciała mieć czas na zadzwonienie, bo nie znam tych kwot szczegółowo. W przerwie odpowiem, część jest na umorzenia, ale większość jest na rozłożenia na raty. Odpowiedź radnemu podam na przerwie.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada zapoznała się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

#### **4. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014 (druk nr 134),**
- b) zmian w budżecie miasta Konina na 2011 rok (druk nr 135).**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż projekty uchwał – druki nr 134 i 135 wraz z autopoprawkami radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianych projektów uchwał.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje przyjęły projekty uchwał wraz z autopoprawkami – 10 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwsza głos zabrała radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Zainteresowanie Komisji wzbudził zakup budynku po FUGO i w związku z tym, że związane jest to z środkami finansowym, które Miasto ma wydać, nasze trzy komisje obradujące razem: Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych, Komisja Edukacji i Kultury oraz Komisja Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży zaakceptowały oba projekty jednogłośnie.”

Przewodniczący Rady powiedział: „To ważne, bo jak wiemy lista oczekujących na lokale socjalne i komunalne jest duża, więc sposób na pozyskanie lokali mniejszym nakładem finansowym, niż tylko wybudowanie nowych, jest każdy z nich ważny i cenny, ażeby z niego skorzystać.”

Następnie o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Myślę, że przydałoby się jedno wyjaśnienie, gdyby udało się je uzyskać, bo przy zakupie części hotelu FUGO mamy jakąś kwotę i czy ktoś wyliczył ile kosztuje m<sup>2</sup> zakupu powierzchni mieszkaniowej? Chciałbym wiedzieć, ile będzie kosztowało wybudowanie, w przypadku kiedy robimy 18 mieszkań, czy 16 na Starym Koninie, mielibyśmy rząd po prostu skali do porównania, czy w ogóle nie opłacałoby się nam zakupić substancji z rynku wtórnego dla mieszkań socjalnych i części małych mieszkań komunalnych, niż ostro budować. Trzeba sobie powiedzieć, że w Koninie mamy dość dużo substancji mieszkaniowej, która stoi pusta, tak trzeba by mocno powiedzieć. Stoi pusta z uwagi na różne sytuacje, a my mamy kłopoty z budowaniem, więc może trzeba by było tą drogą się poruszać, żeby od Miasta kupić.

Tu jeszcze jest dodatkowe pytanie, czy uda się pozyskać, nie wiem jaka jest kondycja FUGO, czy będą jeszcze dalej sprzedawać piętra, czy przewidujemy ewentualnie zakup tych pięter do końca, żeby mieć cały ten blok. Dziękuję.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Transakcja dotycząca zakupu mieszkań z FUGO ma charakter wiązany. Nie chciałbym do końca tego charakteru omawiać, dlatego że jest to związane z dobrze pojętym interesem podmiotu, który wchodzi z nami w tego typu transakcje.

Natomiast mogę zapewnić, że ta transakcja jest bardzo korzystna dla naszego miasta i jeżeli wybudowanie nowego lokalu, powierzchnia 1 m<sup>2</sup> kosztuje od 3.200 – 3.300 zł, no to tu w przeliczeniu na 1 m<sup>2</sup> zyskujemy bardzo atrakcyjną cenę z punktu widzenia interesów budżetu Miasta, bo jest to 2.100 zł. Więc warto zabiegać o to, podzielam zdanie, warto zabiegać o to, by pozyskiwać substancję mieszkaniową na rynku wtórnym, szczególnie tam, gdzie jest ona w bardzo dobrym stanie technicznym, a tak jest w przypadku tego obiektu, o którym mówimy. Chciałbym Wysoką Radę i Państwa zapewnić, że będziemy czynić starania o wykupienie pozostałych mieszkań, ale to będzie wymagało dużych z naszej strony wysiłków, by poszukać środków na to, żeby jeszcze cztery kondygnacje w tym obiekcie, z przeznaczeniem na mieszkania dla naszego Miasta, na zasób mieszkaniowy pozyskać.

Czynimy takie starania, jesteśmy wstępnie umówieni z właścicielem FUGO i zarządzającymi tą firmą, mam nadzieję, że przy dużej dobrej woli wykazywanej przez właściciela FUGO, a taką wykazał w przypadku omawiania szczegółów dotyczących tej transakcji, że jest szansa na to, że pozyskamy jeszcze 40 mieszkań dodatkowo. Ale nie chciałbym tego przesądzać, dlatego że to ma charakter jednak rozmów biznesowych i dopóki coś nie stanie się faktem, przesądzać nie można, ale w takim kierunku będziemy zmierzać, żeby pozostałe mieszkania również pozyskać.

Powiem także, iż ta sprawa ma dodatkowy jeszcze dla nas istotny aspekt, że mamy taki zamiar, żeby osiem mieszkań z tej puli pozyskanej wydzielić na mieszkania chronione. One będą przeznaczone dla młodych ludzi, mieszkańców Konina, którzy dzisiaj przebywają w różnych ośrodkach opiekuńczych w całym kraju i w momencie, kiedy wchodzi w dorosłość my mamy obowiązek zapewnić im mieszkania chronione, które zabezpieczają im start w samodzielne, dorosłe życie. Więc ten dla nas bardzo gorący problem, do tej pory nierozwiązany, będziemy mogli tym zakupem rozwiązać i chciałbym poinformować, że dobrym gestem, dobrą wolą właściciela FUGO jest, że w tych mieszkaniach pozostawi pełne wyposażenie meblowe, żeby ci młodzi ludzie mogli wejść na gotowe mieszkania. To tyle w tej sprawie, dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Myślę, że mamy świadomość tego, że dzisiaj jest jedyny instrument wsparcia finansowego ze strony rządowej budownictwa mieszkaniowego, dotyczy lokali socjalnych, więc każdy ruch w tym kierunku daje nam szansę uzyskania dofinansowania później w przyszłości, nawet do 50%. Czekamy na ustawę, która niestety odwleka nam się w czasie, która wspierałaby inny rodzaj budownictwa, jakże ważny dla działalności tbs, bo dzisiaj tbs-y mają problem, jeśli nie znajdą przestrzeni, którą w naszym mieście udało się odnaleźć, przejściowego działania w przestrzeni komercyjnej deweloperskiej, no to grozi im poważny kryzys działalności na przyszłość i mam nadzieję, że uda nam się wszystkim dyscyplinować wspólnie naszych parlamentarzystów, ażeby stosowną ustawę, o której jest mowa od dłuższego czasu, myślę, że już blisko 2 lata, jednak wreszcie uchwalić, bo ona jest niezbędna, ona jest narzędziem niezbędnym do tego, ażeby budownictwo czynszowe mogło trwać.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

### **DRUK Nr 134**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014.

Uchwała Nr 119 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 135**

Jednomyślnym głosowaniem: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2011 rok.

Uchwała Nr 120 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 41 Rady Miasta Konina z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na realizację inwestycji pn. „Budowa domków socjalnych w Koninie przy ul. M. Dąbrowskiej” (druk nr 146).**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 146 radni otrzymali.

O zabranie głosu poprosił Przewodniczących Komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie – 10 głosami „za”.

Przewodniczący Rady poinformował, iż omawiany projekt uchwały dotyczy zobowiązań finansowych i uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Następnie otworzył dyskusję.

Jako pierwszy o głos poprosił Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Chciałbym zapytać o jedną rzecz, bo z jednej strony oczywiście propozycja budowy tychże mieszkań jest interesująca, jest to na pewno propozycja, którą trzeba zrealizować. Wcześniej mówiliśmy o tych mieszkaniach w FUGO. Ja bym chciał zapytać o to, czy w tym momencie mamy orientację, jakie są nasze potrzeby. Na pewno potrzeby są duże, ja wiem, że to jest słowo, które tutaj na pewno jest stosowne, ale bardziej konkretnie, ile jest osób oczekujących na tego rodzaju mieszkania, ile jest rodzin, żebyśmy znali skalę potrzeb,

bo działanie w tym kierunku na pewno jest słuszne, na pewno jest potrzebne, być może trzeba zintensyfikować te działania. Chciałbym poznać te potrzeby naszej gminy w tym zakresie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „To w uzasadnieniu do uchwały było podane, Pani Kierownik Radoch pewnie nam dokładnie poda. Poproszę Panią Kierownik Radoch do mikrofonu, i przedstawienie nam informacji o liście oczekujących na mieszkania socjalne i komunalne.”

Odpowiedzi udzieliła Kierownik Wydziału SL p. Maria RADOCH, cytując: „Lista lokali komunalnych 379 plus lokali socjalnych 305. Wyroki 178 i pomieszczenia tymczasowe, czyli wyroki eksmisyjne bez podstawienia lokalu socjalnego 36. Łączna liczba osób oczekujących na listach jest 898, także to jest bardzo długa lista. W tej chwili mamy około 200 wniosków dalszych, które jeszcze nie są zaopiniowane i nie są rozpatrzone.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ta lista, Państwo radni mają porównanie, Ci radni, którzy już długo zasiadają w Radzie wiedzą, że ta lista nam rośnie cały czas, zarówno oczekujących na lokale komunalne jak i socjalne.”

Następnie o głos poprosił radny p. J. URBAŃSKI cytując: „Te liczby, które przed chwilą słyszałem są porażające – 878, ale my musimy się zastanowić nad przyczyną, dlaczego tak się dzieje, a ta przyczyna to jest bezrobocie w Koninie, bezrobocie rosnące.

Panie Prezydencie ja dwa miesiące temu zwracałem uwagę, że to bezrobocie będzie rosło. Przed nami prywatyzacja sektora energetyczno-paliwowego w Koninie. To jest największy koniński pracodawca.

Panie Prezydencie my stoimy w obliczu kryzysu w mieście, kryzysu bezrobocia. Miasto Konin zajmuje w tej chwili 50 miejsce na liście miast powiatowych pod względem poziomu bezrobocia. To jest tragedia Panie Prezydencie. Newsweek robił w bieżącym miesiącu taką analizę, które miasta są przyjazne inwestorom. Miasto Konin znalazło się na 58 pozycji. To jest tragedia Panie Prezydencie.

My musimy rozpocząć publiczną debatę jak najszybciej nad tym, co zrobić, żeby zapobiegać skutkom prywatyzacji, która nastąpi w przyszłości, i to w najbliższej przyszłości oraz odwróci bieg zdarzeń, które w Koninie w tej chwili następują.

Panie Prezydencie tak kończąc już, bo to może w tym momencie nie powinno się o tym mówić, bo to należy przygotować temat. Pański współpracownik w trakcie kampanii wyborczej powiedział do Pana Święty Józefie. Ja chciałem zwrócić uwagę Panu, że Święty Józef to jest patron ludzi pracy, a nie ludzi bezrobotnych. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja tytułem uzupełnienia powiem, ponieważ na poprzedniej sesji Pan radny Ryszard Białkowski zwracał się z propozycją zaproszenia Dyrektora Urzędu Pracy w Koninie, ażeby przybliżył nam informację na temat sytuacji na rynku pracy, instrumentów wsparcia i zapotrzebowania. Ja informuję Wysoką Radę, że taki punkt porządku obrad sesji czerwcowej będzie. Jestem po rozmowie z Panią Dyrektorem, wyraziła zgodę na to, żeby na nasze posiedzenie przybyć, także od razu uprzedzam. Miałem tę informację przekazać Państwu w komunikatach na koniec, ale informuję już teraz,



w czerwcu będzie okazją na tę naszą debatę. Myślę, że będziemy mieć obraz, jak na przestrzeni pierwszego półrocza tego roku sytuacja się nam przedstawia. Sygnały są niepokojące i na pewno warto, żebyśmy my wszyscy tworzący nasz koniński samorząd nad tym się pochylili.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI cytując: „Chciałbym sprostować, mój zastępca nie zwrócił się do mnie Święty Józefie, ale powiedział przez pomyłkę Panie Jezus, więc to był taki humorystyczny moment w czasie kampanii wyborczej i oczywiście nikt chyba z Państwa nie ma wątpliwości, że to było przejęzyczenie.

Chciałbym jednak odnieść się, gdyż sprawa, o której Pan radny był uprzejmy powiedzieć, wymaga najwyższej powagi i najwyższego zainteresowania. Chciałbym to wyraźnie podkreślić, że my, jako samorząd, jako Prezydenci Miasta Konina, wspólnie ze swoimi wszystkim pracownikami czujemy ciężar odpowiedzialności za to, by w naszym mieście pojawili się inwestorzy, którzy zechcą tutaj zainwestować swój kapitał, uruchomić produkcję, i żeby mogli trwale miejsca pracy zaoferować mieszkańcom.

Czynimy w tym kierunku wiele starań, dziś także będziemy o tym na sesji mówić, przedstawimy Wysokiej Radzie propozycje dotyczące naszych zamiarów związanych z przygotowaniem obszarów pod inwestycje. Jedynym skutecznym rozwiązaniem tego problemu, to jest właśnie zaproponowanie konkretnych rozwiązań poprzez zaproszenie tutaj inwestorów, by mogli oni tworzyć nowe miejsca pracy. Ale tę odpowiedzialność, o której mówimy, odpowiedzialność za losy ludzi, którzy tracą pracę w wyniku przekształceń, czy zmian, które zachodzą w gospodarce, także w gospodarce naszego regionu, nie można zrzucić na barki Miasta. To jest niemożliwe, by wszystko to, co było pewną koncepcją gospodarczą miało się zmienić i przekierować na obowiązek wyłącznie samorządów.

O tym chciałem Pana zapewnić i również w odpowiedzi na Pańskie wystąpienie tak to sformułowałem. My, jako samorząd będziemy działać w imieniu Państwa, w imieniu Wysokiej Rady, żeby w tej sprawie prezentować aktywną postawę, żeby przedstawić ofertę i pewne zwiastuny już w nieodległej, jak sądzę, przyszłości będą potwierdzać to, że inwestorzy interesują się naszą ofertą, interesują się Koninem i być może przyjdą tacy, którzy te nowe miejsca pracy będą tworzyć. Ale potrzebna jest i tu chciałem w całej rozciągłości potwierdzić opinię Pana radnego, potrzebna jest szeroka debata publiczna o tym, co należałoby zrobić w naszym regionie, żeby tę sytuację zmienić, żeby ludzie, którzy wychodzą z jednego podmiotu, kończą swoje zatrudnienie, żeby mieli ofertę na naszym rynku pracy.

Mam nadzieję, że będzie taka wola, że będzie działanie ze strony wielu podmiotów dzisiaj, które powinny być zainteresowane losem ludzi, którzy tracą pracę, współdziałanie, które taką ofertę będzie wzbogacać. Mam nadzieję, że program inwestycyjny, który jest także programem naszego miasta, fakt, że w piątek podpisuję, w dn. 27 maja, umowę z Narodowym Funduszem na to, by otrzymać 154 mln zł dotacji i rozpoczęcie największej inwestycji w naszym mieście, budowę instalacji termicznej utylizacji odpadów komunalnych, jest konkretnym osiągnięciem samorządu, jest konkretnym osiągnięciem Państwa, Wysokiej Rady. To będzie bardzo poważna oferta, jeżeli chodzi o zatrudnienie ludzi przy realizacji tej inwestycji, ale także po jej uruchomieniu. Do tej pory w historii Miasta takiej inwestycji, o takiej wadze i takiej wartości nie było, więc mam nadzieję, że kolejne nasze zamysły również się potwierdzą.

Przejmujemy w dniu 31 maja firmę PKS w Koninie. To jest również konkretne działanie ze strony samorządu, żeby uchronić miejsca pracy, bo nie mamy prośbę Państwa złudzeń co by było, gdyby ta firma została w inny sposób sprywatyzowana. Dzięki staraniom wielu ludzi i także Wysokiej Rady, Pana Przewodniczącego, parlamentarzystów, Minister

Skarbu Państwa podjął decyzję o nieodpłatnym przekazaniu 100% akcji dla Miasta Konina. To jest nasz konkretny wkład w to, żeby uchronić te istniejące miejsca pracy, a to jest 336 miejsc pracy.

Więc podzielam to zdanie, że potrzebna jest szeroka debata w naszym mieście. Niewątpliwie będziemy zmieniać kryteria dotyczące możliwości zaoferowania inwestorom przyścia na nasz teren. Nie znam, jakie kryteria przyjął Newsweek, nie wiem, dlaczego miasto nasze na takim miejscu jest klasyfikowane i nie będę polemizował z czymś, czego nie znam. Nie znam mechanizmu jak on został wykreowany, ale chciałbym Wysoką Radę i Pana radnego zapewnić, że czynimy wszystko, żeby miasto Konin było atrakcyjnym terenem do inwestowania i interesują się już naszym miastem poważni inwestorzy, także z dalekich obszarów świata i być może w najbliższym czasie pojawią się te konkretne już zwiastuny zainwestowania i stworzenia nowych miejsc pracy u nas w Koninie.

Chciałbym też zapewnić Pana radnego, że tą sprawą się przejmuję także z innego faktu, mianowicie z racji pełnionego urzędu jestem także Przewodniczącym Powiatowej Rady Zatrudnienia i wiem, czym my dzisiaj dysponujemy. Jeżeli w ubiegłym roku na aktywne formy zwalczania bezrobocia było ponad 17 mln zł, a dzisiaj jest 5 mln zł, to w bardzo drastyczny sposób te nasze możliwości oddziaływania na rynek pracy się zmniejszyły. Ale czynimy, co jest możliwe. To jest instytucja stażów pracy, to jest instytucja robót publicznych. We wszystkie tego typu poczynania Miasto aktywnie się włącza. Ratujemy młodych ludzi często dość starannie wykształconych przed tym, żeby nie pozostawali na tzw. bezrobociu.

Mam nadzieję, że w dalszym ciągu będziemy mogli liczyć na wsparcie ze strony Państwa radnych, Wysokiej Rady, by każde poczynanie zmierzające ku temu, by utworzyć miejsca pracy, by dać ludziom szanse na zatrudnienie, były przez Państwa wspierane.

Co do spraw związanych z mieszkaniami to powiem Wysoka Rado, że gdyby ktoś dzisiaj nam powiedział, że dostaniemy tysiąc mieszkań, magicznie wygospodarowanych, to miałbym obawy, czy Miasto wytrzyma obciążenia związane z tym, że bardzo często najemcy nie płacą podstawowych swoich należności. Myśmy kiedyś Państwa radnych o tym informowali, to już w skali tych niepłacących jest około 4 mln zł. To są bardzo poważne kwoty i nie mówiłem o tym, ale jeśli mówimy o takim aspekcie, to Wysoka Rado, to nie jest tak, że wszyscy nie mogą płacić. W tej grupie ludzi, którzy nie płacą są tacy, którzy spokojnie mogliby swoje podstawowe należności związane z najmem lokali regulować. Nie wiedzieć, dlaczego stało się to pewnym pomysłem na życie, nie płacić za mieszkanie, bo jest to mieszkanie miejskie i ktoś tam kiedyś za to na pewno zapłaci, albo umorzy albo coś innego.

Pojawienie się tej puli mieszkań ma także ten wymiar, że my będziemy mogli tych, którzy nie płacą, a mogliby płacić, dyscyplinować, bo będziemy tworzyć pewną alternatywę. Oczywiście chciałbym w sposób wyraźny powiedzieć, że każdego człowieka, który dotknięty przez życie, dotknięty przez los nie może wypełnić tego obowiązku, będziemy wspierać, bo taka jest nasza powinność, ale nie będziemy akceptować i tolerować takich sytuacji, że ktoś na wszystko sobie może pozwolić, tylko spokojnie pomija obowiązek opłaty za zajmowany lokal. Bardzo dziękuję, to tyle w tej sprawie.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI cytując: „Odpowiadając Panu Prezydentowi, Newsweek brał pod uwagę małych i średnich przedsiębiorców, czyli ceny gruntu, ceny najmu lokalu, wysokość podatków. To nie dotyczy dużych inwestorów i oczywiście cena, koszty pracy.

Panie Prezydencie, Pan powiedział, że jedynym skutecznym sposobem jest pozyskiwanie inwestorów. Ja tutaj być może się myślę, ale w dniu wczorajszym na stronie Urzędu Miasta, patrząc jako inwestor przyszły, spojrzałem na to, co mamy do zaoferowania.

Otóż się okazuje, że miasto oferuje w Janowie tereny, które zostały trzy lata temu sprzedane firmie WAPECO, to jest chyba lekkie nieporozumienie. Jeżeli dbamy o inwestorów i chcemy ich pozyskać, no to wszelkimi środkami musimy to robić.

Panie Prezydencie ja zwróciłem się ze swoimi wątpliwościami odnośnie bezrobocia do Posła Nowaka, odnośnie zorganizowania tej debaty i Poseł Nowak obiecał, że taką debatę zorganizuje jeszcze w czerwcu. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Chciałbym zaproponować, ponieważ temat jakże ważki będzie przedmiotem naszej debaty na następnej sesji. W tym punkcie porządku obrad mamy do podjęcia uchwałę w sprawie zmiany uchwały dotyczącej budowy domków socjalnych i proponowałbym, abyśmy powrócili do dyskusji, tą jakże ważną przenieśli na tą sesję czerwcową.”

Z kolei głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI cytując: „Ja wiem, o czym kolega Jan chce powiedzieć. Wysoka Rada problem powinien być mniej więcej taki, że my, jako Miasto mamy dziesiątki podmiotów małych, drobnych i większych. Myślę, że tu trzeba wstrzelić się w taki pomysł, przykład może banalny, ale mamy dziesiątki ludzi pracujących w naszych zakładach pracy tych dużych, może u nas trzeba otworzyć jakąś szwalnię na 100 kobiet i zmusić wszystkie zakłady, żeby te rękawice i ubrania robocze kupowały w naszym przedsiębiorstwie. To niech będzie wkład wszystkich przedsiębiorców w to, żeby na naszym terenie kupować. A teraz Kopalnia kupuje w Grudziądzu, Elektrownia kupuje w Opolu, a jeszcze inny zakład kupuje gdzie indziej.

To tak samo miałem prośbę do Pana Wojdyńskiego, żeby wycofać wszystkie inne masła, a w naszych sklepach sprzedawać tylko nasze konińskie. Mamy przemysł, który potrzebuje dziesiątki śrub, śrubeczek i gwoździ. No róbmy te gwoździe, nawet gdyby kosztowałyby 10 czy 50 groszy więcej, to każdy zakład pracy kupując, każde miejskie przedsiębiorstwo kupując, miałoby swój wkład w tym, żeby to robić. Przepraszam, to jest taki troszeczkę lokalny patriotyzm, ale zacznijmy od tego, że to, co potrzebujemy zrobimy sobie sami. Dziękuję.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI cytując: „Ja tu do Pana Zawilskiego. My w tej chwili nie sypmy pomysłami. My nie mamy w tej chwili żadnego programu, my ten program musimy przygotować, dlatego dałem propozycję Prezydentowi w ramach interpelacji, żeby powołać zespół fachowców. Urząd Miasta tego nie robi i to jest pewne. Zespół fachowców musi przygotować program dla Konina Panie Prezydencie. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Interpelację Pan Prezydent otrzymał, będzie okazja na to, aby do sesji czerwcowej udzielił nam odpowiedzi. Dyskusja na pewno ważna, jeszcze raz proponuję, żebyśmy ją kontynuowali na następnej sesji, będzie na pewno na to sporo czasu.”

Głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA cytując: „Nie możemy, jako samorząd być obojętni wobec tych spraw, bo codziennie przychodzą ludzie, którzy szukają pomocy, żeby dać im pracę, bo chcą pracować, chcą być samodzielni.

Popieram w całości ten głos, że musimy po prostu zastanowić się, czego my chcemy tutaj w naszym mieście i w naszym subregionie, trzeba widzieć to szerzej. Dotykają nas skutki globalizacji w najgorszym tego słowa znaczeniu, więc trzeba podjąć wiele działań w zakresie inwentaryzacji, tzn. wytyczenia sobie najpierw kierunków rozwoju, inwentaryzacji tego, co mamy do dyspozycji. Musimy zadbać także o dobre kształcenie młodych ludzi, którzy idą na rynek pracy.

No i proszę Państwa zauważamy też skutki przenoszenia wszystkiego, co ważne do metropolii. Jest to sprzeczne z zasadą pomocniczości, gdzie urząd czy wszystkie urządzenia potrzebne do życia, powinny być jak najbliżej mieszkańca, a nie żeby z każdym drobiazgiem wybierać się do Poznania, do Piły, a takie sytuacje obserwujemy już w Koninie. W Poznaniu jest duże zdziwienie na ten temat, mimo, że z Poznania do Konina jest też 100 km jak z Konina do Poznania. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Szanowni Państwo ja może spróbuję powrócić do dyskusji na temat. Powiem dlaczego, jeszcze raz nawiążę do tego, co mówiłem w poprzednim punkcie. Ta inwestycja dotycząca budowy domków socjalnych, a teraz zmieniona na budowę budynku wielorodzinnego, jest działaniem ściśle powiązaniem z rewitalizacją w tej części miasta, a konkretnie realizacją budowy lokali komunalnych przy ul. Wojska Polskiego. Dzięki tej inwestycji pozyskamy 38 lokali komunalnych i zauważcie Państwo, że przy okazji odpowiednio kompensacyjnie, bo to jest warunek otrzymania dofinansowania z Banku Gospodarstwa Krajowego, liczbę lokali socjalnych.

Jeśli możemy połączyć w tym mechanizmie wsparcia nasze budownictwo mieszkaniowe, pozyskując lokale zarówno socjalne i komunalne, to bardzo dobrze, że z tego korzystamy, bo to jest jedyny mechanizm wsparcia finansowego, na który możemy liczyć w zakresie rozwoju budownictwa wielorodzinnego. Miejmy nadzieję, że inne się pojawią czym prędzej, bo to jest dla nas potrzebne. Jeśli chcemy zatrzymać ludzi, to oczywiście kluczowa kwestia, to jest praca, a następnie to jest to, ażeby mieć gdzie mieszkać. Obie rzeczy niewątpliwie ściśle się ze sobą wiążą, są niezmiernie ważne. Myślę, że będziemy mieli okazję do tej dyskusji, jakże poważnego tematu sytuacji na lokalnym rynku pracy, poświęcić sporo czasu na sesji czerwcowej, o czym już Państwu mówiłem.”

Z kolei głos zabrał radny p. T. PIGUŁA cytując: „Łatwo nam się tutaj mówi, dyskutuje, niektórzy Państwo sami prowadzą działalność to wiedzą, w jakim gąszczu przepisów się obracamy. Ja dzięki kontaktom z ludźmi na świecie ściągnąłem firmę do Konina, ale dzisiaj żeby rozszerzyć działalność, to Pani Kierownik może potwierdzić, jakie ma obwarowania, jakie ma przepisy, jak trzeba do wojewódzkich instytucji występować. Tu musimy szukać „tu jest pies pogrzebany”. Pan radny Urbański upraszcza „wy”, co zrobił każdy człowiek? Przecież prowadziliście niektórzy Państwo firmy, nie ma tych firm, jaki był powód powiedzcie? Skąd się to wzięło? Dlaczego taki problem? Uprościć trzeba przepisy.

Dzisiaj mamy problemy z pobudowaniem domu dla starszych ludzi, bo sąsiedzi obok ich nie chcą, a my mówimy o firmie? Dzisiaj produkcja chleba przeszkadza nam mieszkańcom, my chcemy miejsca pracy, ale nie koło siebie, to jest problem. Prawo ochrony środowiska jest bezwzględne. Ile trzeba złożyć papierów i dokumentów to ja wiem, bo próbuję tej firmie pomoc, żeby następnie 10 osób zatrudniła. Atakujemy parlamentarzystów, nie bądźmy wyspą zieloną w Europie, bo tak chcą nam zrobić, taka jest prawda.

Kierownicy obracają się w stertach papierów i obwarowań. Jeżeli podpiszą, to jutro ich nie ma. Pan radny piękne propozycje dał, ja jestem za, tylko prawo jest takie a nie inne. Jutro by Pan, jako szef Komisji Rewizyjnej odwołał Prezesa Morkowskiego, czy innego za

niegospodarność, Pan Kazimierz takiego zaopatrzeniowca by zwolnił, że kupuje droższe gwoździe. Takie jest życie i to jest problem, jak to uprościć. Ja cały czas się upieram, od Koła do Goliny całe te łąki w koło autostrady, to są wielkie tereny inwestycyjne dla Konina, dla Goliny, dla Sławska, dla Koła, dla wszystkich. Niestety w Koninie jest bardzo trudno wcisnąć cokolwiek, już są następne protesty przy tej utylizacji śmieci i schroniska dla psów. Tak jest zawsze i tak będzie, dlatego musimy wszyscy, a najlepiej jakby każdy parę miejsc znalazł, żeby miejsca pracy były, żeby też pomógł temu Prezydentowi, tym kierownikom pozyskać. Najłatwiej jest krytykować. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady cytuje: „Ja również dziękuję. Natomiast będę tutaj już nudny, zachęcam Państwa do dyskusji jednak na temat. Ja rozumiem, że ten jest bardzo ważny i tutaj nie mam wątpliwości. Sądzę, że każdy z Państwa chciałby coś w tej sprawie powiedzieć od siebie, ale zachęcam, żebyśmy dzisiaj trzymali się treści porządku obrad i punktu, nad którym obecnie obradujemy. Będzie czas na to, jeszcze raz powtarzam, na następnej sesji. Myślę, że każdy z nas będzie miał okazję się w tej sprawie wypowiedzieć i wskazać jakieś konkretne rozwiązania. Na pewno każda taka dyskusja jest inspiracją do tego, żeby tą sytuację na tym naszym rynku lokalnym poprawić. Bardzo zachęcam do dyskusji na temat budowy domków socjalnych w Koninie.”

Ad vocem głos zabrał radny p. J. URBANSKI cytuje: „Ja niestety muszę odpowiedzieć radnemu Pigule, ponieważ nie wiem, czego tak radny broni. Tego wysokiego bezrobocia? Pan radny atakuje przepisy, te przepisy są jednakowe w całej Polsce, jednak mimo wszystko te 50 miast powiatowych jest lepszych od Konina, tam jest niższe bezrobocie, jakoś sobie z tym radzą. Konin sobie z tym nie radzi i musimy zrobić wszystko żeby sobie poradzić. Dziękuję bardzo.”

O głos poprosił radny p. Cz. ŁAJDECKI cytuje: „Ja bym chciał się odnieść mimo wszystko do projektu uchwały, nad którym w tej chwili obradujemy, ponieważ dyskusja nasza mimo wszystko przeszła poza ten punkt. Powiem tak, w odniesieniu do tego projektu uchwały, ocenię jak to brzmi, że jest to według mnie mądry wybór - zamiana domków na budynek. Bardzo dobrze, że tak się stało, że odstąpiliśmy od tych domków, które też były dość dobre, niemniej jednak w eksploatacji korzystniejszym jest i łatwiejszym jest utrzymanie bloków, niż domków, jak i również samo zamieszkanie. I z tego względu decyzja Prezydenta w tej sprawie bardzo słuszna, którą należy poprzeć i ocenić bardzo wysoko. Dziękuję.”

Ad vocem o głos poprosił radny p. Mateusz CIEŚLAK cytuje: „Sprowokował mnie do wypowiedzi Pan Czesław Łajdecki. Pozwolę sobie na małą refleksję, bo obserwuję te domki, które są na ul. Nadrzecznej i mam wrażenie, że jednak jest inaczej, że jednak łatwiej jest utrzymać domki, o które sami mieszkańcy tych domków socjalnych dbają. O klatki schodowe niestety nikt nie dba, bo uważa to za niczyje i to w praktyce trochę inaczej wygląda. To nie do końca jest tak, że bloki łatwiej utrzymać, ale to jest moja refleksja, która jest poparta życiowymi obserwacjami. Dziękuję bardzo.”

Ponownie głos radny p. T. PIGUŁA: „Wszyscy doskonale wiemy, jakim miastem był Konin, jak specyficzne, potężne zakłady w pewnym stopniu zablokowały rozwój innych

zakładów mniejszych. Po prostu wysokie płace w tych zakładach, jakie były, średnia płaca w Polsce, też biorą to ludzie, którzy chcą otwierać firmy. Także to trzeba wszystko dokładnie przeanalizować, to jest problem, że po prostu nikt z ludzi nie zapłaci takiej kwoty, jak zapłaci Kopalnia i to jest problem płac przede wszystkim. Dopiero jak to się wszystko wyrówna, a to na to wszystko potrzeba czasu, to ludzie będą poszukiwali pracy i wtedy będą przyjmowali pracę na dużo niższych zarobkach. Wiemy jak przyjmowaliśmy basen, jakie tam były płace i to jest problem. Miasto Konin jest miastem specyficznym, wielkiego przemysłu: górnictwo, energetyka i potrzeba czasu, musi dojrzeć to wszystko.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 146 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 41 Rady Miasta Konina z dnia 26 stycznia 2011 roku w sprawie zaciągnięcia zobowiązania pieniężnego na realizację inwestycji pn. „Budowa domków socjalnych w Koninie przy ul. M. Dąbrowskiej”.

Uchwała Nr 121 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **6. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 131).**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 131 radni otrzymali.

Przewodniczących Komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji Infrastruktury p. K. LIPIŃSKI powiedział: „Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie – 10 głosami „za”. Chciałbym powiedzieć, że w trakcie dyskusji przy tym projekcie uchwały Pan radny Czesław Łajdecki złożył wniosek o dopisanie w punkcie 8 uzasadnienia: **dokumentacje na dokończenie kanalizacji przy ul. Wierzbowej**. Prosiłbym Pana Prezydenta, żeby spowodować, żeby można było uzupełnić tę dokumentację o zrobienie tego. Uważamy, że ten wniosek jest zasadny.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Panie Prezydencie tutaj jak sądzę jest propozycja autopoprawki, więc poproszę o wypowiedź Pana Prezydenta czy temat jest znany, ażeby uzupełnić projekt uchwały?”

O głos poprosił radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „Tak, na Komisji oczywiście wziąłem pod uwagę, że projekt uchwały przewiduje tzw. dokumentację uzupełniającą, szczególnie w zakresie kanalizacji sanitarnej. I z tego też powodu podniosłem temat bardzo istotny, uważam, że ulica Wierzbowa ma końcówkę nieskanalizowaną. Ta ulica jest dość długa, ma około kilometra, natomiast odcinek ok. 200 metrów końcowych jest pozbawiony kanalizacji. I co istotne, że do końca ta ulica posiada wodociąg, brak tylko kanalizacji.

Jak Państwo się orientują jest woda, są pobudowane mieszkania, najczęściej mieszkańiec chce zamieszkać, bo już ma ten środek do życia, zaś nie ma gdzie odprowadzić tych ścieków. Więc z tego powodu taki wniosek zgłosiłem, żeby uzupełnić, między innymi dodać do tego uzasadnienia w punkcie 8 ten krótki odcinek na dokumentację, bo tak brzmi, na tę kanalizację.

A przy okazji zapytam, co było powodem, że ten odcinek nie znalazł się w tej dokumentacji uzupełniającej i nie został objęty dzisiejszą uchwałą, bo to też jest istotne. Czy zapomniano, czy są inne względy ważniejsze może od tych, co ja wiem, co ludzie mi przedstawiają. Niemniej jednak uważam, że powinniśmy zająć stanowisko, aby dokończyć skanalizowanie, żeby cała ulica była taka jak jest w tej chwili. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja wielokrotnie już przy okazji tego typu inwestycji proponowałem rozwiązanie następujące. Mianowicie oczekiwałem, żeby te projekty, które są realizowane, w jakimś stopniu uwzględniały już możliwość podłączenia poszczególnych odbiorców. Oczywiście one uwzględniają osoby, które mają prowadzone ze studni podłączenia itd., natomiast wszystkim nam zależy na tym, żeby osób podłączających się do tego rodzaju instalacji było jak najwięcej, najlepiej wszyscy. Myślę, że tym krokiem właściwym, taką propozycją właściwą, skierowaną wobec mieszkańców, powinna być propozycja polegająca na tym, że już w momencie projektowania włącza się w to poszczególnych odbiorców mediów, żeby oni, mówiąc wprost, wyłożyli na to swoje pieniądze. Natomiast, żeby przy jednej inwestycji załatwić obie sprawy wybudowania kolektora zbiorczego, a poza tym jednocześnie jakby włączenie w ten proces już samego podłączenia od indywidualnej posesji, wtedy byłby to cykl zamknięty, wtedy my mielibyśmy dochody związane z odprowadzaniem ścieków, itd. Uważam, że to jest prawnie możliwe, są gminy, które ten pomysł realizują, nie wiem, dlaczego w naszej gminie ten pomysł nie jest wykorzystywany. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Dodam tylko, że dobrze, że udało nam się wreszcie podjąć działania dyscyplinujące, o których mówiliśmy wielokrotnie przy dyskusji nad zaopatrzeniem w wodę i odprowadzaniem ścieków, dotyczące podłączania się właśnie mieszkańców do już istniejących sieci i tak się dzieje. Obecnie mam informację o tym, że Straż Miejska wizytuje posesje dyscyplinując mieszkańców, ażeby ci posiadając możliwość podłączenia się do sieci kanalizacyjnej z tego skorzystali, bo przepis mówi o tym, że można dyscyplinować mieszkańców w sytuacji, kiedy nie gwarantują oni innego sposobu odprowadzenia ścieków w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami. Jeśli takie działania są podjęte, a takie są informacje medialne, to bardzo dobrze, bo taki nakaz skutkuje również rozpoczęciem biegu czasu do usunięcia nieprawidłowości, a w konsekwencji również mandatem karnym. Myślę, że takie wizyty, w mojej ocenie, powinny działać dyscyplinująco i mam nadzieję, że taki efekt odniosą, bo celem naszym jest, abyśmy wydając miliony złotych na kolejne kilometry kanalizacji uzyskali to, że mieszkańcy będą z nich korzystać.”

Głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Ja mam pytanie do Pana Prezydenta. My przekazujemy PWiK-owi dokumentacje z minionych lat, czyli 2009-2010. Mam pytanie w związku z tym, czy w mieście mamy jeszcze jakąś dokumentację związaną z budowanymi przyszłościowymi kanalizacjami, i czy tendencja taka, polityka Pana Prezydenta będzie trwałą polityką związaną z tym, że Miasto odstępowało od przygotowania dokumentacji oraz realizacji wodociągów, kanalizacji i przekazywania tej substancji już wybudowanej do PWiK. Czyli rozumiem, że Miasto będzie odchodziło do tego typu działań i wszystko to będzie przekazywane do Przedsiębiorstwa, tak?”

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta Miasta p. M. WASZKOWIAK, cytując: „Ta uchwała jest konsekwencją prowadzonej polityki przez Prezydenta od początku. Deklaracja przy budżecie, że nie ma środków na inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne w budżecie była pierwszym etapem. Następnym etapem jest porządkowanie w formie uchwały przekazania wszystkich dokumentacji przygotowanych przez Urząd do PWiK. Trzecim elementem, już zrealizowanym, który będzie miał finał w dyskusji, czy uchwałach zgromadzenia wspólników, jest decyzja Prezydenta Miasta o realizacji inwestycji, kwestie przyłączy, kwestie finansowania, że stroną, która kieruje zdobywaniem finansowania jest Przedsiębiorstwo, nie Miasto. Miasto zastrzega sobie tylko jeden element - wpływ na strategiczne decyzje rozwojowe sieci wodociągowo-kanalizacyjnej, natomiast instrumentem do realizacji polityki Miasta pozostaje Przedsiębiorstwo. Ta uchwała została podjęta przez Prezydenta chyba dwa tygodnie temu. Dziś otrzymaliśmy już pismo z Przedsiębiorstwa, pokazujące rzeczy, które muszą być jeszcze uzgodnione. Zgromadzenie wspólników, z tego co pamiętam, będzie 16-ego i tam zapadną uchwały właścicielskie, ale jest to trwałą polityką, która będzie miała tu miejsce.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 131 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu niepieniężnego do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 122 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **7. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie (druk nr 133).**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 133 radni otrzymali.

O zabranie głosu poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.



Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji Rewizyjnej - p. J. ZAWILSKI powiedział: „Spotkaliśmy się na posiedzeniu Komisji w dniu 11 maja, w obecności Pana Lisieckiego, jak również Dyrektora MOPR i bezpośredniego pracownika socjalnego Pani Małgorzaty Tyczewskiej, która tą sprawą i tą rodziną się zajmuje.

Przeprowadziliśmy gruntowne rozpoznanie całej sprawy i sentencja tego wszystkiego jest taka, że ostatecznie Komisja stwierdziła, że w oparciu o posiadaną dokumentację i po wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez skarżącego, a także przez Dyrektora MOPR oraz pracownika socjalnego, jako osoby bezpośrednio zajmującej się sprawami Pana Lisieckiego, zarzut podniesiony w skardze przez Pana Janusza Lisieckiego nie ma uzasadnienia, a wypłaty przyznanych świadczeń dokonane zostały zgodnie z decyzjami SKO i MOPR. W związku z powyższym skargę należy uznać za bezzasadną.”

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 133 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie.

Uchwała Nr 123 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **8. Podjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym (druk nr 148).**

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 148 radni otrzymali.

Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie – 11 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 148 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednogłośnie głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie do prowadzenia postępowania w sprawach przyznawania świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym.

Uchwała Nr 124 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Konina (druk nr 136).**

Przystępując do realizacji kolejnego punktu Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 136 radni otrzymali.

O głos poprosił Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Do tego projektu uchwały zgłaszam autopoprawkę i wnoszę, aby Wysoka Rada ją uwzględniła. W § 3 w ust. 4 proponuję skreślić zapis **kwoty stypendium w pełnej wysokości** i zastąpić zapisem **kwoty określonej w art. 6, ust. 2, pkt. 2 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych, Dz.U. z 2006 roku Nr 139, poz. 992 ze zmianami**. To jest dostosowanie do wymogu ustawowego i bardzo proszę Wysoką Radę o uwzględnienie tej autopoprawki.”

Następnie Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Komisje przyjęły projekt uchwały – 10 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Stypendia muszą mieć swoją regulację wynikającą z ustawy, dostosowujemy nasze prawo lokalne do obowiązujących przepisów, które też się zmieniają.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 136 wraz ze zgłoszoną autopoprawką poddał pod głosowanie.

Jednogłośnie głosowaniem: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 125 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **10. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) powierzenia Powiatowi Konińskiemu zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu dziennego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi typu B oraz całodobowego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (druk nr 137),**
- b) powierzenia Powiatowi Słupецkiemu zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (druk nr 138),**
- c) powierzenia Gminie Dąbie zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi (druk nr 139).**

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 137, 138 i 139 zostały radnym przekazane.

Przewodniczącą Komisji Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych poprosił o przedstawienie wypracowanych opinii.

KOMISJA RODZINY, ZDROWIA I SPRAW SPOŁECZNYCH obradowała wspólnie z Komisją Edukacji i Kultury oraz Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży. Komisje zaopiniowały projekty uchwał pozytywnie – 11 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał i powiedział: „Te projekty uchwał również wynikają z regulacji ustawowych, są to zadania zlecone przez administrację rządową. Trzeba je wykonać, są oczywiste, na pewno lepiej, jeśli lokalne samorządy, które znają swoich podopiecznych, zadbały o rozwiązanie tego problemu na swoim terenie, bo nikt tak jak oni, nie znają sytuacji swoich podopiecznych. Myślę, że jak najbardziej podjęcie tych uchwał jest zasadne.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

### **DRUK Nr 137**

W wyniku głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Powiatowi Konińskiemu zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu dziennego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi typu B oraz całodobowego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Uchwała Nr 126 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 138**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 20 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Powiatowi Słupецkiemu zadania z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Uchwała Nr 127 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 139**

Jednomyślnym głosowaniem: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powierzenia Gminie Dąbie zadania zleconego z zakresu administracji rządowej polegającego na prowadzeniu całodobowego ośrodka wsparcia – środowiskowego domu samopomocy dla osób z zaburzeniami psychicznymi.

Uchwała Nr 128 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **11. Podjęcie uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty (druk nr 140).**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 140 – został radnym przekazany.

Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje zaakceptowały projekt uchwały jednomyślnie – 10 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Ja tylko przypomnę, że w poprzedniej kadencji mieliśmy okazję kilkakrotnie podejmować uchwały w tej sprawie, często z ożywioną dyskusją. O ileż wtedy w mojej ocenie nie było wątpliwości, ponieważ dotyczyło to odstąpienia od zwrotu bonifikaty związanej z przeznaczeniem środków, które ktoś otrzymał z tytułu sprzedaży lokalu nabytego na własność, lokalu wcześniej komunalnego, już wydatkował środki na ten cel. Tu mamy sytuację taką, że te środki nie zostały jeszcze wydatkowane, ale otrzymałem informację z posiedzenia Komisji, którą udzielił Pan Prezydent, że w akcie notarialnym ta informacja o tym, że nie ma możliwości innej, jak przeznaczenie na ten cel tych środków, zostanie zawarta pod groźbą zwrotu jednak tej bonifikaty.

To wyjaśnienie, według mnie, jest jak najbardziej zasadne, ale jak mówię, sam zapis w treści uchwały jest niepokojący, bo tak naprawdę zakładamy dobrą wolę osoby sprzedającej lokal, tak więc środki pozyskane w ten sposób nie przeznaczy na inny cel. Poprzednie

uchwały, które podjęliśmy, jak już wspomniałem dotyczyły tego, że dane środki, które pochodziły ze sprzedaży lokalu własnościowego były już wydatkowane.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja mam jeszcze jedną wątpliwość polegającą na tym, że chciałbym zapytać, że tam jest sytuacja o tyle złożona, że mieszkanie kupuje jedna osoba, po czym przekazuje notarialnie swojej córce i tak naprawdę ta nasza ulga, czy odstąpienie od zwrotu, pytanie kogo dotyczy? Czy dotyczy córki, która sprzedała ten lokal, czy też dotyczy poprzednich właścicieli, którzy odkupili na tych preferencyjnych warunkach lokal od Miasta, bo wg mnie jest tu pewnego rodzaju komplikacja. Proszę o uspokojenie mnie i wyjaśnienie tej sprawy, jak to wygląda, czy rzeczywiście możemy w ten sposób postąpić. Dziękuję bardzo.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału RG p. T. JAKUBEK, cytując: „Zobowiązanie, o którym mówimy, ciąży na Pani Pińskiej, na tej osobie, której dotyczy złożona deklaracja obciążenia własnej hipoteki. Ale tutaj nie ma wątpliwości, że to zobowiązanie dotyczyło tej osoby, która zobowiązała się w oświadczeniu obciążyć swoją hipotekę.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 140 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 21 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Uchwała Nr 129 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **12. Podjęcie uchwał w sprawie:**

- a) zbycia nieruchomości (druk nr 132, 142, 144),**
- b) nabycia nieruchomości (druk nr 149),**
- c) zamiany nieruchomości (druk nr 141, 145 i 150).**

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał dotyczące zbycia nieruchomości – druki nr 132, 142 i 144, nabycia nieruchomości – druk nr 149 oraz zamiany nieruchomości – druki nr 141, 145 i 150 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje projekty uchwał zaopiniowały pozytywnie: druk 132 – 10 głosami „za”, druk 142 – 9 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”, druk 144 – 10 głosami „za”, druk 149 – 10 głosami „za”, druk 141 – 10 głosami „za”, druk 145 – 10 głosami „za” i druk 150 – 9 głosami „za” przy 1 „wstrzymującym się”.

O głos poprosił Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Przed chwilą otrzymaliśmy informację od naszego kontrahenta i bardzo proszę Wysoką Radę, chciałbym wnieść autopoprawkę do projektu uchwały - druk nr 149. W drugim wierszu w § 1 **udziału wynoszącego 137800/304833** należy zmienić: na **137800/323168**. To wynika z rzeczywistego, poprawnego wyliczenia tego udziału i bardzo proszę Wysoką Radę o uwzględnienie tej autopoprawki.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Przyjmujemy ten zapis i z tą zmianą poddam całość pod głosowanie.

Otwieram dyskusję. Proponuję dyskusję najpierw nad blokiem uchwał dotyczących zbycia nieruchomości, a więc nad drukami 132, 142, 144.”

Jako pierwszy głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja bym chciał zabrać głos a propos druku nr 142. Już na pierwszy rzut oka oglądając mapki można odnieść wrażenie, że jest to projekt uchwały niezwykle korzystny dla osób ubiegających się o możliwość odkupienia od Miasta tych działek i z tego należy się cieszyć. To dobrze, że można poprawić możliwości mieszkańców naszej gminy.

Natomiast jest on, co tu dużo mówić, nie do końca korzystny z punktu widzenia interesów Miasta. Ja zdaję sobie sprawę, że tam jest specyficzny układ, że nierówności terenu itd., i jeśli mówię o pewnych zastrzeżeniach, to nie pod adresem tej uchwały, która jest przygotowana, a raczej uzasadnienia, z pewnym wyrzutem sumienia wobec tych, którzy wcześniej wydali zgodę na budowę tych posesji bez zabezpieczenia możliwości dojazdu. Dzisiaj tym motywem wiodącym sprzedaży tychże działek jest właśnie brak dojazdu od strony ulicy. W każdym razie tak jest motywowana chęć odsprzedaży tego terenu.

My wiemy, że to są to tereny dość duże, bo działka prawie pięcioarowa, to już jest rzeczywiście łakomy kąsek, można tam budować oddzielną posesję. Jasne, że w tych warunkach konkretnych jest to niemożliwe. Natomiast powtarzam, ktoś tutaj chyba nie dopełnił jakby swoich obowiązków, wydał zgodę na budowę tychże budynków bez zabezpieczenia dojazdu. To jest na pewno błąd w sztuce. To tyle a propos projektu uchwały nr 142.”

Następnie głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „Ja chciałbym dopytać o taki drobny szczegół. W druku 132, my przydzielamy działkę 1421 do gruntu działki 1420. Mam pytanie, czy ta przyległość do działki 1425 będzie też objęta tym podziałem, czy całość otrzymuje właściciel działki 1421, bo z mapki wynika, że ten odcinek przylega do dwóch działek, w większości do działki 1421, ale w części małej również do działki 1425 i z tego powodu to moje pytanie.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Odpowiem w kolejności zgłaszanych wątpliwości, najpierw druk 142 - dotyczy tych wątpliwości związanych z wielkością działek. Gdyby na tym etapie procedowania patrzeć tylko i wyłącznie na samodzielność działek tych niezabudowanych, to wtedy mielibyśmy ewentualne roszczenie odszkodowawcze z tytułu braku dojazdu, a na tym etapie nie ma już innej możliwości procedowania, jak tylko wyrazić zgodę. Myślę, że to nie będzie specjalną stratą. Procedura sprzedaży działek na poszerzenie generuje dosyć wysokie koszty zakupu działki, a zatem wartość tej działki nabywanej będzie miała naprawdę wartość działki budowlanej, czyli tutaj nie ma obawy, co do utraty finansów ze strony Miasta.”

Ponownie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Pewnie nie do końca zostałem zrozumiany. Ja nie mam zastrzeżeń, co do projektu tej uchwały. Moje zastrzeżenia raczej budził fakt pewnego niedopatrzenia w momencie, kiedy wcześniej wydawano zgodę na budowę tych budynków bez zabezpieczenia dojazdu. Tu jest moja wątpliwość i pewnego rodzaju sugestia, żebyśmy jako Urząd, jako Miasto w sposób właściwy podchodzili do wydawanych zezwoleń. To był podstawowy cel mojej wypowiedzi. Dziękuję bardzo.”

Kontynuując Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Udzielę jeszcze odpowiedzi Panu Łajdeckiemu. Jeśli chodzi o tą działkę z druku nr 132 właściciel działki 1425 nie zgłaszał ochoty zakupu, ma zapewniony dojazd od działki będącej drogą publiczną, zatem komunikowanie, czy sprzedaż nie była dla niego interesem, stąd też wyłącznie sprzedajemy to na poszerzenie działki 1421.”

Przewodniczący Rady cytując: „Ponieważ zdarzało nam się w przeszłości, że mieliśmy sytuacje takie, że nie było zainteresowania drugiej osoby, sąsiada, natomiast niestety co rusz, po kilku miesiącach zdarzały nam się protesty na zasadzie „psa ogrodnika” - ja nie chcę, ale drugiemu nie dam. Tutaj chcielibyśmy uniknąć takiej sytuacji, żebyśmy za chwilę nie mieli podobnie w tej sprawie protestu sąsiada, że coś tam mu się poprawiło, a mnie nie, bo wtedy tak naprawdę, jeśli będzie uzasadniał, że jemu pogorszyło to możliwość korzystania z własnej działki, czy jej zagospodarowania, no to będziemy musieli na to odpisywać, a kto wie czy nie uchylać tego. Nie ma tutaj takiego zagrożenia?”

Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Nie ma zagrożenia, ponieważ sprzedaż tej działki wnioskodawcy nie pogorszy warunków zagospodarowania działki 1425. Natomiast na pewno poprawi możliwość dojazdu od strony południowej do tej posesji. Wynika to z różnicy wysokości poziomu między ulicą Ametystową a południową częścią tego terenu.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji nad projektami uchwał dotyczącymi zbycia nieruchomości, stąd Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

### **DRUK Nr 132**

Wynikiem głosowania: 21 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 130 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 142**

Stosunkiem głosów: 21 radnych „za” przy 1 „wstrzymującym się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 131 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **DRUK Nr 144**

W wyniku jednomyślnego głosowania: 21 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 132 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Nie było zgłoszeń do dyskusji nad projektem uchwały dotyczącym nabycia nieruchomości. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały oznaczony numerem druku 149.

### **DRUK nr 149**

Jednomyślnym głosowaniem: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 133 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami uchwał dotyczącymi zamiany nieruchomości.

Głos zabrał radny Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Chciałbym dopytać się w kwestii projektu uchwały druk nr 150, tj. zamiana nieruchomości na Starówce. Bardzo mnie interesuje powód, dlaczego akurat zamieniamy się na tą nieruchomość, tzn. oddajemy nieruchomość z mieszkańcami. Interesuje mnie to pod kątem przyszłości tych mieszkańców. Mniej więcej znam status materialny, jak i znam rodziny, które tam mieszkają i trochę się obawiam, czy nie będą musiały niedługo trafić na listę osób szukających lokali zastępczych. Czy mamy gwarancję, że nowy właściciel to jakoś zabezpieczy.



Dlaczego akurat ta nieruchomość została zaproponowana na zamianę? Czy to ten potencjalny nowy właściciel zaproponował ją? Proszę o trochę więcej informacji w kontekście tego projektu uchwały.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Generalnie intencją dokonania zamiany była chęć uporządkowania terenu przy bulwarze, ponieważ nieruchomość prywatna trochę nie harmonizowałaaby z tym otoczeniem bulwarów, który jest. Szukaliśmy sposobu na znalezienie porozumienia z właścicielem. Jedną z opcji była kwestia zamiany. Zaproponowaliśmy tą nieruchomość, która jest przedmiotem procedowania, oczywiście zamieszkałą, tak jak Pan radny to zauważył, niemniej jednak problem mieszkańców, nawet gdybyśmy nie zamieniali się i tak leżałby po stronie Miasta, ponieważ ta nieruchomość z uwagi na stan techniczny wymaga pilnego, kapitalnego remontu. Remontu niezwykle kosztownego i stąd zrodził się pomysł, że jeśli zamienimy się, to unikniemy potrzeby dokonywania remontu przez Miasto.

Kosztorys remontu, jaki mamy opracowany na tą nieruchomość, wynosi blisko 2,5 mln zł, a zatem, patrząc na to z tej perspektywy, uważamy, że jest to dla finansów Miasta interes. Zamieniamy się z dopłatą, którą to uczyni osoba prywatna i uciekamy jakby od problemu wydatkowania potężnych sum pieniężnych w sumie za niewielką nieruchomość, zawierającą niewielką liczbę mieszkań.

Oczywiście problem mieszkańców pozostanie na „garnuszku” Miasta. Jest takie uzgodnienie z potencjalnym nabywcą, że Miasto w ciągu roku wyprowadzi tych mieszkańców, licząc na pozyski mieszkań, jakie będą dokonywane. Niemniej jednak i tak te pieniądze trzeba by wydać, czyli na jakiś czas mieszkańców wyprowadzić z racji tego, że ten budynek wymaga kapitalnego remontu.”

Ponownie głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „Chciałbym tylko się dowiedzieć i doprecyzować, ile tych mieszkań będziemy musieli pozyskać dla tych rodzin które tam mieszkają? Tam jest spory metraż, ponieważ dużo osób mieszka w tych mieszkaniach.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami p. T. JAKUBEK odpowiedział, że Miasto będzie musiało pozyskać pięć mieszkań.

Do projektów uchwał nie było innych pytań. Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

### **DRUK Nr 141**

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – w obrębie Nowy Dwór.

Uchwała Nr 134 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 145**

W wyniku głosowania: 21 radnych „za”, 1 radny „wstrzymał się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – w obrębie Przydziałki.

Uchwała Nr 135 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## **DRUK Nr 150**

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za” przy 1 głosie „przeciwным” i 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – w obrębie Starówka.

Uchwała Nr 136 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

### **13. Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia Uchwały Nr 33 Rady Miasta Konina z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 143).**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 143 – został radnym przekazany.

O zabranie głosu poprosił Przewodniczących Komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej i przedstawienie wypracowanych opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje projekt uchwały zaopiniowały pozytywnie – 10 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 143 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie uchylecia Uchwały Nr 33 Rady Miasta Konina z dnia 29 grudnia 2010 roku w sprawie zamiany nieruchomości.

Uchwała Nr 137 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

## 14. Wnioski i zapytania radnych.

Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przed przystąpieniem do realizacji tego punktu porządku obrad informuję, że sesja absolutoryjna będzie 29 czerwca. Przypomnę, że w myśl nowej ustawy o finansach publicznych udzielamy absolutorium do końca czerwca następnego roku, a więc zgodnie z zapisami ustawy będziemy procedowali. Komisja Rewizyjna prace już prowadzi.

Kolejny komunikat dotyczy ważnej informacji, która jest również informacją medialną, bardzo proszę o jej przyjęcie, a dotyczy ona sprawy przeprowadzenia naboru kandydatów na ławników. Z końcem bieżącego roku kończy się kadencja ławników wybranych przez Radę Miasta na lata 2008-2011. Na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2001 roku – Prawo o ustroju sądów powszechnych, Prezes Sądu Okręgowego w Koninie zgłosił zapotrzebowanie na ławników z terenu Miasta Konina w tegorocznych wyborach na kadencję 2012-2015 do Sądu Okręgowego w Koninie w liczbie ogółem 21 osób, w tym 3 osoby do Sądu Pracy oraz do Sądu Rejonowego w Koninie w licznie ogółem 18 osób, w tym 12 osób do Sądu Pracy.

Termin zgłaszania kandydatów na ławników na lata 2012-2015 przez uprawnione podmioty upływa 30 czerwca br. W związku z tym nabór na ławników powinien rozpocząć się najpóźniej z początkiem czerwca br. W dniu 15 kwietnia 2011 roku została uchwalona ustawa o zmianie ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, które obecnie oczekuje na publikację w Dzienniku Ustaw i wejdzie w życie 14 dni po jego ogłoszeniu. Przyjęta nowelizacja znacząco zmienia zasady zgłaszania kandydatów na ławników. Zgłoszenia kandydatów na ławników będą przyjmowane wg dotychczas obowiązujących przepisów i z wymaganymi dokumentami. Po zakończeniu procesu legislacyjnego nowo uchwalonej ustawy złożone wcześniej zgłoszenia będą wymagały jednak zmian i uzupełnienia o stosowne dokumenty.

Szanowni Państwo, zawsze jest tak, że weryfikacji kandydatów podejmuje się Komisja Praworządności i Porządku Publicznego, tak zawsze było. Myślę, że jej skład liczbowy jest nieliczny, jest czteroosobowy, więc będę proponował, żeby zespół, który ma weryfikować kandydatów, którzy będą zgłaszani, rozszerzyć o dwie osoby chociażby, żeby tych osób było sześć i proponuję, żeby tu nie było żadnych emocji, ażeby była to reprezentacja proporcjonalna z klubami. A więc skoro w Komisji mamy dwóch przedstawicieli PiS i jednego z SLD, proponuję, żeby uzupełnić o jedną osobę z Klubu SLD i jest jeden przedstawiciel PO, tutaj proponuję uzupełnić o jedną osobę z Klubu PO. Proponuję, żeby zespół, który będzie weryfikował kandydatów pod względem przede wszystkim tej formalnej weryfikacji, ponieważ przypomnę, że głosować będziemy na sesji na jesieni dopiero. Natomiast zespół, o którym mówię, będzie weryfikował, czy dane osoby spełniają kryteria, które przewiduje ustawodawca.

A więc jeszcze raz proponuję Panie Przewodniczący Szadkowski, aby zespół rozszerzyć o dwie osoby, żeby było po dwóch przedstawicieli klubowych, w tym momencie, myślę, że nie będzie żadnych wątpliwości. A istotą rzeczy tej informacji, którą Państwu przekazałem jest to, że czekamy cały czas na opublikowanie w Dzienniku Ustaw tej zmiany ustawy. To jest kolejny komunikat, który Państwu przedstawiam.”

O głos poprosił radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Panie Przewodniczący ja serdecznie dziękuję za tę propozycję, bo praca przed nami jest ogromna, do zweryfikowania

mnóstwo informacji. Chciałbym Panie Przewodniczący, bo tę pracę już trzeba wykonywać powoli, żeby już dzisiaj ustalić, kto nam pomoże w tej pracy.”

Kontynuując Przewodniczący Rady powiedział: „Proponuję, ażeby cały skład Komisji Praworządności, którą kieruje Pan Przewodniczący Szadkowski oraz Kluby SLD i PO, żeby uzupełniły o jedną osobę. Ponieważ PiS posiada już dwóch przedstawicieli, więc każdy z klubów będzie miał pod dwóch przedstawicieli.”

Radny p. K. SZADKOWSKI, cytując: „Więc umówmy się, że do Pana Przewodniczącego będą te propozycje sływały.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Zgadzą się z tą propozycją, ja ją przykażę Panu Kamilowi Szadkowskiemu.”

Kolejny komunikat dotyczy tego, o co Państwo co roku pytacie, a więc o kolejną edycję Dziecięcego Festiwalu Piosenki i Tańca w Koninie. Festiwal będzie się odbywał w dniach 1-4 czerwca. Ponieważ Państwo zawsze zwracacie uwagę, żeby mieć szansę uczestnictwa w gali, KDK umożliwia oczywiście takie rozwiązanie, z tą jednak propozycją, ażeby Państwo zainteresowani, bo nie wszyscy są zainteresowani, o stosowne zaproszenie dla dwóch osób zgłaszali się do impresariatu KDK, ażeby uzyskać zaproszenie na galę, która odbędzie się 4 czerwca w sobotę o godzinie 19.00.

Informację o interpelacji złożonej przez radnego Jana Urbańskiego już Państwa poinformowałem, ona wiąże się z tematem jakże ważnym, dotyczącym sytuacji na lokalnym rynku pracy. Do czasu sesji czerwcowej będzie okazja, ażeby Pan Prezydent przygotował tę odpowiedź, będzie również udział w dyskusji nad tym ważnym problemem.

Szanowni Państwo przed nami jeszcze ważna uroczystość, której co roku patronuje Komisja Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych i Rada Miasta, a która dotyczy konferencji naukowej, która przy okazji „Dni Rodziny” odbędzie się pod hasłem „Senior w rodzinie – wyzwanie i szansa”, a termin tej konferencji to 10 czerwca o godzinie 11.00, jak zwykle w sali konferencyjnej Klubu Energetyk.”

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 25 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie i wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poinformował, że jeżeli na zgłoszony przez radnego wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi Miasta. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 18 porządku obrad lub pisemnie w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 28 punkt 3 Statutu Miasta Konina.

Następnie udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Jako pierwszy o głos poprosił radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Pytanie od mieszkańców, a część od ludzi mocno zainteresowanych. Wiem, że Pan Prezydent mi dzisiaj nie odpowie, nawet bym nie chciał, ale żeby to zostało dogłębnie na piśmie sprecyzowane. Interesuje mnie historia wydania pozwolenia na budowę Lidl-a przy rondzie Jana Bosko, ponieważ wiele osób jest zainteresowanych, dlaczego wszystkie inne osoby, które się starały nie dostały, a Lidl dostał.

Zdaję sobie sprawę, że akurat Lidl jest firmą dość prężną i mocno zainteresowaną rozwojem w Koninie, bo już przedtem też badaliśmy historię powstania jednego Lidl-a w Koninie, dzisiaj nie chciałbym w to wchodzić z Komisją Rewizyjną, bo nie na tym rzecz polega, tylko dlaczego pewne plany nie przewidywały tam żadnego sklepu, a jednak powstał. Rozumiem, że jest to grunt prywatny, ja nie chcę powiedzieć, czy ten sklep jest potrzebny, czy niepotrzebny, tylko jak w majestacie prawa on tam się znalazł. Dziękuję bardzo.”

Z kolei głos zabrał radny p. Mateusz CIEŚLAK, cytując: „W zeszłej kadencji składałem interpelację dotyczącą wysokich cen paliw w mieście, w której, tylko dla przypomnienia powiem, proponowałem, aby stacja paliw na starej części Konina, należąca do MZK w Koninie, była jakąś realną alternatywą w kwestii szukania jakichś tańszych możliwości zatankowania samochodu przez mieszkańców miasta Konina, żeby to była też jakaś forma motywacji dla prywatnych stacji paliw, żeby spróbować jakoś wzruszyć walkę cenową na stacjach paliwowych. Wiem, że temat jest trudny. Wracam do tego tematu, pokłosie ostatnich tematów, które się działy na stacji paliw w MZK w Koninie, na pewno temat jest znany, był nagłaśniany w mediach, cen paliw, które sięgały prawie 7 zł za litr, które były wręcz dla mieszkańca absurdalne. Chciałbym się dopytać, właściwie może nie dopytać, bo pewnie i tak nie uzyskam odpowiedzi, dzisiaj z nami Dyrektora MZK nie ma, jakie były powody tego realne, natomiast bardziej bym prosił o to, żeby Pan Prezydent spróbował jednak zmotywować Dyrektora do tego, aby jednak spróbował, może być tą szansą, tą realną alternatywą, jeśli chodzi o tankowanie paliwa przez mieszkańców, w sensie alternatywą tańszą, do koncernów i właścicieli, którzy dyktują wysokie stawki cen paliw w mieście Koninie. Prosiłbym o zbadanie dokładne tej sprawy i próbę przedstawienia ciekawej alternatywnej propozycji dla mieszkańców Konina w tym temacie. Dziękuję bardzo.”

Jako następny głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie chciałbym zwrócić uwagę na stan techniczny Kanału Ulgi. Chciałbym się dowiedzieć, czy w mieście monitoruje się Kanał Ulgi, ponieważ tak jak on w tej chwili wygląda, a wygląda naprawdę fatalnie, chyba w 50-60% ten Kanał jest zamulony i podejrzewam, że nie spełnia on swojego zadania w czasie powodzi. Czy Miasto Konin nie powinno z interwencją wystąpić do Wydziału Gospodarki Wodnej w Poznaniu w tej sprawie?

Kwestia druga. Chciałbym się odnieść do wypowiedzi Pana radnego Jana Urbańskiego, który poruszał między innymi sprawy gruntów, terenów inwestycyjnych w mieście, ponieważ patrząc na stronę internetową Urzędu Miejskiego w tym temacie, w świetle dzisiejszej informatyzacji, komputeryzacji, każdy zagląda do Internetu, każdy ze względu i wygody bada tereny inwestycyjne, co można kupić, gdzie kupić. Panie Prezydencie proszę zwrócić uwagę, jak to funkcjonuje w naszym mieście. Jeżeli jest informacja o wykazie gruntów do sprzedaży w mieście, to co my widzimy? Informacja na samym końcu, gdy się wchodzi i czyta jest taka, że wykaz terenów inwestycyjnych, czy działek do sprzedaży jest na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Miejskim. Myślę, że w dzisiejszym świecie nie tędy droga. Informacje w Internecie powinny wyglądać w ten sposób, pełna baza informacji, mapki,

rozmieszczenie tych terenów, jakie działki mamy, zdjęcia, ponieważ w tej chwili tak funkcjonuje społeczeństwo, tak biznes funkcjonuje. Ktoś z końca Polski wchodzi na stronę Konina i widzi, że na Wilkowie kupno takich działek, na Osiedlu w Łęczynie takie są, czy na Chorznii. Proszę zwrócić na to uwagę, chciałbym informację, to znaczy informację już mam, że takich danych na stronie [www.konin.pl](http://www.konin.pl) po prostu nie ma.

Kwestia trzecia. Właściciele garaży przy ulicy Torowej dopytują się, kto sprawuje administrację nad tym terenem, nad garażami. Tam nie ma pojemników na śmieci, tam nie ma oświetlenia i tak naprawdę się zastanawiają, kto odpowiada za porządki i administrację na tym terenie.

Kwestia czwarta. Panie Prezydencie, Pan Prezydent Waszkowiak na komisji wspominał coś, tylko nie podał szczegółów, bo cały czas dopytuję o możliwości dofinansowania do przyłączy, czy mieszkańcy mogą już składać te wnioski i do kogo, jeśli chodzi o refundację, czy pomoc w przyłączach kanalizacyjnych. Czy ten fundusz już ruszył, czy nie ruszył, a jeżeli tak, to do kogo składać wnioski.

Piąta kwestia. Panie Prezydencie dostałem odpowiedź od Pana na pytanie, które zadawałem chyba dwie sesje do tyłu, a dotyczyła ona informacji o przejęciu terenów od Agencji Rynku Rolnego przy Jeziorze Pątnowskim. Informacja, którą Pan Prezydent mi podał, to jest informacja, że skierowano pismo w lutym. Jest w tej chwili koniec maja, czy nie powinniśmy ponowić pisma do Agencji Rynku Rolnego w tej sprawie? Uważam, że dla miasta Konina, dla nas wszystkich mieszkańców, pozyskanie tego terenu na szeroko pojętą rekreację nad Jeziorem Pątnowskim, a to jest ostatnia enklawa nad jeziorem, jest naprawdę bardzo istotna dla rozwoju miasta Konina w dziale rekreacja i turystyka. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabrał radny p. Jan URBAŃSKI, cytując: „Panie Prezydencie dwa miesiące temu został rozstrzygnięty przetarg na dostawę autobusów do naszego MZK. Ponieważ nie miałem okazji zapoznania się z SIWZ, mam takie pytanie, czy te autobusy będą miały jakieś symbole Konina. Jeżdżąc po różnych miastach w Polsce środkami miejskimi zauważa się, że miasta dbają o to, to znaczy na przykład fotele są obite tapicerką z herbem miasta. Pytanie, czy Prezydent posiada informację odnośnie tego, czy nasze autobusy będą również w takie symbole wyposażone. Myślę, że przy takiej ilości dostawy nie powinno być z tym problemu. To jest jedno pytanie.

Następne pytanie, czy jest możliwość pozyskania kolejnych autobusów tą drogą, czy są jeszcze w WRPO jakieś środki na pozyskanie i wymianę taboru.

Trzecie pytanie. To w ramach uzupełnienia, ponieważ nie dopytałem na posiedzeniu Komisji Infrastruktury, dopytam teraz. Zarezerwowaliśmy środki na przygotowanie terenów inwestycyjnych na Międzyzlesiu na kolejne lata, część w tym roku. Czy my konkurs już wygraliśmy, czy dopiero składamy ofertę, takie pytanie.

Następna sprawa. Targi inwestycyjne w Monachium. Bardzo się cieszę, że Miasto skorzysta w tym roku z udziału w targach, Cannes nam niestety przepadło, jedziemy do Monachium w październiku. Pytanie, czy mamy jakąś ofertę przygotowaną konkretną, czy tę ofertę będziemy przygotowywać i kto będzie tę ofertę przygotowywał, ponieważ ta oferta musi być przygotowana bardzo dobrze. Tam jest mnóstwo inwestorów, potencjalnych

inwestorów, także tu mamy jeszcze trochę czasu, myślę, że należy się tym bardzo poważnie zająć.

Sprawa kolejna. Remont Wiaduktu Brińskiego. Proszę o przybliżenie szczegółów, jakiegoś harmonogramu, kiedy kolejne etapy tego remontu się odbędą, jak wygląda sprawa łącznika pomiędzy Kleczewską i Przemysławą, i kiedy remont Mostu Piłsudskiego. Czy jest przygotowany jakiś harmonogram remontu tych wszystkich obiektów w Koninie.

Pytanie następne. Czy Pan Prezydent posiada jakieś informacje co do przyszłości obiektu po Konwarcie, czy Pani inwestor określiła się, co tam będzie w tym miejscu budowanie, bo jest to w tej chwili obraz nędzy i rozpacz, rozwalone mury, wiszące stare ubrania, chociaż nie, ostatnio pozdejmowali ubrania z wieszaków.

Kolejne pytanie. Pokazał się na LM taki artykuł – „Hit czy kit”. Czy Prezydent ma informację jakąś, to nie jest odpowiedź na dzisiaj akurat, ile spółki miejskie i w jakim celu wydały pieniądze na zakup nagród, bo wszyscy sobie doskonale zdajemy sprawę z tego, że te nagrody się kupuje.

W dniu wczorajszym zwrócili się do mnie mieszkańcy Starego Konina, chodzi o ulicę Reformacką. Trzy lata temu była przeprowadzona pierwsza część remontu, dwa lata temu kolejna, w tym roku kolejna, pozostało 100 m, z tego co mieszkańcy przekazują. Takie jakieś dziwne działanie, kiedy ta ulica Reformacka zostanie zakończona, niech ktoś da konkretną odpowiedź, bo mieszkańcy czekają i się niecierpliwiają.

Ostatnie pytanie. Przejęliśmy PKS, ja swego czasu interpelowałem o przejęcie tego PKS-u, dwa o scalenie tego, czy połączenie w jedną spółkę regionalne przewozy konińskie, która dałaby jakieś efekty ekonomiczne. Czy Miasto posiada jakieś zamierzenia właścicielskie i jakie te zamierzenia są w stosunku do PKS. Dziękuję bardzo.”

Jako następna głos zabrała radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Mam dwie sprawy. Panie Prezydencie dziękuję bardzo za odpowiedzi i podjęte działania na zgłoszone problemy przeze mnie na sesji VII. Jestem usatysfakcjonowana odpowiedzią i podjętymi działaniami.

Pierwsza sprawa. Panie Prezydencie i Szanowni Państwo Radni, Jan Paweł II – Honorowy Obywatel Miasta Konina został 1 maja beatyfikowany i jest Błogosławionym Janem Pawłem II. Mamy tablicę na Placu Wolności poświęconą Janowi Pawłowi II, warto byłoby na tej tablicy, albo może inaczej, warto byłoby ten fakt, który zaistniał 1 maja 2011 roku, zauważyć. Również mamy ulicę Jana Pawła II, w związku z tym na tabliczkach informujących, jaka to jest ulica, też powinniśmy zauważyć, że Błogosławionego Jana Pawła II.

Kontynuując wątek ulicowy. W tamtej kadencji koledzy radni zabiegali o to, żeby Konin był dobrze oznakowany i już jest lepiej, pod koniec kadencji rzeczywiście tablice zaczęły się pojawiać. Dobrze byłoby ten proces kontynuować, by osoby przyjeżdżające do Konina po prostu łatwiej się poruszały, mieszkańcy tak samo, bo topologia miasta wcale nie jest taka prosta nawet dla mieszkańców, gdzie kończy się jakaś ulica, gdzie się zaczyna. Nawet taksówkarze nie za bardzo wiedzą, a ponieważ teraz więcej korzystam z ich usług, to zawsze jest kłopot.

Wobec tego kontynuuję. Proszę Państwa będziemy robić rondo u zbiegu ulic Jerzego Popiełuszki, Ks. Kardynała Stefana Wyszyńskiego i Jana Pawła II. Proponuję i nie jest to tylko moja osobista propozycja, żeby to rondo nazwać imieniem Św. Wojciecha. W pobliżu jest XIV-wieczny kościół tego imienia, Św. Wojciech wszyscy wiemy kim był i warto byłoby zwieńczyć po prostu to rondo, jakby zamykające zbieg trzech ulic, właśnie jego imieniem. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „Ja mam drobne sprawy, ale mimo wszystko chciałbym je zgłosić, ponieważ akurat dzisiaj jeszcze o tym mi przypomniano. Pierwsza sprawa, to sprawa muru ogrodzeniowego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego przy ulicy Kaliskiej, chodzi o mur od strony ulicy Solnej. Prośba jest, żeby odrestaurować ten mur, dlatego że w nim występują już dziury, tak się niszczy, a mur ten spełnia dwie funkcje. Jedną zasadniczą, że jest murem zaliczonym do zabytków, ponieważ pamięta czasy cara, a z drugiej strony jest ogrodzeniem Ośrodka. Jeśli będziemy dalej odkładać remont, to mogą go, tak określe, wandale rozebrać.

Druga sprawa to taka, że w rejonie ulicy Bema mamy garaże i dojazd do tych garaży jest w stanie opłakanym. Prosiłbym bardzo w jakiś sposób o poprawę tego dojazdu do tych garaży.

Następna sprawa. Wystąpiły dziury na ulicy Nowej i na ulicy Parowej, które również wymagają, żeby je naprawić, jako że jedna z nich jest przy progu zwalniającym i jeśli ktoś jej nie ominie, i z progu wpada kołem w tę dziurę, no to Państwo mogą sobie sami wyobrazić, jaki może być skutek. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI, cytując: „Panie Prezydencie mam kilka drobniejszych spraw nurtujących nasze społeczności lokalne.

Pierwsza rzecz, jakiś czas temu Wspólnota Mieszkaniowa Zakole 5 zwróciła się do Pana Prezydenta o możliwość poszerzenia parkingu przy ich budynku. Ma to szczególne znaczenie w kontekście tego, że jeżeli będziemy budowali wiadukt nad ulicą Wyzwolenia, część parkingu, która jest aktualnie na nitce, która będzie wykorzystywana pod jezdnię, zostanie po prostu zabrana mieszkańcom. Już w tej chwili jest kłopot z parkowaniem, tak więc chciałbym uzyskać informację na ten temat, jakie kroki zostały poczynione, ponieważ już od jakiegoś czasu starania o to tej Wspólnoty mają miejsce.

Następnie chciałem poprosić, w związku z remontem ulicy Przemysłowej, bardzo dużo osób, w związku z tym, aby nie czekać w korkach na ulicy Przemysłowej, w związku z wahadłem, no i sprzyjającą aurą, na wiosnę zaczęła jeździć do zakładów pracy rowerami. Tu należy się z tego cieszyć, że ten środek lokomocji jest wykorzystywany przez naszych mieszkańców, jednakże poruszanie się po ulicy Przemysłowej jest niebezpieczne. Jest tutaj apel, chociażby żeby w sposób prowizoryczny zabezpieczyć tych niechronionych uczestników ruchu poprzez umożliwienie im poruszania się na osiedlu Niesłusz, od ulicy Gajowej w kierunku FUGO, po lewej stronie jadąc w kierunku Ślesina, tam jest możliwość poprowadzenia wysypanej chociażby jakimś tartanem ścieżki rowerowej. To jest taki postulat osób, które rowerami dojeżdżają do zakładów pracy.

Kolejna rzecz. Chciałem dowiedzieć się, czy to jest prawda, że nowy właściciel Synagogi w Koninie wystąpił z propozycją nowych czynszów, jeżeli chodzi o wynajem dla



Miasta Synagogi pod bibliotekę. Jeżeli to jest prawda, to w jakim stosunku te kwoty wzrosły, w stosunku do tego, co płaciliśmy poprzednio Gminie Żydowskiej i czy, jeżeli tak jest, czy Miasto z takich czynszów jest zadowolone, a jeżeli niezadowolone, czy jest rozpatrywana alternatywa związana z opuszczeniem biblioteki przez Miasto.

Ostatnie pytanie, czy w związku z tym, że PKP zapowiada rychłą budowę, ruszeniem z przebudową trasy swojej i przystosowaniem jej do prędkości 150 km/h, czy coś Miastu wiadomo o przedsięwzięciu związanym z budową wiaduktu łączącego ulicę Wyzwolenia z ulicą Paderewskiego. Dziękuję bardzo.”

Z kolei głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA, cytując: „Pierwsze moje pytanie będzie się powiewało ze wcześniejszym pytaniem Pana Korytkowskiego, dotyczy parkingu przy wieżowcu na ulicy Zakole 5. Oprócz tego, że mieszkańcy Wspólnoty Zakole 5 wnioskowali o poszerzenie parkingu, w tej chwili jest tam niewiele miejsc parkingowych blisko bloku, natomiast mieszkańcy z niewiadomych przyczyn nie chcą parkować po przeciwnej stronie, czyli na dużym parkingu przy blokach Zakole 6, 8, 10, 12, 14, za daleko chyba im się wydaje dojść do bloku i co z tym się wiąże, notoryczne ustawianie aut na drodze dojazdowej przeciwpożarowej do wieżowca, łącznie z tym, że blokowane są klatki, wejścia do klatek schodowych. Przy klatce nr 1 notorycznie ktoś parkuje samochód, mieszkające tam osoby niepełnosprawne nie mają możliwości podjechać pod klatkę, żeby wysiąść na wózek i żeby potem odstawić oczywiście samochód na miejsce parkingowe. Prośba jest taka od mieszkańców Zakola 5, żeby częściej może patrol Straży Miejskiej pojawiał się na tej drodze, bo może tam kiedyś dojść do tragedii. Mówimy o tym wielokrotnie, a mieszkańcy jakby nieświadomi swoich zagrożeń, sami utrudniają dojazd służb do swojego bloku.

Drugi temat również związany z Osiedlem V, zgłaszany przez mieszkańców, którzy zajmują mieszkania w Konińskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. Na terenie gospodarowanym przez KSM od jakiegoś czasu zauważamy ciągły ubytek placów zabaw, piaskownic, terenów przeznaczonych na wypoczynek dzieci i osób starszych, zniknęły ławki przed blokami, nie ma koszy na śmieci w ogóle. Cały zasób Spółdzielni Mieszkaniowej jest pozbawiony koszy na śmieci. Szczególnie dotkliwie odczuwają to osoby spacerujące na przykład z wózkami i w czasie spaceru nie mają gdzie usiąść, po prostu nie ma ławek nigdzie. Oczywiście jest kilka miejsc takich, skwerków, jeden nowy przy ulicy Wyszyńskiego, przy głównej ulicy, który niekoniecznie matki z małymi dziećmi chciałyby wykorzystywać na miejsce ich snu. Czy my, jako Miasto, możemy mieć jakiś wpływ na Spółdzielnię Mieszkaniową, żeby jednak wróciła do ławek przed blokami, ustawienia koszy przed blokami?

I jeszcze związana z tym samym tematem kwestia tablic ogłoszeniowych na blokach, które należą do spółdzielni mieszkaniowych, natomiast mieszkańcy tych bloków nie mogą wieszać tam ogłoszeń. Co więcej nawet dozorcynie na tych tablicach nie wieszają ogłoszeń, wieszają ogłoszenia na szybach klatek schodowych. Jaka jest w takim razie rola tej tablicy informacyjnej przy klatce schodowej, skoro nie można na niej powiesić informacji, ani ogłoszenia.

Następny temat, o którym już prasa się szeroko rozpisywała, niemniej jednak dla mnie odpowiedź udzielona przez urzędników, ani Urzędu Miejskiego, ani Starostwa Powiatowego nie jest satysfakcjonująca, wręcz przeciwnie. Mam wrażenie dobrego samopoczucia urzędników w tym temacie, a chodzi o nieszczęsną tablicę wyznaczającą orientacyjnie na mapie Bursztynowy Szlak Rowerowy. Również Miasto współfinansowało ustawienie tej

tablicy. Nie zgadzam się ze stwierdzeniem Pana Łackiego, że wystarczy zakleić napis *zabytkowy*, ponieważ mapa ta pomimo to, że jest orientacyjna, ma bardzo rozbudowaną legendę i odróżnia zwykłe kościoły od kościołów zabytkowych, odróżnia również co więcej klasztory, więc zgodnie z legendą kolejny błąd na tej mapie, to brak klasztorów. Tam tych błędów jest dużo więcej. Rozumiem, że nie wszystko mieści się na mapie, to wszyscy generalnie wiedzą, że na takiej mapie poglądowej zamieszczamy najważniejsze informacje, żeby jej nie zaśmiecać, żeby była czytelna dla wszystkich, ale jeżeli mówimy o Szlaku Bursztynowym i nawet na orientacyjnej mapie wyznaczającej Rowerowy Szlak Bursztynowy wokół naszego miasta, to nie wyobrażam sobie, że na niej nie ma tego najważniejszego zabytku naszego miasta, czyli Słupa Drogowego. To jest chyba coś więcej niż tylko zaniedbanie. Ja bardzo prosiłabym, żeby może ta informacja z Urzędu Miasta pojawiła się troszeczkę konkretniejsza, w jaki sposób to zostanie naprawione, bo tak naprawdę ta tablica jest do wymiany, nie wystarczy zakleić informacji *zabytkowy*. Dziękuję.”

Jako następny głos zabrał radny p. Ryszard BIAŁKOWSKI powiedział, cytując: „Ja chciałem się zwrócić z taką sprawą, budowa śmietników w mieście. Wiem, że były dotacje w 50%, bardzo ładne śmietniki zostały wybudowane i ja jestem tym zainteresowany i moje Osiedle Chorzeń. Czy nadal ta akcja będzie prowadzona, czy będą dotacje do budowy tych śmietników i z jakich środków to było robione.

Drugie pytanie mam takie. Szpital w Koninie przy ulicy Wyszyńskiego. Jak wiemy niektóre oddziały zostały już przeniesione do nowego szpitala, czy jest jakiś projekt zagospodarowania tego obiektu, co tam może być?

Trzecie pytanie, wiem, że Rada Miasta uchwaliła uchwałę na temat sprzątania po swoich zwierzętach domowych odpadów, które zostawiają na trawnikach. Czy już ta uchwała wchodzi w życie i co się dzieje z tą uchwałą. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady odpowiedział: „Ja skorzystam z mikrofonu i udzielię odpowiedzi na pytanie, na które potrafię udzielić odpowiedzi dość wyczerpująco. Nie ma planów, żeby szpital póki co mógł funkcjonować w jednym budynku, bo zawsze u podstaw jest odpowiedź na fundamentalne pytanie, czy ten szpital ma być taki duży jaki jest, mówiąc o tym mam na myśli tak wieloprofilowy. Zawsze odpowiedź jest ta sama, wszyscy chcą, żebyśmy jak najwięcej mieli oddziałów w naszym szpitalu, strukturalnie, choć w dwóch budynkach, ten szpital jest największy w Wielkopolsce i to jest jego zarazem fenomen i problem, dlatego że chcąc mieć tak wiele oddziałów nie jest w stanie się zmieścić w jednym budynku i to jest to wyjaśnienie.

Szpital póki co funkcjonuje w dwóch budynkach mając jedną administrację i tak będzie przez wiele lat, chyba że zmieni się spojrzenie i nagle się okaże, że nie chcemy mieć tak dużego szpitala, chcemy ograniczyć jego działalność do liczby oddziałów mniejszych i to spowoduje, że będziemy w stanie zmieścić się w jednym miejscu. Na dzisiaj zgodnie ze strategią przyjętą bardzo wiele lat temu, która też została zrealizowana przy znakomitym wsparciu unijnym, szpital wreszcie po 25 latach budowy został zakończony, mówię o budynku przy ulicy Szpitalnej. To umożliwiło zrealizowanie strategii poprzez przeniesienie praktycznie wszystkich oddziałów zabiegowych na ulicę Szpitalną. Tam przy ulicy Szpitalnej działa blok operacyjny z siedmioma salami operacyjnymi, praktycznie cała zabiegówka została tam przeniesiona za wyjątkiem części związanej z traktem porodowym, który wcześniej został wyremontowany. Znakomity, kto będzie miał okazję tam rodzić, myślę,

że znajdują się jeszcze takie osoby, są tam warunki znakomite, spełnione wyższe standardy i cały pion ginekologiczny tam pozostał, co się wiąże z położnictwem, ginekologią oraz z noworodkami.

Strategia polega na tym, że w budynku przy ulicy Wyszyńskiego generalnie chcemy mieć oddziały niezabiegowe, ale z tym, co już powiedziałem, dobrodziejstwem pionu ginekologiczno-położniczego. A więc oddziały niezabiegowe, wewnętrzne dwa znajdują się już na Wyszyńskiego, podobnie przeniesiona rehabilitacja i tak będzie, a więc przy ulicy Szpitalnej oddziały zabiegowe, tutaj niezabiegowe. Dopóki nie zmieni się spojrzenie na to, że ta ilość oddziałów ma pozostać tak duża, to ten szpital nie jest w stanie funkcjonować w jednym budynku. Póki co nie sądzę, żeby w najbliższej perspektywie pojawiły się tutaj tak duże pieniądze, które pozwoliłyby wybudować kolejny budynek przy ulicy Szpitalnej, tak aby połączyć go już z tym istniejącym, który budował się, przypomnę, 25 lat, ażeby stworzyło perspektywę, ażeby przenieść oddziały niezabiegowe z ulicy Wyszyńskiego do budynku przy ulicy Szpitalnej. To byłoby słuszne, ale jak zwykle wszędzie tam, gdzie mamy pomysł pozostaje pytanie zasadnicze o kwestie finansowe.

Szanowni Państwo powiem tak, szpital tak duży musi być póki co i wszyscy raczej cieszą się, że mamy tak wiele oddziałów, oczywiście z całymi mankamentami tego wszystkiego, bo ja mam świadomość tego, że jest kwestia wędrowania między budynkami szpitala, o tym często media donoszą, łącznie z tymi turbulencjami dotyczącymi opieki pomocy doraźnej, które nomen omen ma innego wykonawcę formalnie, bo dzisiaj stroną umowy z NFZ jest Pogotowie Ratunkowe, choć dla pacjenta fizycznie się nie zmienia, bo ono jest dostępne przy ulicy Wyszyńskiego. Został przeniesiony niedawno, o tym też Państwo wiecie i wasi znajomi, i bliscy, oddział zabiegowy SOR, czyli pomocy doraźnej zabiegowej z ulicy Wyszyńskiego na ulicę Szpitalną.

Mam nadzieję, że choć przydługawo, to przedstawiłem Państwu informacje dość ważne z punktu widzenia funkcjonowania i poruszania się po stacjonarnym leczeniu w naszym szpitalu. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. Marcin SYPNIEWSKI, cytując: „Trzy małe sprawy. Chodzi mi o dodanie do tych spowalniaczy, które wymieniłem na poprzedniej sesji, jeszcze ulicy Staffa przy Szkole Podstawowej. Byłem tam na zaproszenie mieszkańców, motocykliści potrafią bardzo szybko tam jeździć, może to spowodować wypadek. Jeżeli Policja uzna za właściwe, to przydałby się tam spowalniacz.

Wnioskowałbym też o przyjrzenie się i zmianę oznakowania ronda, ulicy Staffa z ulicą Ks. Jędrzejewskiego i ulicą Muzealną. Tam jest bardzo skomplikowane pierwszeństwo przejazdu, zwłaszcza jeżeli chodzi o wyjazd z ulicy Staffa i Ks. Jędrzejewskiego. Podobno policjanci też wnioskowali o to, żeby tam oznakowanie zmienić, więc ja bym chciał, żeby się temu przyjrzeć i w miarę możliwości to poprawić, czy uprościć.

Ponieważ na ulicy Fikusowej, mam nadzieję, lada chwila będzie czynny Orlik, będą z niego korzystały zarówno Gimnazjum Nr 3, jak i SP Nr 9, chciałbym, ażeby tam przemyśleć kwestię, żeby zrobić przejścia dla pieszych, ponieważ nie ma takiego wyznaczonego miejsca i warto byłoby zadbać o to, żeby młodzież i dzieci były bezpieczne. To wszystko.”

## 15. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Józefowi Nowickiemu - Prezydentowi Miasta Konina w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski lub wskazania osób, które tych odpowiedzi udziela.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Odpowiadam na pytanie zgłoszone przez Pana radnego Janusza Zawilskiego. Sprawa Lidla na Chorzniu, to jest stan przez nas zastany. Historię przedstawimy w formie pisemnej, zgodnie z życzeniem Pana radnego.

Odnośnie do zapytania Pana radnego Mateusza Cieślaka, dotyczącego stacji paliw MZK i wpływu tej stacji na rynek powiem, iż nie jest uprawnione oczekiwanie, że stacja MZK, stacja paliw, będzie działała wedle innych kryteriów, niż kryteria komercyjne, bo byłoby to działanie zupełnie nieuprawnione i nieakceptowane. Natomiast jest rzeczą także istotną, że na kształtowanie cen w tej stacji ma niewątpliwie wpływ fakt, że niektóre umowy, które zostały zawarte z odbiorcami zbiorowymi, są tak skonstruowane, że na cenę umowną tej sprzedaży ma wpływ poziom ceny detalicznej i to jest nieprawidłowe ustawienie tych wskaźników cenowych ze względu na fakt, iż tymi odbiorcami są między innymi nasze spółki miejskie. Więc przyjmuję uwagę Pana radnego, będziemy rozmawiać z Panem Dyrektorem MZK, by zweryfikować sposób zawierania umów dla tych odbiorców, którzy są w tym sensie odbiorcami instytucjonalnymi. Natomiast nie będę wpływał na Dyrektora Zakładu, żeby obniżał, czy podwyższał ceny paliw poza rachunkiem ekonomicznym, bo byłoby to działanie z mojej strony nieprawidłowe. Czy cena była 7 zł, czy była niższa, tego nie wiem. Być może był taki moment, o to zapytam i poproszę o wyjaśnienie, o uzasadnienie tego poziomu cen.

Jeśli chodzi o pytania Pana radnego Marka Cieślaka. Stan techniczny Kanału Ulgi on jest właśnie taki, że na niektórych odcinkach zamulenie tego kanału osiąga poziom 1,5 metra, a nawet na niektórych odcinkach 2 metry. Tam są naniesione przez wodę różne kamienie, piasek, konary drzew, itp. rzeczy. Poza tym ten kanał zgodnie z wymogami powinien w dnie mieć szerokość 30 metrów, no to porównajcie Państwo z tym, co jest obecnie. Na tę okoliczność odbyłem rozmowę z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej zgłaszając właśnie takie oczekiwanie z naszej strony, że RZGW podejmie prace związane z usunięciem tego materiału, który jest w tej chwili i zasypuje nam Kanał Ulgi, gdyż to jest nie tylko sprawa związana z samym kanałem jako takim, ale przede wszystkim to są zagrożenia powodziowe, bo ten kanał w okresie, kiedy powinien przejmować nadmiar wody z rzeki Warty, to przy takim jego zamuleniu nie jest w stanie tej swojej funkcji spełniać. Mogliśmy to zaobserwować podczas ostatniego wysokiego poziomu wody w Warcie. Mam takie oświadczenie Pana Dyrektora, że ta sprawa jest rozważana. Oczywiście wszystko wiąże się z możliwościami finansowymi. Jesteśmy gotowi włączyć się do ewentualnych niektórych prac związanych z kanałem.

Oczekuję w tej chwili zgodnie z ustaleniami na propozycje, które obiecał przedłożyć dyrektor tego Urzędu. To jest także powiązane z tym, co zostało wykonane na kanale w Morzysławiu, gdzie będą zainstalowane pompy wysokowydajne i my przyjęliśmy na siebie zobowiązanie, że będziemy w części pokrywać koszt energii elektrycznej, jeśli taka potrzeba zaistnieje, ale jest to w tej chwili duży problem i duże przedsięwzięcie w zakresie rzeczowym. Natomiast nie powinno być ono aż tak kosztowne, żeby miało odstraszać tego, kto dzisiaj administruje Kanałem Ulgi.

Informacje o nieruchomościach inwestycyjnych i wszystko to, co jest na stronie Urzędu Miejskiego. Podzielim pogląd wyrażony przez Państwa radnych wcześniej i to, co był uprzejmy zauważyć Pan Marek Cieślak, że obecny stan tej informacji jest wysoce niedostateczny i nie odpowiada już poziomowi, jaki można by wygenerować przy użyciu instrumentów będących w możliwościach prezentacji internetowej. Prowadzimy w tej chwili rozmowy z firmą, która zgłosiła się do nas, która opracuje w trójwymiarze wszystko, co dotyczy naszego miasta, wszystkich terenów o charakterze inwestycyjnym, wszystkich obiektów, także tych, które są istotne z punktu widzenia turystycznego i jednocześnie jest możliwość, że wszystkie firmy, które będą miały takie życzenie, mogą zaprezentować się na tej stronie, na tym programie. Praktycznie wygląda to tak, że jednym kliknięciem można wejść do każdego sklepu w Koninie, można wejść do każdej firmy, zorientować się w ofercie, można także wejść do Miasta, wejść do każdego zabytku, obejrzeć go. To jest bardzo nowatorskie opracowanie, które mam nadzieję zostanie zrealizowane jeszcze w tym roku i będziemy mogli w sposób naprawdę atrakcyjny prezentować całe miasto, wszystko to, co jest naszym walorem, co wymagałoby zaprezentowania. Więc bardzo proszę Państwa radnych o wykazanie jeszcze trochę cierpliwości. W tej chwili będziemy prowadzić rozmowy z oferentem, ustalimy, jaki byłby koszt tego opracowania, no i mam nadzieję, że wkrótce również zmieni się wygląd naszej strony, bo to o czym mówię nie jest związane z prezentacją na samej stronie internetowej. Pracujemy nad tym. Ta informacja wkrótce też będzie miała zupełnie inny wygląd i inne treści.

Garaże przy ulicy Torowej poproszę Pana Prezydenta Waszkowiaka.

Dofinansowanie do przyłączy również.

Sprawa dotycząca skomunalizowania terenów przy Cukrowni Gosławice. Na nasze wystąpienie do tej pory nie otrzymaliśmy żadnej odpowiedzi. Próby monitowania nic nie wnoszą. Zrobimy jeszcze jedno wystąpienie pisemne, a potem będziemy szukać. Jeśli pozostanie to bez echa, bo chcielibyśmy, żeby było zaprezentowane stanowisko, że tak, albo stanowisko negatywne, wtedy wiedzielibyśmy co dalej robić.

Przechodzę do pytań Pana Jana Urbańskiego. Odnośnie autobusów wypowie się Pan Prezydent Waszkowiak.

Środki na tereny inwestycyjne również Pan Waszkowiak.

Oferta na targi w Monachium. Przygotujemy się w sposób taki, jak to określił Pan radny, ale poproszę Pana Prezydenta Waszkowiaka, żeby jeszcze się do tego odniósł.

Również, co do harmonogramu, jeśli chodzi o remont wiaduktu Brińskiego.

Co dotyczy Konwarty i tej nieruchomości, to zgłosili się do nas swego czasu właściciele informując o tym, że mają taki zamiar, nie wiem czy on został spełniony, przedłożyć w mieście dokumentację na budowę galerii handlowej w tym miejscu. Na razie nie mam wiedzy, Pani Kierownik potwierdza, że nie wpłynęła żadna dokumentacja, żaden projekt i w związku z tym będziemy oczekiwać od właścicieli, co dalej zamierzają. Ja rozumiem, że ta rozmowa miała charakter taki sondażowy, by zorientować się, jakie są podstawowe uwarunkowania, jeśli wpłyną dokumenty będziemy wiedzieli. Na razie wygląda to tak, jak wygląda.

Odnośnie do ulicy Reformackiej dobre wiadomości ma Pan Prezydent Waszkowiak. Nie pozbawię go tej możliwości, by je zaprezentował.

Co dotyczy PKS i MZK, czy to będzie jedna spółka. Powiem tak proszę Państwa, we wtorek w przyszłym tygodniu podpisujemy umowę o przejęciu akcji. Na dziś na taki pomysł, powiedziałbym, że osobiście jestem przeciwny, by w tej fazie funkcjonowania obu spółek dokonywać fuzji, ale nie wykluczam, że w jakimś przedziale czasowym, kiedy my już będziemy mieli jasno sformułowaną strategię dotyczącą firmy PKS, bo mamy w miarę jasną strategię związaną z MZK, dopiero wówczas będzie można pomyśleć o tym, czy dokonać połączenia, czy to zdywersyfikowanie usług jest na tyle jednak kuszące, że być może nigdy nie będzie takiej potrzeby. Ale szanowny Panie radny nie chciałbym ani w jedną, ani w drugą stronę sprawy przesądzać. Poza tym nie chcielibyśmy kreować pewnych decyzji bez uzgodnienia z tymi podmiotami, które dziś zarządzają i jedną, i drugą spółką.

Odnośnie pytań zgłoszonych przez Panią radną Elżbietę Siudaj – Pogodską powiem tak, że oznakowanie ulic i inne informacje na tablicach, to jest konieczność podjęcia przez Wysoką Radę stosownej decyzji o zmianie nazwy ulicy z pełnymi tego konsekwencjami. Otóż wiązałyby się także ze wszystkimi zmianami, także w sensie obywatelskim, bo wtedy mieszkańcy mieliby w sensie formalnym zupełnie inny adres zamieszkania. Mówię to na gorąco, nie analizując jeszcze od strony formalnej całej sprawy. Przeanalizujemy to i na piśmie szanownej Pani radnej udzielimy informacji także tych, które dotyczą pozostałych dwóch spraw.

Będziemy zbierać propozycje, co do nazwy ronda, które będzie wybudowane. Umówmy się proszę Państwa, jeśli można oczywiście, najpierw to rondo wybudujemy, a potem będziemy się martwić jak je nazwać.

Co do muru, o którym mówił radny Pan Czesław Łajdecki. Zorientujemy się, jaki byłby zakres tego, nazwijmy to, remontu. Będziemy rozmawiać z kierownictwem tej placówki, żeby wystąpiła z taką propozycją, pod budżet 2012 r. chyba, że coś się by zdarzyło pozytywnego, będziemy mieć to na uwadze.

Co do dojazdu i dziur na ulicy Nowej i Parowej nie odmówię przyjemności, żeby mógł się wypowiedzieć Prezydent Waszkowiak.

Pan radny Piotr Korytkowski pytał o sprawy dotyczące wspólnoty Zakole i tu podobnie Pani radna Monika Kosińska odnośnie parkingów. Nie mamy w tej sprawie stanowiska. Ja też nie przypominam sobie pisma, które wpłynęłyby od tej wspólnoty, ale mogę powiedzieć, że jeśli takie wystąpienie będzie, pochylimy się nad tym i zastanowimy, co z tym zrobić.

Ulica Przemysłowa i ścieżka rowerowa. Myślę, że tu wpłyniemy w kompleks tych działań, które przewidujemy w najbliższym czasie, odnośnie połączenia ścieżek i projektu związanego z budową nowych ścieżek rowerowych. Zobaczymy na ile to się będzie wpisywało w to, co będzie także możliwością finansową częściowo tego roku. Mamy, jak Pan radny zapewne pamięta, 150 tys. zł zapisane w budżecie tegorocznym na opracowanie koncepcji połączenia ścieżek rowerowych. Jestem optymistą w tej sprawie, także ze względu na fakt, iż prawo, które zostało zmienione, co do pozycji rowerzysty dzisiaj w ruchu drogowym, o czym Pan dyrektor znakomicie wie, otwiera nam zupełnie nowe możliwości, które do tej pory nie były w naszym zasięgu.

Czy nowy właściciel Synagogi i budynku byłej szkoły talmudycznej rozmawiał z nami na temat stawek czynszu. Powiem, iż taka rozmowa była. Do Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wpłynął projekt umowy najmu, której stroną byłby nowy właściciel i miasto Konin. Powiem, iż były tam zawarte szokujące propozycje cenowe, absolutnie nie do zaakceptowania przez Miasto. Jesteśmy umówieni z Panem nowym właścicielem Synagogi i pozostałych obiektów na rozmowy w dniu 30 maja i będziemy proponować pewne inne rozwiązania. Niewątpliwie nie zgodzimy się na żadną z proponowanych wysokości czynszu. Mamy rozwiązania alternatywne, które jak sądzimy będą satysfakcjonować i nowego właściciela i miasto Konin. Jeśli te propozycje zostaną przyjęte, to wkrótce sprawa byłaby rozwiązana i byt filii biblioteki publicznej w Synagodze byłby zabezpieczony. Jeżeli nie będzie woli porozumienia, w tej sprawie przygotowujemy alternatywę polegającą na tym, że biblioteka zostanie wyprowadzona z Synagogi i w ten sposób przestanie wiązać nas jakakolwiek umowa, czy możliwość zawierania umowy. Pozostanie otwarta sprawa dotycząca tej nieruchomości, która jest naszą własnością i tych obiektów, są to garaże, które także są własnością miasta. Jeśli nie będzie woli właściciela porozumienia się wedle tej drugiej koncepcji, którą proponujemy, to nie będzie też woli z naszej strony, by po pierwsze rozmawiać o zbyciu tej nieruchomości, która jest własnością Miasta, a po drugie, wedle mojej wiedzy nowy właściciel, jeśli będzie chciał cokolwiek inwestować na nieruchomości, na której dziś posadowiony jest budynek byłej szkoły talmudycznej, będzie to wymagało przystąpienia do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Czy taka wola będzie trudno mi w tej chwili przesądzać. Mam nadzieję, bo pozostaję w takim przekonaniu po ostatniej rozmowie z właścicielem Synagogi i tego drugiego obiektu, że jest wola pełnego porozumienia się z Miastem. My na to oczekujemy, żeby to się stało faktem.

Co do sprawy związanej z budową wiaduktu od ulicy Paderewskiego do ulicy Wyzwolenia. Jesteśmy w kontakcie z PKP. PKP podtrzymuje wolę, by wspólnie taką inwestycję podjąć, z takim podziałem zadań, że PKP oczekuje od Miasta, że będziemy partycypować w kosztach budowy wiaduktu na zasadzie 50%/ na 50%. Oczekujemy, że zostaną przedłożone dokumentacje związane z tą inwestycją, a także kosztorys, żebyśmy wiedzieli, jakie to byłyby obciążenia dla budżetu Miasta i jaki byłby harmonogram realizacji tej inwestycji. Na razie mogę powiedzieć Panu radnemu, że jest duże natężenie chęci, jeśli chodzi o PKP, żeby ta inwestycja została zrealizowana.

Odnośnie pytań Pani radnej Moniki Kosińskiej - parking Zakole 5 będzie mówił Pan Prezydent Waszkowiak.

Odnośnie mapy turystycznej poproszę Pana Henryka Kuśmirka, ale proszę, żeby wiedział coś na ten temat.

Natomiast odnośnie ławek i koszy na śmieci na terenach, o których Pani radna była uprzejma powiedzieć, to informuję, że decyzje zostały podjęte przez spółdzielnie mieszkaniowe. Te ławki i kosze zostały usunięte i z naszych rozmów z zarządcami i osobami odpowiedzialnymi po stronie spółdzielni mieszkaniowej wynika, że te ławki zostały usunięte na wniosek mieszkańców, którzy na gremiach w spółdzielni podkreślali, że te ławki są tam niepotrzebne.

W ogóle na kanwie tego zdarzenia chciałbym poinformować Wysoką Radę, że będziemy prowadzić systematyczne rozmowy ze wspólnotami mieszkaniowymi, także ze spółdzielniami, żeby pewne rzeczy, które są nam przez mieszkańców zgłaszane przy różnych okazjach, żeby one były wspólnie przez nas konsultowane i rozwiązywane, bo tego typu decyzje, naszym zdaniem, nie wpisują się w nasze zamierzenia, bo my przeznaczaliśmy, jak

Państwo pamiętają, sporą kwotę pieniędzy na zakup nowych koszy na śmieci. Chcemy miasto w to wyposażać i nie wyobrażamy sobie, żeby obszary administrowane i będące własnością spółdzielni były tej, nazwijmy to, infrastruktury pozbawione.

Pan Przewodniczący był uprzejmy odpowiedzieć na pytanie Pana radnego, co do szpitala.

Ja poproszę Pana Prezydenta Waszkowiaka by do swojego zestawu włączył sprawę związaną ze śmietnikami.

Natomiast sprzątanie zanieczyszczeń po zwierzętach, bo nie wiem czy słusznie wszyscy koncentrujemy się na psach, ale mamy również inne zwierzęta, czasem bardziej egzotyczne, które także są sprawcami odpadów niechcianych i w miejscach szczególnie na to niewskazanych. Jest pewna koncepcja, którą chcielibyśmy zrealizować w naszym mieście, ale poproszę tutaj Pana Prezydenta Wilczewskiego, żeby tak zupełnie nie przesiedział sesji dzisiaj, żeby powiedział o tym, co my zamierzamy, wspólnie z organizacjami, które są bardzo aktywne w obszarze opieki nad zwierzętami, zrobić, żeby ten problem, który jest problemem niebagatelnym rozwiązać, a czy skutecznie? Moim zdaniem nie zależy to tylko od instrumentów, które uruchomimy, ale zależy także od kultury, którą prezentują ci ludzie, którzy tak w domach swoich i w swoich obejściach bardzo kochają zwierzęta. Bardzo kochają psy i wszystkie inne zwierzęta, natomiast chętnie patrzą z zupełną obojętnością na to, co one wyczyniają w miejscach, które są miejscami publicznego pobytu ludzi. Szczególnie to ma drastyczny wymiar wtedy, kiedy te zwierzęta wyprowadzane są do piaskownic lub w okolice piaskownic, bo to rodzi prośbę Państwa zagrożenie także poważnymi chorobami.

Jeśli chodzi o pytania Pana radnego Marcina Sypniewskiego, które dotyczą zmiany oznakowania ronda i spowalniaczy, bardzo proszę, żeby Pan radny pozwolił że odpowiemy na piśmie na te pytania. Dziękuję bardzo.”

Ad vocem głos zabrał radny J. ZAWILSKI cytując: „Pan Prezydent dzisiaj udzielił wywiadu mediom, które jeszcze są na sali i ja mam taką gorącą prośbę do wszystkich mediów, a tymczasem i do samorządowców, bo ukazał się już komunikat, że w Koninie powstanie spalarnia. Jeżeli będziemy mówić ciągle spalarnia, to tak jakbyśmy po prostu chcieli wybudować zakład, który podpali wszystkie śmieci, będzie „górajka” i się po prostu spali. No to można powiedzieć, że my ten projekt rozłożymy na łopatki. Przecież my budujemy Zakład Termicznej Utylizacji, ten proces jest całkowicie inny, nie polega to na tym, że wszystko polecą tylko i wyłącznie przez komin. Uważam, że wszyscy powinniśmy bardzo zwracać uwagę na wyrażenia, bo spalarnia to się również może kojarzyć z krematorium. To nie jest ta sama sprawa i tak trzeba mówić, bo później my się dziwimy, że są sprzeciwy społeczności tutejszej, czy tej, która ma tam jakieś działki i ma wpływ na powstanie decyzji środowiskowej takiej czy innej. Musimy bardzo precyzyjnie używać tego określenia Zakład Termicznej Utylizacji, a dzisiaj już pisze na lm.pl.”

Przewodniczący Rady powiedział cytując: „Ja zachęcam do tego, bo za granicą zachodnią naszego kraju, gdzie takie zakłady od wielu lat funkcjonują jest jeszcze bardziej pozytywna nazwa, bo mówi się wręcz o zakładach termicznego wykorzystania odpadów, nie utylizacji. To jest wyłącznie przekaz pozytywny.”



Z kolei głos zabrała radna Monika KOSIŃSKA cytując: „Panie Prezydencie ja również znam tą informację, że to mieszkańcy sami wnioskowali o likwidację ławek, ale z czego to wynika? Na zebrania walne spółdzielców przychodzą osoby, które najczęściej nie mają nic innego do roboty, przepraszam, z całym szacunkiem do tych osób. W większości są to osoby starsze i to im najbardziej przeszkadza młodzież, która gromadzi się pod blokami, przeszkadza im hałas, przeszkadzają im małe dzieci jeżdżące na rowerkach, przeszkadzają im małe dzieci, które w piaskownicach kurzą, większe dzieci grające w piłkę kurzą, okna się kurzą i trzeba je częściej myć. Natomiast bardzo wiele osób, które mieszkają w tych mieszkaniach są osobami wynajmującymi, nieposiadającymi praw spółdzielczych, w związku z czym, nie mogą uczestniczyć w zebraniach i nie mogą również składać na nich wniosków. Co więcej, nawet jeśli ktoś jest członkiem spółdzielni i próbuje złożyć wniosek, ma trudność z zebraniem podpisów pod tym wnioskiem, bo większość osób zainteresowanych ławkami, matki z małymi dziećmi, czy ojcowie z małymi dziećmi po prostu mieszkania wynajmuje.

Doświadczyła tego jedna Pani, która próbowała w ten sposób zadziałać. Zaczęła wszystkie spotkane po drodze młode kobiety z wózkami i okazało się, że żadna z tych osób nie jest członkiem spółdzielni, po prostu mieszkanie wynajmuje i takie osoby nie mogą złożyć wniosku w tej sprawie, nie mają prawa głosu, dlatego też czasami bywa to trudne. Decyzje podejmowane są przez te osoby, które uczestniczą w podejmowaniu decyzji, inne na własne życzenie może nie biorą udziału w tych zebraniach i same jakby nie decydują. Jednak nie zawsze wszyscy zainteresowani mogą i chciałabym, żeby troszeczkę wpłynąć na może, nie tyle członków spółdzielni, co zarząd spółdzielni mieszkaniowej, żeby tak bezrefleksyjnie tych wszystkich postulatów o likwidacji wszystkich miejsc, w których mogłaby się spotkać młodzież, bawić dzieci, czy siadać matki z wózkami nie brali, pod uwagę. Tylko o to chodzi, żeby, że tak powiem wszyscy w każdym wieku, każda grupa wiekowa na tych osiedlach znalazła swoje miejsca. Dziękuję.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI cytując: „Nie będę ukrywał jak bardzo lubię Panią radną Monikę Kosińską, ale proszę przyjąć do wiadomości fakt, że spółdzielnie są autonomicznymi, samodzielnymi podmiotami i mają swoje wewnętrzne ustawowe i statutowe uprawnienia, i nie ma takiej możliwości, żebyśmy my cokolwiek mogli dziś zadekretować, co zobowiązywałoby do czegokolwiek spółdzielnie.

Mówiłem o tym i proszę by Pani radna uprzejmie to przyjęła do wiadomości, że prowadzimy rozmowy z zarządami spółdzielni, żeby o pewnych rzeczach wspólnie zdecydować i ewentualnie wspólnie zrealizować. Natomiast, jeśli chodzi o wpływ na członków spółdzielni, to już mają określone organy spółdzielni i my nie możemy sobie tego nawet zamierzać.

Natomiast, jeżeli chodzi o sprawę, która dotyczy wypowiedzi Pana radnego Janusza Zawilskiego, to nie przyjmuję tej uwagi do siebie dlatego, że ja nigdy nie użyłem w żadnej publicznej wypowiedzi słowa spalarnia i mam prośbę właśnie, jeżeli coś takiego się zdarzyło do naszych miłych koleżanek i kolegów dziennikarzy, żeby tego słowa unikać jak ognia, dlatego, że ono właśnie działa tak, jak Pan radny był uprzejmy to powiedzieć. Poza tym, to jest nieprawdziwe określenie, gdyż tak naprawdę ta instalacja nazywa się instalacja termicznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych i tego się trzymajmy Wysoka Rado. Dziękuję bardzo.”

Z kolei głos zabrał Z-ca Prezydenta p. M. WASZKOWIAK cytując: „Proszę Państwa ja może nie po kolei, tylko tematycznie.

Pierwsza sprawa RZGW. Pan Marek Cieślak pytał o Kanał Ulgi. Miasto wykazało już maksimum dobrej woli na współpracę, jesteśmy otwarci na wszystkie propozycje w kategorii zagadnień przeciwpowodziowych. Deklaracja jest taka, żeby RZGW skorzystało ze środków dotyczących regulacji rzeki i weszło w duży program inwestycyjny. Miasto zadeklarowało dużą pomoc.

Pan radny Marek Cieślak, a potem Pan radny Jan Urbański mówili o terenach inwestycyjnych. Pierwsza sprawa, Miasto wygrało projekt 6.2 ogłoszony przez PARP. Projekt jest wygrany, przystępujemy do realizacji. W miesiącu lipcu odbędą się dwa przetargi. Co obejmuje ten zakres? Badania geologiczne, badania drogowe, klimat inwestycyjny, kompleksową dokumentację projektowo – kosztorysową. Chodzi nam o to, żeby przygotować cały ten temat.

Natomiast chciałbym powiedzieć również o jednej rzeczy. W ramach naszych spotkań z kierownikami, wczoraj była dyskusja na temat zamiany i układania spraw gruntowych tak, że jak przyjdzie inwestor, żeby nie było w ten sposób, że na mapie są tereny inwestycyjne i 40 właścicieli, bo to nic nie daje. Propozycje Pana Kierownika Jakubka dotyczące całej połaci do takiej regulacji mamy w trakcie przygotowywania i myślę, że to będzie istotny element tego programu dla przedsiębiorczości.

Targi w Monachium, to jest projekt marszałkowski i Marszałek zaprosił 10 samorządów, każdy ma prawo do jednej planszy, taką planszę przygotowuje Wydział Działalności Gospodarczej, staramy się tam również pokazać.

Co dotyczy dofinansowania. Wnioski można składać u Pana Bogdana Madajczaka, dotyczy to tego fragmentu od studzienki, albo od granicy do budynku. Potrzebny jest minimalny wysiłek obywatela, który przygotowuje mapki, bo tylko on ma do nich dostęp.

W przypadku pisma do Agencji Własności Rolnej Skarbu Państwa odpowiedzi nie ma, pojawiają się kolejne propozycje z naszej strony i w ramach pakietu wystąpimy ponownie.

Proszę Państwa ulica Reformacka – pytanie Pana radnego J. Urbańskiego. Przetarg odbył się w ubiegłym roku, roboty rozpoczęły się w ubiegłym roku. Po apelach Pana radnego Strzecha do mojego sumienia musiałem podjąć decyzję o tym, że inwestycji nie poszerzam, ponieważ przetarg, który się odbył w roku 2010 objął odcinek za kwotę 250 tys. zł. Odcinek do ulicy Kolskiej - kosztorys wstępny to 150 tys. zł, a odcinek od końcówki prac w górę 400 tys. zł. A zatem koszty dodatkowe praktycznie trzykrotnie przekraczają koszty wartości przetargowej. Jest to ciężkie naruszenie ustawy o zamówieniach publicznych. Pomijam już fakt taki, że nie ma dokumentacji na ten odcinek. Myślę, że trzeba by do tego podchodzić kompleksowo.

Przetarg na autobusy odbywał się według specyfikacji uzgodnionej z Urzędem Marszałkowskim. Te autobusy muszą mieć zgodnie ze specyfikacją znak Unii – programu WRPO, to jest określone w wytycznych. Natomiast nie było tam takiej możliwości, żeby można było zapisać tam dodatkowe elementy miejskie. Przygotowani jesteśmy wstępnie do ewentualnego złożenia drugiego wniosku, gdy nastąpi ogłoszenie drugiego naboru na autobusy. Z tym, że z tego co wiemy, jeśli ten nabór się odbędzie, to będzie łączył elementy przystankowo – infrastrukturalne z autobusami, ale myślę, że warto w to wejść.

Co do Konwantu jedno słowo uzupełnienia. Państwo radni podjęli uchwałę o zmianie planu szczegółowego. My postawiliśmy warunki, na jakich ten plan powinien

zafunkcjonować, jakie powinny być zasady włączania się do ruchu. To jest ograniczenie z naszej strony jako Miasta, mówię o Konwarcie, żeby nie było to na zasadzie kolejnej blokady włączania się do ruchu.

Parkingi Zakole 5 i Pan Piotr Korytkowski mówił - Wspólnota Mieszkaniowa nr 5. Ja powiem może generalnie, nie chciałbym przechodzić do szczegółów. Przyjęliśmy zasadę pełnej regulacji tych spraw, tzn. regulujemy sprawy gruntowe, regulujemy oddając w użytkowanie nieodpłatne, sprzedając, w różny sposób. Staramy się, żeby wspólnoty, jeżeli poczuwają się jako właściciel, żeby miały do tego dostęp. W zamian za to obieramy grunty, które potrzebne są do obsługi ogólnie miejskiej. Mieszkańcy, którzy są we wspólnotach, mają mocno rozbudowane poczucie własności i chęci wpływania. Uważamy w ten sposób, że oni stawiają warunki, ale również i my stawiamy. Jeżeli mówimy o przejazdach do śmietników, staramy się uzgodnić to z nimi. Ale w przypadku parkingów prowadzimy taką politykę, jeżeli są zainteresowani parkingiem, uzgadniają we własnej wspólnocie i tak jak wspólnota na ulicy Kolejowej po uzgodnieniach między sobą wystąpiła o kostkę i otrzymała kostkę w 100% na zrealizowanie tego parkingu. Natomiast staramy się nie być rozstrzygającą stroną, czy parking ma być zrobiony, czy też nie. Wnioski wpływają, są na bieżąco regulowane, łącznie ze sprawami gruntowymi, bo to jest bardzo często istotne. Proszę Państwa jest to istotne również z tego powodu, że jak wchodzimy w strefę płatnego parkowania, to mamy sytuacje takie, że część parkingu jest na naszej własności, a część na własności wspólnoty i to jest ogromny problem, więc regulujemy to kompleksowo. Skąd dofinansowanie, to na piśmie odpowiemy.

Wiadukt Briński. Proszę Państwa jesteśmy w ostatniej fazie, ostatnie dni uzgodnień w RDOŚ. Te uzgodnienia idą dosyć ciężko. Zostały nam jeszcze dwa elementy: oświetlenie uliczne – uzgodnienie w dokumentacji i doprojektowanie osłon dźwiękoszczelnych z prawej strony. Po tych uzgodnieniach przystępujemy do przekazania dokumentacji do Wydziału Inwestycji i rozpoczynamy procedurę przetargową. Jesteśmy w małym niedoczasy i powiem w ten sposób, Biuro Projektów trochę kłopotów sobie narobiło i nie mamy zamiaru ich łagodnie potraktować. Natomiast tak jak Oświetlenie Uliczne próbuje ugrać swoje interesy i trochę utrudnia, Pan Grzegorz Pająk jest dzisiaj w Kaliszu, tam są duże kłopoty, mam nadzieję, że uda się z tego wyjść.

Natomiast ten łącznik, który ma być robiony, jako bajpas przy remoncie, to Wydział Gospodarki Nieruchomości prowadzi negocjacje, przygotowuje własnościowe sprawy działek, tak, żeby można było to w miarę sprawnie przeprowadzić.

Natomiast Przemysłowa, to powiem w ten sposób, pewien element tego łącznika również jest w tym zakresie inwestycyjnym. Chcielibyśmy zobaczyć, czy da się coś wykorzystać, Wydział Inwestycji wczoraj ten temat na naszym spotkaniu poruszył, w kategoriach, które elementy muszą być zmienione w stosunku do dokumentacji wstępnej. Dziękuję bardzo.”

O głos poprosił radny J. URBAŃSKI. Powiedział, cytując: „Ponieważ ja nie dostałem odpowiedzi na wszystkie pytania liczę, że odpowiedź będzie na piśmie. Sprawa dotyczy tapicerki w autobusach MZK, ewentualnych nowych autobusów i Hity-Kity artykuł, ile Miasto wydało na te bajery. Dziękuję bardzo.”

Następnie głos zabrał Z-ca Prezydenta D. WILCZEWSKI cytując: „Sprawę korekty tablicy z zaznaczonym szlakiem turystycznym Szlaku Bursztynowego potraktujemy jako

pilną. Rozpatrzmy możliwość korekty, bądź wykonanie nowej. Natomiast finalny produkt będziemy konsultowali z przedstawicielami organizacji z terenu miasta Konina, w których ośrodku zainteresowania jest sprawa turystyki. Tak więc obiecuję, że ten projekt będzie traktowany, jako pilny.

Natomiast odpowiedź na pytanie Pana radnego Białkowskiego. Ja powiem, co udało się zrobić w sprawie oczyszczania miasta z odpadów organicznych, mianowicie zakup odkurzaczy, które pracują, w przyszłym tygodniu odbieramy 60 koszy na śmieci, które będą montowane w mieście Koninie.

Trzecia rzecz - zmiana regulaminu utrzymania porządku w mieście. Regulamin jest już obowiązującym prawem miejscowym.

Co do drugiej kategorii kontroli wykonywania zaleceń mogę powiedzieć, że widać, że ludzie respektują to prawo, widać, że zwracają sobie uwagę. A skąd to wiem? Dlatego, że bardzo dużo jest takich przypadków o umorzenie należności z tytułu mandatu i argumentacja jest taka, że „a bo to sąsiadka albo sąsiad zrobił zdjęcie mojemu psu i zrobił to w zemście, itd.”. My obserwujemy na rynku konińskim taką samokontrolę mieszkańców Konina. Mogę tylko powiedzieć, że z drugiej strony wiele samorządów ościennych wydało bardzo dużo pieniędzy na profilaktykę tego problemu, natomiast już dzisiaj wiemy, że ta profilaktyka była nieskuteczna, tzn. uświadamianie i te działania. Natomiast nie uchylamy się od podjęcia takich kroków i takich działań, które razem z organizacjami pozarządowymi, w których kręgu zainteresowania jest opieka nad zwierzętami, można byłoby z taką akcją trafić do mieszkańców. To jest problem trudny, ale walczymy z nim na tyle, na ile jesteśmy w stanie i na ile możemy. Dziękuję uprzejmie.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Było pytanie odnośnie zmiany napisu na tablicy Jana Pawła II. Myślę, że tutaj chyba nie ma problemu, żeby tam ewentualnie na tablicy, która istnieje na Placu Wolności, na budynku Zemełki ten napis uzupełnić.”

O głos poprosiła radna M. KOSIŃSKA, cytując: „Ja bardzo się cieszę, że ta uważana przez niektórych za szukanie dziury w całym, sprawa tablicy będzie potraktowana poważnie, tylko pytanie jest, kto za nią zapłaci, kto zapłaci za te błędy, które powstały.

Jeżeli jeszcze mogę jedno pytanie zadać, bo nie ma kolegi Jarka Sidora, który zazwyczaj zajmuje się ulicą Przemysłową. Dzisiaj jest 25 maja, czyli dzisiaj mija termin zakończenia pracy na ulicy Przemysłowej. Codziennie tą ulicą przejeżdżam, nadal nie są skończone wysepki. Oczywiście nie są wyznaczone pasy ruchu. Kiedy będzie skończona inwestycja, skoro termin dzisiejszy minął.”

Prezydent Miasta p. J. NOWICKI odpowiedział, cytując: „Na wszystkie pytania, które zostały zgłoszone, niezależnie od odpowiedzi, które były przez nas bezpośrednio udzielone, Państwo radni otrzymają pisemną odpowiedź.

Co do pytania Pani Moniki Kosińskiej, remont został w dniu dzisiejszym zakończony, więc może Pani Kierownik Wydziału Inwestycji powie, co mamy jeszcze? Tylko oznakowanie pozostało? Natomiast roboty, które były przewidziane w zakresie remontu wszystkie zostały wykonane, a odbiór jest rzeczą zupełnie już inną.”

Ponownie głos zabrała radna p. M. KOSIŃSKA cytując: „Nie są przygotowane do końca przejścia dla pieszych, one jeszcze dzisiaj były nieskończone i oznakowania poziomego na pewno nie ma w ogóle.”

Odpowiedzi udzielił Z-ca Prezydenta M. WASZKOWIAK, cytując: „Nie chciałbym mówić, czy zostało to wszystko zamknięte dzisiaj na ostatni guzik, ponieważ w trakcie końcowych robót pojawiały się roboty dodatkowe. Ja nie mogę powiedzieć, że mam prawo żądać w tym momencie. Z tego, co mówił Kierownik Pająk, spotkanie techniczne odbywa się jutro, to jest kwestia pasów i innych rzeczy. Natomiast zgłoszenie do odbioru jest oddzielną sprawą, pojawiały się różne rzeczy z boku, że tak się wyrażę, głównego nurtu pracy.”

## **16. Zamknięcie obrad VIII Sesji Rady Miasta Konina.**

Przewodniczący Rady p. Wiesław Steinke poinformował, iż porządek obrad VIII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął VIII Sesję Rady Miasta Konina.

**OBRADOM PRZEWODNICZYŁ**

**Przewodniczący Rady Miasta Konina**

***Wiesław S T E I N K E***

Protokołowało:  
Biuro Rady Miasta Konina.