

BR.0012.4.13.2015
BR.0012.5.12.2015
BR.0012.6.10.2015

Protokół Nr 13/15
Nr 13/15
Nr 11/15

wspólnego posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
Komisji Rodziny i Spraw Społecznych
oraz
Komisji Praworządności,
które odbyło się w dniu
22 października 2015 roku.

w sali posiedzeń w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 15.45 do godz. 17.30.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 radnych członków Komisji oraz osoby zaproszone.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

1. Omówienie materiałów sesyjnych na XV sesję Rady Miasta Konina.
2. Sprawy bieżące.

Posiedzeniu przewodniczyli: Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu p. Elżbieta Streker-Dembińska, Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych p. Wiesław Wanjas i Przewodniczący Komisji Praworządności p. Janusz Zawilski. Powitali uczestniczących w posiedzeniu radnych, kierowników wydziałów UM oraz dyrektorów jednostek organizacyjnych.

Następnie przystąpiono do rozpatrzenia projektów uchwał zawartych w porządku obrad XV sesji Rady Miasta Konina, a dotyczących obszarów działalności komisji.

Porządek obrad XV sesji Rady Miasta Konina stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pkt 3 – Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt.: „Przekraczanie granic. Nowe podejście do integracji” w ramach Programu Erasmus+ (druk nr 217).

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „To jest kolejna uchwała, która dotyczy realizacji Programu Erasmus+. Program Erasmus już kilkakrotnie ześmy omawiali. Jeśli można poprosić o kilka słów wprowadzenia Pana prezydenta.”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Tak jak Państwo wiecie, część naszych placówek oświatowych korzysta z Programu Erasmus+ i jest możliwość uzyskania środków zewnętrznych. Ta konkretnie uchwała dotyczy akurat kolejnej szkoły, którą jest Gimnazjum Nr 2 Polskich Alpinistów. Gimnazjum chce przystąpić do tego projektu. Aktualnie mamy Gimnazjum Nr 1, które korzysta z tego projektu, a także I LO. Cieszę się bardzo, że część placówek oświatowych widząc doświadczenie innych placówek ma możliwość pozyskania zewnętrznych środków w ramach Projektu Erasmus, pisze projekty, które są projektami skutecznymi, czyli takie środki są przyznawane i w tej chwili prosimy Państwa o zaopiniowanie. Jest to wymóg formalny, żeby takie środki w przeliczeniu wprowadzić do budżetu miasta.”

Do informacji radni nie mieli pytań.

Komisja Edukacji, Kultury i Sportu projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 7 głosami „za”.

Pkt 7 - Projekt uchwały w sprawie:

- a) **zmian w budżecie miasta Konina na 2015 rok (druk nr 222),**
- b) **zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2015-2018 (druk nr 223).**

Projekty zostały szczegółowo omówione przez p. K. Lebiodę – Z-cę Skarbnika Miasta Konina.

Do informacji radni nie mieli pytań.

Komisje przyjęły projekt uchwały informacyjnie.

Pkt 8 – Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Miasta Konina na lata 2016-2021” (druk nr 212).

Projekt uchwały został szczegółowo omówiony przez p. R. Jankowskiego Kierownika Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju.

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych W. WANJAS, cytując: „Niewiele jest takich zadań, które wchodzi w ciąg roku i zabierają pieniądze, mówiąc mocno po to, żeby inne zadania z tego Wieloletniego Planu Inwestycyjnego nie były realizowane. Tak się dzieje, że nie tylko nowe zadania, które są ważnymi zadaniami, to też inne wchodzi. Troszeczkę zaważyła na naszych inwestycjach w ubiegłym roku, tym roku i przyszłym ulica Brunatna, która nam zmieniła w sposób istotny pewne rzeczy, dla których chcieliśmy przeznaczyć pieniądze. Co roku nie ma tak dużo spraw, które by kosztowały tyle milionów i dlatego dla mnie jest takie dziwne, że nie ma poszanowania i zwrócenia uwagi, że skoro się znajduje na 20 pozycji tzn., że to jest ważne. Laskówiec, Grójec, to osiedla młodych, gdzie jest bardzo dużo młodzieży, a tam nie ma ani boiska, ani klubu, ani ośrodka kulturalnego, a potrzeba jest ogromna.”

Radny T. A. NOWAK, cytując: „Szkoła Podstawowa Nr 1 i budowa sali gimnastycznej została przeniesiona na wniosek komisji na pozycję 30. Co to oznacza? Bo ta budowa ma ruszyć w 2016 roku, a jak się to ma do rzeczywistości?”

Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju p. R. JANKOWSKI, cytując: „Część zadań zostało skumulowanych, jeżeli nie byłyby skumulowane, to projektów pewnie byłoby już pod 200. Tak jak są zadania wodociągowe, zadania kanalizacyjne, drogi osiedlowe, termomodernizacja I te elementy są kumulowane w jedną kartę zadań.”

Radny T. A. NOWAK, cytując: „Ale dlaczego ma to pozycję 30?”

Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju R. JANKOWSKI, cytując: „Każdy projekt jest głosowany. Jest kilka kryteriów, jest suma punktów. I ten projekt głosowany znajduje się na liście WPI, natomiast akademicko powinno wyglądać to tak: planujemy WPI, na podstawie WPI planujemy WPF i dopiero wtedy budżet. U nas WPI traktujemy, jako listę pobożnych życzeń, WPF traktujemy poważnie, bo musimy, bo mamy już obostrzenie ustawowe, a budżet wiadomo jest realizacyjny. Trzon do dyskusji powinien wychodzić z WPI, bo my oceniamy neutralnie według punktów. Później życie pokazuje, że rzeczywiście realizujemy pozycję 60, a pozycja 20 czeka.”

Radna A. KURZAWA, cytując: „Ja złożyłam wniosek na budowę przedszkola na Laskówcu i proszę mi uzasadnić, dlaczego to nie zostało wdrożone.”

Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju R. JANKOWSKI, cytując: „Cztery projekty nie zostały poddane pod głosowanie i zgodnie z oceną jest zbyt mała wartość inwestycji oraz brak konieczności budowy przedszkola na osiedlu Laskówiec. Zgodnie z uchwałą przyjętą w WPI znajdują się zadania, gdzie wartość zaczyna się od 500 tys. zł.”

Radna A. KURZAWA, cytując: „Ja nie jestem specjalistką w tej kwestii, co ile może kosztować, niestety nie mam takich uprawnień. A gdybym zmieniła kosztorys? Są urzędnicy powołani do tego, to powinni mieć większą wiedzę, ile powinna kosztować budowa

przedszkola. Zastanawiający jest fakt, dlaczego jest bezzasadny projekt, przecież tam osiedle jest bardzo duże.”

Kierownik Wydziału Działalności Gospodarczej i Rozwoju R. JANKOWSKI, cytując: „Na pierwszą część Pani pytania odpowiem. Sposób procedowania jest taki, że Państwo zgłaszacie swoje propozycje, później my je przekazujemy do wydziałów odpowiedzialnych, w tym przypadku do Wydziału Oświaty. Wydział Oświaty to weryfikuje zarówno pod kontem konieczności realizacji i potrzeby, jak również pod kątem wartości tej inwestycji, bo wiadomo, że Pani mogła nie trafić z tą inwestycją.”

Do informacji radni nie mieli innych pytań.

Komisje przyjęły projekt uchwały informacyjnie.

Pkt 10 – Projekt uchwały w sprawie:

- c) stawek podatku od nieruchomości (druk nr 208);**
- d) stawek podatku od środków transportowych (druk nr 209);**
- e) wprowadzenia opłaty od posiadania psów (druk nr 210).**

Kierownik Wydziału Podatków i Opłat p. E. WALCZAK, cytując: „Pierwszy projekt uchwały w sprawie stawek podatku od nieruchomości zawiera proponowane stawki podatku na rok 2016. Rada określa wysokość tych stawek, które są podstawą do naliczania podatku od nieruchomości z tym, że nie może przekroczyć górnych granic stawek kwotowych ogłoszonych przez Ministra Finansów. Górne granice stawek kwotowych ulegają corocznie zmianie na podstawie wskaźnika wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych, ogłoszonych przez prezesa GUSu za okres I półrocza w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego. Ponieważ ten wskaźnik towarów i usług został obniżony o 1,2 % uległy obniżeniu też górne granice stawek kwotowych. W naszym projekcie uchwały przewidujemy wzrost stawek o 3 % w stosunku do stawek obowiązujących w roku 2015 z tym, że i tak nie przekroczymy górnych stawek kwotowych ogłoszonych przez Ministra Finansów. Chciałam tylko zaznaczyć, że jest jedna zmiana w ustawie o podatkach i wpłatach lokalnych. Jest nowa definicja dla gruntów - do tej pory były grunty pod wodami stojącymi były opodatkowane, jako grunty pozostałe, jako m². Od 1 stycznia 2016 roku jest nowy zapis, który brzmi: w pkt 7 b. *Pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych.* I tutaj będzie stawka od 1 hektara powierzchni, czyli te grunty pod wodami stojącymi od nowego roku będą opodatkowane od hektara a nie m².

Kolejna zmiana, będzie dotyczyła stawek podatku od nieruchomości, ale tę zmianę przedstawimy na sesji listopadowej, ponieważ dochodzi nowa stawka od gruntów związana z ustawą o rewitalizacji i jest wprowadzona nowa stawka dla gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o których mowa w ustawie z dn. 23 lipca 2015 r., dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniowo-usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszkalnym, obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynie okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego. Ta zmiana jeszcze nie jest opublikowana i jeszcze nie weszła w życie, w związku z tym podejmujemy uchwałę w sprawie tych stawek, które są w tej chwili obowiązujące, a najprawdopodobniej na sesji listopadowej, jak ta ustawa zostanie

podpisana przez Pana prezydenta i opublikowana w Dzienniku Urzędowym będziemy musieli wprowadzić zmianę w uchwale w sprawie stawek i wprowadzić ten zapis, bo to jest obowiązek.

Kolejny projekt uchwały, to jest uchwała w sprawie stawek podatków od środków transportowych. Podatkiem od środków transportowych podlegają samochody ciężarowe o dopuszczalnej masie całkowitej 3,5 tony, ciągniki siodłowe i balastowe, przyczepy, naczepy i autobusy. W projekcie uchwały zaproponowaliśmy zwiększenie obowiązujących stawek w roku 2015 o 2 %. Chciałam tylko zaznaczyć, że te podatki od środków transportowych nie były zmieniane u nas od 2012 roku. Wzrost jednostkowy nastąpi kilka złotych w niektórych przypadkach, ale proponujemy, żeby jednak zwiększyć, żeby zachować aspekt ekonomiczny, gdyż wydatki, co roku wzrastają i dochody też powinny trochę wzrastać. Nie będzie to wielki wzrost, jeśli chodzi o indywidualnych podatników. Chciałam też zaznaczyć, że jest zmiana w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych odnośnie autobusów. Do tej pory zapis w ustawie brzmiał tak: *autobusy były rozróżnione w zależności od miejsc do siedzenia, było do 30 miejsc i powyżej 30*. Teraz jest zróżnicowane do autobusów w zależności od miejsc do siedzenia poza miejscem kierowcy, mniejsze niż 22 miejsca, równej lub większej niż 22 miejsca. Jest to różnica wynikająca z ustawy i taki zapis w naszym projekcie uchwały też musieliśmy uwzględnić.

Trzeci projekt uchwały to jest uchwała w sprawie wprowadzenia opłaty od posiadania psów. Od 2012 roku jest zmiana w przepisach, że ta opłata jest opłatą fakultatywną. Rada może wprowadzić taką opłatę i wprowadza ją na dany rok podatkowy. Proponujemy na 2016 rok wprowadzić tę opłatę od posiadania psów w wysokości, na zasadach obowiązujących w roku 2015. Czyli 60 zł będzie wynosiła opłata od każdego psa nieposiadającego wszczepionego identyfikatora czipa, 30 zł jeżeli pies był zaczipowany przed 1 stycznia 2016 roku. Jeżeli czipowanie psa nastąpi w roku 2016 od tego psa opłaty się nie będzie pobierać. To są takie zasady, które obowiązują już od 2013, 2014, 2015 roku i nie proponujemy zwiększać stawki mimo, że maksymalna wynosi 120 zł.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych W. WANJAS, cytując: „Wiemy z doświadczenia dotychczasowego, że wszystkie te projekty, które przed chwilą omówiła nam Pani kierownik będą budziły na sesji burzliwą dyskusję, bo tak jest co roku, dlatego wykorzystując osobę Pani kierownik, najbardziej adekwatną do tych spraw, to bardzo proszę o zadawanie pytań, żebyśmy mogli mieć lepszy obraz tego, co się będzie działo na sesji, ewentualnie, żeby skrócić dyskusję, gdyż po to są komisje.”

Do projektów uchwał radni nie mieli pytań.

Komisje przyjęły projekty uchwał informacyjnie.

Pkt 17 – Projekt uchwały w sprawie zmiany nazwy ulicy w mieście Koninie (druk nr 215).

Przewodniczący Komisji Praworządności J. ZAWILSKI, cytując: „Jest to punkt korygujący istniejącą sytuację. Sprawa bardzo prosta. Nasz zapis ulicy Aleja 1 Maja na przestrzeni wielu poprzednich lat był bardzo różnie wpisany w różnych dokumentach źródłowych naszego miasta. W związku z tym, że będzie zmiana wprowadzenia wszystkich nazw ulic do jednolitego systemu informatycznego, to musi być nazwa ustalona, przyjęta dzisiaj, żeby ona mogła być podana do tego systemu. Tutaj dopatrzono się pewnych

nieściskości na przestrzeni tych wielu lat i dlatego chcemy teraz podjąć uchwałę, która nada jednoznaczne brzmienie. Ulica będzie nosiła nazwę: Aleje 1 Maja. Z tą zmianą nie będą związane żadne koszty np. zmiana dowodów. To jest tylko czysto technicznie.”

Do projektu uchwały radni nie mieli pytań.

Komisja Praworządności projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 4 głosami „za”.

Pkt 20 -Projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Samorządu Miasta Konina z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok (druk nr 225).

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Zanim Pan kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych omówi ten projekt, ja z góry Państwa radnych przepraszam, że nie było to podane w normalnym cyklu. My mamy czas do podjęcia tej uchwały do końca listopada, natomiast tutaj wspólnie, w rozmowach, w dyskusjach doszliśmy do wniosku, że łatwiej dzisiaj jest Państwa poprosić o przyjęcie tej uchwały i załatwienie tej sprawy na sesji październikowej dlatego, że jeżeli my mamy termin do 15 listopada i zostanie nam sesja pod koniec listopada, a chcemy niektóre konkursy ogłaszać wtedy, kiedy środki pojawią się w projekcie budżetu, bo jak Państwo wiecie, wiele zadań jest w formie konkursowej i mamy też takie oczekiwania organizacji pozarządowych, ażeby te konkursy były ogłaszane na rok konkursowy 2016 w możliwie najszybszym terminie, a najszybszy termin jest wtedy, kiedy zostanie złożony projekt budżetu do rady po 15 listopada, stąd nasza gorąca prośba, żebyście Państwo dzisiaj na tę naszą uchwałę spojrzeli, jako na uchwałę, która została przyspieszona o miesiąc, ale na wyraźną prośbę organizacji pozarządowej, dlatego dostaliście ją Państwo dzisiaj w wersji papierowej. Ona formalnie została dzisiaj jeszcze doprecyzowana, a ja przekazuję tutaj prośbę Pana prezydenta, moją prośbę, kierownika obecnego, żebyście Państwo spojrzeli na ten tryb wprowadzenia tej uchwały pod obrady tej sesji.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych W. WANJAS, cytując: „Oczywiście, że przychylamy się i pozytywnie jesteśmy ustosunkowani do tego projektu, natomiast będziemy inaczej do niego przystępować. Dzisiaj nam Pan kierownik omówi te główne zasady działania, a my mając papierowe wydruki do sesji się z nim zapoznamy.”

Kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych p. B. JĘDRZEJCZAK cytując: „Bardzo dziękuję za wstęp, który przedstawił Pan prezydent Lorek. Chciałem powiedzieć, że zmiany, jeżeli chodzi o program współpracy są tak naprawdę kosmetyczne i będąc na konsultacjach, część z Państwa też uczestniczyła w przeprowadzanych spotkaniach i doskonale wiecie, że po 28 uwagach, które były zgłoszone do tego programu, te uwagi zostały naniesione i w tym projekcie uchwały się znalazły. To, co tak naprawdę bardzo istotne, to to, że rozpoczęliśmy planowanie konsultacji już w czerwcu i zakończyliśmy w lipcu właśnie z założeniem, że będziemy przygotowywać się do złożenia tego projektu uchwały u Państwa o miesiąc wcześniej i tak jak powiedział Pan prezydent Lorek zależy nam na tym, aby organizacje pozarządowe, które zaczynają działalność w styczniu, w nowym roku miały już zapewnione środki, a nie, żebyśmy tak na styk mówiąc przygotowywali konkursy przez cztery wydziały, które współpracują z organizacjami i na koniec roku. Myślę, że to jest najważniejsza zmiana.

Druga rzecz, dzięki przyjęciu tego programu, możemy rozpocząć nową rzecz w oparciu o wieloletni program współpracy, czyli planowanie i rozpoczęcie obsługi organizacji pozarządowych w trybie wieloletnim, czyli do 3 lat. Przypominam, że przyjęliście Państwo drugi tak naprawdę program wieloletni w Wielkopolsce i to było narzędzie, nad którym pracowaliśmy prawie 3 lata, ale dzięki Państwa pomocy w tamtym roku przyjęliśmy 5 letni program współpracy i możemy organizacjom pozarządowym przekazywać środki. Nie wszystkim oczywiście, ale tym, o których wiemy, że będą stabilnie obsługiwać naszych mieszkańców do 3 lat. Co bardzo ważne, to bardzo ułatwia pracę organizacjom pozarządowym, ale też myślę, że to jest korzyść dla naszych mieszkańców, dlatego że otrzymują wyższej jakości usługi świadczone przez lepszych specjalistów, których dzięki takim wieloletnim umowom możemy zatrzymać. Dzisiaj była sytuacja taka, że Poznań mając lepsze możliwości, czy inne środki duże zasysał nam najlepszych specjalistów, a w ten sposób możemy utrzymywać ich w naszym mieście i tym samym świadczyć lepszej jakości usługi dla naszych mieszkańców, często w lepszych warunkach, korzystniejszych cenowo.

Zmiany, które pojawiły się w tym programie, to pierwsza taka istotna zmiana, to Środowiskowy Dom Samopomocy, który jest finansowy ze środków wojewódzkich. To są pieniądze, które przekazywane są nam od tego roku od września. Uruchomiony został taki ośrodek z niepełnosprawnościami umysłowymi i doszła jeszcze jedna myślę ważna część, czyli program profilaktyki dla osób mających problemy z uzależnieniem od narkotyków na lata 2016-2020. Natomiast tutaj też wielki ukłon w Waszą stronę drodzy Państwo. Po 3 latach szlifowania tego programu współpracy w tym roku mieliśmy już niewiele poprawek, bo okazuje się, że udało nam się wypracować narzędzie, które naprawdę na dzisiejsze warunki dla naszego miasta myślę, że jest dosyć dobrze dopasowane.”

Radny M. KOTLARSKI, cytując: „Chciałbym się dowiedzieć, czy te konkursy w perspektywie wieloletniej będą rozpisane w styczniu czy jeszcze w tym roku?”

Kierownik COP p. B. JĘDRZEJCZAK cytując: „Tak jak powiedział Pan prezydent po 15 listopada, kiedy będziemy wiedzieli, jakie środki są planowane w budżecie i będziemy mogli już przystępować do ogłaszania konkursów.”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Ja podam taki przykład, posłużę się PCK, który prowadzi od 20 lat noclegownię i schronisko. Tak naprawdę, co roku ogłaszany był konkurs. Trudno nawet mówić o prowadzeniu tego zadania, inwestowaniu, tym bardziej, że jak Państwo wiecie ten ośrodek będzie prowadzony pod innym adresem. Mało tego planujemy również w nowym postępowaniu konkursowym ogłosić konkurs na ogrzewalnię. Jeżeli chodzi o sprawę osób bezdomnych, ogrzewalnia jest to takie miejsce, gdzie jest herbata, twarde krzesło, ale jest ciepło i osoba, która nie ma zapewnionego noclegu, może w tym pomieszczeniu przebywać. Chcemy, ażeby takie miejsce się pojawiło, stąd bardzo nam zależy między innymi, że są pewne zadania, gdzie ten cykl 3 letni da organizacji pozarządowej możliwość zaplanowania pewnego działania i również zainwestowania, wykorzystując swoje zasoby przy realizacji tego zadania.”

Przewodniczący Komisji Praworządności J. ZAWILSKI, cytując: „Oczywiście oprócz PCK, który prowadzi, to mamy też stałe podmioty, które prowadzą świetlice socjalne, środowiskowe, terapeutyczne. I tu też warto by było pomyśleć, żeby ten przetarg nie za każdym rokiem tylko chociaż na 2, 3 lata, bo jeżeli to ma się też spinać finansowo rok w rok, to rozumiem, że trzeba to finansowo rozliczyć protokołem czy sprawozdaniem?”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Trudno dzisiaj, żebym złożył deklarację i wymienił różne obszary, gdzie prowadziłem postępowanie konkursowe. Na pewno zadeklarujemy 3 lata, jeżeli chodzi o schroniska, noclegownie i ogrzewalnie. Natomiast, jeżeli chodzi o świetlice można powiedzieć, że pojawiły się już wytyczne dotyczące standaryzacji

prowadzenia świetlic. Nie wiem, czy Państwo pamiętacie, ale 3 lata temu zostały wprowadzone przepisy prawne i był tak zwany przepis przejściowy i dzisiaj poinformowaliśmy podmioty, które mają z nami podpisane umowy na prowadzenie świetlic, żeby albo zmieniły lokalizację, albo dostosowały te miejsca, które od lat były wynajmowane przez te podmioty na prowadzenie świetlic. Tu bym był bardzo ostrożny, jeżeli chodzi o świetlice, dlatego, że tak jak powiedziałem dzisiaj organizacja, która ma prowadzić świetlicę też ma obowiązek dostosować miejsce. I tu wspólnie z Panią kierownik Jołą Stawrowską, z organizacjami podejmuje też inicjatywy ażeby rozmawiać z prezesami spółdzielni, że warto zainwestować dzisiaj w ten lokal, który od lat był albo robimy wsparcie, jeśli chodzi o placówki oświatowe. Za wcześnie dzisiaj na deklaracje z mojej strony. Na pewno dzisiaj mogę powiedzieć, że to zadanie schronisko, noclegownia, ogrzewalnia, natomiast tutaj może się okazać ze względu na standaryzację obiektu, gdzie jest prowadzona świetlica, że będzie to w cyklu rocznym, bo może być również tak, że niektóre organizacje rezygnują z prowadzenia świetlic z tego powodu, a nie innego.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych W. WANJAS, cytując: „Ja mam jeszcze jeden taki przykład, gdzie powinniśmy wyjść naprzeciw. Wszystkim nam powinno zależeć, mówię to teraz, gdy już wszedłem troszeczkę w temat jak wygląda sprawa w Rodzinnych Domach Dziecka. Wszyscy powinniśmy robić wszystko, żeby powstawało jak najwięcej Rodzinnych Domów Dziecka. I ten dokument, który dzisiaj przyjmujemy jako projekt, a który w środę będziemy przegłosowywać i uchwalać ma służyć temu, żeby tych ludzi nie odganiać od tego zamiaru. Coroczne składanie takiej sterty papierów niektórych ludzi odrzuca, żeby zająć się sprawowaniem Rodzinnego Domu Dziecka. Dlatego to jest obok tego, co powiedział Pan prezydent schroniska, noclegowni, ogrzewalni sprawdzony temat, bo to jest co roku, żeby rozszerzyć na 3 lata. Tam zmienia się tylko kwota, a nie ma potrzeby wprowadzania sterty dokumentów, co roku. Moja prośba, żeby przeanalizować na mocy tego dokumentu, bo ten dokument po to jest procedowany.”

Dyrektor MOPR A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Jeżeli chodzi o Rodzinny Dom Dziecka, to jest faktycznie prowadzone w Koninie przez stowarzyszenie i jest powierzone zadanie w drodze konkursu. Pomoc merytoryczną przy realizacji tego zadania zapewniamy w dużej mierze ze swojej strony, natomiast, jeżeli chodzi o Rodzinne Pogotowia Opiekuńcze, to jest to na zasadzie umowy o pracę. Chciałam powiedzieć, że żeśmy w tym roku, w jednym Rodzinnym Pogotowiu Opiekuńczym dodatkowo zatrudnili małżonka osoby prowadzącej Rodzinne Pogotowie Opiekuńcze, ponieważ takie miała ta Pani prawo, gdyż chciała, żeby to był domownik, który o wszystkim wie i jest to umowa o pracę, natomiast kwota na dziecko jest co miesiąc inna. Zależy od liczby dzieci, które są aktualnie w tej placówce.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych W. WANJAS, cytując: „Mnie nie o to chodziło. Mnie chodziło o to, czy są przepisy, które zabraniają podpisanie takim Rodzinnym Domom Dziecka umowy na 3 lata?”

Dyrektor MOPR A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Nie ma.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych W. WANJAS, cytując: „Ludzie by byli bardziej chętni, ale jak się dowiedzą, jakie procedury trzeba przejść, to machają rękami na to wszystko.”

Dyrektor MOPR A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Może tak niekoniecznie. W Koninie nie ma osób chętnych. Nawet nie wychodzimy w procedurę tylko samą możliwość przeszkolenia zapewniamy, ponieważ my posiadamy zatwierdzony decyzją Ministra Pracy i Polityki Społecznej nasz autorski program szkolenia tych rodzin. Nie ma chętnych, nawet

nie pytają, za jakie to będzie pieniądze, ponieważ jest gdzieś ta duża obawa, że to są dzieci bardzo trudne.”

Przewodniczący Komisji Rodziny i Spraw Społecznych W. WANJAS, cytując: „To jest problem, który powinniśmy rozwiązać jak najszybciej Pani dyrektor, nie ma przepisów, które zabraniają podpisania.”

Dyrektor MOPR A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Nie ma przepisów, ale jeżeli chodzi o Rodzinne Pogotowia opiekuńcze jest umowa.”

Radna U. MACIASZEK, cytując: „Nawiązując do tego tematu myślę, że zanim wyślemy osobę na szkolenie, tych osób jest naprawdę bardzo mało. Po szkoleniach też nie ma gwarancji, że te osoby podejmą takie działania. Myślę, że tutaj naprawdę przed nami taka akcja społeczna, żeby przekonywać, że to nie jest tragedia w momencie wycofywania się z podjętej inicjatywy, bo mamy do czynienia z żywym podmiotem, bo dziecko nie jest przedmiotem, dziecko to nie jest transakcja. Bardzo dobrze, że ludzie się wahają, ale myślę, że takie ciągle pokazywanie, że to jest też jakaś tam swojego rodzaju misja, to swoją drogą, ale jakaś część, gdzie możemy spróbować i nic aż takiego strasznego się nie dzieje. W każdej chwili jesteśmy w stanie pomóc tym ludziom. Myślę, że Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie, sami radni czy nawet pedagodzy w szkole nie są w stanie ruszyć tej maszyny. My musimy zadziałać społecznie. Jeżeli chodzi o pozyskiwanie rodzin zastępczych, czy nawet osób chętnych ewentualnie tak jak proponowałam w tamtym roku, stworzenie już takich przetargowych warunków typu mieszkania socjalne, że właśnie w zamian za prowadzenie takiego Rodzinnego Domu Dziecka czy Pogotowia Rodzinnego mieszkanie socjalne, gdzie np. emerytowany nauczyciel, który dość szybko odchodzi na emeryturę, a ma też doświadczenie w wychowywaniu dzieci zdecydowałby np. się podjąć takiego wyzwania.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Chciałabym, żebyśmy się skupili również i na tym aspekcie, ponieważ współpraca z organizacjami pozarządowymi to nie tylko sprawy społeczne ale również i edukacja i sport. Wiele różnych zadań powierzamy organizacjom pozarządowym. Dlatego procedujemy to wspólnie na naszym spotkaniu. Chciałabym zwrócić Państwa uwagę, bo ten program jest programem oczywiście konsultowanym z Konińską Radą Działalności Pożytku Publicznego, konsultowanym z organizacjami pozarządowymi i w tym programie po raz pierwszy znalazły się nowe zapisy. Poza zadaniami czysto z zakresu spraw społecznych pojawił się, tzn. był on już, ale był szeroko dyskutowany zapis dotyczący przeprowadzenia konkursów w zakresie działalności na rzecz seniorów. Mam tu prośbę, jeżeli na tym etapie można by lekko przeredagować jeszcze to zdanie, ponieważ użyto tu sformułowania „*starzejących się mieszkańców*” on jest prawidłowy, bo się starzejemy, taka jest prawda. Czy nie można by tego zapisu złagodzić?”

Kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych p. B. JĘDRZEJCZAK cytując: „To był bardzo wyraźny wniosek środowiska, którego ten temat dotyczył. I była przeprowadzana bardzo żywa dyskusja między przedstawicielami tego środowiska na konsultacjach. Także ten zapis nie wyszedł ani ze strony rady pożytku, ani organizacji, które były na spotkaniu, ale właśnie został przygotowany przez przewodniczącą Uniwersytetu III Wieku, więc ja bałbym się tego ruszać znając siłę Uniwersytetu III Wieku.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Ja myślę, że dyskusja nie toczyła się wokół tego sformułowania, toczyła się wokół zdania pierwszego: „*szczególnie w zakresie upowszechniania pozytywnego wizerunku seniora.*” Bo taki był pierwotny zapis. Dalej: „*rozbudzanie świadomości społecznej poprzez*

kierowanie uwagi na potrzeby starzejących się mieszkańców.” Wystarczyło napisać: „rozbudzanie świadomości społecznej poprzez kierowanie uwagi na ich potrzeby.”

Kierownik Centrum Organizacji Pozarządowych p. B. JĘDRZEJCZAK cytując: „Chciałem powiedzieć, że starzenie jest naturalną czynnością i chyba nikt nie jest dotknięty tym, że się starzejemy.”

Przewodnicząca Komisji Edukacji, Kultury i Sportu E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Pojawia się taki zapis, że organizacjom pozarządowym również będzie można w drodze konkursu powierzyć zadania, które mają na celu tworzenie korzystnych warunków dla innowacyjnych sposobów zatrudnienia, ale również w punkcie 16 działalności wspomagającej rozwój technik, wynalazczości i innowacyjności oraz rozpowszechnianie i wdrażanie nowych rozwiązań technicznych w praktyce gospodarczej. To jest zupełnie nowy zapis, któremu mam nadzieję, że również organizacje pozarządowe będą w stanie temu sprostać.”

Z-ca prezydenta S. LOREK, cytując: „Ja proponuję, że w tych materiałach, które Państwo macie na str. 9 pkt. 12 poproszę Pana kierownika, żeby jutro poprawił w projekcie. *„Działalność na rzecz seniorów szczególnie w zakresie upowszechniania pozytywnego wizerunku seniora. Rozbudzenie świadomości społecznej poprzez kierowanie uwagi na ich potrzeby.”*

Do projektu uchwały radni nie mieli więcej pytań.

Komisja Rodziny i Spraw Społecznych projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie 5 głosami „za”.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący Komisji Praworządności

Janusz ZAWILSKI

Przewodnicząca

Komisji Edukacji, Kultury i Sportu

Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA

Przewodniczący

Komisji Rodziny i Spraw Społecznych

Wiesław WANJAS

Protokołowała:
I.R.
Biuro Rady Miasta