

PROTOKÓŁ Nr 8/15
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 17 czerwca 2015 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Jacek Tchórz. Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i odczytał przesłany członkom Komisji porządek posiedzenia, pytając o ewentualne uwagi co do jego treści.

Z wnioskiem o poszerzenie porządku posiedzenia wystąpił Zastępca Burmistrza Radosław Szumiec, wnosząc o wprowadzenie do niego projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Lubartowie w obrębie 8 – Za Fabryką.

Z propozycją poszerzenia porządku posiedzenia wystąpiła także Skarbnik Miasta, wnosząc o dodanie do porządku projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Komisja 6 głosami „za” wprowadziła powyższe projekty uchwał do porządku posiedzenia.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie porządek posiedzenia wraz z wprowadzonymi zmianami, który w głosowaniu: 6 „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” został przyjęty przez członków Komisji w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. **Analiza warunków nauczania w szkołach podstawowych, gimnazjach i II LO pod względem przepisów BHP.**
4. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad VIII sesji Rady Miasta Lubartów.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Na posiedzenie przybyła radna Grażyna Meksuła.

Ad.3

Analiza warunków nauczania w szkołach podstawowych, gimnazjach i II LO pod względem przepisów BHP.

Analizę omówiła Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Ewa Sędzimierz.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja mam kilka pytań. Nie wiem, czy Pani Naczelnik byłaby w stanie dzisiaj mi odpowiedzieć na nie. Po pierwsze: ile na dziś mamy czynnych oddziałów w Gimnazjum Nr 2?

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

W tym momencie jest bodajże 11 albo 12 oddziałów.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Czyli ile tam jest w jednym roczniku, w jednym ciągu?

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

Są cztery oddziały, wychodzące w tej chwili, klas trzecich.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

A w Gimnazjum Nr 1?

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

A w Gimnazjum Nr 1 jest po sześć oddziałów, czyli 18.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

W jakim wymiarze Lubartowski Ośrodek Kultury przeniesie się do nowo wyremontowanej Hali Targowej? Czy w całości, czy w części?

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

Założenie pierwotne miało być takie, że ma się przenieść w całości, ale ponieważ ostatnio z Panią dyrektorem nie rozmawiałam, na 100% nie udzielę odpowiedzi.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Teraz ja powiem, jak ja bym to widział. Państwo oczywiście mogą sami sobie to przemyśleć i ewentualnie mieć inne koncepcje. Moim zdaniem w sytuacji takiej, w której daliśmy kilka milionów złotych na rozbudowę, na modernizację Hali Targowej z tą oto myślą, że Lubartowski Ośrodek Kultury się przeniesie, to trzeba by zastanowić się, jeśli do tego by doszło, nad przeorganizowaniem w ogóle oświaty w Lubartowie. Jak ja to widzę? Otóż moim zdaniem należałoby natychmiast przenieść filię Szkoły Podstawowej nr 1 do budynku SP nr 1. Ponieważ jednak jest sporo klas pierwszych w Gimnazjum nr 1, zmniejszyć nabór do Gimnazjum nr 1, a przenieść dzieci, reorganizując obwody szkolne, do nowo pozyskanych pomieszczeń po Lubartowskim Ośrodku Kultury w Gimnazjum nr 2, po to, żeby te dzieci ze Szkoły Podstawowej nr 1 miały znośne, normalne warunki funkcjonowania. Jedna szkoła w jednym budynku. Ja wiem, że to kosztem części dzieci z Gimnazjum nr 1, ale przy dobrym ułożeniu obwodów, mielibyśmy po pierwsze wykorzystanie odpowiednio sal dydaktycznych w Gimnazjum nr 2, bo LOK się stamtąd wyprowadzi, a po drugie mielibyśmy również znośne warunki nauki w Gimnazjum nr 1. Ja wiem, że to pewnie będzie oburzenie ze strony Pana dyrektora Zbiciaka, ale my musimy myśleć kategoriami miasta, a nie jednej szkoły, czy jednej placówki. (Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta Ewa Sędzimierz: - Myślę, że bardziej rodziców.) Zaraz, zaraz. Ja nie wiem dlaczego rodziców? Bo tak się utarło, że tam jest lepsza szkoła, ale to właśnie nasza rola jest taka, żeby wyrównać szanse dzieciom, a nie utrzymywać te podziały. I druga rzecz to jest taka, że jeśli tych pomieszczeń byłoby więcej,

ja bym też rozważał taką oto myśl, żeby przenieść np. bibliotekę ze Szkoły Podstawowej nr 3 do pomieszczeń po LOK-u. Natomiast zwalniając pomieszczenia w Szkole Podstawowej nr 3, dałoby się także szanse na to, żeby część dzieci, która chodzi do „jedyńki” mogła też chodzić do „trójki” - bardzo zbliżone miejsce zamieszkania. W ten sposób mielibyśmy wykorzystane wszystkie pomieszczenia. I druga taka jeszcze uwaga. Zaniepokoiło mnie to, co powiedziała Pani Naczelnik na początku, bo z tego, co ja przypominam sobie, pewnie tutaj ci Państwo, którzy wstuchiwali się dokładnie w informację dotyczącą budżetu, jak przygotowywany był budżet, jak był referowany, to ja słyszałem, chyba, że ja się pomyliłem Pani Skarbnik, to ja słyszałem, że maksymalny koszt rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 4 to jest 2 000 000 zł, a dzisiaj słyszę, że jest minimum 2 600 000 zł. (Skarbnik Miasta: - Tak, ja się dzisiaj też dowiedziałam.) Więc jeśli tak ma być, to ja jestem głęboko zaniepokojony, bo jeśli to ma być 2 600 000 zł, w tym roku 1,5 mln i w przyszłym roku 1 100 000 zł, to budzi to mój autentyczny sprzeciw, tym bardziej, że to będą pieniądze wydawane wyłącznie z naszego budżetu, a nie ze środków zewnętrznych. Teraz ja mam pytanie takie: a gdyby część dzieci np. po przeniesionej bibliotece miała pomieszczenia, tam jest ponad 90 m², dwie, trzy sale dla prac indywidualnych z dziećmi, gdyby się udało wygospodarować? W ogóle jakoś tak łatwo nam przychodzi wydawać pieniądze, a nie myślimy kategoriami gospodarskimi, że skoro tutaj wydaliśmy pieniądze, to trzeba tak reformować, żeby wykorzystać te zasoby maksymalnie, które mamy, a nie tak, że potem się okaże za jakiś czas, że część budynku Gimnazjum nr 2 stoi, jest niewykorzystana, tu się dzieci tłoczą w „jedyńce”, bo filia nie będzie zlikwidowana, a tam tych roczników jest, rozbudujemy „czwórkę”... Oczywiście możemy tak robić, możemy wydawać pieniądze, tylko ja nie wiem, czy to jest gospodarskie myślenie. Poza tym proszę o tym pamiętać, że ludzie też patrzą na nas i mówią tak: wybudowaliście Halę Targową za duże pieniądze i co dalej z Lubartowskim Ośrodkiem Kultury? Co dalej z pomieszczeniami, które Lubartowski Ośrodek Kultury zajmował? Tzn. co mamy innym instytucjom wynajmować za pieniądze? Można - dla banku, dla poczty, nie wiem dla kogo jeszcze, dla urzędu skarbowego, bo tam nie ma swojej filii, ja nie wiem kogo jeszcze (Radna Maria Kozak: - Poczta już jest.) Dlatego mówię ironicznie. Można jeszcze dla paru instytucji, tylko czy to jest rola oświaty, żeby wynajmować zbędne pomieszczenia dla instytucji, które nie są związane z oświatą?

Radna MARZANNA MAJEWSKA

Ja chciałam zapytać, czy w Lubartowie nie wystarczyłoby nawet jedno gimnazjum? Jeżeli mamy tyle pomieszczeń w Gimnazjum nr 2, to czy nie zmieściłyby się wszystkie dzieci?

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

Chciałabym się odnieść do tego, co Pan Andrzej Zieliński powiedział. Tak, ma Pan rację, trzeba przemyśleć tę koncepcję i zmierzyć się z problemem reorganizacji oświaty, od tego nie uciekniemy. Natomiast powiem, ja już kilkakrotnie o tym mówiłam kiedyś i na sesjach i prawdopodobnie na Komisji Oświaty, chcę jeszcze raz jakby uświadomić Państwu to, że jesteśmy w tym momencie w takiej sytuacji demograficznej, wynikającej z tego, że nagle nam przybyło tych dzieci, sześciolatków, siedmiolatków w naszych szkołach podstawowych. Do tej pory było tak, że w skali miasta mieliśmy 10 oddziałów klas pierwszych, w tym roku, który za chwilę się skończy, jest tych oddziałów 17, teraz planowaliśmy również 17. Ponieważ szkoły podstawowe zakończyły generalnie rekrutację, więc już wiem ile tych dzieci jest w klasach pierwszych, ale proszę wziąć pod uwagę, Państwo pewnie też o tym słyszą, bo co jakiś czas gdzieś tam w mediach podają te informacje, ponieważ zostawiło się tę swobodę

rodzicom, że mogą odraczać dzieci i wiem już na tę chwilę, sam Pan dyrektor ze Szkoły Podstawowej nr 3 już wydał 44 odroczenia. Część tych dzieci znalazło swoje miejsce w przedszkolach, ale nie wszystkie, bo jeśli nie mają jeszcze opinii z poradni, bo póki co trzeba takie opinie, a więc część rodziców czeka w kolejce na badania w poradni, czy też jedzie do Lublina i tam te oczekiwanie jest dłuższe, więc musimy się liczyć z tym i ja mam świadomość, a miejsca w przedszkolach publicznych i niepublicznych mamy zajęte wszystkie, że może być sytuacja, że tych odroczeń będzie tyle jeszcze, że zamiast oddziałów klas pierwszych, będę tworzyła zerówki, odtwarzała te zerówki, bo te dzieci, które zostaną odroczone, gdzieś musimy pomieścić. Ale do czego zmierzam? Te dzieci, które w ubiegłym roku szkolnym zaczęły klasę pierwszą, sukcesywnie będą przechodzić dalej. Na ten kolejny rok, który zaczniemy 1 września, znów będzie zdecydowanie więcej oddziałów. Jeżeli teraz jakaś część dzieci 6-letnich zostanie odroczone, to jeszcze kolejny nas czeka i też nie wiemy, czy 6-latki zostaną cofnięte, tak jak nam się zapowiada gdzieś w mediach, że się odwróci ten trend, czy podjęte zostanie przez rząd, nie wiem ten, tą Panią minister, kolejnego jakiegoś ministra, bo trudno przewidzieć, co się wydarzy, ale że dojdzie do takiej sytuacji, że będzie takie zamieszanie i przez okres kilku miesięcy będziemy się zastanawiać, czy te dzieci mamy pomieścić w szkole podstawowej w klasach pierwszych, czy w oddziałach zerowych. A jeśli w zerowych, to ja przypomnę, że w kolejnym roku 2016 już musimy szkoły podstawowe, jeśli są oddziały zerowe, przekształcać w zespoły szkolno – przedszkolne. I teraz do czego zmierzam? Sukcesywnie ta większa liczba oddziałów będzie nam przechodziła przez szkołę podstawową, póki one są w klasach I - III, tj. w zasadzie jeden nauczyciel plus językowiec, czasem komputerowiec, ale generalnie jeden nauczyciel, przechodzą do klasy IV i jest już ileś przedmiotów, iluś nauczycieli, a więc i sal lekcyjnych i pracowni, z których te dzieci muszą korzystać. Przejdą przez szkołę podstawową i jeśli się nic nie zmieni, czyli będą nadal utrzymane gimnazja, to te dzieci przejdą nam do gimnazjum. Proszę Państwa ja robiłam taką analizę jak to będzie wyglądało do roku 2023 i zwiększa nam się generalnie liczba oddziałów, tak jak powiedziałam, póki co w 2014-2015, czyli w tym roku mamy na poziomie szkół podstawowych 72 oddziały, natomiast w największym okresie, czyli 2019-2020 będzie 80 oddziałów w szkołach podstawowych. Natomiast jeśli chodzi o gimnazja, w tej chwili mamy 28 oddziałów w naszych obu gimnazjach, natomiast w największym okresie, czyli rok 2021-2022 będzie 44 oddziały. I teraz czy jesteśmy w stanie tego typu ruchy wykonać, to trzeba naprawdę przeanalizować. My się zastanawiamy nad tym co zrobić, mamy świadomość, że trzeba będzie to zrobić, tylko trzeba wybrać taki moment, kiedy to będzie najbardziej korzystne i możliwe do zrealizowania.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale Pani Naczelnik, potwierdza Pani akurat moją tezę, że należy opróżnić, mówiąc tak nieładnie, z pomieszczeń oświatowych wszystko to, co nie jest związane z oświatą: (Naczelnik Wydziału OKS Ewa Sędzimierz: - A to się zgadzam, oczywiście.) wszelkie instytucje, organizacje, nawet jeśli to będzie kosztem biblioteki przeniesionej gdzie indziej. Dlatego że te pomieszczenia będą potrzebne. Ja nie kwestionuję rozbudowy Szkoły Podstawowej nr 4, bo taka decyzja zapadła, jest i teraz się z tego nie wycofamy. Ja tylko wyraziłem niepokój. Wiecie Państwo, Pan Burmistrz też przeżył już parę inwestycji, Pani Skarbnik też, ja też. Ja sobie nie wyobrażam sytuacji takiej, żeby umieszczać w budżecie pozycje nie w oparciu o kosztorys. Co to znaczy, że się wydawało nam, że to będzie nie półtora, tylko dwa miliony, nie dwa miliony, tylko dwa sześćset? No jest jakiś kosztorys. Jak jest kosztorys, to na tej podstawie dopiero się opracowuje budżet i się wstawia dane pozycje do budżetu. Jeśli kosztorys był znany wtedy

kiedy budżet był konstruowany, to trzeba było po prostu wstawić nie 1,5 mln, tylko 2 mln i powiedzieć uczciwie i wprost, że to też może nie wystarczyć w tym roku, z myślą o tym, że w planie wieloletnim umieszczamy pozycję 2 600, a nie 2. Natomiast ja w dalszym ciągu wracam do tej tezy, że powinniśmy maksymalnie wykorzystać pomieszczenia oświatowe na oświatę.

Radna MARZANNA MAJEWSKA

Czy nasze dzieci nie zmieściłyby się w jednym budynku gimnazjalnym?

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

To znaczy na tę chwilę jest 28 oddziałów. W momencie jak się tworzyły gimnazja, znowu odwołam się do Pana Andrzeja, bo myślę, że te czasy pamięta, była dyskusja nad tym czy stworzyć w mieście jedną szkołę gimnazjalną. Już wtedy mówiło się, że będzie za duża, że skupienie ogromnej liczby dzieci w tym najtrudniejszym wieku w jednym miejscu. I wtedy podjęto taką decyzję, że jednak tworzymy dwa gimnazja, że mniejsze skupisko dzieci, mniej anonimowe, że łatwiej będzie z takimi dziećmi pracować. Ponieważ na przestrzeni tych lat słyszymy co się dzieje i jak bardzo drastycznie ..., może akurat nie w samym mieście Lubartów, ale generalnie w skali kraju, ile różnego rodzaju przypadków negatywnych zachowań mieliśmy tej młodzieży. Ja powiem tylko tyle: jak ja pracowałam na poziomie gimnazjalnym, to właściwie nie było potrzeby zatrudniania psychologa. Teraz zarówno w jednym naszym gimnazjum, jak i w drugim jest psycholog, na części etatu i z tego co wiem z sugestii dyrektorów jednej i drugiej szkoły, potrzeby są coraz większe w tym zakresie. Dlatego mówię – skupienie w roku chociażby tym 2022 czterdziestu, czy ponad czterdziestu oddziałów 24-osobowych, to będzie moloch, gdzie bardzo trudno będzie pracę wychowawczą z tymi dziećmi poprowadzić. Fizycznie być może udałoby się, biorąc pod uwagę wielkość, szczególnie budynku Gimnazjum Nr 2, prawdopodobnie udałoby się to zrobić, natomiast myślę, że biorąc pod uwagę to, że chcemy zachować jakiś poziom, a przede wszystkim poprowadzić odpowiedni proces wychowawczy, myślę, że korzystniej byłoby, jeśli te szkoły byłyby rozdzielone. Możemy się zastanawiać w momencie kiedy ..., bo tak jak powiedziałam, ten rok 2022, czy 2023 to jest to apogeum, potem biorąc pod uwagę liczbę urodzeń najprawdopodobniej opanujemy już tę sytuację i zacznie się spadek, bo te ostatnie roczniki 2013-2014 to zdecydowanie w skali miasta jest mniej urodzeń, a więc już ten bunt taki demograficzny minie, być może trzeba będzie się wtedy zastanawiać nad reorganizacją, ale to jest tak daleka perspektywa, że w tym momencie biorąc pod uwagę to, że nie wiemy co z tymi gimnazjami, to ...

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Przepraszam, ja mam jeszcze jedno pytanie, można? Ile jest liczb lekcyjnych w Gimnazjum Nr 2?

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

Jest w tej chwili 16 sal lekcyjnych plus dwie pracownie komputerowe i jedna językowa, czyli jest 19.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Na 12 oddziałów. A jak LOK odejdzie? Założmy, że będziemy mieli około 20 co najmniej izb lekcyjnych. To teraz proszę się zastanowić, czy nie jest zasadnym to, żeby część oddziałów

gimnazjalnych przenieść tam, po to, żeby umożliwić tym dzieciom w Szkole Podstawowej Nr 1 funkcjonowanie w jednym budynku w znośnych warunkach, a nie w jakiejś filii, która już wisi od wielu lat. Ale teraz pytanie jest takie, no jeszcze raz wracam do tego pytania, wiecie Państwo można pod różnymi kontami na to spojrzeć, ale nawet z punktu widzenia etycznego, ja nie mogę patrzeć na to, że to dzieciaczki w filii nr 1, zlikwidowanej przecież, właściwie fizycznie nie, tylko uchwała o zamiarze likwidacji została podjęta, a nie o likwidacji, nie mają warunków socjalnych i innych, muszą się gnieździć ileś tam lat w tej filii, a tutaj mają obok szkołę macierzystą, Szkołę Podstawowa Nr 1 i gimnazjum, które teraz miałyby w części ładne pomieszczenia w Gimnazjum Nr 2, tylko po prostu je trzeba zmniejszyć o 1 cały ciąg, może o 6 oddziałów na przykład.

Radna GRAŻYNA MEKSUŁA

Ja tylko dodam, że rodzice będą bardzo walczyli o tę filię, żeby tam zostać. Mimo warunków w jakich są tam dzieciaki, przed ostatnimi wyborami przychodzili i prosili: nie ruszajcie tej filii, chociaż nie ruszajcie tej filii, bo my jesteśmy zadowoleni, bo tam jest kameralna nauka itd....

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Kilka lat temu jak likwidowaliśmy właśnie z tego powodu, że były naciski, że warunki były urągające, nie było stołówki, nie było sali gimnastycznej itd., przecież Jerzy pamięta, to były petycje, żeby zlikwidować. Była uchwała o zamiarze likwidacji, nie o likwidacji. Taką uchwałę podjęliśmy właśnie na skutek wniosku rodziców, którzy nie chcieli ...

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

Jeśli ja mogę powiedzieć. Tutaj jest kwestia chyba tego, że jest to budynek ogrodzony, zaciszny. Szkoła nr 1 gdzie jest w tej chwili i gimnazjum, dzieci takie nastolatki, stołówka, gdzie jest multum tych dzieci, jedna szkoła blisko 500, druga też coś koło tego, stąd też rodzice, szczególnie tych najmłodszych dzieci wybierają tę filię ze względu na to, że tam jest po prostu kameralniej i szczególnie te dzieci, powiedzmy ciche, spokojne łatwiej się tam adaptują, bo takie warunki prawie jak w przedszkolu.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale Szkoła Podstawowa Nr 1 od Gimnazjum jest prawie oddzielona. Przecież można tak zrobić, że w ogóle nie będą się stykać, mają wszystko oddzielne. Zostaliśmy po to powołani, żeby zmierzyć się z trudnymi rzeczami.

Radna GRAŻYNA MEKSUŁA

Jak najbardziej, tylko właśnie chciałam zasugerować, że pomimo tego, że warunki jakie są takie są, to rodzice mimo wszystko naciskają, żeby tego nie likwidować.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

A pół Gimnazjum Nr 2 będzie stało puste.

Radna GRAŻYNA MEKSUŁA

Nie, nie, ja jestem jak najbardziej za zmianą.

Radny PIOTR SKUBISZEWSKI

Jeśli mogę kilka słów. Jak dla mnie sam temat analizy warunków nauczania w szkołach, o których mówimy, ściśle wiąże się też z finansami miasta, ze środkami pozyskiwanymi ze środków unijnych, zewnętrznych, bądź rządowych, jak i z budżetu miasta. I też powinniśmy o tym pamiętać i mieć to na względzie, omawiając te wszystkie pomysły co do zmian, bo na pewno będą to sprawy kosztowne. Natomiast ja kiedy patrzę na ten trzeci punkt, ten temat dyskusji, widzę przede wszystkim ten aspekt BHP, to o czym Pani Naczelnik mówiła, że są takie pomieszczenia w naszych szkołach, w których dzieci nie powinny się uczyć. Są to przede wszystkim te piwnice, w których uczą się dzieci w Szkole Podstawowej Nr 4. Wiem, że są prowadzone zajęcia w II LO też w piwnicach. Nie wiem co do Gimnazjum Nr 1, czy dalej się odbywają, czy nie? Uważam, że dzieci powinny zostać wyprowadzone z piwnicy. To o czym mówił Pan Zieliński, na pewno kwestia restrukturyzacji, zmian, mogłaby się przyczynić do zlikwidowania tego problemu, ale problem jest. Jeśli chodzi o Szkołę Nr 3, te korytarze też są obszerne. A co jeśli ten korytarz skrócić, postawić ścianę gipsową, działową i zrobić małą salę? Jeśli chodzi o „trójkę”, w piwnicach jest bodajże sala plastyczna i religijna, więc taka mała salka ... Uważam, że można by było rozważyć też zagospodarowanie takiej przestrzeni właśnie na tej sali dla takich lekcji. Już nie chcę mówić o zagadnieniach termoizolacji, wypadających okien, a też powinniśmy zwrócić na to uwagę i w moim przekonaniu po wstępnej analizie, bardzo pobieżnej środków, które miasto przeznaczają na poszczególne szkoły, takie przeznaczenie środków jest bardzo zróżnicowane w mojej ocenie. Myślę, że my jako Komisja powinniśmy przeanalizować te dotacje, środki, które są przeznaczone na poszczególne szkoły. Mówiąc wprost w moim przekonaniu niektóre szkoły są poszkodowane, dlatego myślę, że my jako Komisja powinniśmy się temu przyjrzeć i być może uda nam się jakieś stanowisko wypracować w tej kwestii i być może coś zmienić na lepsze i bardzo Komisję o to proszę, aby, nie wiem czy na kolejnej, ale na następnym posiedzeniu, żeby przy pomocy też Pani Skarbnik móc taką analizę przeznaczania środków na poszczególne szkoły dokonać. Dziękuję.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Ja chciałam tylko powiedzieć o tych wnioskach do budżetu. We wnioskach do budżetu dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 wpisał kwotę nawet nie 2 mln, 1 625 265 zł. Tłumaczę się, że dużo nie obcięłam, tylko 100 000 zł.

Radny PIOTR SKUBISZEWSKI

Ja mam jeszcze takie pytanie a propos tej inwestycji w „czwórce”. Czy nie ma takiej możliwości, aby podzielić tę inwestycję na etapy i robić przetargi na poszczególne etapy tych budów, tak żeby w tym roku na przykład zmieścić się w tych 1 500 000, tak aby szkoła „czwórka” mogła już teraz dokonywać tych inwestycji?

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale to tak jest zaplanowane, że w tym roku 1,5 mln, w przyszłym 1 100 000, tylko że całość została zwiększona o 1 mln zł, to jest problem.

Radna MARIA KOZAK

Ja tutaj do Pana jeszcze wypowiedzi. Zmniejszyć powierzchnie korytarzy w „trójce” raczej nie bardzo, to jest żywioł. Po prostu pogorszą się warunki BHP.

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

Jeśli mogę. Wiem, że Pan dyrektor rozważał takie rozwiązanie, w związku z tym, że brakuje przede wszystkim na tę opiekę świetlicową, występował też o opinię do Straży. Ponieważ tam jest jeden tylko ciąg komunikacyjny, nie ma możliwości zabudowania części, dlatego że jest to po prostu za mała przestrzeń.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale ja wrócę do tego pytania Pani Naczelnik: co się będzie działo z tymi pomieszczeniami po Lubartowskim Ośrodku Kultury w Gimnazjum Nr 2, bo ja nie usłyszałem odpowiedzi, bo tam zostaną puste pomieszczenia?

Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta EWA SĘDZIMIERZ

Ja na tę chwilę, ponieważ z mojej wiedzy, nie wiem na ile jest to aktualne, usłyszałam, że część tych pomieszczeń LOK będzie wykorzystywać nadal, stąd też nie miałam takiej informacji, że my będziemy mieli do dyspozycji te pomieszczenia.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Jerzy był świadkiem. Jeśli można, to ja powiem tak: dlatego w pierwszej fazie byłem przeciwko modernizacji Hali Targowej. Powiedziałem w ten sposób, takie słowa, Jerzy to pamięta, że jeśli modernizacja Hali Targowej rozwiąże nam problem siedziby LOK-u, jestem „za”, nawet dwoma rękami się podpisuję. Przenoszą się tutaj z całą działalnością, w porządku. Kosztowne, z budżetu miasta, przecież nie dostaliśmy z Unii na to, ale jestem „za”. Ale wiedziałem, że tak nie będzie, bo tych pomieszczeń tutaj, nawet w fazie koncepcyjnej, wiedziałem, że było mało, za mało na potrzeby LOK-u. Jedynie remont kina i sali wystawowej nie załatwia problemu. Gdyby cała Hala Targowa, tylko że ona jest sprzedana, przecież tutaj są prywatni właściciele, była zmodernizowana, no to by wystarczyło, ale wiedziałem od razu, od początku, że nie wystarczy. I teraz mamy taką oto sytuację, proszę sobie wyobrazić, że LOK zostanie tam i tam trzeba będzie płacić, przenieśliśmy się tu, też trzeba będzie płacić, a oświacie w ogóle nie ulżymy.

Radny JERZ TRACZ

Od początku byłem przeciwny i jestem w dalszym ciągu, jestem bardzo zdegustowany obecną sytuacją w kulturze. Jeszcze raz powtarzam: nikt nie pytał o opinię jak się planowało budowę domu kultury: scenografa, akustyka, choreografa, dyrygenta, animatorów kultury, twórców i artystów. Mówiłem: nie urzędnik, tylko wymienieni kompetentni fachowcy – specjaliści, mają wypowiadać się o bazie lokalowej dla kultury. I doszliśmy do sytuacji, że miasto powiatowe Lubartów ma najgorszą bazę dla działalności kulturalnej. I tutaj kolega mówi na temat szkoły nr 3. Dzięki przychylności Pana dyrektora odbywają się od lat w tej szkole na łączniku, imprezy różnego rodzaju, organizowane przez wiele instytucji, stowarzyszeń i kluby. Trzeba być na scenie, żeby odczuwać jaka to jest katanga dla wykonawców i dla uczestników tych imprez. Ostatnio była impreza, którą trzeba było skracać ze względu na to, że co niektórzy uczestnicy, starsi ludzie byli bliscy omdlenia, tak samo i artyści. Ja chciałbym zaprosić tych wszystkich decydentów, niech w tej chwili się przeniosą do tych piwnic, do tego grzyba w nowym LOK-u. Życzę im wszystkiego najlepszego, dużo zdrowia. 10 metrów szerokości, najmniejsza sala poniżej 200 miejsc. Na wsiach mają lepsze warunki, zapraszam, jedziemy do Milanowa Panie Burmistrzu, zobaczy Pan stosunek władzy do kultury, jakie mają piękne warunki w Łopienniku. Naprawdę im zazdroszczę iż żal ściska

utraconej bazy kultury. Gdzie cały czas mówiłem od lat– na pewne błędy nas nie stać, bo najbardziej tęgie mózgi w przyszłości nie odkręcą tego co się stało. Jestem bardzo zdegustowany. 50 lat istniał Zespół Pieśni i Tańca „Lubartowiaczy”, a w tej chwili już nigdy nie będzie reaktywowany, ponieważ nie ma sali do ćwiczeń i Ewa w dalszym ciągu będzie chodziła po halach sportowych, po szkołach, żeby ćwiczyć taniec towarzyski. Ludzie gdzie my jesteśmy? Lubartów i władze oraz samorządowcy gdzie jest nasza odpowiedzialność? Ale niestety nie słuchano mnie. Tracę był często karcony, upokarzany, zabierane miał premie. Proszę bardzo, są protokoły moich wystąpień. Teraz się doczekaliśmy wielkiej nicości. Przyjeżdżają kapele, nie ma gdzie ich godnie przyjąć, ugościć, nie ma gdzie na miejscu zaserwować posiłki. Tylko w Lubartowie są takie świetne warunki. Przyjeżdżało w przeszłości 14 kapel, ostatnio przyjechało 4, a w przyszłym roku może żadna.

Wobec braku innych głosów w tym punkcie porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji przeszedł do realizacji kolejnego punktu.

Ad.4

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad VIII sesji Rady Miasta Lubartów.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie za 2014r.

Sprawozdanie omówiła Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie Bożena Kulka.

Jako pierwsza w otwartej dyskusji głos zabrała radna MARZANNA MAJEWSKA pytając o istnienie w Lubartowie problemu bezdomności. Kierownik MOPS BOŻENA KULKA poinformowała, że w mieście są 3 osoby, którym został opłacony w ubiegłym roku pobyt w schronisku. Radna Majewska poprosiła o interwencję w sprawie bezdomnych osób, które przebywają w budynkach pana Trykacza przy ul. Krańcowej. Kierownik MOPS przyjęła zgłoszenie.

Następnie radny PIOTR SKUBISZEWSKI zadał pytanie odnośnie dożywiania i zainteresowania udzielaniem pomocy w tym temacie przez przedsiębiorców trudniących się handlem bądź produkcją produktów rolnych. Kierownik MOPS poinformowała, że byli tacy przedsiębiorcy, ale spoza terenu woj. lubelskiego (akcja związana z jabłkami).

Sprawozdanie z realizacji zadań określonych w Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Lubartów za 2014r.

Sprawozdanie to również zostało omówione przez Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie Bożenę Kulkę.

W otwartej dyskusji głos zabrał Przewodniczący Komisji radny JACEK TCHÓRZ, pytając czy zwiększa się ilość osób korzystających z pomocy społecznej w Lubartowie. Kierownik MOPS w odpowiedzi poinformowała, że ilość beneficjentów Ośrodka statystycznie utrzymuje się mniej więcej na tym samym poziomie.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie odstąpienia od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty od Jana Sławomira Pyła i Anny Pyła Vranka.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Radosław Szumiec.

W otwartej dyskusji głos zabrał radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI, który zadał pytanie odnośnie wysokości kwoty bonifikaty podlegającej zwrotowi. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że chodzi o kwotę w wysokości 106 369,35 zł. Radny Andrzej Zieliński wyraził wątpliwość co do tego, iż środki pochodzące ze sprzedaży przedmiotowego lokalu mieszkalnego zostały przeznaczone na cele mieszkaniowe, co uprawniałoby do zwolnienia od obowiązku żądania zwrotu równowartości udzielonej bonifikaty. Zastępca Burmistrza poinformował o zgromadzonej dokumentacji w sprawie.

Następny w dyskusji radny PIOTR SKUBISZEWSKI zapytał o ducha uchwały, na podstawie której udzielana jest bonifikata przy sprzedaży mieszkań komunalnych (tj. na czym polega bonifikata i w jakim celu jest przyznawana?) Odpowiedzi na ten temat udzielił radny Andrzej Zieliński.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Stosunkiem głosów:

za - 0

przeciw – 7

wstrzymujących się – 0

Komisja negatywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XIV/107/07 Rady Miasta Lubartów z dnia 30 października 2007 roku w sprawie określenia wzorów informacji i deklaracji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Lucyna Biskup.

Z uwagi na brak pytań odnośnie ww. projektu uchwały, Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Stosunkiem głosów:

za - 7

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Statutu Miasta Lubartów.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI jako członek Doraźnej Komisji Regulaminowo – Statutowej poinformował o wprowadzonych na posiedzeniu Komisji w dniu 15.06.br. poprawkach do Statutu.

Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Stosunkiem głosów:

za - 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Lubartów za 2014 rok.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta Lucyna Biskup.

W otwartej dyskusji żaden z radnych nie wyraził woli zabrania głosu, wobec czego Przewodniczący Komisji przystąpił do procedury wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Stosunkiem głosów:

za - 2 przeciw – 0 wstrzymujących się – 5
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Lubartów absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2014 rok.

Projektowi uchwały nie dyskutowano, wobec czego Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Stosunkiem głosów:

za - 2 przeciw – 0 wstrzymujących się – 4
(radny Jerzy Tracz nie brał udziału w głosowaniu)
Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonych w Lubartowie w obrębie 8 – Za Fabryką.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Radosław Szumiec.

Jako pierwsza w otwartej dyskusji głos zabrała radna GRAŻYNA MEKSUŁA, pytając na jaki cel zostaje sprzedana przedmiotowa nieruchomość. Zastępca Burmistrza wyjaśnił, że kupujący - lokalny przedsiębiorca nabywa nieruchomość z przeznaczeniem na cel produkcyjny, tj. montaż podzespołów elektronicznych, deklarując zatrudnienie początkowo 5 osób.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Stosunkiem głosów:

za - 7 przeciw – 0 wstrzymujących się – 0
Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Skarbnik Miasta zasygnalizowała, że projekt przedmiotowej uchwały będzie w porządku najbliższej sesji i wtedy też zostanie omówiony.

Komisja nie opiniowała projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Po rozpatrzeniu i zaopiniowaniu wszystkich projektów uchwał, Komisja przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 5

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Uwag do treści protokołu nie wniesiono. W głosowaniu – 7 gł. „za”, protokół z dnia 21 maja 2015 roku został przyjęty przez Komisję jednogłośnie.

Kolejnym punktem porządku posiedzenia był pkt. 6.

Ad. 6

Wolne wnioski.

Głos w tym punkcie zabrał radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI, zgłaszając do Przewodniczącego Komisji wniosek o wystąpienie do Naczelnik Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z prośbą o przeprowadzenie inwentaryzacji, czyli o przygotowanie informacji dotyczących:

- 1) liczby uczniów w poszczególnych szkołach miejskich, wynikającej z podziału na obwody;
- 2) ilości liczb lekcyjnych w poszczególnych szkołach od 1 września br. (ile szkoła ma izb lekcyjnych, a ile będzie zajętych przez uczniów);
- 3) ile zwolni się w poszczególnych szkołach pomieszczeń od września br. w związku z przeniesieniem LOK-u;
- 4) jakie instytucje niezwiązane z oświatą zajmują pomieszczenia oświatowe, np. biblioteka, poczta, ZKGZL itd.;
- 5) ile pomieszczeń zajmuje filia Szkoły Podstawowej Nr 1 przy ul. Mikołaja Reja.

Kolejny wniosek złożył radny PIOTR SKUBISZEWSKI. Dotyczył on wprowadzenia do porządku posiedzenia kolejnej Komisji tematu związanego z przekazanymi z budżetu miasta środkami na poszczególne szkoły. Komisja 7 głosami „za” jednogłośnie przegłosowała niniejszy wniosek.

Następnie radny JERZY TRACZ wystąpił do Przewodniczącego Komisji i jej członków z zapytaniem czy otrzymali zaproszenie na Muzykowanie Kapel Ludowych w Lubartowie, zauważając, że żaden z członków Komisji nie brał udziału w powyższej imprezie.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący podziękował zebrany i zamknął posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w dniu 17 czerwca 2015r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Jacek Tchórz