

PROTOKÓŁ Nr 14/15
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 17 listopada 2015 roku

Lista obecności radnych i gości w załączeniu.

Przewodniczący Komisji J. Tchórz otworzył posiedzenie, powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i odczytał nw. porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XII sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Komisji
5. Wolne wnioski
6. Zamknięcie obrad.

Propozycji zmian do porządku obrad nie było, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XII sesji Rady Miasta Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Miasta Lubartów na lata 2016 – 2025.

Głos zabrała Pani Agnieszka Antonik – pracownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie, która poinformowała, iż w związku z tym, że Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych dla Miasta Lubartów na lata 2016-2025 została przygotowana przez zewnętrznego eksperta Pana Ryszarda Majera, który będzie przedstawiał obszernie dokument na sesji Rady Miasta i w związku z tym zaproponowała, aby ograniczyć się do pytań.

W otwartej dyskusji głos zabrał radny A. Zieliński, który do przedmiotowego dokumentu, wzorem Komisji Budżetowej zgłosił dwa wnioski w imieniu klubu Platformy Obywatelskiej, podkreślając, że oba te wnioski zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Budżetową i Inicjatyw Gospodarczych.

I poprawka, aby w celu strategicznym nr 2: Wzrost bezpieczeństwa socjalnego poprzez aktywizację, wsparcie i profilaktykę, zmienić cel operacyjny 2.1.5 w brzmieniu; „ Rozwój projektów socjalnych adresowanych do grup zagrożonych wykluczeniem społecznym z powodu bezrobocia i ubóstwa ”, na zapis w brzmieniu: „ 2.1.5. Wykorzystanie narzędzi ekonomii społecznej dla reintegracji społecznej i zawodowej osób wykluczonych.”

Proponowana poprawka została przyjęta przez Komisję jednogłośnie: 5 głosów „za”

II poprawka polegała na tym, aby w celu strategicznym nr 4: Integracja społeczności lokalnej poprzez budowę kapitału społecznego, w działaniu 4.1.1. w

brzmieniu: „4.1.1. Współpraca z partnerami pozarządowymi (powierzenie i wspieranie oraz koordynacja wspólnych działań)”, dodać nowy wskaźnik: „ Liczba inicjatyw (projektów) partnerskich realizowanych przez Gminę Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi.”

Powyższa zmiana została również przyjęta przez Komisję jednogłośnie - 5 głosów „za”.

Innych głosów nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii odnośnie omówionego projektu uchwały. Stosunkiem głosów:

za – 5 przeciw – 0 wstrzymujących się – 0
Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały wraz z przyjętymi zmianami.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016.

Projekt uchwały zreferowała Iwona Szewczyk – podinspektor Urzędu Miasta Lubartów.

W otwartej dyskusji głos zabrali:
Przewodniczący Komisji J. Tchórz, który pytał, czy ta kwota jest taka sama, jak w zeszłym roku?

Podinspektor I. Szewczyk odpowiadając na pytanie mówiła, że ta kwota jest zwiększona o 90 tyś. zł. w porównaniu do roku ubiegłego.
Zaznaczyła również w swojej wypowiedzi, że kwota została zwiększona w zakresie wspierania i upowszechniania kultury fizycznej.

Natomiast na pytanie, skąd taka różnica, Pani I. Szewczyk nie potrafiła odpowiedzieć, wobec tego jej wypowiedź uzupełniła Skarbnik Miasta L. Biskup, która mówiła, że to są wszystkie dotacje i tak jak wydatki, Urząd starał się zachować na poziomie roku bieżącego i we wszystkich działach, była to taka sama kwota, jak na początku roku 2015, jedynie w wydatkach na dotacje na sport została pozostawiona na poziomie końca roku 2015, czyli po zwiększeniu wydatków na MOSiR.

Następnie głos zabrał radny A. Zieliński, zaproponował cztery poprawki do omawianego projektu uchwały, które również zostały zgłoszone na Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych.

I poprawka – W rozdziale IV: „Formy Współpracy”, w ust. 2: „ Pozafinansowe formy współpracy Miasta z organizacjami”, zapisać pkt 8 w nowym brzmieniu:
„ 8) udostępnianiu, w miarę posiadanych możliwości i na preferencyjnych warunkach, sal i innych nieruchomości będących w dyspozycji Miasta na potrzeby organizowanych lub współorganizowanych przez organizacje otwartych spotkań, konferencji, targów, kiermaszy i jarmarków, z których ewentualny dochód zostanie przeznaczony na cele społeczne ”.

Proponowana zmiana została przyjęta przez Komisję w głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 4 przeciw – 1 wstrzymujących się – 0

II poprawka – W tym samym rozdziale IV, również w ust. 2 dodać punkt 13 w brzmieniu: „13) uczestnictwo w partnerstwach lokalnych i projektach partnerskich”

Sugerowana zmiana została przyjęta przez Komisję w głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 4 przeciw – 0 wstrzymujących się – 1

III poprawka – W rozdziale V: „Priorytetowe zadania publiczne”, w ust. 1, pkt 1 otrzymuje następujące brzmienie: „ inicjatywy kulturalne i artystyczne na rzecz mieszkańców Lubartowa w formie: koncertów, wystaw, plenerów, występów teatralnych i innych wydarzeń kulturalnych, realizowane na zrewitalizowanym Rynku II”.

Radny A. Tracz zaproponował modyfikację proponowanej poprawki poprzez dodanie do ww. punktu zapisu w treści: „ i amfiteatrze miejskim ”, w konsekwencji czego przedmiotowy punkt otrzymuje brzmienie:

„ inicjatywy kulturalne i artystyczne na rzecz mieszkańców Lubartowa w formie: koncertów, wystaw, plenerów, występów teatralnych i innych wydarzeń kulturalnych, realizowane na zrewitalizowanym Rynku II i amfiteatrze miejskim”.

Zaproponowana poprawka została przyjęta przez Komisję jednogłośnie - 5 głosów „za”.

IV poprawka – Dotyczyła również rozdziału V Programy, w którym radny proponował dodać w ust. 3, pkt 5 w brzmieniu :

„ organizacja imprez sportowych i rekreacyjnych na zrewitalizowanym Rynku II. ”

Koncepcja radnego została również przyjęta przez Komisję jednogłośnie: 5 głosów „za”.

Z uwagi na brak dalszych pytań, uwag i wniosków do ww. projektu uchwały, Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu:

za – 4 przeciw – 0 wstrzymujących się – 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały wraz z przyjętymi poprawkami.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych przedszkoli i innych niepublicznych form wychowania przedszkolnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania,

Głos zabrała Naczelnik Wydziału Oświaty Urzędu Miasta Lubartów E. Sędzimirz, która wyjaśniała radnym cel podjęcia ww. uchwały, po czym go

zreferowała podkreślając w swojej wypowiedzi, że proponowane zmiany mają charakter upraszczający i poprawiający pewne zapisy, aby jednoznacznie i w sposób nie budzący żadnych zastrzeżeń określać kwoty i sposoby pobierania dotacji przez przedszkola niepubliczne.

W otwartej dyskusji nad przedmiotowym projektem uchwały głosów w dyskusji nie było, więc Komisja przystąpiła do głosowania.

Stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr XXXVII/236/09 Rady Miasta Lubartów z dnia 23 listopada 2009r. w sprawie wprowadzenia zwolnień od podatku od nieruchomości na terenie Gminy Miasto Lubartów.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta L. Biskup.

W otwartej dyskusji pytań, uwag i wniosków nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

Stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt w/w uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie Gminy Miasto Lubartów na rok 2016.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta L. Biskup.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji J. Tchórz

- Czy opłata za garaż, za każdy rodzaj garażu jest taka sama? Stawka podatku za garaż jest w takiej samej wysokości?

Skarbnik Miasta

- Zależy to od tego, jak jest sporządzona księga wieczysta. Jeżeli księga wieczysta jest odrębna dla garażu i odrębna dla lokalu mieszkalnego, wówczas jest on traktowany, jako garaż wolnostojący, a więc odrębna nieruchomość, stanowiąca odrębną własność. Natomiast, jeżeli jest zawarty akt notarialny w ten sposób, że w jednym akcie jest jedna księga założona i na mieszkanie i na garaż, to płaci wówczas tak, jak od powierzchni mieszkalnej.

W dyskusji głos zabrał również A. Zieliński, który mówił, że Rada Miasta w poprzedniej kadencji w roku 2014 podjęła uchwałę o zniżkach, ulgach podatkowych dla przedsiębiorców, którzy tworzą miejsca pracy w ramach pomocy de minimis.

Podkreślił także, że fakt likwidacji uchwały w roku 2009 dającej ulgi dla kilku przedsiębiorców, nie powoduje, że teraz nie ma ulg i zniżek podatku od nieruchomości, bo one są.

Innych uwag, pytań i wniosków w przedmiotowej sprawie nie było.

Stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 0

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Miasto Lubartów na rok 2016,

Projekt uchwały omówiła również Skarbnik Miasta L. Biskup.

Po omówieniu projektu uchwały Przewodniczący Komisji J. Tchórz pytał, na jakim poziomie są stawki podatku od środków transportowych.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Miasta L. Biskup, która mówiła, że nie ma jednego poziomu dla wszystkich rodzajów pojazdów, ale kształtują się one w granicach 80-90%, choć w niektórych przypadkach jest to kwota 70%. Jednocześnie zaznaczyła, że przez kilka lat Miasto próbowało podnosić tylko tych kilka podatków więcej niż wszystkie inne, ale z racji takiej, że nie zostają zmieniane stawki, to w tym przypadku również nie są dokonywane regulacje dla tych, które są w niższym procencie i wobec powyższego wszystkie stawki pozostają na poziomie roku 2014.

Dalszych pytań oraz propozycji zmian odnośnie przedmiotowego projektu uchwały nie było, zatem Komisja w głosowaniu przyjęła jednogłośnie proponowany projekt uchwały: 5 głosów „za”.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta przyjmowanej do obliczenia podatku rolnego obowiązującego na terenie Gminy Miasto Lubartów na 2016r.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta L. Biskup.

Pytań, uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie nie było.

Stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wzorów deklaracji i informacji podatkowych w zakresie podatku od nieruchomości, rolnego i leśnego.

Głos zabrała Skarbnik Miasta L. Biskup, która poinformowała, że zostaje tu wprowadzona w formie autopoprawki zmiana, polegająca na tym, że w każdej informacji i deklaracji składanej przez podatników, w punkcie B wykreślić zapis: „Podatnik ma obowiązek złożenia wraz z korektą informacji pisemnego uzasadnienia przyczyny korekty – art. 81 ustawy Ordynacja podatkowa”.

Uwag, wniosków i propozycji zmian odnośnie przedmiotowego projektu uchwały nie było. Komisja w głosowaniu jednogłośnie przyjęła proponowany projekt uchwały – 5 głosów „za”.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej w Mieście Lubartów, określenia stawek, zasad ustalania, terminów płatności oraz zwolnień od opłaty.

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza R. Szumiec.

W otwartej dyskusji radny A. Zieliński zgłosił nw. propozycje zmian do przedmiotowego projektu uchwały, akcentując w swojej wypowiedzi fakt, iż poprawki takie zostały również zgłoszone i pozytywnie zaopiniowane na posiedzeniu Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych.

Zgłoszone poprawki:

I poprawka to aby w §3 projektu uchwały, ust. 1 zapisać w nowym nw. brzmieniu:

„ 1. Zwalnia się od opłaty targowej:

- 1) sprzedaż kolekcjonerską oraz sprzedaż staroci dokonywaną podczas targów kolekcjonerskich,
- 2) sprzedaż okazjonalną, z której dochód przeznaczony jest na cele charytatywne,
- 3) sprzedaż dokonywaną podczas imprez o charakterze promocyjnym, których organizatorem, współorganizatorem lub patronem jest Burmistrz Miasta Lubartów lub jednostki organizacyjnej Gminy Miasto Lubartów,
- 4) sprzedaż kwiatów, artykułów pamiątkarskich, zabawkarskich, wyrobów lokalnych i świątecznych dokonywaną ze stanowisk zlokalizowanych w strefie II, w dniach tradycyjnych jarmarków, kiermaszy i świąt”.

Odnośnie zgłoszonej poprawki swoje wątpliwości wyraził radny P. Skubiszewski, który dopytywał o przedmioty o charakterze kolekcjonerskim, bo jak mówił, niekiedy ich wartość może przekraczać wiele tysięcy złotych, a przecież każdy kolekcjoner byłby zainteresowany tym, aby na takim rynku się pojawić i nie uiszczać opłaty.

Radny A. Zieliński odnosząc się do wypowiedzi radnego Skubiszewskiego mówił, że takie rozwiązanie nie jest nowością i, że nie wydaje mu się, aby rzeczy pamiątkarskie i kolekcjonerskie były bardzo cenne, bo są to zazwyczaj pamiątki rodzinne, których ludzie pozbywają się, a młodzi ludzie, czy pasjonaci chcą nabyć. Podkreślał, że to nie chodzi o sprzedaż rzeczy o wielkiej wartości, bo wystawianie cennych rzeczy na ulicy jest zbyt ryzykowne, lecz zwykłych przedmiotów pamiątkarskich, których sprzedaż na targach, czy jarmarkach pozwoli ożywić centrum miasta w tradycyjne dni.

Proponowana poprawka została przyjęta przez Komisję jednogłośnie w głosowaniu, stosunkiem głosów: 5 głosów „za”.

II poprawka polegała natomiast na tym, aby w załączniku nr 2 projektu uchwały, w strefie V, gdzie jest napisane „1.przy ul. Cmentarnej ” dopisać w nawiasie: „(w dniach 29.X – 02.XI)”.

Zaproponowana zmiana została również przyjęta przez Komisję stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Innych uwag i wniosków odnośnie omawianego projektu uchwały nie było.

Stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały wraz z wprowadzonymi ww. zmianami.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.

Oba w/w projekty uchwał zreferowała łącznie Skarbnik Miasta Pani Lucyna Biskup, podkreślając przy tym, że wszystkie zmiany w budżecie omówione zostały w uzasadnieniu projektu zmian w budżecie oraz, że oba projekty uchwał są ze sobą ściśle powiązane.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny A. Zieliński, który apelował do Burmistrza, żeby nawet, jeżeli jest taka potrzeba, wziąć firmę zewnętrzną, która przygotuje ten projekt budowy obiektu kubaturowego w taki sposób, żeby można było tą budowę przeprowadzić etapowo, czyli wybudować w pierwszej kolejności to, co jest niezbędne do zaplecza sanitarnego dla piłkarzy i innych sportowców oraz salę treningową dla taekwondo i tenisa stołowego. Podkreślał także, że na razie należy zrezygnować z tej części, z którą jest związana hala sportowa, bo ona nie jest niezbędna, a pochłania ogromne pieniądze, natomiast przeprojektować wszystko tak, aby nie było sytuacji takiej, że ktoś powie, że ze względów technicznych nie można tego zrobić. Chodzi o to, że zanim rozpocznie się te inwestycje, zaadaptować projekt tak, aby inwestycja rozpoczęła się i żeby ten obiekt kubaturowy w tej części, o której mówił, powstał przynajmniej w ciągu dwóch lat. To Jego zdaniem uspokoi nie tylko środowisko sportowe, ale również i mieszkańców.

Reasumując swoją wypowiedź zaznaczył, że w przyszłym roku należy kumulować pieniądze na dwa przedsięwzięcia, tj. dokończenie boiska sportowego nawierzchni sztucznej, bo na to są pieniądze z ministerstwa i rozpoczęcie budowy obiektu kubaturowego własnymi środkami, ponieważ pieniądze zewnętrznych raczej nie będzie.

Następnie głos zabrał Z-ca Burmistrza R. Szumiec, który ustosunkowując się do powyższej wypowiedzi mówił, że nie wie skąd pojawiły się głosy, że obiekt kubaturowy nie będzie budowany, tylko od razu zostaną budowane następne boiska. Podkreślał, że w przypadku wybudowania kolejnego trawiastego boiska, budowa budynku kubaturowego, byłaby znacznie utrudniona, gdyż znajduje się ono pomiędzy dwoma boiskami.

Natomiast odnosząc się do etapowości prac zaznaczył, że Miasto jak najbardziej myśli o tej etapowości po pierwsze ze względu na środki finansowe, gdyż ze środkami zewnętrznymi różnie może być. Odnośnie samego projektu Z-ca

Burmistrza nie chciał się wypowiadać, ale jak mówił uważa, że na pewno na etapy ten projekt da się podzielić.

Dodał również, że zapewne dojdzie do powołania zespołu, który będzie nad tym pracować, bo trudno, żeby sam dyrektor MOSiR-u rozstrzygał wszystkie problemy, w związku z tym powołana została również Rada budowy, która już swoje jedno posiedzenie odbyła i będzie się zbierała ona przynajmniej raz w miesiącu.

W dalszej części dyskusji głos zabrał ponownie radny A. Zieliński, który mówił, że na tym etapie jest w ogóle przeciwny temu, aby w przyszłym roku rozpoczynać boisko trawiaste, bo po pierwsze uniemożliwi to budowę obiektu kubaturowego, który znajdzie się wówczas w środku, a po drugie przedmiotowy obiekt kubaturowy jest najważniejszy.

Dlatego też, jak zaznaczał należy skoncentrować środki finansowe na tych dwóch zadaniach, o których mówił, tj. budowie boiska ze sztuczną nawierzchnią, na które Miasto otrzymuje dofinansowanie, oraz budowa obiektu kubaturowego, który przecież jest najpilniejszy.

Po wypowiedzi radnego A. Zielińskiego, Przewodniczący Komisji J. Tchórz poinformował Komisję o zamiarze opuszczenia posiedzenia Komisji.

Z uwagi na nieobecność Przewodniczącego Komisji oraz Wiceprzewodniczącego Komisji, dalsze prowadzenie obrad z własnej inicjatywy objął radny A. Zieliński, który z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, poddał pod głosowanie omawiane projekty uchwał.

W pierwszej kolejności Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej, stosunkiem głosów:

za – 3 przeciw – 0 wstrzymujących się – 2
(Po głosowaniu posiedzenie Komisji opuścił Przewodniczący Komisji)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok został w głosowaniu również pozytywnie zaopiniowana przez Komisję, stosunkiem głosów:

za – 3 przeciw – 0 wstrzymujących się – 1

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zapewnienia Radzie Miejskiej obsługi prawnej.

Głos zabrał prowadzący obrady radny A. Zieliński:

- Nie mamy Przewodniczącego, czy Przewodniczącej Klubu Radnych Wspólny Lubartów, ale ja mogę powiedzieć tyle, co działo się wczoraj na Komisji Budżetowej, chociaż nie jestem do tego, żeby przedstawiać projekt uchwały. Ale czuję się w obowiązku, jeżeli Państwo pozwolą, dlatego, że ja osobiście popieram tę uchwałę. Nie w takim kształcie..., ale popieram. I zaraz wytłumaczę, dlaczego. Otóż zacznijmy od tego, że ten projekt uchwały nie do końca jest poprawny, ale jak Państwo wiedzą i ja też, może też tak nie do końca się zgadzam z uzasadnieniem, ale w dużej mierze popieram. I może przedstawię swoje uzasadnienie. Zadania i obowiązki organu stanowiącego samorządu terytorialnego, w tym przypadku Lubartowa, tj. Rady Miasta, wymagają bieżącego dostępu do usług wykwalifikowanego prawnika, mającego kompetencje do opiniowania projektów uchwał poddawanych pod głosowanie Rady. Udzielania także radnym potrzebnej pomocy w ich działalności

publicznej. Więc przed nami, czy też wobec nas stoi duża odpowiedzialność, że treść stanowionego prawa, także świadczy o poziomie naszej pracy, czyli pracy legislacyjnej, prawodawczej, ale jest swego rodzaju również i oceną zewnętrzną, jaką ustawiają nam wyborcy, czy też mieszkańcy wobec organu stanowiącego, jakim jest Rada. I powiem także, że konieczność wsparcia radcy prawnego lub adwokata, wynika z kilku powodów. Tak w skrócie powiem... po pierwsze zacznijmy od tego, że nie zawsze radca prawny jest do dyspozycji Rady i Komisji Rady. Często bywa tak, że mamy potrzebę, aby zasięgnąć opinii nagle, tak at hoc radcy prawnego i nie zawsze możemy tą opinię uzyskać, ponieważ radca prawny zatrudniony w Urzędzie Miasta ..., przede wszystkim służy pomocą Urzędowi Miasta, czyli Burmistrzowi i jednostkom organizacyjnym. Opiniuje także oczywiście, jak najbardziej projekty uchwał, ale nie zawsze możemy liczyć na pomoc radcy prawnego w innych sytuacjach, kiedy są np. obrady komisji, wtedy, kiedy są pisma, kiedy Rada wypowiada się w różnych kwestiach niekoniecznie w postaci uchwały. I to jest pierwszy powód. Drugi powód jest taki, że istnieje poważne zagrożenie konfliktu interesów. Otóż są sytuacje występujące i w tej Radzie również, kiedy istnieje spór, merytoryczny spór pomiędzy organem stanowiącym, a organem wykonawczym. Siłą rzeczy naturalne jest, że radca prawny będzie wydawał opinie korzystna dla Burmistrza w związku z tym, że jest jego pracownikiem. I w związku z tym uważam i podzielam opinię Klubu Radnych, że dla uniknięcia podejrzenia, że w jakiś sposób naruszona jest bezstronność radcy prawnego, wydaje się celowym, że w takich sytuacjach osobna pomoc prawna dla rady i dla komisji rady byłaby potrzebna....

W dalszej części swojej wypowiedzi radny A. Zieliński mówił o swoich uwagach, co do treści uchwały. Kończąc swoją obszerną wypowiedź podkreślił, że orzecznictwo w tej sprawie jest różnorodne w zależności od tego, jaki jest przepis oraz, że będzie wnioskował, aby Rada podjęła taką uchwałę, oczywiście po zmianach, które jeżeli nie zostaną uwzględnione przez klub, to zgłosi na sesji.

Następnie głos zabrał radny P. Skubiszewski, który w swojej obszernej wypowiedzi mówił, że chętnie usłyszałby ustną motywację samego Klubu Radnych Wspólny Lubartów, po czym pokrótce przedstawił swoje uwagi, co do wniesionego projektu uchwały.

Według niego, jak mówił, cały ten projekt uchwały w całej okazałości i rozciągłości jest niezgodny z przepisami prawa. Dodał także, że taki pogląd podziela również radca prawna G. Lisek, której swoją opinię przedstawiła radnym w materiałach.

Mówił, że nie rozumie motywacji inicjatorów uchwały i pytał tych, którzy popierają ten projekt, jak rozstrzygać kwestie stronniczości, która jest bardzo poważnym zarzutem, jeżeli chodzi o radcę prawnego i wykonywanie tego zawodu.

Podkreślał, że nie zgadza się z takim zarzutem w stosunku do obecnego radcy prawnego, który wydaje opinie i wypowiada się tylko i wyłącznie na tematy prawne na podstawie swojej szerokiej wiedzy i doświadczenia oraz, że nie można zarzucać radcy prawnemu jakiegokolwiek polityczności Jego wypowiedzi, jak mówił, są na tematy prawne i przepisów prawa, a przecież prawo jest tylko jedno, w związku z tym ten zarzut jest bardzo zaskakujący.

Radny P. Skubiszewski pytał również o kwestie omawianej uchwały w kontekście dyscypliny budżetowej, bo kształt i treść tej uchwały jak mówił, nie wskazuje, w jakim zakresie należałoby obciążyć budżet w przypadku nowego radcy prawnego. Nie wiadomo jest, jaka miałyby być wysokość wynagrodzenia, natomiast zasadnicze wątpliwości budzi §3 projektu uchwały, który na dzień dzisiejszy stanowi, iż

upoważnia się Przewodniczącego Rady Miasta do wybrania i wskazania odpowiedniego radcy prawnego, z którym zostanie zawarta umowa powołana w §1. W kolejnym swoim pytaniu radny P. Skubiszewski pytał, czy nie rodzi się wątpliwość u Państwa, którzy zamierzają poprzeć ten projekt uchwały, że w przypadku, gdy dany radca prawny zostanie wybrany zgodnie z §3, z którym zostanie nawiązany stosunek pracy, czy będzie stronnicy, czy też nie? Bo przecież w takim wypadku również będzie ten stosunek podległości, przez sam fakt nawiązania stosunku pracy.

Reasumując swoją wypowiedź radny P. Skubiszewski mówił, że nie widzi takiej konieczności, co do popierania przedmiotowej uchwały, która jest w pełni sprzeczna z obowiązującymi przepisami.

Podkreślił również, że rozumie intencję Pana radnego Zielińskiego, który mówił, że nie ma stałego kontaktu z obsługą prawną Rady, po czym zaproponował, aby właśnie zastanowić się nad tym, co zrobić, aby ta obsługa, która już jest była bardziej dostępna dla radnych, gdy zajdzie taka potrzeba.

W toku trwającej dyskusji w omawianym temacie głos zabrał ponownie A. Zieliński, który w swojej wypowiedzi odniósł się do kilku uwag radnego P. Skubiszewskiego. Podkreślał, że obawy radnego P. Skubiszewskiego, o to, że dodatkowe środki będą przeznaczane przez Miasto na obsługę prawną ponad te, które są planowane lub wydawane w ciągu roku są bezzasadne i w związku z tym ich nie podziela.

Kontynuując swoją wypowiedź mówił, iż pragnie przypomnieć, że to nie jest decyzja arbitralna, tylko większości Rady.

Następnie w swojej wypowiedzi prosił, aby nie zmuszać Go do tego, by wracać do konkretów, bo jak zaznaczył jest w stanie pokazać wiele konkretnych sytuacji w ciągu ostatnich dwóch, trzech lat, w których miałby poważne wątpliwości, co do bezstronności radcy prawnego, czego dowodem są zapisy w protokołach Rady, które pokazują, czy są to wypowiedzi prawne, czy też są to wypowiedzi prawno – polityczne.

Zabierając po raz kolejny głos radny P. Skubiszewski po raz kolejny powtórzył m.in., że w Jego ocenie taki projekt uchwały jest niezgodny z przepisami obowiązującego prawa, bo to Burmistrz zapewnia obsługę prawną, a radca prawny pozostaje apolityczny i powinien wypowiadać się jedynie na tematy i zagadnienia prawne.

Pytał również radnego A. Zielińskiego, czy Jego zdaniem nie jest to ingerencja organu uchwałodawczego w kompetencje władzy wykonawczej, zwłaszcza w tym kształcie, że Przewodniczący Rady, bądź większość Rady ma wybrać i wskazać odpowiedniego radcę prawnego?

Radny A. Zieliński odpowiadając na powyższe pytanie mówił, że w żadnym zapisie uchwały nie ma takiego zapisu o wskazaniu konkretnej osoby będącej radcą prawnym, albo konkretnej kancelarii prawnej, bo to oczywiście jest niezgodne z prawem i takiej możliwości, czy kompetencji Rada nie ma.

Podkreślił, że wybór radcy należy oczywiście do Pana Burmistrza i nie ma mowy o naruszeniu kompetencji, bo takie kompetencje ma wyłącznie Pan Burmistrz.

W dalszej części dyskusji radny A. Zieliński referował swoje propozycje zmian do przedmiotowego projektu uchwały. Proponował:

- w podstawie prawnej wpisać (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 1515),
- w §1 wprowadzić zmianę i zapisać go w brzmieniu: „Zobowiązuje się Burmistrza Miasta Lubartów do zapewnienia pełnej, odrębnej obsługi prawnej Rady Miasta Lubartów, poprzez zawarcie umowy cywilno – prawnej z innym radcą prawnym lub zewnętrzną kancelarią prawną”.
- § 2 zapisać w brzmieniu: „ Odrębną obsługa prawna powinna obejmować w szczególności:
 - 1) opiniowanie pod względem prawnym i redakcyjnym projektów uchwał Rady Miasta Lubartów,
 - 2) obsługa prawna posiedzeń Rady Miasta Lubartów i jej komisji,
 - 3) sporządzanie opinii prawnych oraz udzielanie porad w sprawach będących przedmiotem obrad Rady Miasta Lubartów i jej komisji. ”
- dotychczasowy §3 wykreślić w całości i tym samym dotychczasowy §4 zamienić na §3 w brzmieniu: „ Koszt dodatkowej obsługi prawnej zostanie pokryty ze środków na administrację publiczną”
- § 4 zapisać w treści: „ Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Lubartów”,
- natomiast §5 w brzmieniu: „Uchwała wchodzi z życiem z dniem podjęcia ”

Poprawki zgłoszone przez radnego A. Zielińskiego zostały poddane pod głosowanie, lecz stosunkiem głosów:

za – 1

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

Komisja nie zajęła stanowiska odnośnie zgłoszonego wniosku.

Odnosnie samego projektu uchwały w sprawie zapewnienia Radzie Miejskiej obsługi prawnej. Komisja nie wyraziła także opinii. (Projekt uchwały nie został poddany pod głosowanie).

Po rozpatrzeniu i zaopiniowaniu wszystkich projektów uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad XII sesji Rady Miasta Lubartów, Komisja przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 5

Przyjęcie protokołów z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Członkom Komisji przedstawione zostały trzy protokoły z poprzednich posiedzeń Komisji: protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji w dniu 20 października 2015 roku, protokół z dnia 15 września 2015 roku oraz protokół z dnia 10 września 2015 roku.

Uwag do treści protokołów nie było.

W oddzielnym głosowaniu, wszystkie trzy protokoły zostały przyjęte jednogłośnie przez Komisję – 4 głosy „za”.

Ostatnim punktem posiedzenia był punkt 6 – „Wolne wnioski”.

Pkt. 6

Wolne wnioski

W wolnych wnioskach głos zabrał radny J. Tracz, który wnioskował, aby Komisja Oświaty spotkała się w pawilonie sportowym przy ul. Krzywe Koło, aby dokonać oceny prac, jakie zostały wykonane w celu odnowienia i poprawy estetyki pawilonu.

Radny J. Tracz wnioskował również o postawienie przynajmniej jednej latarni przy tym pawilonie zaznaczając w swoim wystąpieniu, że w tym celu warto by było dojść do porozumienia z prezesem Spółdzielni Mieszkaniowej, ponieważ w przypadku oświetlenia pawilonu zostałaby również oświetlona tzw. „siłownia pod chmurką”, położona w sąsiedztwie z pawilonem, ale na terenach Spółdzielni.

W związku z powyższym radny A. Zieliński, prowadzący obrady Komisji poprosił obecnego na posiedzeniu Z-cę Burmistrza, aby przekazał do Biura Rady, żeby Pan Przewodniczący Komisji Oświaty J. Tchórz, kiedy będzie planował posiedzenie, to aby w stosownym momencie zaplanował takie posiedzenie wyjazdowe, bo podobnie jak radny J. Tracz widzi taką potrzebę.

Mówił, że Komisja powinna wrócić do takiej praktyki, aby od czasu do czasu Komisja spotykała się również w jednostkach podległych Miastu, zwłaszcza tych, które mają poważne problemy, np. lokalowe, czy finansowe.

Innych wolnych wniosków nie zgłoszono, zatem prowadzący obrady A. Zieliński podziękował zebrany i zamknął posiedzenie Komisji w dniu 17 listopada 2015r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Jacek Tchórz