

**PROTOKÓŁ Nr 10/15**  
**z posiedzenia Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych**  
**w sali obrad Urzędu Miasta**  
**dniu 14 września 2015 roku**

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Jakub Wróblewski. Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i odczytał porządek posiedzenia. Uwag do zaproponowanego porządku posiedzenia nie było, zatem Komisja przystąpiła do realizacji nw. porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Zapoznanie się z informacją o realizacji budżetu za I półrocze 2015r.
4. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad X sesji Rady Miasta Lubartów.
5. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Na posiedzenie przybył radny Grzegorz Gregorowicz.

Ad.3

Zapoznanie się z informacją o realizacji budżetu za I półrocze 2015r.

Informację przedstawiła Pani Lucyna Biskup – Skarbnik Miasta, zgodnie z załączonymi materiałami.

Pytania do przedstawionej informacji zgłosili:

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja mam krótkie pytanie. Rozumiem, że niewykonanie wydatków zostało wyjaśnione w załączniku do tej informacji. Natomiast mam pytanie dotyczące dochodów. Otóż wpływy z opłaty skarbowej. Zaplanowano 500 000 zł, wykonaliśmy 156 172 zł. Można wiedzieć dlaczego?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

One nie są jakby zależne od nas, ponieważ planujemy je zwykle na podstawie roku poprzedniego i w roku poprzednim, czyli w 2014 była to kwota pół miliona zł, około pół miliona zł, więc takie same zaplanowaliśmy na rok bieżący. Jak mówię, nie są one zaplanowane przez nas, to sami ludzie ustalają ile jest sprzedaży jakichś samochodów, czy ile zaświadczeń wezmą, mówię, to zależy od czynności jakie wykonują mieszkańcy miasta.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Następna sprawa. Chodzi o te zaległości w podatkach, opłatach. Chodzi o podatek od nieruchomości. To jest na prawie 1 300 000 zł, mniej więcej w połowie od osób prawnych i od osób fizycznych. Proszę powiedzieć Pani Skarbnik jak Pani sady, czy możemy spodziewać się, że te zaległości wymagalne zostaną ściągnięte, czy też raczej nie bardzo?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Nie bardzo. Są to zaległości, na które i syndyk masy upadłości jest ustalony, piszemy skargi na czynności syndyka, niestety bezskutecznie. Głównym dłużnikiem, bo tutaj możemy mówić jeśli chodzi o osoby prawne, bo przy fizycznych nie możemy tego wymieniać, przy osobach prawnych jest to „Ferno” Lubartowska Fabryka Okien, występuje aż w trzech pozycjach: „Ferno” Lubartowska Fabryka Okien Sp. z o.o., „Ferno” Lubartowska Fabryka Okien Sp. z o.o. i Wojciech Bagan bez współwłasności, te zaległości na dzień dzisiejszy już zostały spłacone przez Pana Bagana, natomiast „Ferno” Lubartowska Fabryka Okien również już tutaj po upadłości, niestety tu zaległości raczej nie zostaną zrealizowane, sprawa toczy się kilka razy, jest zabezpieczenie sądowe, ale po 10 latach, jeśli się przedawni, jeśli firma zostanie wykreślona z rejestru, będziemy musieli dokonać odpisania tych należności.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Bardzo dziękuję. Ja tylko chciałem zauważyć, że niskie wykonanie dochodów w połowie roku na poziomie prawie 42%, też jest wynikiem tego, że nie otrzymaliśmy dotacji, które są planowane w dochodach ze środków zewnętrznych, z unijnych i powiem szczerze, że też nie spodziewam się, żebyśmy dużo tych dotacji otrzymali w drugim półroczu. Część na pewno otrzymamy, natomiast nie tyle ile planowaliśmy, więc moim zdaniem wynika z tego po prostu to, że musimy ostrożnie podchodzić do wydatków, w tym również wydatków nie tyle majątkowych, ile bieżących, bo też te dochody są po prostu na poziomie takim ..., znaczy spodziewaliśmy się, że będą wyższe. Chciałem zauważyć, że wykonanie udziału w podatkach dochodowych od osób prawnych i od osób fizycznych jest myślę, że lepsze niż planowaliśmy, bo to jest w przypadku podatku od osób fizycznych troszeczkę minimalnie niżej od planowanych środków. Natomiast w przypadku podatku dochodowego od osób prawnych też minimalnie wyżej. Więc jakby to nie rzutuje na wykonanie, generalnie moim zdaniem na wykonanie dochodów rzutuje nie wykonanie tych dochodów z tytułu pozyskania środków z innych źródeł pozabudżetowych i poza udziałem w podatkach.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Myślę, że udział w podatkach średnio to się będą kształtowały na poziomie 100%, tylko jedne zostaną wykonane w wyższej niż planowana wysokości, a inne nie zostaną wykonane. Dlatego mówię, trudno jest zaplanować dochody, które niekoniecznie zależą od ustalenia przez miasto. Bo jeśli chodzi o podatek od nieruchomości, raczej my go wykonujemy, możemy zaplanować, chyba że ktoś odda dużą powierzchnię, ale jeśli chodzi o wpływy z opłaty skarbowej, to tak jak mówiłam, ustaliliśmy na rok bieżący na poziomie roku poprzedniego, tutaj wykonanie zaledwie 31% w połowie roku. Podatek od czynności cywilno – prawnych. W ubiegłym roku dwa razy zmniejszaliśmy plan tego podatku, ponieważ było bardzo dużo dochodów. W tym roku zaplanowaliśmy na poziomie roku poprzedniego, czyli 880 000, wykonaliśmy 378 000. Nie wiem czy zostanie wykonany w 100%, tutaj jest naprawdę trudno zakładać.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Chodzi mi o wydatki z działu kultura fizyczna i sport, wiadomo o obiekty nie będą pytał, natomiast interesuje mnie taka rzecz – wydatki na bieżące imprezy sportowe. Tu widzę plan 158 200. Tak? Dobrze widzę? Ja to patrzę w opisówce na str.16. O jakie tu imprezy chodzi? Bo ja rozumiem, że nie imprezy, które w ramach swojej działalności organizowały stowarzyszenia, bo tu są dotacje celowe, tak? Natomiast są to imprezy sportowe organizowane przez? (Wypowiedź Przewodniczącego Komisji Jakuba Wróblewskiego: - Tu masz pod spodem: z tego nagrody Burmistrza ...) No dobrze, ale to nagrody Burmistrza, wynagrodzenia i pochodne, rozumiem, tylko przez kogo organizowane te imprezy?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Przez miasto, przez Urząd.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Nagrody Burmistrza z imprezy sportowej, to rozumiem, że finansuje. Natomiast ktoś jest organizatorem tych imprez, tak?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Miasto. Albo w szkołach się odbywają i tutaj kupujemy czy to puchary, czy to nagrody Burmistrza, są kupowane ze środków zapisanych w budżecie.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Aha, czyli to mogą być w tym ujęte imprezy sportowe, w których udział biorą szkoły. Rozumiem, dobrze. Dziękuję bardzo.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Od kilku lat mamy problem jak widzę z wydatkowaniem środków na plan zagospodarowania przestrzennego, dział 710. Z czego to wynika? W tym roku też zaplanowaliśmy i też chyba nic z tego nie będzie, a przecież jest ogromna potrzeba, żeby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego, bo jak ja sobie przypominam od 2005 czy 2006r. nic w tej sprawie nie zrobiliśmy przez 10 lat. Od 2006r. Ale to już 10 lat.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Nadmienię, że podobno już odblokowana została kwestia planowania z uwagi na 19-stkę.

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Została w końcu wydana decyzja środowiskowa, w końcu te prace, z tego co wiem, zostały już wszczęte. Także myślę, że w tym roku będą wydatkowane, jak są zaplanowane. No może nie będą wydatkowane, może nie zdążą opracować tych planów.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale to tylko ze względu na 19-stkę?

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Tylko i wyłącznie. Nie można było wszcząć żadnych prac ze względu na to, że tej decyzji środowiskowej nie było.



Następnie Komisja przystąpiła do wydanie opinii w następujących sprawach:

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Lubartów – opracowanie na lata 2015 – 2030”**

Projekt uchwały omówił Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI.

W otwartej dyskusji głos zabrali radni:

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja mam takie pytanie natury formalnej. Chodzi mi o ten pierwszy tytuł uchwały i drugi. Ta sesja wygląda naprawdę imponująco i chciałem zapytać, czy jest obowiązek uchwalenia tego w tym terminie, na tej sesji, czy możemy to np. przełożyć?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

To znaczy jeżeli chodzi o Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, to nam się kończy okres realizacji projektu, czyli powinniśmy uchwalić plan, żeby rozliczyć projekt.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

A tego nie musimy uchwalać, tak?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

Natomiast plan, założenia zaopatrzenia w ciepło, energię to teoretycznie możemy później Aczkolwiek jeżeli uchwalimy Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, to powinniśmy również przyjąć założenia, na podstawie których ten plan opracowujemy.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

A kiedy nam się ten projekt kończy?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

30 września chcieliśmy rozliczyć. Zasadniczo wszystkie działania są już wykonane. Tak naprawdę zostało uchwalenie planu i wtedy możemy składać wniosek o rozliczenie projektu.

Radny JACEK TOMASIAK

Ja chciałem zgłosić wniosek o to, żeby te dwa punkty zdjąć jednak z porządku obrad. Przyznam się szczerze, że w chwili kiedy te dokumenty do mnie trafiły nie było do tych dokumentów załącznika w postaci wypalanej płyty. W chwili kiedy ten załącznik został dostarczony, okazało się, że niestety, mam nadzieję, że to jest tylko błąd i zostanie on naprawiony do następnej sesji, okazało się, że Plan Gospodarki Niskoemisyjnej, który jest załącznikiem zupełnie nie odzwierciedla ani konsultacji społecznej ani uwag, które były wniesione, ani propozycji podmiotów zewnętrznych, które prosiły o to, żeby umieścić w nim swoje działania. 28 sierpnia 2015r. do Urzędu Miasta wpłynęło pismo, które wskazało na brak zapisów w tej dokumentacji, w tym Planie Gospodarki Niskoemisyjnej, łącznie z kilkunastoma stronami, w których są opisane załączniki i niestety mimo zapewnień zarówno tej firmy przede wszystkim, która to przygotowała dla Urzędu Miasta, tego po

prostu na tej płycie nie ma, nie ma całego olbrzymiego przedsięwzięcia w postaci prac związanych z gospodarką niskoemisyjną, chodzi mi o Spółdzielnię Mieszkaniową, nie ma o tym ani słowa.

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

Powiem szczerze, że będę musiał sprawdzić co trafiło do Państwa na płytę, ponieważ zgodnie z zapewnieniami naszego wykonawcy, wszystkie uwagi, które wpłynęły, zostały uwzględnione w planie. Czyli w projekcie planu powinny być uwzględnione wszystkie te uwagi, które wpłynęły pod koniec sierpnia.

Radny JACEK TOMASIAK

Nie ma. Mówię to z pełną odpowiedzialnością. Nie ma, zostało to sprawdzone bardzo dokładnie. Materiały dostaliśmy też późno. Ja byłem w delegacji. Dzisiaj od rana weryfikowany był cały Plan Gospodarki Niskoemisyjnej. Niestety nie został on nigdzie umieszczony na stronie internetowej po poprawkach, żeby można to było ściągnąć wcześniej i sprawdzić. Firma również nie przesłała tego, firma dostała uwagi, do Urzędu Miasta wpłynęły uwagi i nie ma nic, niech mi Pan uwierzy, że nie ma ani jednej poprawki, które wnosiliśmy 28 sierpnia. Nie ma po prostu nic. Dlatego prosiłbym, żeby zdjąć to z porządku obrad, bo ja mogę każdą poprawkę punkt po punkcie przedstawiać, mówić o co chodzi, każdy z 74 budynków opisać, tylko to nie ma sensu, bo lepiej, żeby firma to przygotowała, żeby był załącznik był jednolity z tym, co zostało podczas konsultacji ustalone i później zostało obiecanie, że będzie w tym projekcie, niż żebyśmy robili po prostu dwugodzinną, trzygodzinną Komisję, albo sesję pięciogodzinną tylko w tym punkcie.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja powiem tak: przeczytałem ten drugi projekt uchwały, w przypadku Spółdzielni Mieszkaniowej, bo pamiętam ten dokument, tam jest mowa o dalszej termomodernizacji budynków, jak pamiętam. Natomiast rzuca mi się w oczy pewna niekonsekwencja, która też powinna być w tym dokumencie. Otóż wskazuje się, że celem redukcji emisji wynikającej z transportu drogowego, powinno się myśleć o budowie ścieżek rowerowych i o rozwoju komunikacji publicznej. Natomiast we wnioskach w proponowanych działaniach jest wpisana tylko komunikacja kolejowa i nie ma mowy o ścieżkach rowerowych. Jest to pewna niekonsekwencja. Ja uważam, że powinniśmy o tym też pomyśleć. W związku z tym mam pytanie. Czy naprawdę możemy jakby odłożyć to, tak żeby np. na sesji październikowej, myślę, że gdzieś tak w połowie października mogłaby się ta sesja odbyć, żeby przegadać jeszcze raz te proponowane zmiany, bo rozumiem, że ten plan umożliwia aplikowanie o środki zewnętrzne różnym podmiotom, nie tylko samorządowi miasta Lubartów. Więc nie warto moim zdaniem zamykać drogi innym podmiotom do tego, żeby aplikować. Podobnie też jest z edukacją ekologiczną, nie ma też mowy potem w działaniach, w tabelce takiej, która jest z rezultatami. Natomiast jest taka propozycja, jest potrzeba prowadzenia edukacji ekologicznej. I w związku z tym może naprawdę warto ten plan jeszcze raz przepracować i ten wcześniejszy też i spróbować go przyjąć no właśnie w październiku. Tylko pytanie czy możemy to zrobić?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

Jeżeli mam odpowiadać, to oczywiście nad planem możemy pracować jeszcze cały rok. Tutaj nie ma żadnych przeszkód, możemy pracować nad nim w każdym momencie. Tylko że

ten plan powstawał metodą partycypacyjną. Organizowaliśmy spotkania, na które nikt nie przychodził, za wyjątkiem Spółdzielni Mieszkaniowej na pierwszym spotkaniu, może faktycznie na tych pierwszych spotkaniach była Spółdzielnia Mieszkaniowa, później wpływały uwagi, ale Spółdzielnia była jedynym podmiotem zainteresowanym jakby realizacją tego planu i programu. Później mieliśmy takie spotkania, na które przyszło dwóch mieszkańców miasta, no a na ostatnie spotkanie jedna osoba. Czyli takie były warunki pracy. To nie chodzi o to, że ludzie byli nie poinformowani, bo każdy dostał do domu ulotkę, każdy wiedział o tym, że taki program powstaje. Nas ogranicza w tym momencie czas rozliczenia projektu. Plan nie jest doskonały w kilku miejscach. To o czym mówiliśmy przed chwilą – faktycznie nie ma odniesienia do ścieżek rowerowych, zwróciłem na to uwagę również dzisiaj wykonawcy i poprosiłem o zmodyfikowanie, ponieważ projekt, który jest wpisany do Programu Gospodarki Niskoemisyjnej w sensie mobilnego LOF-u, wpisuje się w niego ścieżki rowerowe i ograniczenia emisji z tym związanej, a faktycznie jak sobie weźmiemy cele tego programu na końcu, ta tabelka tego nie odzwierciedla. Czyli początek tego dokumentu jest niespójny jakby z realizacją, która powinna być jakby wspólną częścią tego całego planu. No po to piszemy plan, żeby dojść do realizacji i do ograniczenia emisji w konsekwencji. I to mamy obiecanie ze strony Pana Bartosza, że to jeszcze zdąży przepracować do piątku na tyle, żeby na sesji jakby to wyprostować przynajmniej w zakresie ruchu rowerowego. Natomiast nie przyjęcie tego planu przez nas we wrześniu, kiedy jesteśmy w końcowym etapie rzeczowej realizacji projektu. Nie jest to już czas, kiedy możemy wnosić o aneksowanie umowy, bo potrzebujemy miesiąca czasu do końca rzeczowej realizacji, żeby o to wnosić. Teraz możemy albo przyjąć ten plan, rozliczyć projekt, a później go po prostu poprawić w zakresie własnych potrzeb, albo w tym momencie wstrzymać się z jego przyjęciem, ale będzie to wiązało się z tym, że nie rozliczymy wszystkich środków ze środków zewnętrznych.

Na posiedzenie Komisji przybył radny Jan Ściśeł.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Jeszcze jedna rzecz, taka uwaga generalna. W tym Planie Gospodarki Niskoemisyjnej jest mowa o modernizacji sieci ciepłowniczej miejskiej, Natomiast w ogóle nie ma odniesienia do sieci gazowniczej. Jest tylko napisane, że ona istnieje, nie ma zaplanowanych w ogóle działań i nie ma zaplanowanej żadnej rozbudowy.

Radny JACEK TOMASIAK

Ja chciałbym dobrze Pana zrozumieć. Pan mówi o założeniach do planu zapatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla miasta Lubartów, tak? Żeby to można było rozliczyć? Ten projekt?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

Nie, nie, mówiliśmy o Planie Gospodarki Niskoemisyjnej, ponieważ ta dyskusja troszkę zawoalowała w tę stronę.

Radny JACEK TOMASIAK

Proszę Państwa ja bym wnioskował, żeby to zdjąć, natomiast nie chcę narażać też budżetu na jakieś niepotrzebne koszty. Chciałem radnemu Wróblewskiemu powiedzieć czego w tym dokumencie brakuje i jeżeli by się okazało, że ten dokument zostanie poprawiony na następną Komisję, a przynajmniej jutro ktoś go ..., by my jutro również mamy Komisję, dla

odmiany Planowania Przestrzennego i Budownictwa, to byłoby mi niezmiernie miło. Zapytam się radnego Wróblewskiego, czy znalazł 74 budynki, na których mają być zainstalowane źródła fotowoltaiczne, pompy ciepła i podłączony gaz do każdego z budynków i mają one same produkować dla siebie energię. Czy znalazł Pan opis 8 budynków wielorodzinnych ogrzanych z własnej kotłowni, które mają być termomodernizowane na osiedlu Popiełuszki? Czy znalazł Pan budynki wielorodzinne ogrzewane z własnej kotłowni siedmiu budynków niewymagających tego docieplenia? Czy znalazł Pan trzy budynki usługowe również w ten sposób zrealizowane? (Wypowiedź Przewodniczącego Komisji Jakuba Wróblewskiego: - Nie zapamiętam wszystkich pytań.) Nie, bo tego nie ma proszę Państwa, bo to jest ... Naprawdę potężna praca była wykonana od marca, olbrzymia praca wykonana od marca, my uczestniczyliśmy w tych konsultacjach faktycznie. No przykro mi jest, że inni nie uczestniczyli, ale my uczestniczyliśmy i okazuje się, że jest trochę taka sytuacja, przepraszam, trochę powtórka z rozrywki, bo przypomnę, że w planie rewitalizacji 10 lat temu, czy 8 lat temu również nie znalazła się Spółdzielnia Mieszkaniowa. Potem go poprawialiśmy, robiliśmy jakieś podstrefy, trzeba było specjalnie kombinować. Ja bym wołał, żebyśmy na sesji ten plan przyjęli, ale z tymi wszystkimi, którzy uczestniczyli w konsultacjach społecznych i z tymi wszystkimi poprawkami, które wpłynęły, bo tego nie ma dzisiaj.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Jedno pytanie. Kiedy kończy się rzeczowa realizacja projektu?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

30 września. Pytanie czy te zastrzeżenia, o których w tej chwili mówimy, one się tyczą założeń do Planu zaopatrzenia w ciepło, czy Planu Gospodarki Niskoemisyjnej?

Radny JACEK TOMASIAK

Jedno łączy się z drugim. Jeżeli Pan zwróci uwagę, że w gospodarce niskoemisyjnej wpisujemy 74 bloki, które zostaną podłączone bezpośrednio do gazu ziemnego i będą produkowały energię ciepłą z tego gazu plus z ogniw fotowoltaicznych, łączy się to z zastrzeżeniami do Planu zaopatrzenia w ciepło, bo wtedy należy skorygować to, co będzie produkowało Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej oraz jakie ilości gazu zostaną sprzedane do miasta Lubartowa, jeżeli chodzi o odbiorców w tych budynkach wielorodzinnych?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Mam jedno pytanie jeszcze. Czy w rozliczeniach projektu jest przyjęcie przez Radę, uchwalenie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, czy opracowanie?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

Znaczy, żeby rozliczyć wniosek musimy mieć uchwalony Plan. Niestety tak to działa. Chcieliśmy zrobić w ten sposób, żeby wystąpić do Narodowego Funduszu, z prośbą o uwagi, bo takie też mogą być do Planu, ale niestety Fundusz działa w ten sposób, że wniosek jest rozliczany już uchwalonym Planem i dopiero potem jeszcze przychodzi uwagi. Dlatego mówię, że ta nasza praca nad Planem niekoniecznie zakończy się w tym momencie, możemy mieć jeszcze uwagi z Funduszu. Natomiast to o czym mówi Pan radny Tomasiak dotyczące błędów, jest to po prostu uchybienie formalne. Jeżeli tego faktycznie nie mamy na płycie, to tutaj jest to błąd naszego wykonawcy, który te wszystkie uwagi zgodnie z zapewnieniem, a rozumiem, że takie zapewnienie też kierował do Spółdzielni, że te



wszystkie uwagi po prostu wprowadzi. (Wypowiedź radnego Jacka Tomasiaka: - Tak.) Jeżeli tego nie ma, to znaczy, że musimy jakby zapanować nad tym, co on wprowadził, a czego nie wprowadził.

Radny JACEK TOMASIAK

Chciałbym być dobrze zrozumiany. My uczestniczyliśmy na każdym etapie tych konsultacji. Potem również wnieśliśmy uwagi do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej, który przedstawiliście Państwo na stronie internetowej. I niestety tak troszkę z tym wykonawcą jest jak grochem o ścianę. My wnosimy uwagi, a potem finalnie dostajemy i taki dokument, który nie posiada tych poprawek. Ja chciałbym być dobrze zrozumiany, ja chciałbym, żeby ten Plan był przyjęty, ale żeby był przyjęty ze wszystkimi naszymi uwagami. Jeżeli tego nie będzie, jeżeli dzisiaj nie zaopiniujemy tego w ten sposób, to będę starał się, żeby na sesji zaopiniować i zdjąć to z porządku obrad, jeżeli on nie będzie całościowy. Chciałbym również, żeby zwrócono uwagę, że my nie rozmawiamy o tym projekcie, który ma się znaleźć w tym Planie Gospodarki Niskoemisyjnej, my nie rozmawiamy o kilkuset tysiącach złotych, my rozmawiamy o kilkudziesięciu milionach i tam jest wsparcie 85%, więc to są potężne pieniądze, których po prostu w tym Planie nie ma.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Dwa pytania. Po pierwsze: czy mógłby Pan przygotować na sesję takie poprawki, bo na sesji możemy wnosić poprawki? Tak żeby je przedstawić, przegłosować na sesji, przyjąć do Planu, żebyśmy to wtedy przyjęli, bo ja swoje postaram się zrobić. Natomiast niepokoi mnie brak tej sieci gazowniczej i planowanych środków ..., a w ogóle jest o tym mowa, natomiast nie ma rozwinięcia, nie ma w ogóle nakładów, jest planowany na PEC. Natomiast też bez uwzględnienia źródła ciepła, którym jest PEC i dużej emisji tych pyłów właśnie, które ten komin wydała. I jeszcze jedna rzecz – nie jest wzięty pod uwagę rozwój gospodarczy Lubartowa i wzrost podmiotów gospodarczych, czy zakładów przemysłowych w tych prognozach. Planuje się spadek liczby mieszkańców, natomiast nie ma w ogóle mowy o naszych działaniach w zakresie strefy. Albo może zrobimy taką sytuację: możemy też uchwalić i za miesiąc do tego powrócić, tylko pytanie, czy będziemy musieli dodatkowo wydatkować środki na wymianę tego Planu przez wykonawcę, czy on się ..., czy jest możliwość takiego przenegocjowania umowy, że po prostu w ramach tych środków, które otrzymuje w tej chwili, poprawi ten Plan?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

To znaczy odnosząc się do braku sieci gazowniczej, tudzież braku rozwoju tej sieci gazowniczej, a to niestety musimy się odnieść do tego z wykonawcą, ponieważ nie wiem z jakiego powodu on tego nie rozwinął. Czy zakłada, że będzie się rozwijała sieć PEC-u, a nie będzie się rozwijała gazowa, co jest założeniem błędnym, czy może coś innego nim kierowało? Po prostu muszę zapytać wykonawcę, co nim kierowało, że przyjął w ten sposób, a nie inaczej. Natomiast odnośnie renegocjowania, czy zmiany umowy z wykonawcą, to tutaj każde wydłużenie jakby pracy wiązałoby się z wydłużeniem też czasu pracy nad projektem. Nasz wykonawca pochodzi z przetargu publicznego, nie jest co prawda najtańszą ofertą, ale jeżeli się nie mylę, to nawet najdroższą, natomiast praca ta w niektórych aspektach pozostawia dużo do życzenia i obawiam się, że będzie spoczywał na nas obowiązek poprawienia tego Planu w zakresie dostosowania go do własnych potrzeb. To że ludzie nie uczestniczyli, czy instytucje, za wyjątkiem Spółdzielni Mieszkaniowej, nie uczestniczyły

w konsultacjach, to też oznacza to, że będziemy musieli za chwilę do tego programu wracać, ponieważ coraz głośniej będzie się mówiło o tym, że aby aplikować gdzieś, potrzebne będzie wpisanie tego do Planu Gospodarki Niskoemisyjnej. Dopiero w momencie, kiedy to dotrze do konkretnego stowarzyszenia, fundacji, przedsiębiorcy czy kogokolwiek, kto będzie potrzebował być wpisany do takiego Planu, zgłosi się wtedy do nas i poprosi o wpisanie do tego Planu i wtedy będziemy musieli wracać do tego Planu, zmieniać założenia, czy uzupełniać go o kolejne projekty i po prostu to wpisywać. Także wydaje mi się, że uchwalenie tego Planu, że to będzie początek prac nad Planem Gospodarki Niskoemisyjnej, który będzie żył przynajmniej przez tyle czasu, przez ile będzie potrzebny do wydatkowania środków unijnych z nowej perspektywy.

Radny JACEK TOMASIAK

Mam jedno pytanie. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej podlega tym samym regułom co Plan Rewitalizacji miasta Lubartowa, czyli musi być teraz przesłany do Urzędu Marszałkowskiego i uzyskać pozytywną opinię, żeby mógł nas wiązać?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

Znaczy ten Plan, który został przedstawiony pomimo jego niedoskonałości w różnych aspektach dotyczących funkcjonowania miasta, posiada wszystkie uzgodnienia.

Radny JACEK TOMASIAK

Ale czy Urząd Marszałkowski już zgodzi się na taką treść i on go weryfikował? Bo tamte elementy weryfikowane były dopiero po podjęciu uchwały.

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

Dokument przedkładany Państwu do uchwalenia posiada i uzgodnienie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i przyszło również uzgodnienie Zarządu Województwa, ja mogę uzupełnić o takie dokumenty. Zresztą one powinny być wypisane w harmonogramie, żebyśmy się zapoznali z tym.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ustnie wystarczy.

Radny JACEK TOMASIAK

Tylko przepraszam Plan ze Spółdzielnią Mieszkaniową, czy bez?

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

To znaczy tam jest wpisana Spółdzielnia. Ale chodzi o beneficjenta, tak? Chodzi o to, że nie ma w nazwie beneficjenta, że nie pada sformułowanie?

Radny JACEK TOMASIAK

I opisu działań nie ma. Nie możemy mieć dwóch sprzecznych informacji, bo w tym dokumencie przed poprawkami były informacje, że budynki otrzymują zasilanie energetyczne z Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej. W świetle dokumentu po poprawkach powinno być wskazane, że po dokonaniu tych inwestycji będą produkowały ciepło z gazu oraz ze źródeł fotowoltaicznych i z pomp ciepła umieszczonych w piwnicach. Tego nie ma w ogóle.

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

Znaczy ta zmiana była podnoszona ... To jest jedna ze zmian, które wpłynęły w trakcie konsultacji 28 sierpnia. Było to konsultowane z Panem Szymusikiem, który twierdził, że w tym miejscu, o którym mówimy, ten zapis umożliwi również aplikowanie Spółdzielni, ale powiedział, że dla jakby czystości przekazu jeszcze to wprowadzi. Także nie jestem w stanie odpowiedzieć dlaczego to nie zostało wprowadzone. Być może jest jeszcze błąd po naszej stronie, może wypaliliśmy nieaktualną wersję i mam nadzieję ...

Radny JACEK TOMASIAK

To może zrobimy tak: żeby zakończyć dyskusję, bo nie będziemy wiedzieli nad jakim dokumentem głosujemy, ja pozwolę sobie na ręce Przewodniczącego złożyć te wszystkie pisma, które wpłynęły w postaci poprawek do projektu 28 sierpnia. Prosiłbym, żeby one stanowiły załącznik do dzisiejszego protokołu, no i liczę na to, że na sesję trafi jednak dokument uzupełniony o te dokumenty.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja mam taką propozycję, jeżeli można, bardzo byśmy prosili o przysłanie, dla mnie wystarczy mailem, niekoniecznie trzeba wypalać na płycie. Jeżeli to jest inny plan, na płytę trafiła niewłaściwa wersja, żeby z tą właściwą wersją można się było jeszcze zapoznać i ewentualnie będziemy starali się nanieść poprawki te, które zdążymy przygotować na sesję, a jak nie, to będziemy prosili o powrót do tego planu za, nie wiem, miesiąc, dwa, trzy, tak żeby można było te poprawki nanieść.

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych PIOTR TUROWSKI

Jeżeli będą jakiegokolwiek problemy z uzupełnieniem tego dokumentu, czy z przekazaniem wersji uzupełnionej, to na pewno będziemy musieli to odłożyć. W tym momencie wydaje mi się, że jest to kwestia poproszenia wykonawcy o to, żeby wyjaśnił dlaczego tam się nie znalazła bezpośrednio Spółdzielnia Mieszkaniowa, ponieważ on ten zapis bezpośrednio analizował, że on jest nieblokujący Spółdzielni. Jeżeli jest inne odczucie, że to jednak blokuje, to ...

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Blokujący nie jest, nie jest rozwijający, w ten sposób. Jest bardzo ogólnie o Spółdzielni. O ile w przypadku PEC-u jest to dosyć, wydaje mi się, drobiazgowo opisane, to w tym przypadku jest lakonicznie wspomniane.

Więcej głosów w dyskusji nad omawianym projektem uchwały nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu:

6 głosów - za

0 głosów - przeciw

1 głos - wstrzymujący się

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Lubartów – opracowanie na lata 2015 – 2030”, z zastrzeżeniem, że w planie został ujęty podmiot, biorący udział w konsultacjach (Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lubartowie) wraz ze zmianami przez niego zgłoszonymi.

## **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Lubartów”**

W głosowaniu:

7 głosów - za

0 głosów - przeciw

0 głos – wstrzyma. się

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt przedmiotowej z zastrzeżeniem, że w planie został ujęty podmiot, biorący udział w konsultacjach (Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lubartowie) wraz ze zmianami przez niego zgłoszonymi.

## **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.**

Przewodniczący Komisji poprosił przedstawiciela wnioskodawców projektu uchwały radnego Jacka Tomasiak o omówienie ww. projektu.

Radny JACEK TOMASIAK stwierdził, że obszerne uzasadnienie jest załącznikiem do projektu uchwały, który radni otrzymali wraz z zawiadomieniem w przesłanych materiałach i poprosił o zadawanie ewentualnych pytań. Zaznaczył jednocześnie, że obydwa projekty uchwał wniesione przez Klub „Wspólny Lubartów” otrzymały pozytywną opinię prawną radcy prawnego Urzędu Miasta Pana Bogusława Dziubka.

Z uwagi na brak uwag i wniosków do omówionego projektu uchwały, Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu:

2 głosy - za

2 głosy - przeciw

3 głos – wstrzyma. się

Komisja nie wydała opinii w sprawie wystąpienia Gminy Miasto Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej,

## **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na pokrycie części kosztów realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów wraz z zakupem niezbędnych maszyn i urządzeń w miejscowości Wólka Rokicka, gmina Lubartów”.**

Radny JACEK TOMASIAK ponownie stwierdził, że obszerne uzasadnienie jest załącznikiem do projektu uchwały. Jednocześnie stwierdził, że łączy się ona z poprzednim projektem.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja mam pytanie do wnioskodawcy, jeżeli można. Do zawarcia umowy potrzebna jest zgodna wola dwóch stron. Czy jeżeli Rada Miasta wyrazi taką wolę po zawarciu takiej umowy, czy wiemy, że Związek też taką umowę zechce zawrzeć z nami?

Radny JACEK TOMASIAK

Brak zawarcia takiej umowy będzie skutkowało rezygnacją przez Związek z funduszy szwajcarskich, więc nie myślę, że Związek chciałby to uczynić.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Jeśli można do tego pytania. Ale dlaczego będzie rezygnacją, skoro jeśli dojdzie do wystąpienia ze Związku miasta, to dlaczego akurat będzie rezygnacją, jeśli my już nie będziemy w Związku?

Radny JACEK TOMASIAK

Chyba że Związek będzie chciał zaciągnąć inne kredyty, inne zobowiązania.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Tego nie wiemy.

Radny JACEK TOMASIAK

No to nie wiemy, no to nie jestem w stanie na to odpowiedzieć. Przepraszam, odpowiem na to na sesji. Upewnię się, zajrzę do dokumentu i odpowiem na to na sesji.

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Jeśli będziemy rozpatrywać pierwszy wniosek, czyli wystąpienie ze Związku, więc druga uchwała staje się bezprzedmiotowa, jeśli Państwo zdecydujecie o tym, że wystąpicie z tego Związku, gdzie nie ukrywam, ja nie chcę dzisiaj dyskutować z wnioskodawcami, bo i tak nie jestem w stanie ich przekonać, na sesji myślę, że sobie podyskutujemy przy obecności, tak jak to jedna z telewizji lokalnych zapowiada, że będzie dużo mieszkańców, bardzo się cieszę z tego powodu, że ci mieszkańcy przyjdą i zechcą wysłuchać, tak powiem, Państwa wniosków, jak również naszych argumentów świadczących o tym, że brak jest wiele zasadności w Państwa wnioskach i tak powiem - ani pod kątem ekonomicznym, jak i racjonalnym całej gospodarki ...

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Burmistrzu przepraszam, o pytanie możemy prosić. Pytanie miało być, dlatego ...

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Tylko ja chciałem powiedzieć na samym początku, że po prostu pierwszy projekt, gdy Państwo podejmiecie decyzję, po prostu powoduje, że następny projekt jest bezprzedmiotowy krótko mówiąc.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Z tego co ja rozumiem, to odwrotnie.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Mam prośbę. Proszę Państwa umówmy się tak : pracujmy na tej Komisji, zadawajmy sobie pytania, natomiast argumentacje, kwieciste polemiki zostawmy sobie na sesję. Zajmijmy się problemem, dobrze? A nie takimi rzeczami.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja rozumiem to tak i proszę mnie albo wyprowadzić z błędu, albo nie. Konsekwencją podjęcia pierwszej uchwały musi być zawarcie drugiej uchwały po to, żeby Związek miał gwarancję, że jeśli miasto wystąpi, to jednak miasto zapewnia środki finansowe na budowę zakładu zagospodarowania odpadów, mówiąc inaczej, żeby Związek nie został na lodzie.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Moim zdaniem w przypadku gdy Rada Miasta, czyli nie my, tylko my wszyscy podejmiemy uchwałę o wystąpieniu ze Związku, to ta druga uchwała jest jak najbardziej właśnie przedmiotowa, dlatego że znam sytuację, gdzie samorządy lokalne nie będąc członkiem naszego Związku takiej pomocy udzielają, choćby przykład Lublin. Lublin na podstawie pewnej umowy udzielił pomocy nie będąc członkiem. Więc tak samo my chcemy przyjąć rolę w pewnym sensie lubelską, że chcemy dofinansować budowę tej sortowni, czyli wykazujemy dobrą wolę, niezależnie od tego, czy będziemy członkami, czy nie tego Związku.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Ja mam pytanie. Miasto podjęło inicjatywę i pozyskało inwestora, można tak powiedzieć? (Wypowiedź radnego Jacka Tomasiaka: - Nie miasto, tylko Związek.) No Związek pozyskał inwestora i teraz inwestor, mówimy o Lublinie konkretnie, dowiaduje się, że jeden z największych udziałowców w Związku występuje z tego Związku. Jaka jest szansa, że ta umowa o dofinansowaniu nie zostanie rozwiązana? Czy Lublin się wycofa generalnie z budowy?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Przepraszam bardzo, myślę, że nikt z nas tutaj nie ma wiedzy na ten temat.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

No tak, ale podejmujemy bardzo strategiczne decyzje, nie mając wiedzy. Dlatego ja się pytam.

Radny JACEK TOMASIAK

Odpowiedzią niech będzie umowa główna ze Szwajcarami, tam uzyska Pan wszystkie odpowiedzi związane z tym zakładem zagospodarowania odpadów. Lublin nigdzie nie stawiał warunków, że miasto Lubartów w tej umowie, która jest opublikowana ma być członkiem Związku Komunalnego. Proszę mi pokazać taki paragraf.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Panowie przepraszam, jeśli mogę słowo. Dyskusja na temat wyjścia ze Związku już jest bezprzedmiotowa, bo to już przegłosowaliśmy. Natomiast teraz chciałbym, żebyśmy podyskutowali czy miasto jeśli wychodzi ze Związku, udziela tej gwarancji finansowej, czy też nie. I tylko tyle. Natomiast o tym, czy to robi, czy nie robi, już nie dyskutujemy, bo już tamto zamknęliśmy.

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Dosłownie jeszcze jedno zdanie. Jeśli chodzi o główną tę umowę ze Szwajcarami, gdzie należy osiągnąć zamierzone i zapisane w tej umowie rezultaty. Jeśli w pierwszej uchwale miasto wystąpi, automatycznie nie dochodzi do realizacji rekultywacji wysypiska w 2016r., jakim jest wysypisko Nowodwór.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Zamknęliśmy temat wystąpienia ze Związku.

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Ale ta pomoc jest bezprzedmiotowa, gdy miasto wystąpi, bo pewne rezultaty zostają nieosiągnane i dochodzi do rozwiązania umowy.

Radny JAN ŚCISEŁ

Ja chciałem powiedzieć, że widzę pewne zagrożenie, jeżeli taki projekt uchwały przyjmiemy, jeżeli taką uchwałę przyjmiemy, to może być takie zagrożenie, że ona nie będzie zrealizowana, bo tak jak ktoś powiedział „do tańca trzeba dwojga” i żeby zawrzeć umowę, druga strona musi taką wolę też wyrazić. Więc możemy przyjąć projekt uchwały, która będzie nie do zrealizowania.

Radny JACEK TOMASIAK

Chciałem przedstawić informację również Panu Przewodniczącemu, że jeżeli nie pamięta, to my jako miasto Lubartów mamy również zawarte umowy jeszcze na partycypację przez miasto Lubartów w dołączaniu dzieci z gmin ościennych. Wierzę to nie jest tak, że gdyby Gmina Lubartów zagłosowała przeciwko temu, żeby z Lubartowem podpisać takową umowę i żebyśmy nie mogli być elementem tego przedsięwzięcia, to przecież wiemy, że tamta również nas nie wiąże. To po pierwsze. Po drugie – jeżeli mówimy o wskaźnikach z umowy, która jest zawarta ze Szwajcarami, to proponuję ją uważnie każdemu z radnych przeczytać i sprawdzić, czy akurat ta uchwała, ta, nad którą dyskutujemy o 2 mln zł, nie robi właśnie tego, że my utrzymujemy możliwość utrzymania tych wskaźników.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale teoretycznie można założyć to, że Związek odmówi podpisania z nami porozumienia w sprawie udzielenia pomocy finansowej Związkowi na budowę zakładu?

Radny JACEK TOMASIAK

Teoretycznie tak, ale wtedy będzie to skutkowało tym, że wskaźniki nie zostaną dotrzymane i wtedy Szwajcarzy będą mieli prawo to ..., przepraszam, instytucja wdrażająca projekt będzie miała prawo do rozwiązania tej umowy. Więc to nie jest nasze niebezpieczeństwo, tylko Związku.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Jedno pytanie. Są pewne wskaźniki do osiągnięcia. Czy nie przyjmując pomocy finansowej od nas Związek może przyjąć tą pomoc finansową od innej gminy? Tak np. zdecydować, na zasadzie takiej – wy nie chcecie z nami tutaj, to my nie chcemy z wami, albo np. zwiększyć finansowanie przez Lublin i zapewnić sobie większy strumień pieniędzy. Czy teoretycznie możemy założyć, że tak będzie?

Radny JACEK TOMASIAK

Jakieś gminy, która liczy 22,5 tys. mieszkańców.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ale Lubartów nie liczy tyle.

Radny JACEK TOMASIAK

Tak jest podawane w umowie zawartej.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Według mnie nie można zdarzenia pewnego uzależnić od zdarzenia niepewnego, czyli od takiego co Lublin sobie pomyśli w razie czego, gdy ewentualnie wystąpimy, bądź nie. Bawić się w hipotezy można, ale to nie jest ...

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Ale ten temat już chyba skończyliśmy, bo to nie jest związane z tą uchwałą.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Ale nie mówimy o wystąpieniu, tylko nawiązuję do tego pytania. Poza tym trzeba wziąć pod uwagę, że mamy do czynienia z taką sytuacją, że chcemy się uwolnić od być może powstających wątpliwości, że nie jesteśmy za budową sortowni. Otóż jest to wyjście, jak mimo wystąpienia ze Związku dalej dofinansować rzecz tak potrzebną i akceptowalną, czyli budowę sortowni. I nie będąc członkiem Związku podajemy sposób jak sfinansować tę jakże bardzo potrzebną inwestycję. Idealnym przykładem jest Lublin, który to właśnie zrobił nie będąc członkiem i nie zamierzając nim być. Więc pytanie: jeśli twierdzimy, że sortownia jest potrzebna, to powinniśmy głosować jak najbardziej za sfinansowaniem przez Lubartów części tego zadania, mimo że Lubartów przestanie być członkiem. Oto tylko chodzi.

Więcej głosów w dyskusji nie było, zatem Przewodniczący zamknął ją i przystąpił do procedury głosowania projektu uchwały.

Stosunkiem głosów:

za – 2

przeciw – 0

wstrzymujących się – 5

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na pokrycie części kosztów realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów wraz z zakupem niezbędnych maszyn i urządzeń w miejscowości Wólka Rokicka, gmina Lubartów”.

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Lubartów.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI. W pierwszej kolejności przypomniał, że członkowie Komisji otrzymali projekt uchwały, poprawki do przedmiotowej uchwały przyjęte przez Komisję Spraw Społecznych i Porządku Publicznego oraz opinię prawną radcy prawnego Urzędu Miasta Pana Bogusława Dziubka, który stwierdził nielegalność jednego z zapisów Statutu, określającego wiek osób, które mogą wejść w skład Rady Seniorów. Wobec tego Przewodniczący zaproponował przyjęcie poprawek zmieniających zakwestionowane zapisy Statutu.

Radny JACEK TOMASIAK

Dobrze że te poprawki Pan Przewodniczący zgłosi, bowiem również w chwili, kiedy otrzymałem tę opinie prawną od Pana mecenasa Dziubka, przekazałem tę opinie Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego, ale jak Pan te poprawki zgłosi dzisiaj, to ułatwi to pracę Komisji. Jestem po rozmowie z kilkoma radnymi, Komisja oczywiście chce się do tych poprawek odnieść pozytywnie, więc Pańskie poprawki ułatwią pracę na pewno.

Następnie Przewodniczący zgłosił pierwszą z zaproponowanych poprawek polegającą na nadaniu treści § 5 ust.3 następującego brzmienia:



„3. Czynne prawo wyborcze do Rady mają wyłącznie osoby starsze w rozumieniu Założeń Długofalowej Polityki Senioralnej w Polsce na lata 2014-2020, przyjętych Uchwałą Nr 238 Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2013r. (MP. z 2014r., poz. 118) zamieszkujące na terenie Gminy Miasto Lubartów, zwane dalej Seniorami”

Druża z zaproponowanych poprawek polegałaby na nadaniu ust.1 § 8 następującego brzmienia:

„1. Kandydatów na członków Rady zgłaszają:

- 1) podmioty działające na rzecz osób starszych, w szczególności organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące uniwersytety trzeciego wieku w proporcji jeden kandydat na 30 członków podmiotu zgłaszającego;
- 2) grupa co najmniej 30 seniorów zamieszkujących na terenie Gminy Miasto Lubartów.”

Przewodniczący zapytał o ewentualne uwagi co do treści samej uchwały, czy zaproponowanych poprawek.

Głos zabrali:

Radny JACEK TOMASIAK

Ja chciałem jeszcze tylko uzupełnić Panie Przewodniczący, ponieważ radni dostali Statut Rady Seniorów Rady Miasta już jako tekst jednolity z uwypukleniem tych poprawek, nad którymi pracowała Komisja. I dzisiaj będziemy głosowali ewentualnie poprawki Pana Przewodniczącego do tego tekstu. Czyli te poprawki, które zaproponował Przewodniczący Wróblewski to są poprawki wprost tak naprawdę wskazane przez Pana mecenasa jako konieczne, żeby je umieścić. Natomiast na sesji my przegłosowaliśmy wniosek, żeby zdjąć to z porządku obrad, przekazać to Komisji, żeby Komisja przygotowała nową treść statutu, nad którą będziemy głosować.

Radny JAN ŚCISEŁ

Ja mam takie zapytanie, bo nie przeanalizowałem dokładnie tego dokumentu, natomiast chciałem się dopytać, czy te wątpliwości, które były na sesji, które były wyrażane na konsultacjach zostały uwzględnione w całości w tych zmianach w Statucie?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Powiem tak – na Komisji Spraw Społecznych myślę, że byli obecni wszyscy seniorzy, wszyscy byli zadowoleni i usatysfakcjonowani z tego co usłyszeli, z tych poprawek, które też akceptowali.

Radny JACEK TOMASIAK

Mało tego, nawet jeżeli sugerowali jakąś poprawkę, bo tam było w przypadku zgłoszenia ich indywidualnie, z 50 osób, żeby zmniejszyć na 30, to zostało też jako autopoprawka przez radnego wnioskodawcę poprawione.

Radny JAN ŚCISEŁ

To jeszcze jedno zdanie. Chciałem Panie Przewodniczący odnieść się do tej pierwszej poprawki, bo ten zapis, który Pan proponuje, wprowadza pewne utrudnienia, bo odsyła nas

do kolejnego dokumentu i do kolejnego przepisu prawnego. Widzę, że te zapisy są dosyć jasne, a ten komplikuje tutaj czytanie tego dokumentu. Nie dałoby się uprościć tego zapisu?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Już tłumaczę. W pierwotnej wersji mieliśmy zapisane, że jest to osoba, która ukończyła w dniu wyborów 60 rok życia. Natomiast też z innego orzeczenia doczytałem się, że nie ma w ogóle definicji seniora i my jako rada gminy nie możemy tego definiować. Organy nadzoru jakby z tego powodu uznawały te zapisy za nielegalne. Myślę natomiast, że jeżeli taką delegację zrobimy, odniesiemy się do innego aktu prawnego wyższego rzędu, to wydaje mi się, jakby troszeczkę sposobem, że jeżeli to nam uchylą, to będą podawali w wątpliwość legalność tego aktu wyższego rzędu, bo jest to definicja pochodząca z tego aktu.

Radny JACEK TOMASIAK

Piszemy to samo, tylko innymi słowami. O tak.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Ale czyli w Radzie Seniorów mogą być przedstawiciele organizacji, którzy nie ukończyli 60 roku życia, czy nie mogą?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Mogą być.

Radny JACEK TOMASIAK

Niestety mogą. Oczekiwania seniorów były inne.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ale zaproponowaliśmy, żeby wybierać mogły tylko osoby, które skończyły 60 rok życia, nie młodsze.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Czyli bierne prawo wyborcze, mogą być młodszy, ale czynne, muszą być 60-ciolatkowie.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Ja mam jeszcze jedno pytanie, jeśli można. „Kandydatów na członków Rady zgłaszają podmioty działające na rzecz osób starszych, w szczególności organizacje (...)” - to rozumiem; „w szczególności”, nie wykluczające innych podmiotów, czyli rozumiem, że szpital powiatowy w Lubartowie może zgłosić również kandydata do Rady Seniorów. Jeżeli mamy zapis ogólny bardzo: „działające na rzecz osób starszych”, to rozumiem, że wszystkie instytucje, wszystkie podmioty, które w jakikolwiek sposób działają na rzecz osób starszych. OK.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja mam jeszcze jedną wątpliwość związaną z tym zapisem. Na Komisji Spraw Społecznych mi się nie udało tego wytłumaczyć, ale postaram się wytłumaczyć to teraz, może Państwo pomóżecie mi z tego wyjść. Otóż istnieją podmioty działające na rzecz osób starszych, które nie mają członków. Takimi podmiotami są np. fundacje i szpital. Są fundacje, które działają na rzecz osób starszych i to dosyć intensywnie, ale akurat w swojej konstrukcji prawnej nie mają członków. Wobec tego nie mogą zgłaszać kandydatów.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale tutaj nie ma tego napisanego. Jeśli to jest podmiot działający na rzecz osób starszych, to nie ma warunku, że musi mieć członków.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Ja rozumiem, że w § 8 są dwa punkty. Jeden punkt tj. kandydatów na członków zgłaszają podmioty działające, czyli szeroko rozumiane wszelkie instytucje, które działają. Ja to tak rozumiem, proszę mi wytłumaczyć.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Nie. Przeczytam Ci to nowe brzmienie po poprawkach. Mogę?

„1. Kandydatów na członków Rady zgłaszają:

- 1) podmioty działające na rzecz osób starszych, w szczególności organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące uniwersytety trzeciego wieku w proporcji jeden kandydat na 30 członków podmiotu zgłaszającego;
- 2) grupa co najmniej 30 seniorów zamieszkujących na terenie Gminy Miasto Lubartów.”

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Czyli szpital może?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Nie może, ponieważ nie ma członków.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale tutaj nie jest powiedziane, że musi mieć członków.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Jest napisane, że musi mieć członków. Jak nie ma 30 członków, to nie może zgłosić. Proszę mi powiedzieć, jak fundacja, która nie ma członków w myśl tego zapisu, może zgłosić?

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja chyba dobrze czytam, nie? „Podmioty działające na rzecz osób starszych.”

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

„W proporcji jeden kandydat na 30 członków”. Ja to zgłaszałem na Komisji i spotkało się to ze zrozumieniem. Proponuję, żeby te „w proporcji jeden kandydat na 30 członków” zastąpić, nie wiem, że jeden podmiot zgłasza jednego kandydata i wtedy jest to logiczne.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Proszę Państwa ja rozumiem, że chcemy, żeby jak najbardziej, że tak powiem, precyzyjny był dokument, ale moim zdaniem to nie ma aż takiej potrzeby, bo według mnie tego typu ograniczenia, ja rozumiem, że wynikają z tego, że starsze osoby, nie wiem, boją się, że tam za dużo młodych będzie i będą im ustawiać organizację. Ale myślę, że nie ma się czego bać i myślę, że takich ograniczeń nie ma sensu zgłaszać. Wydaje mi się, że najprostszym sposobem może nie wiem - jakakolwiek grupa osób kilkunastu, nie wiem 20-30 ma prawo zgłosić kandydata bez ograniczania tego, czy to są podmioty działające na rzecz osób starszych, czy nie, bo to nie ma najmniejszego sensu.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja przepraszam, ale Panie Marku to jest opinia prawna, proszę przeczytać. Tu jest napisane, że gminna rada seniorów składa się z przedstawicieli osób starszych oraz przedstawicieli podmiotów działających na rzecz osób starszych. Jest wprost. Nie możemy decydować, że tylko jedni, albo tylko drudzy.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

No dobrze, składa się z przedstawicieli i prawo zgłaszania kandydatów mają de facto wszyscy, czyli grupa osób. Ja nie ograniczam nikomu prawa bycia w tym, tylko mówię, że po co ograniczać i precyzować grupę zgłaszającą instytucje czy podmioty, które mają prawo zgłaszać kandydatów. Do tego mam tylko zastrzeżenie.

Radny JACEK TOMASIAK

Odpowiedź na Pańskie pytanie jest w § 8 w ust.2 w podpunkcie b, którego radny Wróblewski nie proponuje poprawiać: „W przypadku kandydatów nie zgłoszonych przez organizacje posiadać pisemne poparcie co najmniej 30 seniorów.”

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Nie, § 8 zmieniliśmy.

Radny JACEK TOMASIAK

Ale „b” też chce Pan zmienić?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Tak, cały paragraf.

Radny JACEK TOMASIAK

A to nie, to przecież proszę Państwa, ja powiem w ten sposób, że ten zapis ust. 2 został przecież przez samych seniorów zaakceptowany i to na tym spotkaniu same grupy seniorów powiedziały, że są różne stowarzyszenia w Lubartowie, że 50 to ..., jedno ze stowarzyszeń nie będzie mogło zgłosić nawet jednego kandydata, że tak naprawdę stowarzyszeń, które będą zgłaszały to jest chyba 3 czy 4 i żeby proporcje te zachować w przypadku organizacji, w przypadku tych stowarzyszeń. Natomiast przepis o tym, że oni sami mogą siebie zgłosić, to on przecież wynikał z samego Statutu seniorów, który oni zaproponowali.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

I to się nie zmienia, że mogą sami zgłosić.

Radny JACEK TOMASIAK

„2 b” nie skreślamy, tak?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Wpisaliśmy w ust.1 pkt 2, że kandydatów na członków Rady zgłaszają: „Grupa co najmniej 30 seniorów zamieszkujących na terenie Gminy Miasto Lubartów.” To mamy załatwione w inny sposób.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Chciałbym wytłumaczyć Markowi. Marek, w czym rzecz. Jeśli potraktujemy organizacje tak jak osoby niezorganizowane, to musiałaby organizacja zebrać 30 podpisów. Natomiast w przypadku, jeśli jest zorganizowana grupa, czy to organizacja pozarządowa, to wystawia jednego członka. Natomiast jeśli to są seniorzy niezorganizowani, to musi 30 osób. Tu trzeba to odróżnić i tylko tyle.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja chciałem zwrócić uwagę. Proszę Państwa jest problem z organizacjami pozarządowymi nie typu korporacyjnego, tylko typu kapitałowego, takie jak fundacja, czy z podmiotami, gdzie nie ma członków, fundacja nie ma członków, a w fundacji czasami pracuje kilkaset osób albo kilka tysięcy. Fundacja np. Owsiańska nie ma członków, a działa na rzecz osób starszych, zbiera pieniądze, różnego rodzaju rzeczy. Jeżeli fundacja nie ma członków, taki podmiot nie ma członków, nie może zgłosić kandydatów do tej Rady.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

A jeśli ma mniej niż 30 członków?

Radny JACEK TOMASIAK

To też nie może. Oni sami prosili o to, żeby ten rygor wprowadzić.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ale pytanie tego typu, co zrobić z takimi podmiotami, które są uprawnione, a my mówimy, że nie są uprawnione, bo nie mają 30 członków, a one z definicji nie mogą mieć członków, no bo nie mają.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Podam przykład taki, żeby bardziej skomplikować Państwu dyskusję. Czy Stowarzyszenie MKS „Lewart” może zgłosić kandydata do Rady Seniorów, czy nie może?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Działa na rzecz seniorów? Ma to w Statucie wpisane?

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

No tak. Kultura fizyczna, rozwijanie kultury fizycznej, jest to działanie na rzecz osób starszych.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

A czy spółdzielnia socjalna prowadząca stolarnię, która robi drewniane laski, może zgłosić kandydatów?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Nie może, bo nie ma 30 członków.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Jak to? Spółdzielnia socjalna ma członków.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ale nie ma 30.

Radny JACEK TOMASIAK

Jeżeli nie zrobimy tego ograniczenia, to np. mogą nam wypączkować jak grzyby po deszczu, jeżeli przypiszemy jedna organizacja – jeden głos i tego i chcieli seniorzy uniknąć. Na przykład wypączkują nam stowarzyszenia zwykłe, które będą nazywały się stowarzyszenie imienia Licińskiego, działające na rzecz osób starszych i rejestruje Pan z dnia na dzień i ...

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Ja rozumiem po co są te ograniczenia, tylko nie popadajmy w paranoję, bo to tak jak w konsultacjach na temat emisji, takie było zainteresowanie, że przepraszam podobne będzie i w tym przypadku. Bo jeżeli organizacje działające na rzecz osób starszych, seniorskie będą chciały, to będą zgłaszały. Natomiast nie oszukujmy się, nikt nie będzie pączkował itd.

Radny JACEK TOMASIAK

Chciałem powiedzieć jedną rzecz. Na spotkaniu tym, które było na Komisji, mimo że nie dostały zaproszenia wszystkie, ale pojawiły się prawie wszystkie organizacje w Lubartowie zapewne zainteresowane tą uchwałą. I każdy z paragrafów, każdy z punktów był proponowany, oni się wsłuchiwali i nie mieli do tego uwag. Jedyną uwagę jaką mieli, to żeby nie było na 50 członków podmiotu zgłaszającego, bo któreś z tych stowarzyszeń ma chyba nie więcej niż 50 i druga rzecz, że seniorom byłoby trudno zebrać 30 podpisów. I to była uwaga z ich strony, ta przedstawiona, a pojawili się i Związek Emerytów i Rencistów i pojawili się ci, co przy AK działają i tam parę jeszcze innych osób się pojawiło, no i plus ci, co uczestniczyli w szkoleniu w Lublinie, oni wręcz przedłożyli swój statut.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

On się do niczego nie nadawał. Moim zdaniem.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Z takiego założenia powinniśmy wyjść na początku: po co jest ta uchwała? Po to, żeby uaktywnić seniorów, a nie utrudnić im maksymalnie możliwości wyboru, ograniczając różnymi szczegółowymi przepisami, a tak można, a tak nie można itd. Jeśli tych organizacji będzie dużo, to chwala, to znaczy, że Rada wyszła naprzeciw oczekiwaniom społecznym i uaktywnia seniorów do tej pory nieaktywnych. Natomiast jeżeli my stworzymy przepisy takie, które utrudnią im życie, to nawet ci, którzy zechcą się uaktywnić machną ręką, powiedzą Rada znów nam rzuca kłody pod nogi, więc mamy to w nosie za przeproszeniem. Ułatwiamy im, a nie utrudniamy. Ja bym proponował bardzo proste zapisy.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Jakiś wniosek? Zmieniamy te poprawki?

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja bym się ucieszył, jakby tych organizacji nagle pojawiło się 100. To dobrze. Więc ja rozumiem tutaj ukłon w stosunku tylko do podmiotów, które nie mają 30 członków. To bym tutaj zrobił, dlatego zmodyfikował. A jeśli nie organizacja, to 30 podpisów i tyle. Czyli wszystkie organizacje, które działają na rzecz osób starszych, mają to zapisane w statucie

niezależnie od liczby członków mogą zgłosić jednego kandydata, natomiast w przypadku osób nie zrzeszonych na 30 członków składają też jednego kandydata. I tyle.

Radny JACEK TOMASIAK

Ja mam wniosek przeciwny, bo ja chciałbym zwrócić uwagę na jedną rzecz. My mówimy o tym, że nie utrudniamy czegoś seniorom. Seniorzy sami zaproponowali takie, a nie inne rozwiązanie i my teraz to poprawiamy. To zostało z nimi przedyskutowane. A tym bardziej, że jeżeli zrobimy taką sytuację, o której tu powiedziała Pani Prezes Związku Emerytów i Rencistów, że jeżeli już będzie jeden podmiot, jeden kandydat, tak jak Pan to proponuje, to będzie sytuacja następująca, że Związek Emerytów i Rencistów, który liczy pięciuset paru członków będzie mógł zgłosić jedną osobę, ale Uniwersytet Trzeciego Wieku, czy też inne stowarzyszenie, które liczy dajmy na to trzech członków też będzie mogło zgłosić jednego kandydata.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Tak, ale skład Rady jest ograniczony liczbą. No więc nie zabierajmy możliwości zgłaszania kandydatów i tak wybiorą tego, kogo wybiorą. Czyli najbardziej aktywni zostaną wybrani. Moim zdaniem nie ograniczajmy możliwości kandydowania. Ja się akurat zgadzam tutaj z Panem Andrzejem.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Powiem szczerze, że też się zgadzam z uwagi na to, że w tym momencie w tym zapisie wykluczamy z możliwości zgłaszania kandydatów podmioty działające na rzecz osób starszych, które mają członków. A poza tym kontrargument – po pierwsze jak będziemy weryfikować członkostwo, ktoś to musi weryfikować, sprawdzać, to jest niepotrzebny formalizm, zaraz będą dyskusje, że ten nie ma tylu członków, a ten ma i trzeba będzie jakoś to weryfikować, nikt tego pewnie nie będzie robił, nie będzie chciał tego robić. (Radny Andrzej Zieliński: - Ta jest ważna, a ta jest ważniejsza.) Tak. To jest druga rzecz. A po trzecie – jeżeli ktoś ma pięciuset iluś członków, to żaden problem, żeby zebrał pod kandydaturą 30 podpisów, nawet tych samych osób, które mogą zgłosić tyle samo ..., 30 osób mogło zgłosić 10 kandydatów.

Radny JACEK TOMASIAK

Ale Pan dostał sam odpowiedź od samych seniorów jak oni będą to weryfikowali, jak uważają, że powinno to być weryfikowane. Odpowiedzieli w sposób bardzo prosty: każdego roku, każda z instytucji składa sprawozdanie, w którym pokazuje ilość członków. I na podstawie tego sprawozdania będą mieli ...

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Przepraszam Panie Przewodniczący, nie każdy składa sprawozdanie, gdzie wykazuje liczbę członków.

Radny JACEK TOMASIAK

Stowarzyszenia tak. Natomiast ja uważam, że jeżeli jest taka sytuacja, że ktoś mówi o fundacjach, to my może wprowadźmy podpunkt c, gdzie napiszemy, że w przypadku organizacji, które działają na rzecz osób starszych, ale nie mają tych członków zgodnie

z podpunktem a i b, że one muszą po prostu zebrać 30 podpisów, żeby zgłosić kandydata. I tyle.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Panie Przewodniczący, gdybyśmy rozróżniali, że ta organizacja jest ważna, bo ma 30 członków, a ta jest ważniejsza, bo ma 500, to powiem Panu, co ja bym zrobił będąc na czele organizacji, która ma 500 członków, to bym skorzystał z tego drugiego wariantu i bym wyznaczył i bym wyznaczył po 30 osób, które przedstawiłyby jednego kandydata. Miałbym tych kandydatów 25, a Pan miałby tylko jednego. Bym też to ominął. Więc tu nie chodzi o to, żeby tutaj omijać prawo, tylko chodzi o to, żeby - jeszcze raz powtórzę – uaktywnić wszystkich seniorów, którzy działają na rzecz tego środowiska w mieście.

Więcej uwag, wniosków do treści projektu uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Lubartów nie wniesiono, więc Przewodniczący Komisji zaproponował przegłosowanie zgłoszonych poprawek:

**I poprawka:** „3. Czynne prawo wyborcze do Rady mają wyłącznie osoby starsze w rozumieniu Założeń Długofalowej Polityki Senioralnej w Polsce na lata 2014-2020, przyjętych Uchwałą Nr 238 Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2013r. (MP. z 2014r., poz. 118) zamieszkujące na terenie Gminy Miasto Lubartów, zwane dalej Seniorami”.

Głos zabrali:

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja mam wątpliwość, bo nikt nie zakwestionuje dokumentu, ale zakwestionuje wiek, dlatego że uchwała Rady Ministrów określając wiek 60 lat jako wiek seniora – to nie jest akt prawny, nie jest równoważny ustawie, czy konstytucji, to nie jest akt prawny. W tym jest problem, że znów odłożymy sprawę, dlatego że nam wojewoda to zakwestionuje.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Spróbujmy. Jak nam zakwestionuje, to zakwestionuje. Tak jak z Budżetem Obywatelskim, pamiętacie Państwo? Założyliśmy od 16 plus, a też nie było do tego podstaw i nam przeszło.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

No dobrze, to jest ryzyko, tylko ja mówię, że to jest ryzyko związane z tym, że się nam wydłuży cały ten proces legislacyjny.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Jak nie założymy tego, to ja bym mógł głosować, każdy z nas mógłby głosować, nawet przedszkolaki mogłyby głosować na Radę Seniorów.

Więcej uwag nie wniesiono, zatem Przewodniczący poddał wniesioną poprawkę pod głosowanie, która stosunkiem głosów: za – 1, przeciw – 0, wstrzymujących się – 6 została przyjęta przez Komisję.

Następnie Przewodniczący przeszedł do rozpatrzenia następnej poprawki, polegającej na nadaniu pkt.1 ust.1 § 8 następującego brzmienia:



„1. Kandydatów na członków Rady zgłaszają:

- 1) podmioty działające na rzecz osób starszych, w szczególności organizacje pozarządowe oraz podmioty prowadzące uniwersytety trzeciego wieku w proporcji jeden kandydat na organizację;
- 2) grupa co najmniej 30 seniorów zamieszkujących na terenie Gminy Miasto Lubartów.”

Głos zabrali:

Radny JACEK TOMASIAK

Ale po co to uszczegółowienie?

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Tu chodzi o to, żeby nie zgłaszali pięciu kandydatów, czy siedmiu, tylko jedna organizacja – jeden kandydat.

Radny JACEK TOMASIAK

Ale po co uszczegółowienie, że uniwersytet itd.? Tego nie rozumiem.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

No właśnie. Działające na rzecz osób starszych.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Dobrze: „podmioty działające na rzecz osób starszych w proporcji jeden kandydat na organizację”.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

„Na podmiot”, bo jak tu podmiot, to i tu podmiot.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

„Na podmiot”, bardzo ładnie.

**II poprawka** polegająca na nadaniu pkt.1 ust.1 § 8 następującego brzmienia:

„1. Kandydatów na członków Rady zgłaszają:

- 1) podmioty działające na rzecz osób starszych, w proporcji jeden kandydat na podmiot” została przyjęta przez Komisję stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 2, wstrzym. się – 0.

**III poprawka** polegająca na dopisaniu w § 8 ust.1 punktu 2 w następującym brzmieniu:

„2) grupa co najmniej 30 seniorów zamieszkujących na terenie Gminy Miasto Lubartów” została przyjęta przez Komisję jednogłośnie (7 głosów „za”).

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

To trzeba powiedzieć tej organizacji, która liczy 500 członków, niech nie występuje jako organizacja, tylko zbierze 10 grup po 30 członków.

**IV poprawka** została zgłoszona przez radnego MARKA POLICHAŃCZUKA, który zaproponował, aby w § 9 wykreślić pkt 4 w brzmieniu:

„4) stale zamieszkiwać na terenie Gminy Miasto Lubartów”

Poprawka została przyjęta przez Komisję stosunkiem głosów: za – 3, przeciw – 1, wstrzym. się – 3.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Rady Seniorów Miasta Lubartów wraz z wprowadzonymi poprawkami, który Komisja zaopiniowała pozytywnie stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników Sądu Rejonowego w Lubartowie.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Mam pytanie, czy znane są nazwiska tego zespołu?

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Rada wskazuje, ja tylko mogę dodać, że na dzień dzisiejszy mamy 4 kandydatów, sąd wystąpił o 8 kandydatów.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Czy Komisja może wskazać jakieś sugestie, czy nie? Ja chcę, żeby Komisja Budżetowa coś rekomendowała Radzie. Ja proponuje, żeby to był zespół składający się z 7 radnych. Zaraz powiem dlaczego, uzasadnię. Dlatego że do tej pory wszystkie komisje stałe i doraźne liczyły 7 radnych.

Wniosek radnego Andrzeja Zielińskiego poparli: radny GRZEGORZ GREGOROWICZ oraz radny JAN ŚCISEŁ.

W związku z ww. wnioskiem w wyniku głosowania: za – 6, przeciw – 0, wstrzym. się – 1 Komisja rekomendowała Radzie Miasta, aby zespół do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników Sądu Rejonowego w Lubartowie liczył 7 członków.

Kolejna poprawka zgłoszona przez radnego GRZEGORZA GREGOROWICZA, aby w skład ww. zespołu wchodził członek o nieposzlakowanej opinii, została przez niego wycofana z powodu omyłkowego odniesienia się do omawianej materii (radny miał na myśli nieposzlakowaną opinię kandydatów na ławników).

Więcej wniosków nie zgłoszono, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie powołania zespołu do przedstawienia opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników Sądu Rejonowego w Lubartowie. Komisja pozytywnie jednogłośnie (**7 głosów „za”**) zaopiniowała ww. projekt.

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie informacji o kandydatach na ławników.**

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Miasta RADOSŁAW SZUMIEC.

Wobec braku woli zabrania głosu w dyskusji nt. przedmiotowego projektu uchwały, Komisja przystąpiła do wydania opinii w sprawie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja pozytywnie jednogłośnie (7 głosów „za”) zaopiniowała ww. projekt.

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.**

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonał Zastępca Burmistrza Miasta RADOSŁAW SZUMIEC.

Żaden z radnych nie wyraził woli zabrania głosu w dyskusji nt. omawianego projektu uchwały, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w ww. sprawie. W wyniku przeprowadzonego głosowania Komisja pozytywnie jednogłośnie (7 głosów „za”) zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia odrębnego obwodu głosowania.

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy nowoprojektowanej.**

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Miasta RADOSŁAW SZUMIEC.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja mam pytanie, jeżeli można. Chciałem zapytać Panie Burmistrzu, czy mamy pozytywną opinię komisji właściwej do spraw nadawania nazw ulicom, placom itd. Chciałem przypomnieć, że do tej pory była to specjalna komisja powołana w tamtej kadencji, a na skutek przyjęcia statutu i jego opublikowania jest to Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa, w której też jest tryb pracy nad nadawaniem nazw ulicom. Czy mamy te wszystkie wymagania spełnione?

Zastępca Burmistrza Miasta RADOSŁAW SZUMIEC

Komisji nie.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

To jest w specjalnym trybie. Jest pewna kolejność wniosków o nadanie nazwy ulicom. Wobec tego, że nie mamy tej opinii, ja będę wnioskował o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad i Komisji i sesji też bym wnosił do czasu wyczerpania tego trybu. Czy ktoś z Państwa ma inne zdanie, chciałby coś powiedzieć?

Radny JAN ŚCISEŁ

Przepraszam, może wyjaśnijmy tę całą sytuację. Nie wszystko może zrozumiałem. Czy taki wniosek ze strony Pana Burmistrza powinien wpłynąć najpierw do Komisji Planowania, która zaopiniuje go ...

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Zgodnie z tym trybem, który został przyjęty w tamtej kadencji. Teraz w Statucie do Komisji Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wniosek w sprawie niewydawania opinii nt. projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy nowoprojektowanej oraz wykreślenia go

z porządku obrad X sesji. Wniosek został przyjęty przez Komisję stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

### **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.**

Projekt ww. uchwały łącznie z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015r. omówiła Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP.

Przewodniczący Komisji Jakub Wróblewski zaproponował, aby w pierwszej kolejności Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015r., a następnie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny JAN ŚCISEŁ

Dwa zapytania. Na jednej z Komisji rozmawialiśmy, że przed cmentarzem komunalnym parking jest bardzo potrzebny. W tej chwili jest tam dosłownie kilka miejsc, natomiast pogrzebów jest coraz więcej. Zdarzają się sytuacje, że tych samochodów jest kilkadziesiąt i zastawiają całą ulicę Gazową. Czyli potrzeba tego parkingu jest. Natomiast przy szkole, tam, gdzie jest basen, przecież ten parking jakiś jest w tej chwili, jest trylinka, jest to wszystko utwardzone. Chciałbym usłyszeć dlaczego właśnie mamy z jednej inwestycji zrezygnować, żeby zrobić drugą? To jedno zapytanie.

I drugie dotyczy Muzeum Ziemi Lubartowskiej, o którym byliśmy informowani, że to Muzeum będzie działało prężnie, będzie widać to Muzeum, jeśli przejmie jako miasto i będziemy jako miasto finansowali to Muzeum. Ja o takich zmianach nie słyszałem. Chciałem się dopytać właśnie na temat działalności Muzeum. Czy coś tam się zmieniło, czy planujemy zatrudnić kolejne osoby, a jeśli nie, to na co te środki – 24 tys. mają być wydatkowane?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Jeśli chodzi o parking. Z tego co mi wiadomo, jest już kosztorys tego parkingu przy cmentarzu komunalnym i jego kwota jest w granicach około 1 mln, czy ponad wartość tego zadania. Mieliśmy w budżecie zabezpieczonych jedynie 200 tys. środków, więc nie było sensu przed zimą rozpoczynać jakichkolwiek prac, a te środki zostaną wykorzystane w bieżącym roku na wykonanie parkingu przy ulicy Lubelskiej, bo te środki wpisane – 60 tys., no niestety nie wystarczą, ponieważ zakres prac chyba jest większy, niż na początku się spodziewano.

Muzeum. Wnioski do budżetu były, z tego co pamiętam na 200 tys. dla tego Muzeum jako dotacja, została zmniejszona do wysokości 160 tys., teraz wpłynął wniosek do Burmistrza o podwyższenie tej dotacji o 24 tys., ponieważ 152 tys. to wydatki na wynagrodzenia i pochodne, tak wynika z pisma, które otrzymało miasto, otrzymał Pan Burmistrz, a pozostała kwota to wydatki bieżące na utrzymanie, bo tam z tych 160, to zostało już tylko kilka tysięcy, z tego co mi powiedziano, jakiś zakup monitoringu, czy zabezpieczenia kosztował 2 albo 4 tys., 4 tys. chyba, w związku z powyższym nie ma środków na żadne bieżące zakupy.

Radny JAN ŚCISEŁ

Mogę się dopytać Panie Przewodniczący, bo ja w tej chwili nie pamiętam, ale zatrudnione są trzy osoby w Muzeum.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Z tego co mi wiadomo, zatrudnione są trzy osoby i na 1/5 etatu w związku z faktem, że musi być prowadzona księgowość, jest zatrudniony Pan księgowy, także trzy osoby na pełny etat i 1/5 etatu.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja mam pytanie, bo o ile sobie przypominam, przyjmowaliśmy Statut Muzeum w organizacji, na jakim etapie jest przygotowanie tej pierwszej wystawy? Kiedy należy się spodziewać, że wreszcie to Muzeum zostanie uruchomione tak jak chcemy, bo z tego co ja pamiętam, to już się mówi o tym prawie od początku roku. Na pewno jeśli chodzi o Statut, to od ubiegłego roku. Kiedy przejęliśmy Muzeum?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

W ubiegłym roku, gdzieś od półrocza chyba.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

No właśnie, w ubiegłym roku od półrocza i o tym się już mówiło, że będzie cały czas w organizacji. No już minął ponad rok i ta organizacja to tak się ciągnie i ciągnie. Jakby to była jednostka, nie wiem, centrum kultury w Lublinie co najmniej, albo dwa centra. Nie jest to duża jednostka, jednak mimo wszystko to trwa bardzo długo. Chcemy wiedzieć, kiedy się ten etap organizacyjny zakończy i w ogóle jak to dalej będzie.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Tutaj to niestety nie będę mogła udzielić odpowiedzi, ponieważ nie zajmuje się ...

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Pytamy o sprawy finansowe. Też mam wiele uwag do pracy Muzeum. Ostatnio, tylko powiem, byłem w Muzeum i pytałem, czy coś Państwo robią, coś organizują? Nie, bo to jest wina dzieci i ludzi, że nie chcą przychodzić. Więc takie jest nastawienie.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Mam taką pretensję do Przewodniczącego tej Komisji. Chodzi mi generalnie o to, że Przewodniczący ma organizować pracę Komisji, a nie pierwszy zabierać głos i nie dopuszczać nas do głosu, szeregowych członków, którzy z rzadka, bo z rzadka, ale jednak chcą się odnajdywać w takiej czy w innej sprawie. To taka uwaga luźna. Mam pytanie do Pani Skarbnik. Chodzi o to, że w przypadku uchwalenia budżetu miasta przez Radę dla jednostek organizacyjnych miasta ten budżet idzie do tych kierowników jednostek i oni mają go dostosować, plan już wykonawczy do uchwalonego budżetu. Więc ja tu rozumiem na przykładzie Muzeum, że coś tam zmniejszono, poszło do Muzeum i to Muzeum nie zrobiło nic, jeśli chodzi o dostosowanie nowej, uchwalonej kwoty do realiów. I teraz, dzisiaj się okazuje, że już forszy nie mają i przychodzą znowu po pieniądze. Czyli według mnie to jest sabotowanie decyzji organu przedstawicielskiego. To dotyczy moim zdaniem nie tylko Muzeum, ale również innych jednostek organizacyjnych miasta, co wyjdzie niebawem na sesjach.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Pozwolę sobie zabrać głos. Chciałem powiedzieć, że z tą częścią wypowiedzi całkowicie się zgadzam z Panem radnym Gregorowiczem i w związku z tym chciałem zgłosić wniosek, żebyśmy te środki z przedszkoli, gdzie zmniejszamy wydatki bieżące, około 24 tys. przenieśli na bieżące utrzymanie dróg, gdzie z moich rozmów z wydziałem wynika, że brakuje środków w tej chwili na cokolwiek, na wszystko na bieżące utrzymanie dróg, że jest problem z naprawą, czy z takimi rzeczami. Myślę, że Muzeum otrzymało dotację na poziomie roku poprzedniego, nie została ona zmniejszona, tam było około 160 tys., na tym poziomie ta dotacja została i uważam, że rzeczywiście to jest tak, ile zarabiam pieniędzy, tyle wydaję, jeżeli wydaję więcej, to jest to mój problem, a nie mojego pracodawcy, który mi tyle płaci. Więc podobnie też w przypadku Muzeum. Jeżeli ktoś otrzyma 180 tys., tyle kosztowało rocznie wykonywanie Muzeum, kiedy nie było jeszcze, że tak powiem, jednostką miasta, tylko było jednostką samorządu wojewódzkiego i to wystarczało, więc powinniśmy utrzymać na tym samym poziomie, tu nie ma krzywdy, a zwróćmy uwagę też na to, że przez chyba około roku żadna wystawa, nic się w Muzeum nie stało, poza tym, że ktoś tam siedzi, administruje tym i pobiera pobory. Dlatego ja proponuję, tak jak mówiłem, żebyśmy tę kwotę 24 tys., uzyskaną ze zmniejszenia wydatków bieżących w rozdziale 80103, przeznaczyci na bieżące utrzymanie dróg.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja w ogóle jestem trochę zdziwiony tą sytuacją, bo moim zdaniem, jeśli kierownik jednostki stwierdza w swoim czasie, że mu brakuje pieniędzy, a chciałby dodatkowe pieniądze uzyskać z budżetu miasta, to gdybym ja był w takiej sytuacji, to bym przyszedł na Komisję Budżetową, przyniósł materiały świadczące o tym, że jest postęp pracy, że przygotowania są w toku, że te wydatki związane są z jakimiś szczególnymi sprawami organizacyjnymi, których nie dało się przewidzieć pół roku temu, czy tam powiedzmy w styczniu i dlatego prosi Radę o zmianę. Natomiast jeżeli ja dostaję tylko taki suchy materiał z rąk Pani Skarbnik czy Burmistrza, bez żadnych informacji z czego te dodatkowe wydatki wynikają, to ja mam poważne wątpliwości, czy te pieniądze powinny trafić do Muzeum.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono, zatem Komisja przystąpiła do przegłosowania zgłoszonej przez Przewodniczącego Komisji poprawki, polegającej na przeniesieniu z rozdziału 80103 (Oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych) kwoty 24 000 zł, przeznaczonej na zwiększenie dotacji dla Muzeum Ziemi Lubartowskiej do rozdziału 60016 (Drogi gminne) na bieżące utrzymanie dróg. Poprawka została przyjęta przez Komisję stosunkiem głosów: za – 5, przeciw – 0, wstrzymujących się – 2.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Przy omawianiu mówiłam, że z działu 71035, czyli z cmentarzy, wpisane macie Państwo, że przenosimy nie 30, a 35, z czego nadal tak jak było zapisane 30 na zieleń w mieście, a 5 tys. na drogi. A teraz pytałam, czy dodatkowo jeszcze te 24 tys. plus tamte 5 tys.?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Proszę Państwa, ja powiem z czego wynika te 5 tys., bo ja prosiłem Panią Skarbnik, rozmawiałem z Panem Stępińskim. Słuchajcie, jest kratka odwodnieniowa na głównej ulicy, na ulicy Słowackiego. I mieszkańcy bloku, nie z mojego okręgu wyborczego, ale z racji tego, że po sąsiedzku pracuję, przychodzą do mnie – Panie weź coś Pan zrób, bo jak jedzie samochód, to stuka po tej kratce i nie ma środków, żeby to zrobić. Stąd prośba o te 5 tys. zł.

Jak dołożymy więcej, zrobimy więcej kratek. Taka jest niestety sytuacja w tym bieżącym utrzymaniu dróg, że musimy tam dołożyć. Więc ja bym proponował, żeby też to zostało, to się chłopak ucieszy, ludzie też myślę.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Tylko warto by drogowcom zwrócić uwagę, żeby to był typ ciężki, a nie jakieś takie kratki po prostu tanie.

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015r. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały stosunkiem głosów:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymujących się – 1

Następnie Komisja przystąpiła do omówienia **projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.**

Uwagi zgłosili:

Radny JACEK TOMASIAK

Ja chciałem się zapytać, ponieważ mamy tutaj zapisane i Pani to referowała, że w kolumnie 9.3 zostanie wpisana w długoletniej prognozie kwota zobowiązań Związku współtworzonego przez jst, przypadających do spłaty w danym roku budżetowym w latach 2015 – 2035, wpisuje się udział przypadający miastu. Tam w tym rozdziale mamy te kwoty wymienione, jakby Pani mogła jeszcze to uszczegółowić. Kwota ogólna, którą będziemy spłacać, jaka to jest?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

To jest harmonogram, który otrzymałam ze Związku, kwota raty kredytu, czyli ogółem kredyt w wysokości 5 129 339 zł, odsetki od kredytu przy założeniu, że będzie spłacany do roku 2035 (Radny JACEK TOMASIAK: - To jest kredyt, który my będziemy spłacać jako miasto, tak? Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI: - Nie, to jest cały kredyt.) To jest cały kredyt, jaki Związek zaciągnie na sfinansowanie udziału gmin w przedsięwzięciu. W przypadku gdyby udało się taki kredyt zaciągnąć i wpisane by było w specyfikacji, udałoby się ten kredyt przenieść w momencie wybudowania zakładu i przekazaniu go spółce ... (Radny JACEK TOMASIAK: - Odsetki jakby Pani jeszcze powiedziała. Skończmy pierwszą rzecz, dobrze? A później będziemy rozmawiać ...) 2 277 595,50 zł to jest wartość całego, szacunkowego oczywiście, czyli łącznie 7 406 934,50 zł (Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI: - Ale te 2 mln, to są odsetki, tak?) Tak. 7 406 934,50 zł, z czego na miasto przypada 46,55% tych wielkości, co daje nam w przypadku rat kredytu 2 387 452,22 zł, a w przypadku odsetek 1 060 107,44 zł, czyli łącznie kwota przypadająca do spłaty na miasto to 3 447 559,66 zł i kwoty na każdy rok zostały podzielone i tylko może wynikać z tych kwot wpisanych w kolumnie 9.3 udział zaokrąglony do pełnych złotych. Tam może wychodzić z tych kwot jakaś o kilka złotych więcej kwota, ponieważ jak mówię to tylko prognoza i zaokrąglenia. I tak proszę Państwa ten kredyt jest zapisany w każdej z gmin proporcjonalnie do udziału i gdyby zaciągnięto kredyt i realizacja zadania zostałaby zakończona, kredyt ten zostałaby przeniesiony na spółkę, to wtedy okazałoby się, że miasto spłaciłoby jedynie odsetki w roku 2015 – 46,55% z 10 238, to wychodzi niespełna 5 tys., 4 765,70 zł, w roku 2016 byłaby

to kwota 88 532,81 zł, a w roku 2017 – 95 498 z, pozostała kwota byłaby przeniesiona na obciążenie spółki i spółka spłacałaby ten kredyt. To tyle jeśli chodzi o kolumnę 9.3.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Mam uwagę do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik znowu według mnie to jest uzależnianie zdarzenia pewnego od sytuacji niepewnej, która niewiadomo czy się ziści. Pani twierdzi, że kredyt zostanie przeniesiony potem na spółkę, czyli już jakby zakładać jako pewnik w prognozie rzecz, która może się zdarzyć, ale nie musi. Czyli nie wiadomo, czy forma działania sortowni będzie miała charakter spółki.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Nie, nie, nie proszę Pana, nie Panie radny, dlatego że w prognozie finansowej my wkładamy pełną kwotę do naszej wieloletniej prognozy. My tylko zakładamy, że w specyfikacji przetargowej będzie zapis, że kredyt ten może zostać przeniesiony na spółkę, ale tę chwilę mamy w wieloletniej prognozie finansowej ...

Radny JACEK TOMASIAK

Wspomniała Pani o jakiejś uchwale Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, na podstawie której Pani to wpisała do tej prognozy. Proszę podać numer tej uchwały, kiedy ona została przyjęta.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Nie, ja nie mówiłam, że to harmonogram otrzymałam.

Radny JACEK TOMASIAK

Czyli nie ma harmonogramu, nie ma prognozy długoterminowej Związku, który by określał jakiegokolwiek inwestycje i tak sobie wpisujemy to w oparciu o jaki dokument? Jeszcze raz jakby mogła to Pani uszczegółwić.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Harmonogram, który otrzymałam ze Związku.

Radny JACEK TOMASIAK

Harmonogram? A kto pod tym harmonogramem się podpisał i jaką on ma moc prawną? Jakbyśmy mogli się dowiedzieć.

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

To jest tylko projekt. Teraz miało być na Zgromadzeniu, więc nasza sesja będzie po Zgromadzeniu Związku, więc ...

Radny JACEK TOMASIAK

Chciałem powiedzieć, że opiniujemy dzisiaj dokument, który nie jest przegłosowany jeszcze przez samo Zgromadzenie, zostały wpisane kwoty wirtualne, tak jak to na poprzedniej sesji zostały wpisane kwoty, które nie miały być prawa wpisane do budżetu i radnym tego nie powiedziano precyzyjnie, kwota 500 tys. zł chociażby. Tak samo dzisiaj wpisuje się kwoty, które nie są jeszcze uchwalone, nie są podjęte, nie zapadły uchwały



wiążące, a my wpisujemy w oparciu o jakiś tam dokument, który ktoś jakiś harmonogram przekazał Radzie Miasta, żeby tworzyła prawo miejscowe. No przecież to jest jakaś paranoja.

Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Nie ktoś, tylko było posiedzenie skarbników Pani Przewodniczący chciałbym zauważyć, bodajże w tamten piątek czy czwartek. Po to było spotkanie zorganizowane, żeby skarbników poszczególnych gmin członkowskich zapoznać z ewentualnymi kredytami i sposobami wchodzenia. Zaznaczam, że Zgromadzenie jest w środę, a sesję mamy w piątek.

Radny JACEK TOMASIAK

Proszę mi powiedzieć, który paragraf ustawy o samorządzie gminnym albo Statutu Związku Komunalnego mówi, że posiedzenie skarbników tworzy podstawy prawne funkcjonowania takich organów jak Związki Komunalne Gmin Ziemi Lubartowskiej? Czy skarbnicy są tam oddelegowani w ogóle w jakiś sposób?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Nie, to nie było posiedzenie skarbników, spotkanie.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Czyli ja rozumiem z wypowiedzi Pana Burmistrza, że pojutrze, 16-stego na Walnym Zgromadzeniu powstanie rodzaj uchwały, dokument, który zakłada zobowiązania finansowe, czyli kredyt, który Pani Skarbnik przedstawiła. Czyli rozumiem, że jeżeli taka uchwała nie zapadnie, to my mamy prawo jako Rada w piątek tej prognozy nie przyjmować?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

W formie autopoprawki wtedy powiemy, że wykreślamy wszystkie ... Szanowni Państwo wpisanie tych kwot nie zmienia innych wartości zapisanych w wieloletniej prognozie finansowej. W przypadku gdy Zgromadzenie Związku takowej uchwały nie podejmie, na sesji Rady Miasta trzeba będzie po prostu w formie autopoprawki wprowadzić zmianę, polegającą na wykreśleniu wszystkich tych wartości wpisanych w kolumnie 9.3.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja zapytam w kwestii formalnej, bo w tym co Pani powiedziała, a czy może być inna sytuacja, że dopiero będziemy się zajmować tymi zmianami wtedy, kiedy Walne Zgromadzenie taką uchwałę podejmie?

Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP

Proszę Państwa tutaj też zależy na czasie Pani Skarbnik, ponieważ w momencie, kiedy wystąpi do Regionalnej Izby Obrachunkowej o wyrażenie opinii o możliwości zaciągnięcia kredytu długoterminowego przez Związek, Regionalna Izba Obrachunkowa żąda wszystkich uchwał wszystkich uczestników Związku, w których wieloletniej prognozie będzie zapisany udział przypadający na gminę, żeby móc wydać pozytywną opinię. W związku z tym ten taki może troszeczkę pośpiech faktycznie.

Radny JACEK TOMASIAK

Chciałem zgłosić wniosek formalny, żebyśmy obradowali przede wszystkim na dokumentach, które mają podstawę prawną do tego, żeby cokolwiek w te dokumenty

wpisywać. Więc w dziale 9.3 proponuję, żeby wpisać wszędzie w rubrykach, gdzie mamy podane kwoty kwotą 0 zł i oczywiście odpowiednie procenty do tych kwot, czyli tak naprawdę 0%. Jak będzie znana uchwała Związku Komunalnego, wtedy dopiero powinny być proponowane jakiegokolwiek zmiany do budżetu i tak to powinno wyglądać. Nie słyszałem jeszcze, żeby którekolwiek ministerstwo przygotowało chociażby rozporządzenie do ustawy, której jeszcze nie ma. To jest mój wniosek formalny, żeby tutaj zapisać kwoty 0 zł.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Proszę Państwa, Związek Komunalny ma osobowość prawną i działa w związku z tym przez przedstawicieli określonych w swoich dokumentach statutowych. Ze Statutu Związku Komunalnego wynika, że członkowie tego Związku pochylają się i debatują, wydają opinie na podstawie opisanego dokumentu zatwierdzonego przez organ wymieniony w Statucie tego Związku. W Statucie naszego Związku jest napisane, że to do kompetencji Walnego Zgromadzenia należy uchwalanie tego typu obciążeń, które powinny potem być opiniowane przed podjęciem uchwały przez Radę Miasta. W związku z tym my opiniujemy coś, co nie ma mocy prawnej, nie powinno w ogóle dzisiaj stawać na ... (Przewodniczący Komisja JAKUB WRÓBLEWSKI: - Czyli popiera Pan wniosek Pana Przewodniczącego Tomasiaka.) Popieram, ale powtarzam, ja sobie coś powiedziałem, chciałem, żeby ktoś zakwestionował moje słowa, jeśli nie mam racji w oparciu o przepisy. To zaraz przyniosę Statut i poprawimy tu. To jest nielegalne w ogóle.

Radny JACEK TOMASIAK

Chciałbym przekazać informację również naszej Komisji Budżetowej, bo ona jest najbardziej do tego celowa. Uzasadniając moją poprawkę, powiedziałem o głosowaniu na poprzedniej sesji Rady Miasta. Więc chciałbym to uzupełnić, że jako radni przegłosowaliśmy kwotę 500 tys. zł na Zgromadzenie Związku podczas kiedy takowej uchwały, która by wymagała konkretnie tej kwoty przez Związek przegłosowanej nie było. To po pierwsze. Po drugie ta uchwała dalej nie ma mocy prawnej, nie jest aktem wiążącym, a my w budżecie mamy zapisaną kwotę 500 tys. zł na Związek. I to będzie wypisz, wymaluj, nie wiem czy będzie wypisz, wymaluj, ale może być bardzo, bardzo podobnie. Dlatego jeszcze raz uzasadnię mój wniosek, że dopiero jak będziemy znali inne dokumenty, to my dopiero się zobowiązujemy ...

Więcej uwag i wniosków nie zgłoszono, więc Przewodniczący poddał pod głosowanie poprawkę złożoną przez radnego Jacka Tomasiaka, polegającą na tym, aby wartości wpisane w kolumnie 9.3 Kwota zobowiązań Związku współtworzonego przez jst przypadających do spłaty w danym roku budżetowym, w latach 2015-2035 (zał.1) zastąpić wartościami 0 zł oraz 0%.

Poprawka została przyjęta przez Komisję stosunkiem głosów: za – 3, przeciw – 0, wstrzymujących się – 4.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej wraz z przyjętą poprawką. W wyniku przeprowadzonego głosowania stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

został on pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

Ad. 5

Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Komisji poinformował, że zostały sporządzone dwa protokoły: nr 8/15 z 18 czerwca 2015r. i nr 9/15 z 21 lipca 2015r.

Uwagi w tym punkcie posiedzenia zgłosili:

Radny JACEK TOMASIAK

Ne wiem czy mam poprawki do tych protokołów, ponieważ nie mieliśmy ich wcześniej. Miałbym taką prośbę, żeby protokołów dzisiaj nie głosować, żeby one zostały nam przekazane, żebyśmy mogli się w domu z nimi zapoznać. Uzasadnię dłaczego. Ponieważ w miesiącu kwietniu przyjęliśmy niestety protokół nr 4/15 z Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych, która się odbyła w sali obrad Urzędu Miasta w dniu 27 marca 2015r. Czytaliśmy go tak samo jak dzisiaj czytamy protokół z poprzedniego posiedzenia Komisji czyli szybko, nie mając czasu na zastanowienie się i na przeczytanie. Ten protokół jest o tyle istotny, że dotyczy akurat kwestii, która będzie rozpatrywana na najbliższej sesji Rady Miasta, a mianowicie spraw związanych z funkcjonowaniem Lubartowa w Związku Komunalnym Gmin Ziemi Lubartowskiej. I na stronie ..., nie ma numeracji stron, ale pod sam koniec dyskusji, przypomnę, że miało tu miejsce takie zdarzenie, które trwało około 20 minut, gdzie rozmawialiśmy z dyrektorem Olesiejukiem na temat uchwały, która gwarantowałaoby niższe opłaty za śmieci mieszkańcom Lubartowa. My wszyscy się dziwiliśmy wówczas, że taka uchwała w ogóle zapadła. Pan Zieliński, Pan radny, Pan Gregorowicz, ja sam mówiliśmy co to za uchwała, gdzie to było, jaki ma numer ta uchwała? My tej uchwały nie znamy, ona nigdy nie wpłynęła do nas do Komisji Budżetowej, więc o co chodzi? Pan Olesiejuk odpowiedział: „No Szanowny Panie, ale przecież Pan wie, bo nawet Pańska telewizja to pokazywała, tę uchwałę, więc ona jest, wystarczy tylko ją realizować. I toczyliśmy taką dyskusję dobrych minut kilkanaście, jeżeli nie kilkadziesiąt. W protokole z tego dnia nie ma ani słowa na ten temat. Dopiero po dokładnym przeczytaniu protokołu i odtworzeniu sobie wszystkiego co się wtedy działo jesteśmy w stanie stwierdzić, czy coś w tych protokołach jest napisane właściwie, czy też niewłaściwie. Dlatego prosiłbym dzisiaj tych protokołów nie przyjmować, odsunąć to na następną Komisję, żebyśmy mogli się z tym zapoznać, bo takie kwiatki potem wychodzą po pewnym czasie, my szybko czytamy, nie sprawdzamy dokładnie, co jest zapisane, a potem okazuje się, że tak naprawdę dwóch, trzech stron w protokole po prostu z tego co się działo nie ma. A kwestia była bardzo istotna, jeżeli chodzi o informację i przekazywanie tego, co zarówno dyrektor Olesiejuk, jak i Przewodniczący Zarządu Szumiec tego dnia nam przekazywali.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Dziękuję bardzo. Ja tylko chciałem przypomnieć, że zgodnie z nowym Statutem wszystkie posiedzenia Komisji są rejestrowane, nagrania są na BIP-ie, natomiast protokół nie musi być stenogramem z obrad.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Mam pytanie takie – kiedy został sporządzony ten protokół z 18 czerwca? Bo wydaje mi się, że jeżeli on został sporządzony miesiąc temu, no to był czas na to, żeby się z nim zapoznać. To jest jedna uwaga. Natomiast druga uwaga jest taka: zwracam Państwu uwagę

na jeden problem, ja np. głosowałem za tym protokołem z dnia 21 lipca, bo to było wspólne posiedzenie Komisji i z tego co wiem, na innych Komisjach, które do tej pory się odbyły, chyba nie było uwag. Więc proponowałbym, jeżeli już, to nie głosować za tym protokołem, natomiast ten przyjąć, bo inne Komisje to zrobiły, no przynajmniej dwie.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Z lipca przyjąć, a z czerwca nie przyjąć, tak?

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

No idąc za głosem Pana Przewodniczącego, bo ja rozumiem, że Pan Przewodniczący chce jeszcze mieć czas na to, żeby się z tym zapoznać. To nic nam nie zmienia. Możemy ten protokół przyjąć na następnym posiedzeniu, ale ten lipcowy możemy przyjąć, bo inne Komisje to zrobiły.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Zgoda?

Radny JACEK TOMASIAK

Tak.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Czyli rozumiem, że modyfikuje Pan wniosek, żeby przyjąć protokół ze wspólnego posiedzenia, a z 18 czerwca przyjąć na następnym posiedzeniu?

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ale mam też wniosek jeszcze w związku z tym. Mam taką prośbę, bo to jest ważne może dla wszystkich członków Komisji Budżetowej, żeby e-mailem, czy telefonicznie poinformować – proszę Państwa jest już protokół do wglądu. Wysłać nie, bo on jest nie przyjęty jako dokument, ale chodzi o wgląd, żebyście Państwo mieli, jak chcecie mieć więcej czasu na zapoznanie się, to żeby przejść i poczytać. Wtedy ja wiem, że mam tydzień, czy dwa tygodnie do przeczytania, to sobie przyjdę i przeczytam, a jak nie, to przyjdę na Komisję i przeczytam.

W związku z powyższymi uwagami, Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji nr 9/15 z 21 lipca 2015r.

W wyniku głosowania:

za – 4

przeciw – 0

wstrzymujących się – 2

Komisja przyjęła powyższy protokół.

Jednocześnie Przewodniczący Komisji poinformował, że przyjęcie protokołu nr 8/15 z dnia 18 czerwca 2015r. zostaje przełożone na następne posiedzenie Komisji.

Ad.6

Wolne wnioski.

W tym punkcie posiedzenia głos zabrali:

Radny JACEK TOMASIAK

Ja chciałem złożyć wniosek, żeby ten protokół ..., nie wiem w jaki sposób to zrobimy, ponieważ protokół już przyjęliśmy, więc nie znajduję formuły, żebyśmy w jakiś sposób mogli go uzupełnić, ale uważam, że ten protokół nr 4/15 z 27 marca 2015r. powinien być uzupełniony o te informacje, które przekazywali nam ..., bo to było wtedy, przypomnę, typowo posiedzenie, na którym wsłuchiwalismy się we wszystko, co przedstawiali nam ...

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja tylko zapytam, czy nagranie jest jeszcze gdzieś dostępne? Ja przyjdę i spróbuję z tym protokołem jakoś zrobić, ewentualnie go uzupełnimy.

Radny JACEK TOMASIAK

Proszę Państwa jest to bardzo ważne, bo protokoły są dokumentem, na podstawie którego ... Ja nie mówię, żeby pisać słowo w słowo, ale tutaj nie ma ani słowa o ważnej uchwale ..., bo tutaj słyszę, że po co?

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Panie Przewodniczący umówmy się tak: ja dostrzegam ten problem, na który Pan zwrócił uwagę, dziękuję. Z Panem Burmistrzem, jeżeli Pan Burmistrz znajdzie chwilę, jakoś z Biurem Rady spróbujemy sprawę wyjaśnić i jakoś wyprostować, dobrze?

Radny JAN ŚCISEŁ

Ja chciałem prosić o załatwienie takiego pilnego problemu, dotyczącego pojemników, które firma za zgodą miasta postawiła, nie wiem, kilka, czy kilkanaście miesięcy temu. A sprawa dotyczy placu zabaw przy ulicy Przechodniej i Różanej. Ten pojemnik dłuższy czas nie był opróżniany, a ludzie te śmieci dowozili i ustawiali, nie powinni tak robić, ale ustawiali koło śmietnika, a psy, czy tam poszukiwacze skarbów po prostu porozwalali te worki. Ktoś tam dowiózł worek z tekturą, jakiś budowlaniec wrzucił i zrobiło się takie śmietnisko wokół tego pojemnika. Chciałem zadzwonić do tej firmy, ale na pojemniku nie ma informacji o telefonie. Ja bym prosił właśnie, żeby firma uprzątnęła i pojemnik i te ubrania wokół pojemnika. No jest fatalnie w niedzielę ludzie szli do kościoła i taki syf.

Radny RADOSŁAW SZUMIEC

Ta sprawa już jest załatwiona. Zresztą niektóre te pojemnik to się nielegalnie pojawiły.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Ja kilka rzeczy powiem. Po pierwsze proszę Państwa dostałem od Pana Burmistrza zaproszenie, dziękuję bardzo, w tamtym tygodniu na spotkanie, na prezentację systemu monitoringu miasta Lubartów. Niestety nie dostałem dokumentów do ręki, tylko widziałem na miejscu. Całość budowy sieci monitoringu, kilkanaście kamer w tym w parku miejskim, wzdłuż głównych ulic będzie kosztowała plus minus 20% według oferty firmy, około 630 tys. zł. Ten monitoring jest o tyle istotny, że jest możliwe jego rozbudowanie o już zainstalowane kamery czy systemy, które już są, żeby podpiąć to centralnie. Z tego co wiem, problem polega tylko na tym, gdzie to centrum sterowania monitoringiem zostanie umiejscowione, bo niestety na zaproszenie nie odpowiedział przedstawiciel policji, nie przyszedł, więc nie mogliśmy na ten temat porozmawiać, ale to jest dobry powód, żeby np. w projekcie budżetu wprowadzić środki chociaż na pierwszy etap tego systemu monitoringu.

Druga rzecz. Do końca września mamy odbyć spotkanie w sprawie wniosków złożonych do budżetu. Ja postaram się w ostatnim tygodniu września takie posiedzenie Komisji zwołać. Możemy teraz ustalić termin, tak żeby Państwu pasowało. I też prosiłbym o przygotowanie wniosków do budżetu, żebyśmy mogli się nim zająć. I też prosiłbym Pana Burmistrza i Panią Skarbnik, żeby takie wnioski wpłynęły, żeby one trafiły na posiedzenie Komisji.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

Ja mam pytanie do Pana Burmistrza. Panie Burmistrzu, czy jeśli ja dziś zadałbym pytanie, to mogę liczyć na to, że uzyskam odpowiedź na sesji Rady, czy muszę zadawać pytania na sesji?

Radny RADOSŁAW SZUMIEC

To wszystko zależy, czy będę znał odpowiedź. Jeśli będę znał, to odpowiem oczywiście.

Radny ANDRZEJ ZIELIŃSKI

To jest pytanie do Pana Burmistrza, bo Pan reprezentuje Pana Burmistrza. To jest pytanie do Pana Burmistrza i prosiłbym o odpowiedź na sesji. Ja mogę czekać do sesji, nawet Kanał „S” by się ucieszył, gdybym czekał do sesji, ale chcę dać ... Już zadaję pytanie: z tego co mi wiadomo zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym są dwa organy: organ stanowiący, którym jest Rada Miasta i organ wykonawczy, którym jest Burmistrz. Moje pytanie brzmi: czy w jakiegokolwiek formie Rada, czy to Przewodniczący, czy Wiceprzewodniczący, czy Rada w ogóle jako organ była zapraszana na jakiegokolwiek uroczystości organizowane z udziałem władz miasta? A jeśli tak, to proszę mi powiedzieć na jakie, bo ja o takowych zaproszeniach nie słyszałem. A poza tym niepokoi mnie fakt, że ja słyszę, że nikt z przewodniczących, wiceprzewodniczących nie uczestniczy? Być może nie docierają zaproszenia, może ktoś gubi zaproszenia, a może nie przysyła zaproszenia, bo się obraził na Radę. Więc mnie to interesuje, bo wiecie Państwo, to jest tak, że wygląda na to, że we wszelkich jakichś ważniejszych uroczystościach, czy imprezach w mieście jest tylko Pan Burmistrz. No ja nie mam nic do Pana Burmistrza, ale on reprezentuje władzę wykonawczą i Urząd. Natomiast wygląda na to, że nie ma Rady w ogóle w tym mieście poprzez swoich reprezentantów. To jest moje pytanie i chciałbym uzyskać odpowiedź. Ja mogłem czekać do sesji. Tak jak powiedziałem Kanał „S”, pewnie Pan Przewodniczący by się ucieszył, bo to można było puścić. Mogę zadać to pytanie również na sesji. Bo powiem szczerze, że to mnie trochę niepokoi, ja już nie mówię o tym, że mnie to denerwuje. Bo to jest denerwujące, przyjeżdżają ludzie z zewnątrz, patrzą: nie ma Przewodniczącego, nie ma Zastępcy, w ogóle czy ktokolwiek z radnych jest, albo reprezentujących Radę? (Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI: - To samo dotyczy miast partnerskich, też do nas przyjeżdżają.) No to więc mówię, że w każdej sytuacji, w której oficjalnie biorą władze miasta udział. Tak jakby organu uchwałodawczego w tym mieście nie było. Chodzi o to, że inni patrzą, że nas nie ma. Może nie ma Rady? A może Rada jest tylko na sesjach? Ja zadam to pytanie wobec tego na sesji, bo myślę, że adresatem jest Pan Burmistrz.

Radny JACEK TOMASIAK

Ja chciałem tutaj do radnego Wróblewskiego przekazać jedną informację, ponieważ cieszę się, że Pan dostał akurat zaproszenie, ale inni radni nie dostali zaproszenia na prezentację tej sieci monitoringu, nad czym mocno ubolewam, bo my m.in. takim monitoringiem zarządzamy, a szkoda. To po pierwsze. Po drugie - zanim będziemy się deklarowali i łożyli 600

tys. zł na 16 kamer, czy 17, jak Pan wspominał ... (Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI: - Kilkanaście kamer.) Jest to kwota potężna i teraz dobrze, żebyśmy poznali szczegóły tego projektu, żebyśmy wiedzieli na jakiej bazie jest robiony, czy to jest za pośrednictwem światłowodu, czy dzierżawionych studzienek, czy też to są kamery, które rejestrują i przesyłają poprzez GPS sygnał. Dobrze, żebyśmy wiedzieli.

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Dobrze. Ja myślę, że taka koncepcja jest opracowana, taka oferta. Ja ją widziałem, ale nie dostałem jej do ręki, żeby móc pokazać. Wiem, że tam są rozwiązania i światłowodowe i radiowe i są kamery i stacjonarne, ale też są kamery ruchome, kierowane przez operatora z różnymi parametrami, chyba trzydziestokrotny zoom optyczny i 10-krotny zoom cyfrowy. Tyle zapamiętałem z tej prezentacji. Przepraszam, jeszcze jedna rzecz, odpowiem na to pytanie – odniosłem wrażenie na spotkaniu, ale o to nie spytałem, że Panowie organizatorzy, to był Pan Burmistrz i Pan inspektor Kijek, byli zawiedzeni, że tak mało radnych przyszło, stąd moje domniemanie było, takie odniosłem wrażenie, że nie tylko ja sam byłem zaproszony.

Radny RADOSŁAW SZUMIEC

Na pewno było więcej zaproszeń. Nie jestem w stanie powiedzieć w tej chwili komu były te zaproszenia wysyłane.

Radny GRZEGORZ GREGOROWICZ

Właśnie te zaproszenia jakoś idą cholernie wybiórczo w stosunku do radnych. Na przykład mam zaproszenie na sympozjum w sprawie raka szyjki macicy, to pewnie ważne, ja nie mówię, że to nie ważne, ale z drugiej strony bardzo odległe od np. mojego przedmiotu zainteresowania w Radzie: Komisja Infrastruktury albo Komisja Budżetowa. Natomiast takie właśnie rzeczy, które są bardziej techniczne, to jakoś nie dociera. Nie wiem kto i jak wybierał te zaproszenia? (Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI: - Ja dostałem dwa zaproszenia na to wydarzenie.) Interesuje się rakiem szyjki macicy, bez żartów, może nawet bardziej z innej strony, ale uważam, że trzeba to jakoś dawkować.

Radny MAREK POLICHAŃCZUK

Jeśli mogę, bo Pan Przewodniczący znowu nie zauważył mnie, że się zgłaszałem. (Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI: - Przepraszam.) Nie szkodzi, nie wypominam. Ja tylko informuję, że Policja jest zainteresowana monitoringiem, bo w poprzedniej kadencji było spotkanie na Komisji Infrastruktury i był Komendant, czy Zastępca Komendanta w momencie składania sprawozdania z działalności Policji i było zorganizowane spotkanie dotyczące monitoringu i padł nawet taki od Komisji wniosek. Oni mówili, że oni są w stanie, przynajmniej wtedy tak mówili, to informuję, że oni są w stanie rozbudować tę stację monitoringu u siebie na Komendzie. I oni oczekiwali właśnie od miasta, od Burmistrza rozbudowy sieci monitoringu po to, żeby objąć większym zakresem ...

Przewodniczący Komisji JAKUB WRÓBLEWSKI

Dziękuję bardzo. W takim razie pozwolę sobie poruszyć ten temat na sesji, jak będzie przedstawiciel Policji.

Radny JACEK TOMASIAK

Pozwolę sobie wesprzeć głos radnego Polichańczuka, ale tylko pod takim kątem, że dobrze by było jakby chęci Policji przedkładały się na realne rzeczy, bowiem musimy się liczyć z tym, że jeżeli taki monitoring zostanie stworzony, co uważam, że powinien powstać, to trzeba też założyć, że w Urzędzie Miasta tak naprawdę powstanie etat. U nas funkcjonuje kilkadziesiąt kamer. Tak naprawdę jest osoba na etacie i dzisiaj to wygląda w ten sposób, że Policja nie chce od nas dostać gotowego sygnału, mimo że jest tylko przez ulicę i to jest tylko kwestia tak naprawdę wydzierżawienia łącza, bo nawet nie trzeba ciągnąć nowego łącza, bo światłowód jest ułożony, więc nie są tym zainteresowani. Natomiast wygląda to w ten sposób, że moi pracownicy przychodzą w sobotę i w niedzielę, w chwili kiedy jest akcja policyjna i policjant razem z nimi ..., my świadczymy tą pomoc. Więc jeżeli będziemy w ten monitoring inwestowali, to pamiętajmy też, że bez czystej deklaracji Policji, że będą co najmniej trzy etaty na Policji, które będą to monitorowały, będzie to skutkowało tym, że albo zbudujemy system, który nie będzie obsługiwany, albo trzeba będzie utworzyć etat w Urzędzie Miasta, który będzie to obsługiwał. (Zastępca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC: - Tylko jeden? Skarbnik Miasta LUCYNA BISKUP: - Ale etat to mało.) Jeżeli będzie refundacja z Urzędu Miasta, jak najbardziej 50 na 50 możemy się kosztami podzielić, ja nie widzę problemu. Natomiast jest sytuacja taka, że po godzinach może być to rejestrowane i po godzinach jest to rejestrowane i oni przychodzą i również to co jest rejestrowane ... włamania, różnego rodzaju zgłoszenia. Po prostu w ciągu tygodnia trzy, cztery płyty wypalone maszerują na Komendę.

Więcej wolnych wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący podziękował zebranych i zamknął posiedzenie Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych w dniu 14 września 2015r.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

JAKUB WRÓBLEWSKI