

PROTOKÓŁ Nr 12/2015
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 15 września 2015 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie otworzyła Wiceprzewodnicząca Komisji Grażyna Meksuła, która prowadziła posiedzenie Komisji w dniu 15 czerwca 2015 roku z powodu nieobecności Przewodniczącego Komisji. Powitała zgromadzonych, stwierdziła prawomocność obrad i odczytała porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad X sesji Rady Miasta Lubartów.
4. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.
5. Wolne wnioski.
6. Zamknięcie obrad.

Uwag do proponowanego porządku posiedzenia nie było, zatem Komisja przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad X sesji Rady Miasta Lubartów.

- 1) Wyrażenie opinii w sprawie środków finansowych w budżecie roku 2016 na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubartów.

Omówienia tematu dokonała Skarbnik Miasta – Lucyna Biskup.

W otwartej dyskusji głos zabrał Radny Jacek Tomasiak, który zgłosił wniosek, aby Komisja wydała pozytywną opinię dla ww. projektu.

Wobec braku dyskusji, przystąpiono do głosowania nad wyrażeniem opinii w sprawie środków finansowych w budżecie roku 2016 na realizację Budżetu Obywatelskiego Miasta Lubartów.

Komisja jednogłośnie (6 głosów „za”) wydała opinię pozytywną.

2) Założenia do planu zaopatrzenia w ciepło, energię elektryczną i paliwa gazowe dla Miasta Lubartów- opracowanie na lata 2015-2030".

Głos zabrał naczelnik wydziału Strategii Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych – Piotr Turowski, który zreferował projekt uchwały.

Zgodnie z sugestią Radnego Jacka Tomasiaka, uzgodniono, że uwagi do ww. „Założeń do planu zaopatrzenia w ciepło...”, oraz do „Planu gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Lubartów”, które z winy wykonawcy płyt CD-ROM (na których umieszczone były owe dokumenty) nie zostały zawarte w przekazanym radnym materiale, zostaną udostępnione na oficjalnej stronie Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Lubartów Jacek Tomasiak, zwrócił także radnym uwagę, że opiniując ww. projekt uchwały oraz projekt uchwały dotyczący „Planu gospodarki niskoemisyjnej”, głosują radni nad: „...jednymi z istotniejszych uchwał, które oprócz Planu Rewitalizacji Miasta będą otwierały drogę do sięgnięcia po fundusze strukturalne.”

Ponieważ dyskusji nie było, Komisja przeszła do zaopiniowania projektu uchwały, który jednomyślnie (6 głosów „za”) został przyjęty.

3) Plan gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Lubartów.

Wprowadzenia w temat dokonał ponownie naczelnik wydziału Strategii Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych – Piotr Turowski, który zreferował projekt uchwały.

W otwartej dyskusji zabrał głos:

RADNY JACEK TOMASIAK:

Czy w Konsultacjach brali udział mieszkańcy domków jednorodzinnych i czy zgłaszali jakieś propozycje do Planu?

Naczelnik PIOTR TUROWSKI:

Głos mieszkańców sprowadzał się do poszukiwania rozwiązań wymiany kotłów opalanych węglem w domkach jednorodzinnych, gdyby była taka możliwość.

RADNY JACEK TOMASIAK:

O fotowoltaice nie było mowy?

Naczelnik PIOTR TUROWSKI :

W konsultacjach uczestniczyło mało osób i ludzi bardziej interesowała wymiana kotłów niż fotowoltaika. Myślę, że wynika to też ze świadomości. W momencie, kiedy przeprowadzaliśmy konsultacje nie było Ustawy Prosumenckiej, czyli jakby problemy z przyłączeniem fotowoltaiki były większe, a dzisiaj jest obowiązek przyłączenia instalacji o wielkości odpowiadającej zużyciu gospodarstwa domowego i być może w świetle obecnych przepisów, ludzie pytaliby o fotowoltaikę.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Czyli będzie problem, w chwili kiedy ruszą możliwości aplikowania o środki.

Naczelnik PIOTR TUROWSKI:

Najprawdopodobniej tak. Jesteśmy tego świadomi, że ten dokument będzie wymagał zmian, modyfikacji. Aczkolwiek posiada on hasłowo zapisane zagadnienia, ale mogą one być niewystarczające na etapie aplikowania.

Dalszej dyskusji nie było i przystąpiono do opiniowania projektu uchwały, który jednomyślnie (6 głosów „za”) został przyjęty.

4) Wystąpienia Gminy Miasto Lubartów ze Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej.

Wobec braku chętnych do zabrania głosu w dyskusji, Komisja przeszła do zaopiniowania projektu uchwały, który stosunkiem głosów:

ZA: 2

PRZECIW: 3

WSTRZYMANO SIĘ: 1

Został zaopiniowany negatywnie.

5) Udzielenie pomocy finansowej na rzecz Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej na pokrycie części kosztów realizacji zadania inwestycyjnego pn. „Budowa Zakładu Zagospodarowania Odpadów wraz z zakupem niezbędnych maszyn i urządzeń w miejscowości Wólka Rokicka, gmina Lubartów.

Pytań ani wniosków nie było, zatem Komisja opiniowała ww. projekt uchwały, który stosunkiem głosów:

ZA: 4

PRZECIW: 0

WSTRZYMANO SIĘ: 2

Został pozytywnie zaopiniowany.

6) Utworzenie Rady Seniorów Miasta Lubartów.

Wobec braku dyskusji Komisja przeszła do wyrażenia opinii na temat powyższego projektu uchwały. Większością głosów:

ZA: 5

PRZECIW: 0

WSTRZYMANO SIĘ: 1

Projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję.

7) Powołanie zespołu do przedstawienia opinii o zgłaszanych kandydatach na ławników Sądu Rejonowego w Lubartowie.

Wprowadzenia dokonała Sekretarz Miasta Lubartów- Anna Bielińska.

Głos w przedmiotowej sprawie zabrał:

RADNY JACEK TOMASIAK:

Wczoraj na Komisji Budżetowej padł wniosek aby skład tej komisji liczył 7 osób wyłonionych z Rady - w § 1 mamy zapis o składzie.

RADNY JAN ŚCISEŁ wyraził poparcie dla ww. wniosku, mówiąc, że: „Liczba 7 pozwala na to aby w składzie była reprezentacja całej Rady.”

Po zakończonej dyskusji Komisja przeszła do zaopiniowania wniosku Radnego Jacka Tomasiaka, który jednogłośnie (6 głosów „za”) został przyjęty.

Następnie Komisja przeszła do głosowania nad projektem uchwały który, wraz z wniesioną poprawką, został jednogłośnie zaopiniowany (6 głosów „za”) pozytywnie przez Komisję.

8) Zasięgnięcie od Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie informacji o kandydatach na ławników.

Wprowadzenia ponownie dokonała Sekretarz Miasta Lubartów- Anna Bielińska.

Wobec braku głosów w dyskusji, Komisja przeszła do opiniowania projektu uchwały, który jednogłośnie (6 głosów „za”) zaopiniowała pozytywnie.

9) Utworzenie odrębnego obwodu głosowania.

Projekt uchwały przedstawiała Sekretarz Miasta Lubartów- Anna Bielińska.

Pytań nie było, przystąpiono więc do głosowania nad projektem uchwały, który jednogłośnie (6 głosów „za”) został pozytywnie zaopiniowany.

10) Nadanie nazwy ulicy nowoprojektowanej.

Wprowadzenia dokonała Sekretarz Miasta Lubartów- Anna Bielińska.

Głos zabrał:

RADNY JACEK TOMASIAK:

Na wczorajszej Komisji została zgłoszona uwaga formalna, że zanim taka uchwała zostanie przegłosowana, powinna być zaopiniowana przez komisję właściwą. Dlatego też chciałem ponowić ten wniosek, żeby najpierw zajęła się tym Komisja Planowania Przestrzennego i Budownictwa....

Ale przepraszam, jeszcze jedno pytanie, czy Statut nowy został już opublikowany?

SEKRETARZ MIASTA ANNA BIELIŃSKA:

Tak, Statut został opublikowany 14 sierpnia, wchodzi w życie po 14 dniach, a więc obowiązuje.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Bo na stronie jest jeszcze stary Statut.

SEKRETARZ MIASTA ANNA BIELIŃSKA:

Zamieścimy.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Tam zostały wykreślone te paragrafy co do których Wojewoda miał zastrzeżenia?

SEKRETARZ MIASTA ANNA BIELIŃSKA:

Tak.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Nic nie przysłali do Urzędu Miasta?

SEKRETARZ MIASTA ANNA BIELIŃSKA:

Umieszczają teraz w wersji elektronicznej Dziennika Urzędowego.

RADNY JACEK TOMASIAK:

W związku z tym, proszę, aby skierować wniosek, zgodnie z nowym Statutem do Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, która musi zaopiniować taką uchwałę zanim trafi ona pod obrady.

SEKRETARZ MIASTA ANNA BIELIŃSKA:

Może ta opinia Panie Przewodniczący dzisiaj być wyrażona, bo akurat dzisiaj jesteśmy na Komisji Planowania Przestrzennego i jest to właściwa komisja, zgodnie z zapisem statutowym.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Tak. Ale wczoraj na Komisji Budżetowej padły głosy od radnych, że proponowaliby inną nazwę ulicy. Że Strefowa nie bardzo się im podoba, że warto żebyśmy zebrali te głosy wszystkich propozycji i zastanowili się nad tą ulicą na spokojnie, na najbliższej sesji. Nie ma Przewodniczącego Osieckiego, jest Wiceprzewodnicząca, nie ma pełnego składu. Proponowałbym żebyśmy nie wywoływali takiej sytuacji, że za chwilę damy te pomysły ulic, które mamy, one się nie spodobają i będzie spór na Sesji Rady Miasta, bo jednak projekt uchwały trafił, bez odpowiedniej opinii. A ta opinia powinna być przed przestaniem projektu uchwały radnym. Więc lepiej zdejmijmy i na spokojnie to zaopiniujemy. Poprosimy Przewodniczącego Osieckiego, żeby w okresie międzysesyjnym zwołał Komisję i nie będzie wówczas niepotrzebnych waśni.

Może ktoś z radnych ma inną opinię?

Głos zabrał:

RADNY JAN ŚCISEŁ:

Myślę podobnie, bo jako Komisja, która ma wydać opinię, zostaliśmy zaskoczeni. Jest już konkretna nazwa, prawda? Gdybyśmy wiedzieli, że trzeba taką nazwę nadać, to może przygotowalibyśmy jakieś propozycje i byśmy je głosowali. I wybrali zupełnie inną nazwę. Także popieram wniosek Pana Przewodniczącego- powinien być porządek prawny, czyli Burmistrz powinien skierować taką propozycję do Komisji Planowania i my powinniśmy to przedyskutować na oddzielnym spotkaniu i wybrać nazwę tą co Burmistrz zgłosił, bądź inną przedstawić.

Wobec braku dalszych głosów w temacie, Wiceprzewodnicząca Komisji- Radna Grażyna Meksuła, zarządziła głosowanie nad zaopiniowaniem wniosku, o zdjęcie projektu uchwały o nadaniu nazwy ulicy nowoprojektowanej z porządku obrad Komisji i skierowanie do komisji właściwej.

Stosunkiem głosów:

ZA: 3

PRZECIW: 1

WSTRZYMANO SIĘ: 2

Komisja wstrzymała się od opiniowania ww. projektu uchwały.

11) Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej.

12) Zmiany w budżecie na 2015 r.

Zreferowania projektu uchwały, łącznie z **projektem uchwały dotyczącym zmian w budżecie na 2015 rok** dokonała Skarbnik Miasta - Lucyna Biskup.

Głos zabrali:

RADNY JACEK TOMASIAK:

Chciałem zgłosić kilka poprawek, które zgłoszone były również na Komisji Budżetowej i zyskały pozytywną opinię.

Najpierw może zajmijmy się budżetem, a później prognozą, żeby zgodnie z tokiem omawiania tych uchwał, właściwie przyporządkować autopoprawki.

Do uchwały w sprawie budżetu proponuję wniosek aby kwotę w wysokości 24 tys. złotych, przenieść z rozdziału 80103 do rozdziału 60016, czyli „Drogi publiczne i gminne”, na bieżące utrzymanie dróg.

RADNY JAN ŚCISEŁ:

Powiem Państwu radnym, jakie argumenty padały za tym wnioskiem.

Ponieważ w poprzednim budżecie Muzeum miało przyznane 160 tys złotych i za tą kwotę muzeum się utrzymywało. Z chwilą przejęcia, nie wiem czy Państwo pamiętacie, też taką kwotę ustaliliśmy. Nie ma żadnych argumentów w tej chwili żeby uzupełniać ten budżet, gdyż w zasadzie nie wiele się zmieniło z tą jednostką. Nie słysząc o jakichkolwiek wystawach, imprezach nowych, a argumentacja jest taka dlaczego pan dyrektor działa tak jak działa? „Bo dzieci nie przychodzą.” Jeden z radnych taką argumentację tutaj przedstawił po rozmowie z panem dyrektorem. Gdyby rzeczywiście panu dyrektorowi zależało na tych zmianach, to może przyszedłby tu do nas, powiedział nam, co zamierza zrobić w tym muzeum, jakich zmian dokonać...Ja osobiście nie otrzymuję żadnych informacji, co się w Muzeum dzieje, czy są jakieś wystawy. A przecież radni taką informację powinni mieć. Głosuję za tymi zmianami, bo z drugiej strony sytuacja jeśli chodzi o utrzymanie dróg, o modernizację dróg, jest trudna. Słysząc, że nie ma tych środków, że ich brakuje. A potrzeb jest wiele. Dziękuję.

SEKRETARZ MIASTA -ANNA BIELIŃSKA:

Chciałam Państwa radnych zapoznać z wnioskiem, który zawiera uzasadnienie zwiększenia i przekazanie tej kwoty w budżecie. Przeczytam teraz wniosek pana dyrektora:

„Uzyskania dotacja w kwocie 160 tys złotych, 152 tys złotych stanowią koszty osobowe. Pozostała część przyznanej nam dotacji jest kwotą niewystarczającą na utrzymanie bieżące budynku wraz z niezbędnymi przeglądami oraz na prowadzenie działalności merytorycznej. W pierwszym półroczu prowadzono prace organizacyjne i prace merytoryczne bez ponoszenia żadnych dodatkowych nakładów np. w trakcie organizowania wystawy czasowej. Przedłożone przez nas rozliczenie wykazuje poniesione wydatki tylko na fundusz osobowy i niezbędne minimum funkcjonowania budynku: ogrzewanie, prąd, woda. Oznacza to, że do końca roku bieżąca dotacja nie pozwoli nam na pokrycie wydatków niezbędnym minimum. Nie będzie też możliwe prowadzenie działalności wystawienniczej i promocyjnej. W związku z przedłożeniem rozliczenia wydatków faktycznie poniesionych kosztów za pierwsze półrocze 2015 r, Muzeum Ziemi Lubartowskiej przedkłada wniosek o zwiększenie dotacji dla naszego muzeum w kwocie 24 tys. złotych. Zwiększenie wydatków szczególnie niezbędnych, powinno dokonać się (tu paragrafy-cyt.) Część nowych wydatków wynika z nowego Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie „Zabezpieczenia zbiorów muzeum” z 2 września 2014 r., które nakłada na Muzeum nowe obowiązki techniczne, które będziemy zmuszeni realizować sukcesywnie w kolejnych latach. Szczegółowe zwiększenie kwot w poszczególnych paragrafach, przedstawia załączony projekt wydatków.”

WICEPRZEWODNICZĄCA KOMISJI GRAŻYNA MEKSUŁA:

Mam prośbę aby pan radny Tomasiak powtórzył swój wniosek.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Wniosek podtrzymuję. A wniosek jest taki aby z rozdziału 80103..., na ten rozdział nie przeznaczać 24 tys. złotych ale przeznaczyć na 6016.

Następnie przystąpiono do głosowania nad ww. wnioskiem, który stosunkiem głosów:

ZA: 4

PRZECIW: 1

WSTRZYMANO SIĘ: 1

został zaopiniowany pozytywnie.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Rozumiem, że będziemy głosować nad dwiema uchwałami łącznie?

Bo chciałbym zgłosić teraz poprawki do zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Skarbnik Miasta Lucyna Biskup, potwierdza.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Jeśli chodzi o prognozę wieloletnią, to wczoraj odbyła się dość ciekawa dyskusja, której konkluzją jest uzasadnienie poprawki, która będzie złożona. Choć mam jeszcze pytania do Pani Skarbnik, zanim poprawkę złożę.

Na jaką kwotę rocznie, była podpisana poprzednia umowa w sprawie utrzymania dróg w okresie zimowym?

Odpowiada SKARBNIK MIASTA LUCYNA BISKUP:

136 tys złotych razy dwa.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Czyli tyle ile jest proponowane w nowej prognozie?

SKARBNIK MIASTA LUCYNA BISKUP:

Tak.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Drugie pytanie, które będzie wiązało się z poprawką...

Ale jeszcze jedną rzecz chciałbym zrozumieć, bo są proponowane w rozdziale 9.3 kwoty... Czy my, jako Lubartów będziemy w jakiś sposób żyrować tę pożyczkę Związkowi?

SKARBNIK MIASTA LUCYNA BISKUP:

Nie.

RADNY JACEK TOMASIAK:

A na jakiej zasadzie będzie to robione? Bo Związek bierze kredyt, a my spłacamy go. Bo nie rozumiem tego mechanizmu.

SKARBNIK MIASTA LUCYNA BISKUP:

Zgodnie z „Ustawą o Finansach Publicznych”, kredyt zaciągany przez Związek musi być zabezpieczony przez gminy, które są członkami tego Związku w proporcjach przypadających do udziału tychże gmin w Związku. Tak się składa, że u nich w wieloletniej prognozie finansowej musi to być zapisane i w wieloletnich prognozach finansowych wszystkich gmin będących członkami tego Związku.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Rozumiem.

W związku z tym, że takiej uchwały, jak wieloletnia prognoza finansowa Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej, nie ma i nie ma tych kwot określonych jako kredyt, działając zgodnie z procesem legislacyjnym, my tą uchwałę, zgodnie z przepisami, powinniśmy podejmować w chwili, kiedy odpowiednie zapisy znajdują się w odpowiednim dokumencie w Związku.

W związku z tym, że takowy Związek takiej uchwały nie posiada, przedwczesne jest umieszczanie tych kwot, bowiem nie wiadomo, czy taka uchwała zostanie przez Związek w ogóle przyjęta.

Dlatego mój wniosek jest następujący, aby w rozdziale 9.3 nie uzupełniać w tym momencie tych kwot, dopóty, dopóki nie będzie choćby najmniejszego dokumentu, który będzie mówił, że takie uzupełnienie powinno w naszym dokumencie się znaleźć. To po pierwsze.

Drugie uzasadnienie jest takie, że chciałbym zwrócić szanownym kolegom i koleżankom radnym uwagę na fakt, że dzisiaj nasza Komisja zaopiniowała pozytywnie uchwałę, która proponuje zupełnie inne rozwiązanie. A więc nie kredyt, a bezpośrednią dotację z urzędu miasta, z budżetu- jednorazowo w kwocie 2 milionów złotych.

Chciałbym również poprzeć ten wniosek takim oto uzasadnieniem, że przy tym kredycie, który został tutaj wpisany, mimo że on jeszcze nie jest przedmiotem żadnej innej uchwały, to podkreślam najdobitniej, koszty samych odsetek to jest 1060.107,44 grosze przy 2400.000 zł. planowanego kredytu, który miałby Związek zaciągnąć, a który tak na prawdę, z tego wynika, Lubartów by żyrował.

Najistotniejszym jednak uzasadnieniem mojego wniosku jest to, nie ma żadnego dokumentu, na podstawie którego w ogóle moglibyśmy takie kwoty w naszej prognozie uwzględniać.

Głos zabrała

SKARBNIK MIASTA LUCYNA BISKUP:

Proszę państwa, dlaczego jest wprowadzone to do projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Otóż proszę państwa, jutro odbędzie się posiedzenia Zgromadzenia Związku i tam zostanie przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej. I jeśli Zgromadzenie Związku, takową uchwali, to my uchwalając taką uchwałę w piątek, na sesji Rady Miasta już będziemy mieli wiedzę, czy została uchwalona. Natomiast jeśli nie zostanie uchwalona, no to będziemy musieli to w formie autopoprawki wycofać z przedłożonego projektu uchwały. Powiem tylko, że samo wykreślenie tych kwot wpisanych w kolumnie 9.3, nie wpłynie na inne zapisy, na inne liczby wpisane do wieloletniej prognozy finansowej. Ponieważ, tak jak mówiłam wcześniej, musi to być zapisane u wszystkich członków-uczestników Związku w wieloletniej prognozie finansowej. W momencie kiedy pani skarbnik, czy księgowa będzie występowała z wnioskiem do Regionalnej

Izby Obrachunkowej o wydanie pozytywnej opinii w sprawie zaciągnięcia kredytu, RIO będzie żądało wszystkich uchwał w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wszystkich gmin-uczestników Związku. Wprowadzone to zostało, żeby Państwa zapoznać z tym faktem, że jeśli w środę, uchwała zostanie przyjęta przez Związek, to my w takim kształcie powinniśmy podjąć wieloletnią prognozę finansową. Natomiast, jeśli zdarzy się fakt, że Związek teź uchwały nie uchwali, to my będziemy w formie autopoprawki, zmuszeni ją wycofać, Dlaczego nie przekładamy tego na kolejną sesję Rady Miasta? Dlatego że, według opinii pani księgowej Związku, żeby ogłosić przetarg na zaciągnięcie kredytu, ona już musi mieć pozytywną opinię RIO. To się po prostu przeciąga w czasie. Później same procedury, jeśli chodzi o procedury unijne, już samo ogłoszenie trwa aż 40 dni. Więc rok robi się krótki. I w celu przyspieszenia tego bardzo proszę, żeby wszystkie gminy-członkowie Związku, w jak najszybszym czasie takową uchwałę podjęły.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Dziękuję za tą wyczerpującą interpretację. Jednak tok rozumowania powinien być zupełnie odmienny. Nie powinno się chyba robić czegoś takiego, że się głosuje dokument bez podstawy prawnej, która by wskazywała, że coś w dokumencie się umieszcza. Więc tak naprawdę dzisiaj powinniśmy przegłosować wieloletnią prognozę finansową ze stawkami zero, a w chwili, kiedy Związek przegłosuje taką uchwałę i ona będzie uchwałą wiążącą, wtedy dopiero wnosi się autopoprawkę. I wtedy dopiero głosujemy kwoty, które w tych tabelach powinny być wskazane.

RADNY JAN ŚCISEŁ dodaje:

Myślę, że wniosek Pana Przewodniczącego będzie w piątek bezzasadny, jeżeli w środę Związek, te wszystkie stawki przyjmie, tak? Jeżeli w środę będzie to uchwalone przez władze Związku i będzie to już prawem, to Pana wniosek będzie bezzasadny, ale dzisiaj jest uzasadniony dla mnie.

RADNY JACEK TOMASIAK odpowiada:

To uzasadnienie.

Natomiast jeśli będzie ta autopoprawka wnoszona, ja przedstawię argumenty przeciwko tej autopoprawce. Ale dzisiaj uważam, że nie powinniśmy w ogóle się tym zajmować, bo nie powinno to być w ogóle przedmiotem obrad w dniu dzisiejszym. Jak będzie autopoprawka, wtedy będziemy toczyć dyskusję, ale na temat autopoprawki. Natomiast na dzień dzisiejszy nie możemy uchwalać czegoś, czego nie ma jeszcze.

Wiceprzewodnicząca przystąpiła do formułowania wniosku zgłoszonego przez Radnego Jacka Tomasiaka (o treści: „nie wpisywać nowych wskaźników do kolumny 9.3”), w celu zarządzenia głosowania.

RADNY PIOTR SKUBISZEWSKI:

Przepraszam Pani Skarbnik przychyła się do tego wniosku?

SKARBNIK MIASTA LUCYNA BISKUP odpowiada:

Jeśli jest taki wniosek Pana Przewodniczącego. Nie wpływa to na pozostałe zapisy w wieloletniej prognozie finansowej, a w momencie, jeśli zostanie jutro uchwalona, rzeczywiście możemy to wprowadzić z powrotem. Decyzja należy do Państwa. Ale konsultowałam i nie jest tak, że nie możemy tego wpisać. Nie jest to prawnie zabronione, powiem w ten sposób. Ale to Państwo decydujecie o kształcie uchwały.

RADNY JACEK TOMASIAK:

Przepraszam. Może nie jest to prawnie zabronione, ale żeby coś wpisać do wieloletniej prognozy finansowej, to my musimy wiedzieć, co jest dla nas wytyczną, żeby cokolwiek wpisywać i że się z tym zgadzamy, czy też nie. W tym przypadku, wytyczną dla nas jest uchwała Zgromadzenia Związku Komunalnego Gmin Ziemi Lubartowskiej. Takiej uchwały Zgromadzenie Gmin Ziemi Lubartowskiej, jeśli chodzi o wieloletnią prognozę finansową, ale Związku Komunalnego oraz zmiany w planie finansowym tego Związku, nie podjęło jeszcze. W związku z tym, jeżeli odnosimy się i wpisujemy coś, w związku z tym, że to jest w jakimś innym dokumencie, a tego nie ma, to tak naprawdę my dzisiaj wrzucamy sobie z fusów. Bo nie wiemy, czy chociażby nie zostanie wniesiona jakaś autopoprawka w dniu jutrzejszym przez panią skarbnik Związku Komunalnego. A przede wszystkim, najważniejszą rzeczą dla nas, jest uchwała organu Związku Komunalnego. Tego który powinien najpierw to uwzględnić, a dopiero później, my jako Rada, podejmować decyzję. A my robimy w ten sposób: uchwały jeszcze nie ma, a my coś chcemy wprowadzać. Nie powinno tak to wyglądać.

SKARBNIK MIASTA LUCYNA BISKUP:

Dobrze. Proszę tylko, żebym już nie przygotowywała nowych materiałów do sesji, z tą wykreśloną, czy zerową kolumną nr 9.3.

RADNY JAN ŚCISEŁ dodaje:

Hipotetycznie może być też taka sytuacja, że jutro nie będzie quorum. I te kwoty nie zostaną przyjęte, co wtedy?

RADNY JACEK TOMASIAK:

Albo nie będzie bezwzględnej większości za uchwałą.

Na tym dyskusja zakończyła się i Komisja przeszła do głosowania wniosku, który głosami:

ZA: 3

PRZECIW: 1

WSTRZYMANO SIĘ: 2

Został przyjęty.

Następnie Komisja przeszła do opiniowania projektu uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej, który stosunkiem głosów:

ZA: 4

PRZECIW: 1

WSTRZYMANO SIĘ: 1

został zaopiniowany pozytywnie.

Wiceprzewodnicząca Komisji rozpoczęła procedurę opiniowania ostatniego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015, który został zaopiniowany pozytywnie głosami:

ZA: 3

PRZECIW: 1

WSTRZYMANO SIĘ: 2

Ad.4

Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Członkom Komisji przedstawione zostały dwa protokoły z poprzednich posiedzeń Komisji: protokół z posiedzenia Komisji obytej w dniu 29 czerwca 2015 roku oraz protokół z posiedzenia z dnia 21 lipca 2015r.

Uwag do treści protokołów nie było, zatem oba protokoły jednogłośnie (6 głosów „za”) zostały przyjęte.

Pkt. 6

Wolne wnioski.

Radny Jan Ściśeł, złożył zapytanie na ręce Skarbnik Miasta dotyczące środków finansowych które miały zostać przekazane dla MKS LEWART.

Odpowiedzi udzieliła Sekretarz Miasta-Anna Bielińska, która wytłumaczyła brak napływu środków, rozpisaną procedurą konkursową (zgodnie z ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie), która narzuca określone ustawą ramy czasowe.

Głos zabrała również Skarbnik Miasta-Lucyna Biskup, która wyjaśniła Komisji, że MKS LEWART nie został bez środków na funkcjonowanie, gdyż ostanía transza z dotacji która miała wystarczyć klubowi na cały rok, została, w pełnej wysokości w miesiącu sierpniu br., przekazana.

Więcej wniosków oraz zapytań nie zgłoszono, zatem Wiceprzewodnicząca podziękowała zebrany i zamknęła posiedzenie Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Kataryna Grum

WICEPRZEWODNICZĄCA KOMISJI

Grażyna Meksuła

Aleksandra Grum *Grażyna*