

Protokół Nr 16/2015
posiedzenia Komisji Infrastruktury
które odbyło się w dniu 30 listopada 2015 roku

w sali sesyjnej w Ratuszu, ul. Wiosny Ludów 6.

Posiedzenie trwało od godz. 15.30 do godz. 17.30.

W posiedzeniu uczestniczyło 8 radnych oraz osoby zaproszone.

Listy obecności stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Porządek obrad:

Rozpatrzenie:

- 1. projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2016 rok (druk nr 247);**
- 2. projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 246).**

Posiedzeniu komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Infrastruktury - radny Piotr KORYTKOWSKI.

Przewodniczący Komisji Infrastruktury powitał wszystkich uczestniczących w posiedzeniu.

Następnie poprosił Skarbnika Miasta Panią Irenę Baranowską o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta Konina na 2016 rok (druk nr 247) oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 246).

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena Baranowska. Poinformowała, że materiały zostały przekazane przez Prezydenta radnym oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej celem wydania opinii.

Na koniec tygodnia lub na początku przyszłego tygodnia RIO wyda opinię.

Dalej Skarbnik omówiła szczegółowo ww. materiały.

Przystąpiono do dyskusji.

Radny Marek Cieślak powiedział, cytując: „Na samym początku Pani Skarbnik ja chciałem zwrócić uwagę na pewien fakt, nie wiem czy istotny, czy nie, od tego chciałem zacząć, ponieważ projekt budżetu, który otrzymaliśmy, został przedstawiony i jakby policzony na wskaźnikach, które były przed uchwałą Rady Miasta w środę, na której to sesji uchwaliliśmy zerowy wzrost na przychody do Miasta jeśli chodzi o podatki od nieruchomości, od środków transportowych i od opłaty targowej. A tutaj mamy dokument, który zakłada ten wzrost, czyli jest policzony na innych założeniach i czy tu nie ma problemu w tej chwili. Tu mamy inny dokument, jeśli chodzi o sesję, a teraz jest dokument,

w którym zakłada się wzrost o 1, 2, o 3 % czyli mamy zupełnie inną liczbę. To jest na początek.”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „Jeśli chodzi o wzrost podatku od nieruchomości, to w tym dokumencie założono wzrost o 1%, skutek jest 400 tysięcy zł i uzgodniliśmy z Prezydentem, że nie będziemy robić korekty, być może, że dojdzie jakaś powierzchnia do opodatkowania w trakcie roku, ponieważ takie są, może się zbilansuje.

Od środków transportowych skutek nie jest duży - 20.000 zł.”

Radny Marek Cieślak, cytując: „Czyli tutaj nie koliduje nic, tak? Ok.”

Radny Piotr Korytkowski, cytując: „Wychodzi łącznie 420.000 zł, musimy się postarać o pieniądze przy zbiorze tych podatków.”

Radny Marek Cieślak, cytując: „Szkoda, że nie ma z-cy prezydenta p. S. Łukaszewskiego.”

Radny Piotr Korytkowski poinformował, że Pan Łukaszewski razem z Prezydentem Miasta uczestniczą w ważnym spotkaniu.

Z-ca Prezydenta S. Lorek poinformował, że Pan Łukaszewski dojedzie później na komisję.

Radny Marek Cieślak, cytując: „O tyle to jest istotne dla mnie, ponieważ dokładnie rok temu siedzieliśmy na tej sali i poruszaliśmy parę kwestii dot. budżetu dot. funkcjonowania Urzędu Miasta, zgłaszałem pewne propozycje finansowania Wydziału Pana Jakubka i powiem szczerze na tym spotkaniu chciałbym się właśnie dowiedzieć od Prezydenta Łukaszewskiego, którego niestety nie ma, co się zmieniło w ciągu roku, może wypracował jakieś koncepcje, dotyczące funkcjonowania Urzędu Miasta i różnych wydziałów, no i teraz nie usłyszę tego.

A mianowicie czego mi brakuje i powtarzam to dosłownie jak mantrę od 8 lat. To są środki i system finansowania Wydziału Nieruchomości i odpowiednich środków przeznaczonych w budżecie na wykupy gruntów na rozwój. Ponieważ widzę to kolejny raz dosłownie jak na zasadzie kopiuj wklej kwota 600.000 zł jest non stop proponowana w tym wydziale. Można powiedzieć ona jest zabezpieczona podejrzewam już z zobowiązaniami z tego roku, także jak Pan Kierownik Jakubek w styczniu się obudzi to on i tak już nie będzie miał pieniędzy i nie będzie miał cokolwiek do roboty. Tak Panie Kierowniku? No chyba, że będzie szukał roboty. Wszystko możliwe.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek cytując: „To, że akurat nie jest to wydział, który mi bezpośrednio podlega, ale mogę Pana Radnego i Państwa poinformować, to co mówi Pan Prezydent w ciągu roku budżetowego, takie rozmowy były Państwu i rozwiązania przedstawiane. Jest majątek, który Miasto wystawia, przetargi które się odbywały, m.in. ostatnio atrakcyjna działka i niestety okazało się, że cena z operatu została tylko przebita o niewiele, na to jest właśnie też m.in. źródło dodatkowych dochodów na które Miasto może liczyć i w tej chwili została taka podjęta decyzja, tu proszę ewentualnie Pana Kierownika o

uzupełnienie, że jeżeli, a te przetargi które były, były planowane we wrześniu i cena rynkowa pokazała, że jest takie zainteresowanie, natomiast aktualnie przez Pana Kierownika są przygotowywane nieruchomości, które w przyszłym roku mają być wystawione do sprzedaży. Liczymy, że zwiększymy dochody i te dochody będą też przeznaczone na te zobowiązania, które są w gestii Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.”

Radny Marek Cieślak, cytując: „A w jakim stopniu zostały przeznaczone właśnie środki, no bo 2 mln rzeczywiście, moja koncepcja była taka, żeby przeznaczać w większym stopniu pieniądze pozyskiwane z tego celu na to na co ma zobowiązania Wydział GN.

Owszem one są przeznaczone, wiem o tym, ale kwoty te są naprawdę minimalne, raczej budżet nam konsumuje to, bo zawsze gdzieś potrzeba w innym punkcie, przestrzeni, żeby te pieniądze przeznaczyć. Dlatego w tamtym roku pewien pomysł rzuciłem, żeby stworzyć jakąś odpowiedzialność, że nie można subkonta robić, ale tak jak na zasadzie Panie Prezydencie umówiliśmy się i mam nadzieję, że to funkcjonuje Panie Kierowniku Pająk, że pieniążki, które wpływają w kwocie powiedzmy za tamten rok 800.000 tys miały być przeznaczone na budowę buforowych parkingów, żeby pokazywać, że z jednej strony regulujemy te powiedzmy parkingi, pobieraniem opłaty żeby tutaj nie było jakiś tam wielkich oporów, ale wskazujemy też miejsca buforowego parkowania. Te pieniążki miały być na to konsumowane. A tutaj miało być coś podobnego.

Stwórzmy właśnie takie jakby subkonto, żeby właśnie w taki sposób płynny, nie poprzez szarpanie, bo to jest widzę takie szarpanie Wydziału Pana Jakubka i proszenie się wręcz, rzucicie mi tam ze 100.000 zł, no może wrzucimy, jak nie rzucicie to trudno, nie robię dalej nic. To tak jakoś działa.

Tak samo jak zwróciłem uwagę na pewne, no nie wiem w dzisiejszych czasach irracjonalne utrzymywanie takiego tworu, jakim jest w Urzędzie Zakład Obsługi Urzędu Miejskiego. Dla mnie jest, powiem szczerze, obserwuję rynek i obserwuję jak działa właśnie to czym akurat zajmuje się ten wydział i konsumuje nam 5.800.000 zł z budżetu, ale to jest cały budżet. Ja nie mówię, że zjada go czy coś takiego, ale budżet całego tego Zakładu jest 5.800.000 zł. Ja wiem, że co innego jest na płace – ponad 3 mln zł, na pewne działania jest 2 mln z haczykiem, ale tworzy całość ponad 5 mln zł. Uważam, że należy się temu akurat przyjrzeć i wymyśleć naprawdę inną bardziej rynkową formułę i bardziej racjonalne wydanie takich ogromnych, uważam, pieniędzy. To są ogromne pieniądze. 5.800.000 zł. Coś takiego to jest irracjonalne w dzisiejszych czasach. To jest moje zdanie, a właśnie dlatego po roku czekałem na spotkanie z Panem Prezydentem Łukaszewskim, mam nadzieję, że po roku coś nam zaproponuje.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek odpowiedział, cytując: „Ja co do Zakładu Obsługi Urzędu Miejskiego chciałbym się odwołać, bo jeżeli Państwo dokładnie przeanalizujecie, to też proszę zobaczyć, ile ten zakład dostał zadań, nie ma tu Pana Dyrektora Walkusza, ale to jest tak naprawdę materia miejska, którą z upoważnienia Pana Prezydenta zarządza ten zakład. To jest bardzo wiele budynków, koszty funkcjonowania tych budynków i jak Państwo wiecie zakład powstał w wyniku przekształceń, kiedy były likwidowane te jednostki pomocnicze, wtedy ten zakład powstał. Ja od trzech lat mam bezpośrednią okazję współpracować z Panem Dyrektorem Walkuszem i tylko mogę powiedzieć, że w wielu działaniach jest osobą, która 10 razy obejrzy złotówkę, zanim ją wyda, ale to jest moje subiektywne zdanie akurat, jeśli chodzi o Pana Dyrektora Walkusza.

Ale powiem szczerze, że chciałbym mieć wielu innych kierowników w jednostkach organizacyjnych, którzy by tak podchodzili do wydatków zgodnie z budżetem. Natomiast jeszcze raz powtórzę, patrząc na budżet ZOUM, proszę zobaczyć na ilość budynków, którymi ten zakład de facto zarządza i to wielkich budynków, i oczywiście można się zastanowić, czy zlecenie tego na zewnątrz byłoby tańsze czy nie.”

Radny Marek Cieślak, cytując: „Ale Panie Prezydencie troszeczkę nie upraszczajmy tematu. Bo widzę, że to jest upraszczanie tematu. Ja tu nie mówię tutaj osobowo, tylko chcę powiedzieć, czy w ogóle przeanalizowano, czy prywatna firma zrobiłaby to może taniej? Bo to nie działa na zasadzie, że wywiązuje się Wydział, łaski nie robi. Przepraszam jak ktoś pracuje ma się wywiązywać, a nie nie wywiązywać. Tylko jest kwestia wydania pieniędzy a wydania pieniędzy. Tu jest kwestia, bo patrząc kolejny raz no i znów będę się powtarzał z tamtego roku, że te dochody są ..., no mówię, coraz większe, w sensie, a mówię, my ciągle je przerabiamy, przerabiamy przez różne wydziały i nic nie ma, jeśli chodzi o wzrost elementów inwestycyjnych, tematów inwestycyjnych.

Tu już w tej chwili nawet za bardzo się nie rozwiniemy, bo mamy już tak naprawdę ten wskaźnik kredytowy prawie zerowy.

Dlaczego to mówię, ponieważ nie pozyskamy już pieniędzy kredytowych, to trzeba się odwrócić z drugiej strony, jak w inny w racjonalny sposób jakiegokolwiek pieniądze zaoszczędzić, bo proszę zobaczyć co na rynku się dzieje. Już wszędzie tną, ściskają, normalnie wykręcają ścierki we wszystkie strony, żeby jeszcze coś uszczknąć. Nie można z góry zakładać, że jeżeli się nie robi audytu, nie mamy, nawet nie wiemy gdzie mamy jakieś rezerwy. Liczyłem na to, że Prezydent Łukaszewski po tym roku może coś wskazać. No poczekamy.

Pytanie jeszcze z innej bajki – nie widzę, może nie zauważyłem, jakie pieniądze są przeznaczone na organizację Zarządu Dróg w Mieście Koninie, bo jakoś mi to ... Czy to jest razem skumulowane z pieniędzmi, które są dla działu transportu czy drogownictwa? Czy tymi środkami jesteśmy w stanie stworzyć ten Zarząd?

Następna rzecz – mamy taką kwotę dość dużą w pozostałych wpływach do budżetu – pierwszy raz coś takiego widzę. Kwota 2.430.000 zł zobowiązania spółki. Co to jest?”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „To jest zaplanowany hotel, na kwotę 2.430.000 zł. Po raz trzeci będzie wystawiony na sprzedaż. Była kontrola NIK-owska i takie było zalecenie, że trzeba go sprzedać i jest wprowadzany co roku do budżetu, żeby nie było tej uwagi. Kiedyś był w majątkowych, a teraz jest w bieżących.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek cytując; „NIK nas zobowiązał do tego, żeby ten hotel sprzedać. Nie jest to zadanie własne gminy utrzymywanie spółki, która zajmuje się turystyką. Jak Państwo wiecie były przetargi, jeśli chodzi o hotel. Mało tego, dzisiaj ten hotel będzie wystawiany w całości również z tą częścią, która była własnością Huty. Czyli nie tyle ta część miejska, tylko w całości. Natomiast no nie ma chętnego, teraz jest kolejne trzecie podejście, jeżeli nie czwarte, ale chyba trzecie podejście do próby sprzedaży tego hotelu.”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „Na Zarząd Dróg razem jest przeznaczona kwota 20.419.000 zł. W tym wydatki administracyjne, wynagrodzenia, pochodne i całe utrzymanie 2.684.000 zł, majątkowe 1.200.000 zł.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Chciałbym zacząć od dochodów budżet i zapytać – dział 900 02 mamy gospodarkę odpadami, przewidywane wykonanie planu dochodów na 2015 rok to 10.700.000 zł, chodzi mi tu konkretnie o wpływy z innych lokalnych opłat pobieranych przez jednostki na podstawie odrębnych umów i ustaw. A w przyszłym roku planujemy 12 mln skąd zakładamy ten dochód, czy to już jest planowana cena za odbiór nieczystości.

Myślę, że Państwo też zauważyliście, w jaki sposób Wydział Gospodarki Komunalnej próbuje zbilansować całą gospodarkę komunalną jeśli chodzi o śmieci. To się

nie do końca nam udaje zbilansować, stąd zależy nam bardzo, ażeby wpływy czy ta weryfikacja, Państwo wiecie, po deklaracjach jest mniejsza liczba w stosunku do informacji gusowskiej.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir Matysiak, cytując: „Jesteśmy po przetargu, to było po pierwszym półroczu, w wyniku przetargu, jeżeli chodzi o odbiór odpadów komunalnych to zakładamy zmniejszenie kosztów, natomiast nie wiemy jeszcze, bo Państwo żeście jeszcze nie przyjęli na poprzedniej sesji proponowanego cennika jaki przedstawiło MZGOK. Cennik będzie znany po posiedzeniu Walnego Zgromadzenia tej spółki. Założenia są takie, na razie żadnych, jeżeli o kwestie podniesienia ceny za odpady komunalne żadnych rozmów nie było.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Rozmów nie było, natomiast jest 12% wzrost, czyli rozumiem jest już zakładany ten wzrost tej opłaty, którą radni wcześniej, czy później będą musieli uchwalić, czy nie? Czy źle to rozumiem.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir Matysiak, cytując: Nie jest zakładany wzrost póki co opłaty. Jest zakładana lepsza ściągальność tych składek i weryfikacja, permanentna weryfikacja ilości osób, które są objęte systemem.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Do tej pory tej ściągальności nie udało się osiągnąć a teraz się uda? Na podstawie czego to wnioskujemy?”

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir Matysiak, cytując: „Ta ściągальność jest na poziomie ściągальności podatku od nieruchomości.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Rozumiem, ale jakie mamy przesłanki do tego, żeby zakładać tą wyższą ściągальność o 12%.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir Matysiak, cytując: „Przede wszystkim zakładamy, że więcej osób będzie deklarowało, będziemy weryfikowali deklaracje i więcej osób będzie deklarowało. Myślę, że tutaj Pani Skarbnik powinna się w tej kwestii wypowiedzieć.”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „No trzeba system uszczelnić, a druga sprawa jest ponad 500 tysięcy zł zaległości. Te zaległości też trzeba ściągać.

Także myślimy, że tak optymistycznie zostało przyjęte, zaplanowane, a z drugiej strony też po to, żeby zbilansować zakładane wydatki.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Rozumiem Państwa wypowiedź, natomiast nie rozumiem tego optymizmu.

Dochody - dział 801 46 doksztalowanie i doskonalenie nauczycieli – mieliśmy kwotę 90.000 zł teraz mamy kwotę 250.000 zł. Skąd zakładamy taki wzrost? W subwencji nam te

pieniądze przychodzą, skąd taki wysoki wzrost, choć kwota sama w sobie nie jest taka duża.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek cytuję: „On jest procentowy do wynagrodzenia i samorząd ma obowiązek na doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli utworzyć taki fundusz, w zależności od funduszu płac, jest fundusz doskonalenia. I on z jednej strony jest finansowanie MODN z tych środków, z drugiej strony każdy z dyrektorów posiada w swoich budżetach część środków na doskonalenie. To są pieniądze, mówiąc kolokwialnie zaznaczone, które można przeznaczać na doskonalenie nauczycieli”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytuję: „Takie jeszcze jest założenie. Założenie jest, żeby te środki zostały w budżecie, żeby jak najwięcej MODN szkolił nauczycieli i te środki, które są zaplanowane po stronie wydatków, żeby wróciły z powrotem do budżetu, żeby zostały w budżecie, żeby nie wyprowadzać ich na zewnątrz i dlatego jest taki założony duży wzrost.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytuję: „Dobrze, przejdę teraz do wydatków. Mamy oczywiście duży spadek na drogach publicznych i gminnych. Ja rozumiem, że mniej będziemy inwestować, to widać też w tych na razie planowanych wydatkach, czy planach inwestycji, które mamy. Jakoś to rozumiem, chociaż też z nadzieją patrzę na to, że skoro w ubiegłym roku zakładaliśmy na początku roku 397 mln, a budżet mamy obecnie na poziomie 428 mln, to myślę, że te pieniądze jeszcze się pojawią.

Administracja publiczna chciałem zapytać, bo mówiliśmy o Zarządzie Dróg Miejskich i tu dobrze usłyszałem kwotę 2.684.000 zł na wynagrodzenia, tak?”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytuję: „To znaczy na całe utrzymanie. Wynagrodzenia to 1.543.000 zł. ”

Radny Witold Nowak powiedział, cytuję: „Tak na całe utrzymanie jednostki, czy to można powiedzieć, że to jest wprost przeniesienie tego, co do tej pory było w Urzędzie Miejskim, tych samych dochodów i tych samych kosztów dla nowej jednostki?”

Z-ca Prezydenta S. Lorek powiedział, cytuję: „Nie wiem czy Państwo pamiętacie. Dużo było dyskusji na komisji, na sesji, wtedy kiedy była podejmowana uchwała o Zarządzie Dróg Miejskich i tutaj zacytuję wypowiedź Pana Prezydenta, że przy organizacji ta kwota może być nawet ciut większa, niż było w ramach wydziału. M.in. Zarząd Dróg Miejskich ma dysponować grupą takiego szybkiego reagowania, tak to nazwijmy, gdzie dzisiaj takiej grupy nie było. Tak to są trzy osoby, ale tej grupy nie było. Dzisiaj wiele rzeczy było zleczanych na zewnątrz. Dam Państwu przykład, jak jeździe ulicą Warszawską trzy dni na poboczu leżał worek, bo ktoś zgubił worek z folią. Dzisiaj takiej sytuacji nie będzie. Dzisiaj w momencie, kiedy taką informację pozyskamy to tak naprawdę taka grupa będzie reagowała. Trzeba spojrzeć na całą strukturę Zarządu Dróg Miejskich, że to nie jest przeniesienie:1Wydziału Drogownictwa, ale to jest utworzenie jednostki, która będzie miała również inne zadania, niż były dotychczas.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Niemniej jednak część pracowników rozumiem z Urzędu, no tu w przypadku budżetowym to się nazywa urzędy gmin, miast i miast na prawach powiatu przejdzie do Zarządu Dróg Powiatowych. Tymczasem w dziale 75023 § mamy wzrost o 3,94, z 28 mln zł na prawie 30 mln zł, to czym ten wzrost wydatków jest uzasadniony?”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „Mieliśmy zadania w zakresie administracji rządowej i w części budżetu gminy i w powiecie i to był rozdział 750 11 i w tej części były środki z zadań zleconych i środki własne Miasta. I tak było przez wiele lat. Od tego roku 2016 nie wolno ujmować tych środków, które dokłada Miasto do zadań zleconych. Więc one zostały przeniesione z tego rozdziału do tego rozdziału podstawowego 750 23. Natomiast w 750 11 zostały tylko te środki, które nam zaznaczył Wojewoda i dlatego też nastąpił taki sztuczny wzrost.

Proszę zobaczyć jeśli chodzi o te rozdziały, jakie były kwoty, jakie są teraz kwoty w 750 11. Tym bardziej, że w trakcie roku są starania o dodatkowe środki i takie Miasto pozyskuje od Wojewody.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek powiedział, cytując: „Jak Państwo wiecie, mamy kolejny Środowiskowy Dom Samopomocy w Koninie, który powstał dla osób z upośledzeniem umysłowym, ruszył od września. Są to środki w 100 procentach z budżetu rządowego.

Pokazujemy pewne mechanizmy, które są.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Pytam o administrację w urzędach.”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „Szkoda, bo tego nie możemy wykazywać, a wprost by były pokazane te pieniądze. Nie wolno nam wykazywać.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Dział 921 rozdział 92109 § 6220 Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – *Dotacje celowe z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych w innych jednostkach sektora finansów publicznych* – kwota 93.670,00 zł – na co ta kwota chciałbym zapytać.”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „To są zadania w zakresie Konińskiego Budżetu Obywatelskiego.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Tu jest cała suma skumulowana, rozumiem, że jest rozpiska.

No nie mogę się nie odnieść, będąc w paragrafie 6050 - wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych albowiem nie tylko dlatego, że jest to rzecz, o której mówiłem już wielokrotnie, ale będę do niej wracał jeszcze pewnie długo i powiem szczerze, że nie rozumiem działania tu w żaden sposób jakie planuje na ten moment Miasto, a jednocześnie też powiem, że był to jeden z moich wniosków do budżetu, który składałem we wrześniu. Nie rozumiem kwoty 26.000 zł na wydatki inwestycyjne dla Młodzieżowego Domu Kultury. Po rozpoczęciu właściwie zadania i wydaniu na to 854 tys. zł, a właściwie 1 mln zł można powiedzieć w ubiegłym roku i pozostawieniu jednostki właściwie w sytuacji takiej z zewnątrz fajnie wyglądającej, w środku jak było tak jest, parkingów, estakady nie ma

zrobionych. Czyli znowu zaczęliśmy jakąś inwestycję, która zostanie, to znaczy ja mam nadzieję, że nie zostanie. Dlatego ja będę wnioskował i do Pana Prezydenta, i do wszystkich członków Komisji Infrastruktury o to, abyśmy się zastanowili, czy naprawdę warto po raz kolejny inwestować w kolejną drogę, ja powiem wprost - typu Rumiankowa, która moim zdaniem była drogą dobrą, a teraz będzie bardzo dobrą, czy może jednak zainwestować w ludzi, w kulturę, w to, co mamy dookoła. Czy naprawdę infrastruktura to jest to, czym ludzie rzeczywiście chcą żyć i ciągle żyją. Moim zdaniem nie. Nie rozumiem tych 26 tys. zł bo nawet nie wiem na co można wydać 26 tys. zł przy takim remoncie Panie Prezydencie, bo uważam, już pomijam te wszystkie kwestie p.poż., które najprawdopodobniej też są nadal niezrealizowane, nie wiem jak funkcjonuje na ten moment węzeł cieplny, który był zrobiony przy starych kaloryferach i niewymienionej instalacji. Tyle rzeczy ile trzeba tam zrobić i oczywiście my możemy się nad tym zastanawiać i będę o tym jeszcze mówił, nad kolejnymi drogami, chodnikami i krawężnikami, ale jeżeli będziemy zapominać o tym, co nas dotyczy i co buduje nas jako ludzi, to będzie moim zdaniem źle i dlatego o to będę apelował do Pana Prezydenta i do wszystkich, byśmy kontynuowali tę inwestycję, skoro podjęliśmy się, czy podjęliście się Państwo w poprzedniej kadencji przeniesienia MDK do nowego miejsca, powierzenia właściwie także nowych zadań MDK, bo przypomnę, że jednostka stała się jednostką kultury z jednostki oświaty. Czyli jednocześnie zmieniły się zupełnie wymagania dla tej jednostki, bo chociażby udział w imprezach kulturalnych, w dniach Miasta itd. I to wszystko czego do tej pory MDK nie realizował w takim zakresie się zmieniło i nie mówię o dotacji podmiotowej dla MDK, którą analizowaliśmy i którą analizujemy, i ona jest na tym samym poziomie. Mówię o warunkach do rozwoju młodzieży, do kilkuset osób, które tam cały czas tam pracują.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek odpowiedział, cytując: „Dziękuję za uwagi Pana radnego, też chciałbym ażeby ta kwota była większa, jest to jest to kwota potrzebna na stworzenie dokumentacji po to, ażeby przygotować, jak znajdują się pieniądze w ciągu roku, to może uda się to zrobić. Jak Państwo wiecie, dużym problemem są tarasy, ciągi komunikacyjne i w tej chwili jest koncepcja taka, żeby odciąć ten taras i wejście od ul. Przemysłowej – bardzo niebezpieczne wejście, nie raz można zobaczyć, jak rodzice z dziećmi parkują na terenie parkingu, który jest w zarządzie parafii NMP, bo tak ten parking jest czynny, zamiast przejść przejściem podziemnym, sam raz byłem świadkiem, gdzie rodzice z dziećmi przebiegają ulicą Przemysłową i tam była koncepcja taka, żeby to był gruntowny remont tego tarasu. Natomiast ten taras, jak Państwo wiecie, był kiedyś wybudowany po to, ażeby było wejście od ul. Przemysłowej. Dzisiaj kiedy jest przejście podziemne pod torami i można zlikwidować taras, można na dole zrobić miejsca parkingowe, montaż windy, komunikacja z parteru do tego poziomu - tak nazwijmy, jedno który dzisiaj jest tym poziomem gdzie jest wejście. Tak że to 26 tys. zł to jest na zrobienie dokumentacji. Natomiast zabrakło środków w budżecie przy projektowaniu budżetu na wykonanie tego. To jest jak gdyby kolejny etap. Natomiast nie zgodzę się do końca, że wymiana węzła cieplnego wiąże się z wymianą pełnej instalacji, bo w takim razie mogę powiedzieć, że na 50 placówek oświatowych to myślę, że mamy 48, albo 45 takich gdzie grzejniki są, dam przykład I Liceum, pracowałem wtedy, wymieniono wtedy węzeł cieplny, zlikwidowano kotłownię a nikt nie wymieniał grzejników, bo to nie znaczy, że każdy grzejnik, który ma 60 lat, sam zarządzałem budynkiem II Liceum, budynek z roku 1988, węzeł cieplny był wymieniony bodajże 6 lat temu, natomiast nikt nie wymieniał całej instalacji grzewczej. Przy pewnej modernizacji instalacji grzewczej można pewne rzeczy robić, natomiast problem w MDK był taki, że MDK nie posiadał węzła cieplnego. On był zasilany tak naprawdę rurą cieplną z węzła w bloku, bo ten blok podlegał pod Elektrownię, tak samo jak MDK podlegał pod Elektrownię. Stąd, dopiero w momencie modernizacji MDK okazało się, że najpierw trzeba odłączyć MDK od węzła cieplnego i zrobić instalację wewnętrzną, stąd się pojawił węzeł cieplny.

26 tys. zł są to środki potrzebne na dokumentację i ten drugi etap ma polegać na innej organizacji komunikacji. Odcięcia tarasów, które grożą jak Państwo wiecie, są od wielu lat nieczynne, nie ma potrzeby dzisiaj komunikacji z ul. Przemysłowej, bo można dojść pod przejściem, a chcemy naprawdę poprawić bezpieczeństwo. I wizja jest taka, że ten taras zostanie, będzie odcięty, zostanie taki mały balkon, z tego co się orientuje, wszystko zostanie zburzone i tam będą miejsca parkingowe.

Nie powiem, jest z Wydziału Inwestycji osoba, może Pan się orientuje jakie są założenia.”

Pracownik Wydziału Inwestycji Krzysztof Szelański powiedział, cytując: „Jest opracowana dokumentacja, ona dopiero pokaże, po jej opracowaniu jakie będzie docelowe rozwiązanie.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek, cytując: „Gwarantuję Państwu, że będę pierwszym, który się zwróci do Wysokiej Rady, jeżeli będziemy mieć kosztorys dokumentacji tego, aby to zadanie w przyszłorocznym budżecie jeszcze umieścić, jednoetapowo, czy dwuetapowo.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Pan prezydent mówi o rzeczach związanych z tym, co na zewnątrz budynku i co właściwie pierwotnie miało być zrobione już w ubiegłym roku, tak mówiąc szczerze. Bo najpierw Państwo zakładaliście realizację tej inwestycji łącznie z tą estakadą, później nagle tam tych pieniędzy zabrakło czy odcięto, później mało być zrobione, potem znowu nie miało być zrobione.

Ja myślę o całej modernizacji byłego Klubu Energetyk, a dzisiaj MDK, mówię o tym co wewnątrz i mam nadzieję znaleźć tu w Panu Prezydencie, który odpowiada za kulturę, nie tylko za oświatę, orędownika, to znaczy wsparcie po prostu, bo ja będę za tym, żeby ten remont się tam odbył. Znaczy po tylu latach użytkowania tego klubu, no to uważam, że jeśli powiedzieliśmy „a” i zrobiliśmy termomodernizację, to powiedzmy też „b” i zadbajmy o to co w środku. Są plany na przystosowanie tego obiektu dla niepełnosprawnych, to teraz jak odetniemy klatkę to jak ci niepełnosprawni tam wejdą?”

Z-ca Prezydenta S. Lorek, cytując: „Plany zakładają windę, tak że tam będzie winda.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Więc o tym mówię, o dalszym inwestowaniu.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek, cytując: „Mówię dokładnie o tym samym.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „O dalszym inwestowaniu co będzie wewnątrz MDK. Ja tematu nie będę odpuszczał i za każdym razem do niego będę wracał i taki wniosek do budżetu raz jeszcze złożę.

Mamy w dziale 801 95 pozostała działalność w wydatkach 1.378.996,12 zł – wzrost o 31% - co mieści się w tym rozdziale? Bo potem jak patrzę, widzę zakup usług pozostałych – duży wzrost, czyli już konkretny paragraf 4301.”

Skarbnik Miasta I. Baranowska odpowiedziała, cytując: „To są środki zewnętrzne znaczone na projekt.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „801 95 - Pozostała działalność 1.052.254,46 zł; wzrost do 1.378.996,12 – chciałem dowiedzieć się z czego wynika ten wzrost.”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „To są projekty, które są realizowane i trzeba je ująć po stronie wydatków, w poszczególnych paragrafach i wychodzi w ten sposób wzrost, ale musi to być. Jest to wydatek jednorazowy, który może nie zwrócić się w przyszłym roku.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Chciałbym się wrócić do wydatków majątkowych realizowanych przez Miasto – *Dotacja celowa na zakup ciężkiego samochodu strażackiego dla OSP Konin – Chorzeń – 400.000 zł* – to jest na cały samochód, tak. A czy nie ma programów, bo teraz wiem, że trwają konkursy, wprowadzie na małe i średnie samochody, ale nie ma takich programów, z których my jako Miasto moglibyśmy zewnętrznie skorzystać na dofinansowanie i zakup takiego ciężkiego samochodu, czy musimy z własnych środków wydawać te 400 tys. zł? Bo to jest nasza straż tak?

Ja nie znam wyposażenia tej straży przyznam szczerze, ale pytam, czy nie będzie w najbliższym czasie, czy nie pojawią się, czy ktoś analizował, czy nie pojawią się konkursy zewnętrzne na dofinansowanie zakupów skoro pojawiają się dla OSP konkursy na małe i średnie wyposażenie. To zwracam na to uwagę w takim razie.

I przy zarządzaniu kryzysowym mamy *adaptację budynku na magazyn przeciwpowodziowy i strażnicę OSP w Koninie Chorzeń* – tam jest 70.000 zł to też jest jednorazowo tak?”

Z-ca Prezydenta S. Lorek cytując: „Jest to dawna kaplica, ona w tej chwili jest w zarządzie - część jest na potrzeby naszego Wydziału Zarządzania Kryzysowego i część OSP Chorzeń.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „W ubiegłym roku na budowę łącznika od Przemysłowej do Kleczewskiej planowaliśmy 9 mln 655 tys. zł, w tym roku trochę mniej. Z czego ta niewielka zmiana wynika?”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „Z zakresu tego zadania inwestycyjnego. Troszeczkę inaczej zostało to rozdzielone. W trakcie przetargu w tej chwili jest.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Cóż się mieści w zadaniu za 800 tys. zł w dziale 600 rozdział 60015 paragraf 6050 - *Nowy przebieg drogi krajowej nr 25 w Koninie - etap II?* Jednocześnie zanim Państwo odpowiecie mi na to pytanie, chciałbym wiedzieć, ile od początku projektowania II etapu nowego przebiegu DK 25 miasto Konin poniosło wydatków na dokumentację związaną z tą drogą i która jest to już zmiana, bo ja rozumiem, że to jest jakaś zmiana, nowa dokumentacja, czy zmiana jeszcze nowej dokumentacji DK 25, szczególnie, że wiemy z Panem Kierownikiem i o tym mówiliśmy też że myślimy o Kleczewskiej, więc chciałem zapytać czym jest te 800 tys. zł.”

Kierownik Wydziału Drogownictwa Grzegorz Pająk, cytując: „W roku bieżącym ogłosiliśmy przetarg na przeprojektowanie tej dokumentacji, w związku z tym, że ona ma dobre parę lat, tam pewne decyzje, warunki techniczne uległy przedawnieniu i trzeba tą dokumentację w tym kształcie doprowadzić do przeprojektowania. Tak się złożyło, że w tym roku, jak ogłosiliśmy przetarg na dokumentację, zabrakło środków finansowych, żeby rozstrzygnąć pozytywnie postępowanie, dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty. Brakowało około 340 tys. zł. Po unieważnieniu postępowania zostało wprowadzone w zmianach w budżecie i wprowadzone środki finansowe, które były przeznaczone na ten rok, zostały przesunięte na rok 2017 w wysokości 600 tys. zł, 800 tys. zł na przyszły rok. Zakładamy, że proces projektowania obejmowałby, czy trwałby około 2 lat.

Natomiast ile zostało poniesionych kosztów – to jest około 4 mln 600 -700 tys. to jest na pierwsze projektowania i na uaktualnienie i sporządzenie SIWZP.

Co z tą drogą, jeżeli planujemy ul. Kleczewską – pytanie dobre, aczkolwiek z tą odpowiedzią moglibyśmy poczekać jak będziemy pewni, że w OSI te pieniądze będą zagwarantowane, wtedy można przystąpić do zmiany na przykład zmiany i nazwy zadania i tą DK 25 próbować dzielić na kilka etapów, i w tym jeden etap byłby na przykład przebudową ul. Kleczewskiej. Niestety on by musiał mieć troszeczkę inny tytuł, ponieważ OSI nie przewiduje dróg krajowych, wtedy by trzeba było robić drogę na parametrach drogi głównej przyspieszonej, ale nie wskazywać, że to jest przebieg DK 25, a np. łącznik pomiędzy ul. Poznańską, a ul. Przemysławą, o parametrach umożliwiających później przeprowadzenie za ileś lat na przykład DK 25. Poczekajmy na decyzję Marszałka.”

Radny Witold Nowak powiedział, cytując: „Skoro mamy poczekać na decyzję Marszałka, która być może wkrótce w ciągu miesiąca, dwóch może nawet terytorialny plan w obszarze strategicznej interwencji Konina zostanie podpisany, to jaki jest sens umieszczać 800 tys. zł, skoro może się okazać, że jednak Kleczewska w OSI będzie, a wszystko na to wskazuje, bo na razie nie, ja przynajmniej nie widzę żadnych przeciwwskazań do tego, żeby miała stamtąd zniknąć. No bo może jeśli zmieni się znowu zakres, no to po co my rezerwujemy te 800 tys. zł, bo może się za chwilę okazać, że to będzie 700 tys. zł, lub 500 tys., bo częściowo już ciągiem ul. Kleczewskiej zrobimy, więc może nie spieszmy się takim razem z tą dokumentacją po raz kolejny, czyli już mamy 4,600 plus 800 to przekraczamy już 5 mln na drugi etap nowej przeprawy, tylko poczekajmy z tymi pieniędzmi aż będziemy wiedzieć co się wydarzy w OSI i czy będziemy mieć pieniądze na przebudowę ul. Kleczewskiej zaplanowane 40 mln zł, to może warto zaczekać i tak jak mówiłem, budżet w ciągu roku przyrasta i znajdują się te pieniądze na DK 25. A wtedy możemy je przeznaczyć na adaptację Młodzieżowego Domu Kultury.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek cytując: „Uzupełnię jeszcze to pytanie dot. samochodu. Pracownik Wydziału Zarządzania Kryzysowego będzie na komisji o 17.15 ale teraz odpowiem, że jest to dofinansowanie, jest to projekt Komendy Głównej PSP i udział samorządu to jest ta kwota. Nie jest to cały samochód, jest to dofinansowanie.”

Z kolei głos zabrał **radny Jan Majdziński** powiedział, cytując: „Chciałem zapytać o pozycję nabycie nieruchomości gruntowych, bo ta pozycja jest w tym roku do budżetu zaplanowana w połowie tego, co było w zeszłym roku. Dochodzą takie doraźne informacje od mieszkańców obrzeża miasta, przynajmniej z tych osiedli obrzeża, że w tej chwili Miasto jeszcze ma do wypłacenia spore kwoty za grunty i chciałbym przy okazji zapytać Pana kierownika Jakubka, czy mógłby w przybliżeniu określić, na jaką kwotę jeszcze należności

są do wypłacenia mieszkańcom i czy prezydent dopatruje się jakiś źródeł na zasilenie tej pozycji w ciągu roku, bo ta kwota wg wszelkich przewidywań jest prawdopodobnie za niska.

I miałbym jeszcze drugie pytanie, do Pana Przewodniczącego. Jak wiadomo do 25 września radni składali wnioski do budżetu. No ten budżet tak wygląda a nie inaczej. Wiadomo, że takie wnioski do budżetu miasta to jest taki na wyrost koncert życzeń, który nigdy nie jest w stanie zrealizować się w pełni, ale jeżeli obserwując ten budżet jest tak mało wniosków ujętych, czy Komisja Infrastruktury przewiduje utworzenie z naszym wniosków jakąś listę rezerwową do realizowania w ciągu roku budżetowego, gdyby środki jakieś się znalazły.”

Przewodniczący **Komisji Infrastruktury radny Piotr Korytkowski**, cytując: „Zacznijmy od drugiego pytania Pana Radnego. Przede wszystkim komisja będzie mogła zgłosić wnioski, jeżeli któryś z radnych widzi, a wszyscy widzimy, że wnioski nie znalazły się w budżecie, które zgłaszaliśmy, a widzę po swoich wnioskach, jako Komisja Infrastruktury czy też jako Komisja Finansów będziemy mogli – jeśli przegłosujemy wnioski – składać do budżetu. Natomiast biorąc pod uwagę wnioski, które indywidualnie radni składali to i tak to nie jest koncert życzeń. Patrząc na poprzednie kadencje, to koncertem życzeń to były właśnie wnioski komisji.

Nie wiem, czy jest taka możliwość, żebyśmy tworzyli jakąś listę na Komisji Infrastruktury dot. realizacji poszczególnych wniosków, które byłyby w naszej pamięci jako członków K. Infr. Myślę, że przy podawaniu finansowania, źródła finansowania poszczególnych zadań, trzeba byłoby określać i wtedy jest możliwość w przypadku, kiedy pojawiałyby się pieniądze, takie zadania, które byłyby możliwe do sfinansowania wtedy wprowadzać – takie warunkowe.

Prezydent w poprzednich budżetach z tego co wiem, ale to już słowo było, warunkowo akceptował w przypadku pojawienia się pieniędzy budżecie do realizacji danych zadań.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek, cytując: „Propozycje Państwa Radnych do budżetu to była kwota 71 mln zł, to proszę zobaczyć jaki to jest procent całego budżetu, natomiast od razu to co powiedziałem, jeszcze raz powtórzę. Zakładamy, że większe będą dochody ze sprzedaży nieruchomości działek, takie będą organizowane przetargi. Jeżeli te kwoty będą większe to one w pierwszej kolejności powinny iść na zobowiązania, które ma Miasto w stosunku do osób w momencie, kiedy były te zobowiązania. Dzisiaj priorytetem jak Państwo wiecie jest skrzyżowanie Warszawska – Europejska, tak i też pewne decyzje Pan Prezydent już podjął, mamy również nieruchomość, którą w wyniku wyroku sądu, odzyskaliśmy na ulicy spółdzielców z halą, to też jest szykowane do sprzedaży i myślę, że taki będzie przetarg w przyszłym roku ogłoszony i to będą dodatkowe wpływy, które będą.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami Tadeusz Jakubek powiedział, cytując: „Panie radny mi się wydaje, że chodzi bardziej o odszkodowania z tytułu przejętych z mocy prawa gruntu przy podziale. Tak sądzę, bo w przypadku nabywania nieruchomości nie ma zobowiązań, my płacimy na bieżąco. Jedyne co może powstać, tak jak Pan Prezydent wspomniał, to skrzyżowanie Europejska Kolska, tzw. ZRiD-y, czy specustawy, gdzie przejmujemy grunty z mocy prawa i na te nieruchomości położone przy ul. Kolskiej w pełni środki mamy zabezpieczone, nie ma tu żadnego zagrożenia. One nie wiadomo, czy będą wydane, ale to już nie nasza kwestia, bo są procesy odwoławcze i nie wiadomo, czy Pan Minister wszystkie decyzje rozpatrzy.

Natomiast to, co Pan Radny zapytał – sądzę, że chodzi o to, co powstaje przy podziałach nieruchomości, ale tutaj nie mam wiedzy. Może Pan Tomasz by mógł wspomóc – bo tam powstają zobowiązania z tytułu przejęcia drogi w wyniku podziału gruntów.”

Z-ca Kierownika Wydziału Geodezji i Katastru Tomasz Katafoni powiedział, cytując: „Panie Radny, nasz wydział wnioskuje o kwotę 3 mln zł na wypłatę odszkodowań za grunty przejęte w wyniku podziałów nieruchomości, przejętych z mocy prawa. Mogliśmy w wydatkach swojego wydziału zaplanować jedynie kwotę 350 tys. zł. Są to zaległości, które powstały od kilku lat.”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „Uzupełnię jeszcze pana Kierownika Jakubka, że na ZRID-ach na tych odszkodowaniach z tytułu Kolskiej Europejskiej zostały środki około 1 mln zł i one będą w niewygasających wydatkach – również będą do wykorzystania do końca czerwca przyszłego roku. Tam są znaczone pieniądze, ponieważ decyzję wydał już wojewoda, natomiast osoby, które taką decyzję dostały mogą się odwołać i odwołują się do ministra i ta procedura się wydłuża.”

Radny Zdzisław Strzech powiedział, cytując: „Nie chcę analizować dokładnie budżetu, bo po pierwsze nie jestem takim znawcą, a po drugie minimum 10-12 razy my go poprawiamy w roku i w przyszłym roku to samo nas czeka. Raz uchwalony i tak będzie poprawiany 10-12 razy.

Przykro mi, że moje wnioski nie znalazły się w projekcie budżetu chciałbym kilka takich wniosków zaproponować Panu Prezydentowi do przemyślenia jak znajdą się dodatkowe środki nie wiem z rozliczenia za 2015 rok, czy jakieś inne środki, no może pan prezydent by się ustosunkował.

Pierwsze - **dokończenie położenia warstwy ścieralnej na ul. Kamiennej koszt około 600 tys. zł.** Kierownikowi jest wszystko wiadomo na temat – do tej pory tych pieniędzy nie było, nie wiem czy one w przyszłym roku się znajdą, czy nie. Studzienek nie profiluje, jeździmy wężykiem po tej ulicy, bo to jest odcinek nie wiem 300 – 400 m, jest to ulica niedokończona – jest to pierwszy wniosek.”

Przewodniczący Komisji poprosił o nie zgłaszanie jeszcze wniosków, bo trwa dyskusja nad projektem budżetu.

Głos zabrał **radny Jarosław Sidor**, cytując: „Chodzi o MDK, temat, który poruszył radny Witold Nowak. W tym roku o ile się nie mylę, przyjęliśmy odcinek drogi od marszałka województwa, która jest za strażą pożarną pomiędzy i dojazd do przedszkola Nr 32. Jest tam duży plac zieleni do ul. Przemysłowej, który prawdopodobnie też należy do Marszałka. Jak szansa byłaby przejęcia tego terenu, aby był on w posiadaniu miasta i ewentualnie zrobić parking związany z MDK, aby droga, która jest dojazdowa trochę dalej, była odciążona. To jest pierwszy wniosek w związku z tym terenem.

Kolejna rzecz 27 listopada zostały otwarte koperty związane z przetargiem na budowę tego łącznika od ul. Przemysłowej, taki bajpas, poniżej FUGO do tych terenów inwestycyjnych. Jaki jest koszt tej oferty przetargowej?”

Skarbnik Miasta I. Baranowska, cytując: „Mieści się w środkach, które są zabezpieczone.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek cytuję: „Ponieważ jest postępowanie przetargowe, koperty zostały otwarte, ja tylko mogę powiedzieć, że ten koszt jest poniżej kosztorysu, natomiast mamy na to środki, nie ma takiej sytuacji, że trzeba było przetarg unieważnić, że oferty złożone są dużo większe niż planowaliśmy.

Trudno się dzisiaj wypowiadać o przetargu, który jest w trakcie. Nie chciałbym takich pytań, nawet nie powiem. Póki Komisja nie zakończy prac i nie przedstawi prezydentowi protokołu z postępowania przetargowego nie można powiedzieć. Dzisiaj nie ma zagrożenia, żeby ten przetarg nie został rozstrzygnięty, tak jak wcześniejsze czasem nie mogły być rozstrzygnięte.”

Radny Jarosław Sidor powiedział, cytuję: „Panie Prezydencie – chodzi mi o kwotę 9.591.000 zł – czy mówimy o tym przetargu, że te pieniądze są zarezerwowane na ten przetarg, czy też dalej o terenach inwestycyjny do ronda. O tym przetargu mówimy tak? Czyli tylko ten krótki bajpas przy FUGO.”

Z-ca Prezydenta S. Lorek cytuję: „Dlatego, że zostało to rozłożone, jak Państwo pamiętacie, Pan Prezydent podjął decyzję, że z tych środków, które były, robi ten przetarg dwuetapowo. I teraz to jest ten pierwszy etap.

Natomiast jeżeli chodzi o ten parking, to z tego co ja się orientuję to niecały teren jest do wykorzystania, tam jest część terenu miejskiego, część było w zarządzie przedszkola i mówimy o tym terenie zielonym, który jest. Natomiast tam jest pewna infrastruktura, która jest w ziemi, ale dobra propozycja, żeby rozszerzyć ten parking.

Mówiąc o MDK – mówiłem o 12 miejscach parkingowych które by były na miejscu tego likwidowanego tarasu, pod nim.”

Przystapiono do zgłaszania wniosków do projektu budżetu:

Radny WITOLD NOWAK zgłosił dwa wnioski:

1. Budowa ciągu pieszo-jezdnego wzdłuż ul. Chopina od ul. Paderewskiego do ul. Kleczewskiej

- kwota 400.000 zł
- źródło finansowania: środki finansowe przeznaczone w projekcie budżetu na *nowy przebieg drogi krajowej nr 25 w Koninie – etap II*

Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

2. Modernizacja Młodzieżowego Domu Kultury w Koninie - kontynuacja

- kwota 400.000 zł
- źródło finansowania: środki finansowe przeznaczone w projekcie budżetu na *nowy przebieg drogi krajowej nr 25 w Koninie – etap II*

Komisja przyjęła wniosek 7 głosami „za”, przy 1 „wstrzymującym się”.

Radny JAN MAJZIŃSKI zgłosił jeden wniosek:

1. Opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie chodnika na ul. Jana Pawła II od ul. Laskówieckiej do mostu na Kanale Warta Gopło

- kwota 25.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa

Komisja przyjęła wniosek 6 głosami „za”, przy 2 „wstrzymujących się”.

Radny ZDZISŁAW STRZECH zgłosił 5 wniosków:

1. Dokończenie położenia warstwy ścieralnej na ul. Kamiennej

(przy tym wniosku głos zabrał radny Jarosław Sidor. Pytał, czy tam faktycznie wystają studzienki i dlaczego nie położono tam jeszcze warstwy ścieralnej.

Kierownik Wydz. DR G. Pająk odpowiedział, że ta inwestycja nie została zakończona o tą warstwę. Były tam jakieś problemy gruntowe – powierzchnia tam pływała, były kurzawki. Minęło już sporo lat od zakończenia inwestycji, grunt się ustabilizował. Krawężniki są wyniesione na właściwą wysokość. To były problemy z kanalizacją.

Rady J. Sidor wnioskował, aby sprawdzić tę ulicę, jakie środki były przeznaczone i jak wyglądał przetarg.)

- kwota 600.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za rok 2015

Komisja stosunkiem głosów: 1 „za”, 3 „przeciw”, przy 4 „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku.

2. Dokończenie budowy ul. Reformackiej i Wzgórza z dojściem do ul. Świętojańskiej

- kwota 300.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za rok 2015

Komisja przyjęła wniosek 4 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

3. Budowa ulic na osiedlu Przydziałki w cyklu dwuletnim

- kwota 1 mln zł w 2016 roku
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za rok 2015

Komisja stosunkiem głosów: 1 „za”, 5 „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku.

4. Budowa hali sportowej SP Nr 1 w cyklu dwuletnim

(Przy tym wniosku głos zabrał radny Tomasz Andrzej Nowak. Powiedział, że Prezydent zadanie to oszacował na 4 mln 100 tys. zł i chce to zadanie ująć w swojej autopoprawce do budżetu.)

- kwota 500.000 zł na 2016 rok
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za rok 2015

Komisja przyjęła wniosek 5 głosami „za”, 0 „przeciw”, przy 3 „wstrzymujących się”.

5. Budowa ul. Solnej (tam gdzie ułożone są płyty do ogródków działkowych) w cyklu dwuletnim

- kwota 700.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa lub z rozliczenia za rok 2015

(Pracownik Wydziału Inwestycji poinformował, że dokumentacja na ul. Solną ważna jest do 2018 roku.

Kierownik Wydziału Drogownictwa Grzegorz Pająk dodał, że kosztorys inwestorski ul. Solnej wynosi 11 mln zł.)

Komisja stosunkiem głosów: 2 „za”, 5 „przeciw”, przy 1 „wstrzymującym się” nie przyjęła wniosku.

Radny Tomasz Andrzej NOWAK zgłosił 3 wnioski:

1. Wykonanie dokumentacji technicznej na przebudowę ul. Podgórnej oraz ul. Pawłówek w stronę ul. Europejskiej

- kwota 60.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa

Komisja stosunkiem głosów: 4 „za”, 4 „przeciw”, przy braku „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku.

2. Dokończenie ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Piłsudskiego łączącej ścieżkę rowerową na ul. Szpitalnej i ul. L. Pułaskiego

- kwota 200.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa

Komisja przyjęła wniosek 4 głosami „za”, przy 1 „przeciw” i 3 „wstrzymujących się”.

3. Wykonanie dokumentacji technicznej na budowę dróg osiedlowych: Angielska, Francuska, Hiszpańska, Niemiecka, Szwedzka, Ukraińska

- kwota 60.000 zł
- źródło finansowania: rezerwa budżetowa

Komisja stosunkiem głosów: 2 „za”, 3 „przeciw”, przy 2 „wstrzymujących się” nie przyjęła wniosku.

Ostatecznie Komisja Infrastruktury Rady Miasta Konina pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Miasta Konina na 2015 rok 8 głosami „za” z uwzględnieniem przyjętych wniosków.

Na tym posiedzenie zakończono.

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

**Przewodniczący
Komisji Infrastruktury**

Piotr KORYTKOWSKI

Protokołowała:
M.M.