

Protokół Nr 6/2015

**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza,  
które odbyło się w dniu 24 marca 2015r.**

\*\*\*\*\*

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

\*\*\*\*\*

**PORZĄDEK OBRAD**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza.
4. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Krotoszyńskim.
5. Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Kaliskim.
6. Projekt uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Kalisza na 2015r.
7. Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz porozumienia w celu współdziałania jednostek samorządu terytorialnego służącego realizacji wspólnych celów i przedsięwzięć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim.
8. Projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków.
9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie z jednostkami samorządu terytorialnego w celu realizacji wspólnego zadania pn. „Koordynacja Szlaku Piastowskiego na terenie województwa wielkopolskiego”.

10. Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2015 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.
11. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu za rok 2014.
12. Projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Kalisza na 2016 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
13. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Kaliszowi-Miastu na prawach powiatu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania ulg.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029.
16. Korespondencja – pismo pana Zbigniewa Kościelaka z dnia 24.02.2015r. przekazujące wniosek o sfinansowanie ze środków budżetowych Miasta Kalisza w ramach mecenatu nad kulturą i sportem kosztów wydania dokumentalnej książki „Kaliscy biegacze” (1930-2015).
17. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
18. Zamknięcie posiedzenia.

\*\*\*\*\*

Ad. 1.

Otwarcia posiedzenia dokonała przewodnicząca komisji pani KAMILA MAJEWSKA witając serdecznie członków komisji oraz przybyłych gości.

Ad. 2.

Porządek obrad przyjęto jak wyżej niniejszego protokołu, poszerzając go o autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok (dot. pkt 14).

Ad. 3.

Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Kalisza przedstawił pan Roman Wiertelak prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o., informując, że po raz pierwszy w historii uchwalania opłat za wodę i ścieki przez Radę Miejską Kalisza, przedsiębiorstwo korzysta z ustawowych możliwości przedłużenia czasu obowiązywania taryf. Wynika to z sytuacji, która wytworzyła się w firmie pod

względem ekonomicznym. Po raz pierwszy udało się bez zmiany stawek za usługi wodno-kanalizacyjne skonstruować plan techniczno-ekonomiczny na rok 2015 w taki sposób, by przychody były wyższe od kosztów. Jest to zgodne z ustaleniami z Prezydentem Miasta Kalisza oraz postulowaną już wcześniej działalnością non-profit. Szacowane przychody na rok 2015 to 44.041 tys. zł, natomiast koszty zaplanowano na poziomie 44.020 tys. zł. W tej sytuacji istnieje możliwość zrealizowania wniosku o przedłużenie czasu obowiązywania taryfy do końca 2015, oczywiście przy pewnym ryzyku działalności gospodarczej, które zaowocować może lepszym bądź gorszym wynikiem. Wiele czynników o tym decyduje, niezależnych również od przedsiębiorstwa, chociażby ceny usług zewnętrznych, materiałów, paliw czy energii elektrycznej. Pan prezes nie będzie zdradzał żadnych tajemnic, ale w wyniku negocjacji, ceny energii elektrycznej w 2015r. dla firmy są niestety wyższe niż w roku poprzednim, co wynika z sytuacji rynkowej w zakresie cen energii elektrycznej w Polsce. Sytuacja ekonomiczna powoduje, że po raz pierwszy może zostać spełniony wniosek o przedłużenie czasu obowiązywania taryfy, który spełnia oczekiwania społeczne. Zbiegiem okoliczności jest, że wniosek spełnia również postulat największych klientów przedsiębiorstwa, tj. spółdzielni mieszkaniowych, które zwróciły się do Prezydenta Miasta Kalisza z wnioskiem o zmianę terminu obowiązywania taryf z 1 maja do 30 kwietnia na okres od 1 stycznia do 31 grudnia danego roku. Roczny okres obowiązywania taryf wynika z zapisów ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, która w art. 24 mówi, że taryfy obowiązują przez rok, ewenementem jest tylko i wyłącznie przedłużenie obowiązywania taryfy i to przedłużenie nie może być dłuższe niż 1 rok, w związku z tym 8-miesięczny okres, o który wnioskuje firma, spełnia wymogi ustawy.

Ponadto pan prezes podkreślił, że w okresie ostatnich 10 lat ceny wody w Kaliszu wzrosły z 2,14 zł brutto do 2,93 zł, czyli o 36,9%. Jeżeli chodzi o ceny ścieków wartości brutto wzrosły z 5,37 zł na 7,14 zł, czyli o 33%. W tym samym okresie płaca minimalna wzrosła z 849 zł do 1.750 zł, czyli o 106%, natomiast średnia płaca wzrosła w okresie ostatnich 10 lat z 2.380 zł do 3.783 zł brutto, czyli o 59%. Wniosek jest taki, że płace w Polsce rosły zdecydowanie szybciej niż ceny usług wodno-kanalizacyjnych w Kaliszu.

Pan Sławomir Chrzanowski zapytał jaki jest stosunek płacy w całej strukturze kosztów przedsiębiorstwa, natomiast pan Radosław Kołaciński zapytał czy jest już sprawozdanie finansowe?

Pan Roman Wiertelak wyjaśnił, że sprawozdanie jest przed zatwierdzeniem i ostatecznym podpisem biegłego, jednak dane, o które pyta radny są w zasięgu pana prezesa, ponieważ ma przed sobą sprawozdanie zarządu, które przyjęte zostanie w piątek.

Wynagrodzenia za ubiegły rok to kwota 7.132 tys. zł do kosztów ogółem w wysokości 43.610 tys. zł, jest to zatem kilkanaście procent, niedużo.

Pan Radosław Kołaciński stwierdził, że interesuje go tabela z kosztami rodzajowymi, a wśród nich wzrost amortyzacji rok do roku – wykonanie 2014r. oraz plan na rok 2015. Radny zapytał także o koszty ogólnego zarządu – czy wzrosły one

rok do roku oraz czy w punkcie dotyczącym wynagrodzeń również następuje jakiś wzrost? Czy w 2014r. założono rezerwy na rok 2015, skoro pan prezes przedstawił pewne ryzyka związane z brakiem wzrostu taryfy? Radny szuka uzasadnienia, dlaczego nie ma tego wzrostu, ponieważ firma musiała ciąć koszty.

Pan prezes zapewnił, że wyliczenie kosztów oparte jest o realne założenia. Jeżeli chodzi o amortyzację roku 2014 to jej wykonanie kształtuje się na poziomie 8.451 tys. zł, natomiast planowana wartość amortyzacji to 8.474 tys. zł, jest to wzrost o 0,3%. Firma nie przewiduje większych ruchów majątkowych.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego czy miasto Kalisz nie będzie już nic budowało i nie przekaże na majątek kanalizacji na danych osiedlach, pan prezes wyjaśnił, że najprawdopodobniej będzie to dopiero w końcu roku, co rzutowało będzie na koszty roku 2016.

Na stwierdzenie pana Radosława Kołacińskiego, że wówczas może nastąpić wzrost taryfy, pan prezes potwierdził, że najprawdopodobniej tak. Jeśli zaś chodzi o koszty ogólnego zarządu to w sprawozdaniu nie występują one jako odrębna pozycja, ponieważ nie są liczone w układzie kosztów rodzajowych, lecz nie rosną.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego czy wynagrodzenia rosną rok do roku, biorąc pod uwagę, że płaca minimalna wzrosła do kwoty 1.750 zł, pan prezes wyjaśnił, że oczywiście ma tu miejsce wzrost, planowana wielkość wynagrodzeń na rok 2015 to 7.295 tys. zł, natomiast wykonanie roku poprzedniego to 7.132 tys. zł, jest to wzrost dokładnie o 2%.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego o ewentualne rezerwy, pan prezes wyjaśnił, że rezerwy, które są tworzone to rezerwy na należności wątpliwe, wynikające z działalności windykacyjnej. Są to rezerwy na poziomie 300-350 tys. zł rocznie, jednak dzięki bardzo twardej windykacji firma nie ma problemów ze ściąganiem należności od odbiorców usług. Do dłużników okresowo stwarzających problemy należą takie podmioty jak „Hellena” w upadłości, „Calfrost”, „Novum”, „Inwest-Pro” czy właściciel basenu.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego czy firma co roku aktualizuje rezerwy przez różnicę, pan prezes wyjaśnił, że tak.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego o szacowaną podwyżkę od stycznia przyszłego roku, pan prezes wyjaśnił, że we wniosku zapisano, że powyższe założenia są realne do końca 2015. Planowane w ustawie budżetowej wskaźniki inflacyjne na rok 2016 to poziom 102,3%, więc bazując tylko na tej informacji można planować realny wzrost na poziomie 2-3%.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (7 głosów za – 7 obecnych).

Ad. 4.

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Krotoszyńskim przedstawił pan Mariusz Witczak naczelnik Wydziału Edukacji, informując, że jest to dokończenie współpracy. Niektórzy z obecnych pamiętają, że przedmiotowa uchwała podejmowana była również w ubiegłym roku. Projekt dotyczy niewielkiej liczby

dzieci z autyzmem, niedowidzących czy niedosłyszących, ze względu na fakt, że kaliska poradnia jest poradnią specjalistyczną i na prośbę Starosty Krotoszyńskiego zadanie realizowane będzie jeszcze do końca sierpnia. Będzie to kwota 27 tys. zł, którą miastu przekaże powiat, zadanie jest zatem niewielkie, ale realizowane dla dobra dzieci. Oczywiście Rada Powiatu Krotoszyńskiego podjęła już stosowną uchwałę. Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (8 głosów za – 8 obecnych).

Ad. 5.

Projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Powiatem Kaliskim przedstawił pan Mariusz Witczak naczelnik Wydziału Edukacji, informując, że powiat co roku podpisuje takie porozumienie. Nie dotyczy to tylko specjalistycznej obsługi, ale ogólnej obsługi Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej Nr 1. Będzie to kwota 800 tys. zł, która przekazana zostanie przez powiat. Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (8 głosów za – 8 obecnych).

Ad. 6.

Projekt uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Kalisza na 2015r. przedstawiła pani Anna Goździńska zastępca naczelnika Wydziału Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Komunalnej, informując, że zgodnie z przepisami ustawy o ochronie zwierząt rada gminy corocznie do końca marca przyjmuje przedmiotowy program. Zadania ujęte w programie wynikają wprost z ustawy, jednocześnie zakłada ona, że koszty realizacji zadań pokrywane są z budżetu danej gminy. Zasadniczą część programu stanowi zadanie, które polega na zapewnieniu opieki bezdomnym zwierzętom w schronisku. Jest to zadanie obowiązkowe gminy i miasto Kalisz realizuje je w porozumieniu z Towarzystwem Opieki nad Zwierzętami. Jest to jedyny podmiot, który posiada zezwolenie na prowadzenie schroniska na terenie Kalisza. Inne podmioty, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, nie złożyły wniosku o udzielenie takiego zezwolenia. Ponadto w 1998r. miasto użyczyło TOZ-owi schronisko przy ul. Warszawskiej. Oczywiście miasto zapewnia realizację zadania, w sposób finansowy i organizacyjny, natomiast nadzór nad przestrzeganiem zapisów ustawy w tym przypadku sprawuje Powiatowy Lekarz Weterynarii. Kolejne zadanie polega na zapewnieniu opieki kotom wolno żyjącym, w tym zakresie miasto współdziała z Towarzystwem „Help Animals”. Zadanie to obejmuje m.in. sterylizację kotów wolno żyjących, ich dokarmianie oraz leczenie. Obowiązkiem miasta jest również zapewnienie miejsca dla zwierząt gospodarskich, miasto realizuje to zadanie w porozumieniu z właścicielem gospodarstwa na terenie Kalisza. Miasto jest gotowe do realizacji takiego zadania, jednak w ostatnim czasie takiej potrzeby nie było. Ostatnie zadanie to zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt. W wyniku postępowania konkurencyjnego wyłoniony został wykonawca tego zadania.

Podkreślić należy, że program podlega zaopiniowaniu przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, zarządy obwodów łowieckich, a także przez organizacje, których statutowym celem jest ochrona zwierząt. Opinie te były pozytywne, jednak PLW poddał pod rozagę wprowadzenie do programu zadania polegającego na oznakowaniu zwierząt na terenie Kalisza. Propozycja ta była rozważana, jednak obowiązek nie wynika z ustawy. Uznano, że dziś brakuje podstaw prawnych, aby w drodze prawa miejscowego, jakim jest program, nałożyć obowiązek znakowania zwierząt, tym bardziej, że nie zabezpieczono na ten cel środków w budżecie, dlatego odstąpiono od realizacji tego zadania. Będzie ono realizowane w części dotyczącej zwierząt przebywających w schronisku. Są one oczywiście ewidencjonowane, jednak ewidencja ta zostanie usprawniona poprzez zaczipowanie zwierząt.

Na pytanie pana Tadeusza Skarżyńskiego czy wyceniano orientacyjnie kwestię zaczipowania zwierzęcia przez mieszkańca oraz ewentualne koszty, jakie ponosiłoby miasto, pani naczelnik wyjaśniła, że przed 2010r. taka akcja pilotażowa miała miejsce, finansowana była z dzisiaj już nieistniejącego Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Jednorazowy koszt zaczipowania kształtował się na poziomie 50 zł. Dodatkowo należałoby również zakupić czytniki, których koszt to granica 1000-3000 zł. W czytniki wyposażone byłyby lecznice weterynaryjne i Straż Miejska Kalisza. Ponadto należałoby stworzyć bazę. Podkreślić jednak należy, że zainteresowanie czipowaniem nie było duże, ok. 300 właścicieli zaczipowało swoje zwierzę.

Pan Radosław Kołaciński zapytał kto wygrał przetarg na obsługę weterynaryjną we współpracy ze Strażą Miejską Kalisza? Ponadto radny zapytał gdzie zgłosić sytuację, w której pies lub kot leży przejechany na ulicy, aby zostało to uprzątnięte? Pan Radosław Kołaciński poprosił, aby taka informacja znalazła się na stronie internetowej miasta, aby zostało to upublicznione, ponieważ na kaliskich ulicach leży trochę zwierząt. Radny zapytał także gdzie można zadzwonić widząc na ulicy bezdomne zwierzęta, zagrażające bezpieczeństwu ludzi?

Pani naczelnik wyjaśniła, że w postępowaniu konkurencyjnym dotyczącym całodobowej opieki weterynaryjnej, wyłoniony został wykonawca – Specjalistyczna Przychodnia Małych Zwierząt Michał Wierzejski. Wydział postępuje tu zgodnie z Regulaminem Zamówień Publicznych w Urzędzie, zapytanie ofertowe skierowane zostało do 4 gabinetów. W poprzednich latach zapytań było więcej, jednak nie było zainteresowania ze strony lekarzy weterynarii.

Jeśli zaś chodzi o zgłaszanie jakichkolwiek interwencji z udziałem zwierząt to najlepszym miejscem jest tu niewątpliwie Straż Miejska Kalisza, ewentualnie Wydział Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych, a także schronisko. W ciągu dnia można również zadzwonić do Wydziału Środowiska, Rolnictwa i Gospodarki Komunalnej, natomiast szczególnie w godzinach popołudniowych można skierować się do dyżurnego SMK.

W przypadku żywych zwierząt sytuacja jest analogiczna – zgłoszenie kierować należy do straży miejskiej.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (8 głosów za – 8 obecnych).

Ad. 7.

Projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Miasto Kalisz porozumienia w celu współdziałania jednostek samorządu terytorialnego służącego realizacji wspólnych celów i przedsięwzięć w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych dla obszaru funkcjonalnego ośrodka regionalnego Kalisza z Ostrowem Wielkopolskim przedstawiła pani Monika Otrębska-Juszczak kierownik Biura Obsługi Inwestora i Partnera Społecznego, informując, że jest to konsekwencja uchwały podjętej na poprzedniej sesji Rady Miejskiej Kalisza w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie Stowarzyszenia Aglomeracja Kalisko-Ostrowska. Zmiana formy prawnej wynika z faktu negocjacji programów regionalnych z Komisją Europejską, w wyniku czego na Związki ZIT nałożona została konieczność pełnienia funkcji instytucji pośredniczącej, co wymagało większego umocowania prawnego niż porozumienie. Ministerstwo proponowało 3 nowe formy – związek międzygminny, porozumienie międzygminne i stowarzyszenie, jednak z uwagi na fakt, że w skład aglomeracji wchodzi również powiaty, jedyną formą może być stowarzyszenie i taka decyzja została podjęta. 17 lutego 2015r. odbyło się spotkanie założycielskie i został przyjęty statut. Następnie 23 lutego złożono dokumenty w Krajowym Rejestrze Sądowym, natomiast pełna rejestracja odbyła się 10 marca, jest to już zatem pełnoprawny podmiot.

Przedmiotowa uchwała jest konieczna, ponieważ nie mogą funkcjonować dwa byty, które realizowałyby będą te same zadania.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (8 głosów za – 8 obecnych).

Ad. 8.

Projekt uchwały w sprawie udzielenia z budżetu dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków przedstawiła pani Marzena Pastuszek naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki, informując, że ochrona dziedzictwa kulturowego jest zadaniem własnym samorządu. Każdego roku miasto Kalisz, w oparciu o ustawę o samorządzie gminnym, ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, ogłasza publicznie nabór wniosków na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane związane z poprawą jakości zabytków. Obecnie, w terminie do 15 grudnia, a więc w roku poprzedzającym rok budżetowy, wpłynęło 12 wniosków, z czego 10 spełniało wymogi formalne w oparciu o uchwałę Rady Miejskiej Kalisza z 22 maja 2014r. W budżecie miasta Kalisza na 2015 rok zaplanowano kwotę w wysokości 700 tys. zł, natomiast wnioskodawcy ogólny koszt prac inwestycyjnych oszacowali na kwotę 1,5 mln zł, a wnioski skierowane do miasta opiewały na kwotę 1,3 mln zł. Po szczegółowej analizie wszystkich złożonych dokumentów miasto postanowiło przeznaczyć kwotę 700 tys. zł dla 8 podmiotów, na zadania wymienione w uchwale.

Wnioski, które odpadły złożone zostały przez podmioty o charakterze świeckim, jednakże nie spełniały wymogów formalnych. Osoba, która ubiegała się o dotacje, nie przedstawiła dokumentu stanowiącego, że zarządza daną nieruchomością, nie miała

pozwolenia na budowę, a także uzgodnień z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Dwa wnioski zostały również negatywnie rozpatrzone, w pierwszej kolejności z braku środków, jednak wspomniana uchwała dość precyzyjnie określa priorytety w tym zakresie. Należy do nich m.in. ogólna dostępność do obiektu, jego stan oraz pilność wykonania prac i inne cechy. W związku z tym, w porozumieniu z Prezydentem Miasta Kalisza, zaproponowano podział środków przedstawiony w projekcie uchwały. Są to kwoty, które gwarantowały będą wykonanie prac, które poprawiały będą nie tylko stan obiektu, ale również jego estetykę, gdyż są to prace zewnętrzne. Wyjątek stanowi ołtarz w świątyni OO. Franciszkanów, która ma szczególne znaczenie dla dziedzictwa kulturowego miasta. Jest to ołtarz z XIII w. i jego wartości kulturowe są niekwestionowane.

Pani Kamila Majewska stwierdziła, że co roku z budżetu miasta przeznacza się na ten cel niemałe środki, pytając czy inne miasta przekazują porównywalne środki? Czy wynika to z ustawy czy z przyjętej w Kaliszu tradycji?

Pani naczelnik wyjaśniła, że jest to oczywiście fakultatywne, ponieważ jak wszyscy pamiętają przy procedowaniu nad projektem budżetu miasto uchwała kwotę. 700 tys. zł to identyczna kwota jak w roku ubiegłym. Dla porównania można powiedzieć, że samorząd Województwa Wielkopolskiego na ten sam cel przeznaczył 800 tys. zł. Wszystko zależy od tego ile jest zabytków, jakie są potrzeby i jaka jest mobilność budżetu.

Na pytanie pani Kamili Majewskiej o ościenne miasta, pani naczelnik wyjaśniła, że kwoty te są dużo mniejsze, jednak trudno to odnosić, ponieważ nasycenie obiektów zabytkowych w Kaliszu jest bardzo duże. Faktem jest, że w rejestrze zabytków jest ponad 150 pozycji. Dodać należy, że np. Elbląg przeznaczył na ten cel 4 mln zł, ale jest to miasto, które ma inne programy związane z rewitalizacją, podniesieniem jakości pewnej części miasta, więc w zasadzie jest to nieporównywalne.

Jeszcze w tym roku przedstawiony zostanie raport o stanie zabytków, jednak niezależnie od odczuć estetycznych podkreślić należy, że stan kaliskich obiektów zabytkowych jest dobry, ponieważ ich przeglądy odbywają się na bieżąco. Od szeregu lat nie było żadnych niepokojących czy wręcz skandalicznych zdarzeń związanych z obiektami zabytkowymi.

Ponadto najczęściej są to zadania kontynuowane, etapowane, ponieważ prace konserwatorskie wymagają bardzo dużych nakładów finansowych, ale też szczególnej zaradności, ponieważ wszyscy mają tu do czynienia ze szczególną materią, dlatego zwykle ze względu na koszty prace są etapowane. Priorytetem jest fakt, aby poszczególne zadania mogły być ukończone.

Na pytanie pana Sławomira Chrzanowskiego jak wygląda forma rozliczenia dotacji, pani naczelnik wyjaśniła, że jest to rozliczenie każdej inwestycji budowlanej, a więc w ślad za podjętą uchwałą podpisywana jest umowa z beneficjentem, czyli osobą, która uzyskuje środki. Umowa szczegółowo określa zakres i harmonogram prac, które rozliczane są na podstawie opisanych faktur i sprawozdań dostarczanych przez dany podmiot, który zobowiązany jest do stosowania ustawy o zamówieniach publicznych.



Pan Radosław Kołaciński podkreślił, że z jego punktu widzenia dobrze dzieje się, że miasto przekazuje środki, m.in. na kościoły i ołtarze. Radny uważa, że środki te powinny się zwiększać, jeśli Kalisz jest najstarszym miastem w Polsce i chce postawić na turystykę, ponieważ jak wiadomo dziesiątki tysięcy pielgrzymów przyjeżdżają do Św. Józefa, którzy chcą pozwiedzać kaliskie kościoły, dlatego dobrze, że tak się dzieje i środki te nie są małe w porównaniu do województwa.

Pani naczelnik dodała, że udział miasta nie jest 100-procentowy, choć mógłby być, bo tak wskazuje ustawa o ochronie zabytków. Podmiot realizujący zadanie angażuje także środki własne, wydatkowanie których również sprawdza miasto. Ponadto istnieje obowiązek wzajemnego informowania się czy dany podmiot nie występował o finansowanie z innych źródeł, aby nie dublować wydatków. Jest to niezmiernie trudne, jednak dotychczas nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości, ani po stronie wydatków miasta, ani po stronie podmiotów ubiegających się o dotację.

Pan Edward Prus podkreślił, że są to obiekty zabytkowe, którym towarzyszą również tereny. Na osiedlu Szczypiorno znajduje się Kaplica Św. Barbary, na którą także przeznaczają się środki. Radny stwierdził, że bardzo dobrze dzieje się, że pieniądze te są przeznaczane, ponieważ przynajmniej tereny wokół utrzymywane są nakładem pracy samych mieszkańców, co można zauważyć w pobliżu kaplicy, która obecnie kapitalnie wygląda.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (8 głosów za – 8 obecnych).

Ad. 9.

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na współdziałanie z jednostkami samorządu terytorialnego w celu realizacji wspólnego zadania pn. „Koordynacja Szlaku Piastowskiego na terenie województwa wielkopolskiego” przedstawiła pani Agnieszka Łaski inspektor Kancelarii Prezydenta Miasta, informując, że niniejsza uchwała jest następstwem porozumienia, które zostało podpisane w październiku ubiegłego roku przez przedstawicieli jednostek samorządu terytorialnego. Na ten cel przeznaczone są środki pochodzące od wszystkich sygnatariuszy porozumienia. Miasto Kalisz zabezpieczyło środki w kwocie 7.654 zł, które przeznaczone zostaną na opracowanie i wdrożenie koordynacji Szlaku Piastowskiego na terenie Wielkopolski w 2015r.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (8 głosów za – 8 obecnych).

Ad. 10.

Projekt uchwały w sprawie określenia zadań i wysokości środków przeznaczonych na te zadania w 2015 roku z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przedstawiła pani Eugenia Jahura dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, informując, że w bieżącym roku z funduszu przekazana została kwota 2.406.632 zł. Jest to 87 tys. zł mniej niż w roku ubiegłym, z kolei porównując do 2013r. jest to o 273 tys. zł więcej. Oczywiście środki nie zaspakajają zgłaszanych potrzeb, dlatego na pewnym etapie MOPS przestaje je przyznawać.

Podział środków jest następujący:

- ✓ przyznawanie osobom niepełnosprawnym środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej, rolniczej albo wniesienie wkładu do spółdzielni socjalnej – 60.000 zł – na dzień 2 marca br., kiedy przygotowywano uchwałę, były tylko 2 wnioski osób, które chciały rozpocząć działalność, obecnie jest ich więcej, dlatego należało tu będzie wprowadzić punktację,
- ✓ dokonywanie zwrotu kosztów wyposażenia stanowiska pracy osoby niepełnosprawnej – 230.000 zł – chodzi tu o 7 stanowisk,
- ✓ finansowanie wydatków na instrumenty lub usługi rynku pracy określone w ustawie o promocji w odniesieniu do osób niepełnosprawnych zarejestrowanych jako poszukujące pracy niepozostające w zatrudnieniu zgodnie z art. 11 – 8.100 zł oraz finansowanie kosztów szkolenia i przekwalifikowania zawodowego osób niepełnosprawnych art. 40 – 12.000 zł – są to zadania bezpośrednio finansowane przez Powiatowy Urząd Pracy i są to kwoty zgodne z wnioskami,
- ✓ dofinansowanie do uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych – 200.000 zł – oczywiście będą tu pewne ograniczenia, korzystały z dofinansowania będą przede wszystkim dzieci, ponieważ nie mają one szansy wyjazdu na letni wypoczynek jak np. rodziny, które otrzymują dofinansowanie z funduszu alkoholowego. Na pewno będą tu miały miejsce awantury osób ze średnim i lekkim stopniem niepełnosprawności, jednak miasta nie stać na wszystko i należy wybierać co jest najważniejsze,
- ✓ dofinansowanie sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych – 37.000 zł,
- ✓ dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny oraz przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów – 402.882 zł – zmniejsza się jednak kwoty przyznawanego dofinansowania. Miasto może dofinansować do 150% limitu przyznawanego przez Narodowy Fundusz Zdrowia, w ubiegłym roku było to 80%, w tym roku proponuje się 50%, ponieważ w 2014r. od lipca nikt nie otrzymał już pomocy,
- ✓ dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych, w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych – 160.000 zł – jest to kwota na poziomie ubiegłego roku, przede wszystkim jest to pomoc dla osób mających kłopoty z wyjściem poza obręb mieszkania, czyli osób poruszających się na wózkach inwalidzkich. Jeśli zaś chodzi o łazienki przyznaje się pomoc dla osób ze znacznym stopniem niepełnosprawności, natomiast maksymalna kwota dofinansowania to 4.750 zł,
- ✓ dofinansowanie usług tłumacza języka migowego lub tłumacza-przewodnika – 2.000 zł – jest to symboliczna kwota, ale w ubiegłym roku była ona taka sama, aby zadanie było zabezpieczone, jednak nie zgłaszają się osoby chętne do jego realizacji,

- ✓ dofinansowanie kosztów tworzenia i działania warsztatów terapii zajęciowej – 1.294.650 zł – do tej pory warsztaty funkcjonowały u ks. Orionistów oraz w Fundacji „Miłosierdzie”, jednak Orionieści zgłosili wniosek o poszerzenie swojej działalności o kolejne 5 osób od m-ca lipca. Jeśli wyrażono by na to zgodę, wówczas należałoby przeznaczyć dodatkową kwotę 36.990 zł.

Pan Radosław Kołaciński zapytał czy z PFRON-u można likwidować bariery architektoniczne dla przedsiębiorców?

Pani dyrektor wyjaśniła, że nie, ponieważ takich środków nie ma nawet u Marszałka Województwa Wielkopolskiego. MOPS realizuje tylko wnioski indywidualnych osób, natomiast dla przedsiębiorców nie ma takiej możliwości, jest tylko przystosowanie stanowiska pracy dla konkretnej osoby.

Pan Radosław Kołaciński podkreślił, że kilkakrotnie Klub Radnych PO składał wnioski do Prezydenta Miasta Kalisza, aby udzielił pewnego zwolnienia z podatku, aby zachęcić przedsiębiorcę do likwidacji barier architektonicznych przy swojej działalności gospodarczej. Radny zaproponował zwrócenie się do pana prezydenta, aby w przyszłości taką możliwość przewidział, bo jednak przedsiębiorcy w Kaliszu są i pewnie chętnie by z tego skorzystali.

Pan Mirosław Gabrysiak zapytał jaki jest procent środków przewidzianych na rehabilitację społeczną, a jaki na rehabilitację zawodową? Kto może starać się o wyjazdy na turnusy rehabilitacyjne, czy tylko osoby ze znacznym stopniem niepełnosprawności i dzieci? Dlaczego do przychodni przychodzą osoby ze stopniem umiarkowanym i proszą o wypełnienie dokumentów? Dlaczego MOPS o tym nie informuje i lekarze wykonują niepotrzebną pracę?

Pani dyrektor wyjaśniła, że najczęściej osoby w przychodni pojawiają się pod koniec roku albo na samym początku, kiedy ośrodek nie ma jeszcze wiedzy o wysokości środków z PFRON-u. MOPS nie może tego zabronić, a fundusz proponuje bardzo szeroką ofertę. Dodać należy, że jest to rodzaj wczasów, natomiast wiele z tych osób należy do Kaliskiego Stowarzyszenia Emerytów i Rencistów, które organizuje wspólne wyjazdy, tylko 10-dniowe, gdyż nie może organizować wyjazdów 14-dniowych, ponieważ byłby to już turnus rehabilitacyjny. Za 10-dniowy wyjazd w czerwcu płaci się ponad 900 zł. Turnus rehabilitacyjny w tym okresie kosztuje 2.400 zł. Jeśli nawet dana osoba uzyska dofinansowanie to i tak więcej dołoży do turnusu ze swoich pieniędzy, niż miałyby to miejsce na wyjeździe organizowanym przez stowarzyszenie, na którym również odbywają się pewne zabiegi. Dzieci muszą jechać w lipcu i sierpniu, ale dlaczego inne osoby niepełnosprawne nie wyjadą np. w lutym, kiedy pełnopłatny turnus kosztuje ok. 1.100 zł? Jest taka możliwość. Dodać należy, że na rehabilitację zawodową przeznaczają się tylko 290 tys. zł, natomiast reszta przeznaczana jest na rehabilitację społeczną.

Na pytanie pana Mirosława Gabrysiaka co wchodzi w przedmioty ortopedyczne, ponieważ jak wiadomo częściowo płaci za nie NFZ, pani dyrektor wyjaśniła, że gdyby zlikwidowano dopłaty na aparaty słuchowe to byłyby pieniądze chyba na wszystkie potrzeby. Limit NFZ na aparaty słuchowe to 800 zł, z czego fundusz pokrywa 70%, czyli 560 zł, natomiast aparaty kosztują ok. 2 tys. zł. Jeśli

chodzi o resztę, poszczególne osoby oczekują, aby pozyskać dofinansowanie z MOPS-u.

Ponadto Społeczna Rada ds. Osób Niepełnosprawnych ustaliła, że przypadki, w których chodziło będzie o bardzo drogi sprzęt ortopedyczny, będą rozpatrywane indywidualnie. Obecnie najdroższy wniosek opiewa na kwotę 14 tys. zł.

W związku z powyższym komisja postanowiła zwrócić się z prośbą do Pana Prezydenta o rozważenie możliwości udzielenia ulgi w podatku od nieruchomości w zamian za likwidację przez przedsiębiorcę barier architektonicznych (8 głosów za – 8 obecnych).

Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (8 głosów za – 8 obecnych).

#### Ad. 11.

Omówienie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kaliszu za rok 2014 rozpoczęła pani Eugenia Jahura dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, informując, że sprawozdanie składa się z 2 części, z których pierwsza dotyczy zadań z zakresu pomocy społecznej i rehabilitacji, natomiast druga dotyczy wspierania rodziny i systemu pieczy zastępczej.

Komisja przyjęła do wiadomości w/w sprawozdanie.

#### Ad. 12.

Projekt uchwały w sprawie niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Kalisza na 2016 rok środków stanowiących fundusz sołecki przedstawiła pani Irena Sawicka skarbnik Miasta Kalisza, informując, że na terenie Kalisza zlokalizowane są 3 sołectwa – Dobrzec, Sulisławice i Sulisławice Kolonia. Intencją utworzonego funduszu sołeckiego była pomoc małym gminom, szczególnie wiejskim, w realizacji zadań zgłaszanych przez mieszkańców, gdzie budżet państwa pokrywa pewną kwotę, która uzależniona jest od dochodu na 1 mieszkańca. W pierwszym roku funkcjonowania funduszu miasto wprowadziło wyodrębnione środki, w granicach 70 tys. zł w podziale na 3 sołectwa, w zależności od liczby mieszkańców. Wówczas każde z sołectw wyznaczyło pewne zadania, które trzeba było zrealizować, a dotyczyły drogi lub chodnika. Jednak ze środków przyznanych na dane sołectwo nie można było w całości tego zrealizować, bo były one ograniczone, wobec czego można było zrealizować tylko część zadania. Ponadto zwrot z budżetu państwa po roku opiewał jedynie na kwotę 7 tys. zł, po przedstawieniu pełnej dokumentacji do rozliczenia. W związku z tym fundusz sołecki funkcjonował w Kaliszu tylko 1 rok, natomiast w kolejnych latach sołtysi poszczególnych sołectw wnosili uwagi, aby fundusz nie był wyodrębniany w danym budżecie, natomiast wydatkowanie pieniędzy, które byłyby przypisane dla poszczególnych sołectw, realizowałyby jednostki, które mają do czynienia z takimi zadaniami. Przez kolejne lata były to najczęściej zadania w zakresie realizacji dróg czy ulic, które Zarząd Dróg Miejskich nie realizował tylko do danej wysokości, ale nawet za większe kwoty.

W ostatnim posiedzeniu Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza uczestniczyli wszyscy sołtysi oraz pan Marcin Cieloszyk zastępca dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, który przedstawił realizację zadań w roku 2014. Sołtysi zaproponowali, aby w roku 2016 nie wyodrębnić funduszu sołeckiego.

Ustawa mówi, że do 31 marca rada gminy musi podjąć stosowną uchwałę, wobec powyższego, zgodnie z intencją sołtysów, przygotowana została uchwała o niewyrażeniu zgody na wyodrębnienie w budżecie Kalisza na 2016 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Pan Radosław Kołaciński zapytał czy dobrze zrozumiał, że miasto świadomie rezygnuje z państwowych środków?

Pani skarbnik potwierdziła, że rezygnacja dotyczy 7 tys. zł, ponieważ chodzi o dokumentację, którą należałoby przygotować. Ponadto jest jeszcze inny podtekst – jeśli wprowadzony zostanie fundusz to zadanie będzie mogło być zrealizowane tylko do konkretnej kwoty, a więc powstanie np. 2/3 drogi itd.

Pan Radosław Kołaciński stwierdził, że wszystko to wie, natomiast chciał, aby inni radni mieli taką świadomość. Radny zapytał czy fundusz dotyczy tylko twardych inwestycji typu droga czy wiata przystankowa, czy może dotyczyć również miękkich typu impreza, dożynki, szkolenie dla koła gospodyń, itp.?

Pani skarbnik wyjaśniła, że nie może to być impreza. Poszczególne sołectwa dostosowują swe propozycje do ustawy dotyczącej funduszu sołeckiego.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (5 głosów za – 5 obecnych).

Ad. 13.

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Kaliszowi-Miastu na prawach powiatu lub jego jednostkom podległym, warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulga stanowić będzie pomoc publiczną oraz wskazania organów i osób uprawnionych do udzielania ulg przedstawiła pani Irena Sawicka skarbnik Miasta Kalisza, informując, że 28 października 2010r. podjęta została uchwała, która nie dotyczy podatków, lecz wszystkich innych opłat cywilnoprawnych. Uchwała dotyczy osób fizycznych i osób prawnych. Uchwała taka musi zostać przesłana do prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumenta, który musi ją zaopiniować. Prezes dość późno zaopiniował uchwałę, co związane było również z rozporządzeniem Komisji Europejskiej z 18 grudnia 2013r. Wydano opinię, że do przedmiotowej uchwały należałoby wprowadzić uszczegółowiony zapis w § 9, dotyczący pomocy de minimis, która dotyczy tylko podmiotów realizujących działalność gospodarczą.

Ponadto doprecyzowuje się zapis w § 13, że uchwała obowiązywała będzie do 31 grudnia 2020r.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego kiedy UOKiK przesłał pismo dotyczące rozszerzenia zapisów uchwały, pani skarbnik wyjaśniła, że było to pod koniec ubiegłego roku.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego ile podmiotów z tego korzysta, pani skarbnik wyjaśniła, że obecnie przygotowane zostanie sprawozdanie za cały 2014r., jednak podmiotów nie jest aż tak dużo, ponieważ trudną sytuację danego podmiotu trzeba uzasadnić.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego z czego wynika podany termin, pani skarbnik wyjaśniła, że jest to on maksymalny.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (6 głosów za – 6 obecnych).

Ad. 14.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z autopoprawką przedstawiła pani Irena Sawicka skarbnik Miasta Kalisza, omawiając kolejno poszczególne wnioski.

Pan Radosław Kołaciński odniósł się do wniosku nr WE.3026.0010.2015, dotyczącego realizacji projektu „Aerobik językowy nauczycieli kluczem do zintegrowanego kształcenia językowo-przedmiotowego”, pytając co uzyska się z wyjazdów?

Pan Mariusz Witczak naczelnik Wydziału Edukacji wyjaśnił, że szkoła napisała projekt i uzyskała pieniądze europejskie, które przeznaczy na doskonalenie kadry nauczycielskiej, na czym uczniowie na pewno skorzystają. Szczegółów pan naczelnik nie zna, ale może się wszystkiego dowiedzieć, jednak należy popierać takie inicjatywy. Środki w 100% pochodzą z Unii Europejskiej, dlatego należy szkole pogratulować.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego dlaczego inne szkoły w to nie wchodzi, pan naczelnik odparł, że jest to zasadne pytanie.

Pan Radosław Kołaciński poruszył także kwestię wniosku nr WKST.3021.6.2015, dotyczącego kwoty 21 tys. zł z przeznaczeniem na zadanie pn. „Zakup 3 szt. specjalistycznych rowerów” dla zawodników Kaliskiego Towarzystwa Kolarskiego – medalistów Mistrzostw Polski, pytając o jakie rowery chodzi?

Pani Marzena Pastuszek naczelnik Wydziału Kultury i Sztuki, Sportu i Turystyki wyjaśniła, że będą do rowery szosowe na szkolenie dzieci i młodzieży.

Pan Tadeusz Skarżyński zapytał o wniosek nr WRI.3021.13.2015, dotyczący modernizacji dachu Szkoły Podstawowej Nr 17 w Kaliszu, pytając czy wskazane będą inne źródła finansowania remontu?

Pani skarbnik wyjaśniła, że wcześniej w planie wydatków majątkowych zapisano większą kwotę niż wynika to obecnie z kosztorysów. Zadanie będzie zatem realizowane, jednak pozostały wolne środki, które zostaną przesunięte.

Pan Mirosław Gabrysiak zauważył, że bardzo dużo zmian dotyczy oświaty, jest zmniejszenie o 1.946 tys. zł oraz zwiększenie o 55 zł, pytając czy wynika to tylko ze zmian klasyfikacji budżetowej?

Pani skarbnik wyjaśniła, że chodzi tu o zmniejszenie subwencji przez Ministra Finansów, w związku z czym należy dostosować zapisy budżetu.

Pan Mirosław Gabrysiak zapytał zatem czy miasto przekaże środki dla szkół czy będą one musiały zacisnąć pasa i je wygospodarować?

Pan naczelnik wyjaśnił, że subwencja jest dochodem, który otrzymuje miasto na finansowanie oświaty. Obecnie zmniejszyła się subwencja i w terminie najbliższej sesji należy dostosować dochody do tych, które podał Minister Finansów. Jak będzie to wyglądało w praktyce? Ten rok szkolny jest dobrze zorganizowany i nie trzeba będzie nic robić poza normalną skłonnością do oszczędzania. Wydział będzie na bieżąco analizować kwestię wykonania budżetu, ale rzeczywiście należy zmniejszyć plany finansowe szkół. Są to realne zmniejszenia, ale nie oznacza to, że nauczyciele nie otrzymają wynagrodzeń. Dziś trzeba jednak dokonać zmiany, ponieważ innej możliwości nie ma.

Na pytanie pana Mirosława Gabrysiaka czy nie stanowi to zagrożenia, pani skarbnik wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy nie, natomiast pan naczelnik dodał, że z miesiąca na miesiąc monitorowane jest wykonanie budżetu w każdej szkole na poziomie działów i rozdziałów, ponieważ gdyby jakiegokolwiek zagrożenie miało nastąpić to należy wiedzieć o nim wcześniej.

Pan Mirosław Gabrysiak poprosił także o bardziej szczegółowe informacje, w sprawie wniosku nr WE.3026.0008.2015, dotyczącego planu dotacji podmiotowej dla przedszkoli niepublicznych realizujących zadania wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy dla dzieci. Ponadto radny zapytał jaki procent lub kwota budżetu oświaty pochodzi z subwencji ogólnej, a jaki ze środków miasta?

Pan Mariusz Witczak wyjaśnił, że subwencja wynosi ok. 130 mln zł, a wydatki ponad 170 mln zł, ale trudno mówić o tym bez stosownych danych, dlatego pan naczelnik udzieli później dokładnych informacji.

Jeśli zaś chodzi o pierwsze pytanie to ustawa okołobudżetowa wprowadziła obowiązek ewidencjonowania wydatków związanych ze wspomnianym pojęciem, które jest długie, ale niestety nieprecyzyjne, jednak chodzi tu tylko o zmiany między rozdziałami. Jest to temat, o którym mówi cała Polska, łącznie z posłami, skierowano już wniosek do Trybunału Konstytucyjnego, jednak do końca marca miasto ma obowiązek zaktualizować budżet. Generalnie chodzi tu o uczniów niepełnosprawnych, natomiast sformułowanie zaczerpnięte jest z ustawy o systemie oświaty. Wlicza się tu różnego rodzaju wydatki związane z kształceniem specjalnym, pomocą psychologiczno-pedagogiczną oraz zapewnieniem specjalnych warunków nauki i organizacji pracy.

Na pytanie pana Radosława Kołacińskiego czy wiadomo już jakie są oszczędności z akcji zima, pani skarbnik wyjaśniła, że należałoby zapytać dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, ponieważ są to wydatki bieżące.

Pan Radosław Kołaciński podkreślił, że na pewno z tego tytułu powstała konkretna oszczędność, ponieważ zima była bardzo łagodna. Radny niegdyś postulował, aby za te pieniądze wykonać konkretną rzecz, aby one się nie rozmydliły na łatanie dziur w ramach bieżącego utrzymania dróg, tylko przeznaczone zostały na

konkretną ulicę, stąd prośba o przedstawienie stosownych informacji na kolejnym posiedzeniu komisji.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w autopoprawkę (5 głosów za – 5 obecnych).

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały wraz z autopoprawką (5 głosów za – 5 obecnych).

Ad. 15.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029 przedstawiła pani Irena Sawicka skarbnik Miasta Kalisza, omawiając kolejno poszczególne wnioski.

Komisja jednomyślnie pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały (5 głosów za – 5 obecnych).

Ad. 16.

Komisja zapoznała się z treścią pisma pana ██████████\* z dnia 24.02.2015r. przekazującego wniosek o sfinansowanie ze środków budżetowych Miasta Kalisza w ramach mecenatu nad kulturą i sportem kosztów wydania dokumentalnej książki „Kaliscy biegacze” (1930-2015).

Pan Tadeusz Skarżyński wyjaśnił, że z dotychczasowych rozmów prowadzonych na posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza wynika, że dotychczasowe publikacje pana ██████████\* były mało konkretne.

Na stwierdzenie pana Mirosława Gabrysiaka, że jest to cenna inicjatywa, pan Tadeusz Skarżyński zgodził się z przedmówcą, podkreślając, że jej wykonanie musi mieć odpowiedni poziom.

Ad. 17 i 18.

Wobec wyczerpania dziennego porządku obrad wiceprzewodniczący zamknął posiedzenie dziękując radnym oraz zaproszonym gościom za przybycie i udział w dyskusji.

Protokołowała:

24.03.2015r. E. Pastuszak

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*