

KRM.0012.0036.2015
D2015.04.02182

Protokół Nr 7/2015

**Z posiedzenia Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego
Rady Miejskiej Kalisza,
które odbyło się 21 kwietnia 2015 roku**

Obecni na posiedzeniu wg listy obecności dołączonej do niniejszego protokołu.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu.
4. Projekt uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Obiektów Służby Zdrowia w Kaliszu.
5. Pismo Prezydenta Miasta Kalisza nr WGK.6625.25.5.2014 z dnia 23.03.2015r. w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej.
6. Sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok.
7. Informacja o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2014 roku.
8. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu.
9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu (propozycja radnego Eskana Darwicha).
10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok.
11. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029
12. Korespondencja - pismo Prezydenta Miasta Kalisza nr WIR.4050.31.2015 z dnia 2.04.2015r. - odpowiedź na wniosek dotyczący możliwości zamontowania urządzeń odliczających czas na światłach, na których kontrolowany będzie pomiar przejazdu na czerwonym świetle.
13. Sprawy bieżące i wolne wnioski.
14. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Otwarcia posiedzenia dokonała pani Magdalena Spychalska, przewodnicząca komisji, witając wszystkich jej członków oraz zaproszonych gości.

Ad.2

Porządek obrad jak wyżej niniejszego protokołu, przyjęto po wprowadzeniu do niego kilku zmian i dodatkowych punktów:

- przesunięciu do pkt 3 projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu,
- wprowadzeniu jako pkt 4 projektu uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Obiektów Służby Zdrowia w Kaliszu
- przesunięciu do pkt 5 pisma Prezydenta Miasta Kalisza w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej,
- wprowadzeniu w pkt 9 projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok (pkt 9)
- wprowadzeniu w pkt 10 projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029
- przesunięciu Korespondencji do pkt 11

oraz kolejno omówienia przez przewodniczącą Komisji:

- pisma Stowarzyszenia „W jedności siła” z dnia 7.04.2015 r. dotyczącego ograniczenia handlu dopalaczami
- pisma Stowarzyszenia „W jedności siła” z dnia 8.04.2015 r. dotyczącego rozmowy telefonicznej z przewodniczącą Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego Rady Miejskiej Kalisza.

Ad. 3

Przed głosowaniem nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Powiatowego Urzędu Pracy w Kaliszu głos zabrał pan Artur Szymczak, dyrektor placówki. Wyjaśnił on, iż konieczność uchwalenia nowego Statutu PUP wynika ze zmian ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, dodając jednocześnie iż zmiany w Statucie kaliskiej placówki są zaledwie kosmetyczne. Poprzedni zapis dotyczący zarządzania i organizacji powiatowych urzędów pracy mówił, iż *zasady funkcjonowania urzędu, strukturę organizacyjną i szczegółowe zadania komórek organizacyjnych określa Regulamin Organizacyjny ustalony przez dyrektora i zatwierdzony przez Prezydenta Miasta Kalisza. W tej chwili zgodnie z ustawą otrzymuje on brzmienie: zasady funkcjonowania urzędu, strukturę organizacyjną i szczegółowe zadania komórek organizacyjnych określa Regulamin Organizacyjny ustalony przez Prezydenta Miasta Kalisza*

Komisja pozytywnie zaopiniowała w/w projekt uchwały **(10 osób za – 10 obecnych)**.

Ad. 4

Przed głosowaniem nad projektem uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Obiektów Służby Zdrowia w Kaliszu głos zabrał pan Tomasz Rogoziński, naczelnik Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych UM w Kaliszu. Wyjaśnił on – co zresztą zawarte zostało z w uzasadnieniu do uchwały - iż przedmiotem działalności MZOSZ jest gospodarowanie przekazanymi budynkami mieszkalnymi oraz lokalami użytkowymi. Zadania realizowane dotychczas przez tę placówkę przejmie Miejski Zarząd Budynków Mieszkalnych. Likwidacja MZOSZ przyczyni się do

uzyskania korzystniejszych efektów ekonomicznych dla budżetu Miasta Kalisza, a mając na uwadze efektywne wykorzystanie środków publicznych podjęcie uchwały jest w pełni uzasadnione.

Na pytanie radnego Tadeusza Skarzyńskiego o zakładaną wysokość oszczędności, naczelnik Rogoziński odpowiedział, że w roku 2014 plan dochodów wynosił 1 mln 790 zł., wykonanie 1 mln 796 zł. Z kolei plan wydatków 1 mln 642 zł, a wykonanie 1 mln 621 zł. W jednostce zatrudnionych jest obecnie 8 osób (6,5 etatu), a zadania te swobodnie może przejąć MZBM bez tworzenia dodatkowych etatów.

Radny Dariusz Grodziński zapytał o wysokość kosztów stałych związanych z obecnym utrzymaniem placówki oraz o dalsze losy zatrudnionych tam w tej chwili pracowników. Naczelnik Rogoziński poprosił o uszczegółowienie pytania, co do kosztów stałych, na co radny Grodziński wyjaśnił, iż chodzi mu o koszty zatrudnienia oraz utrzymania samego obiektu. Tomasz Rogoziński wyjaśnił, iż 6 spośród 8 zatrudnionych obecnie w MZOSZ osób posiada uprawnienia emerytalne. Podkreślił też, iż dane jakimi dysponuje dotyczą tylko wydatków rzeczowych i ich zwrotu, natomiast jeśli zajdzie taka potrzeba na kolejne posiedzenie Komisji może przygotować informację na temat kosztów związanych z wynagrodzeniami pracowników i utrzymaniem placówki w obecnym miejscu. Radny Grodziński przychylił się do takiej formy uzyskania odpowiedzi na zadane pytanie.

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Miejski Zarząd Obiektów Służby Zdrowia w Kaliszu (**9 głosów - za, 2 - wstrzymujące się przy 11 obecnych**).

Przewodnicząca Komisji podziękowała za obecność na spotkaniu wiceprezydent miasta Karolinie Pawliczak i naczelnikowi Tomaszowi Rogozińskiemu, który przekazał niezbędne informacje na temat projektu uchwały, po czym przeszła do omówienia kolejnego punktu z porządku obrad.

Ad.5

Pani Magdalena Spychalska poinformowała, że do Komisji wpłynęło pismo Prezydenta Miasta Kalisza z dnia 23.03.2015 r. o numerze WGK.6625.25.5.2014 w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej. O dokładne omówienie tematu przewodnicząca Komisji poprosiła pana Michała Marcza, naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii UM. Pan naczelnik wyjaśnił, iż chodzi o teren położony w Sulisławicach, w północnej części – przy ul. Olszynowej. Prywatny właściciel wydzielił tam 18 działek budowlanych, stąd zachodzi konieczność nadania im adresów. Ponieważ powstała tam droga jest drogą wewnętrzną należącą do osób fizycznych, procedura nadania jej nazwy wymaga uzyskanie zgody tych osób. Takowej zgody właściciele terenu udzielili proponując jednocześnie – opierając się wykazie zawartym w Banku Ulic Miasta Kalisza – by nadać ulice nazwę Cisowa. Jak wyjaśnił naczelnik Marczak propozycja, po konsultacjach, uzyskała pozytywną opinię Rady Sołectkiej, a kolejnym etapem jest pismo pana Prezydenta skierowane do Komisji o zaopiniowanie tej sprawy. Pan naczelnik dodał też, że z drogą o której mowa sąsiadują bezpośrednio inne drogi wewnętrzne, którym już wcześniej nadano nazwy: Andrzeja i Olgi Małkowskich, Grecka, Szarych Szeregów i Olszynowa. Kolejną miałyby być Cisowa. Wydanie przez Komisję stosownej opinii w tej sprawie będzie podstawą do sporządzenia projektu uchwały Rady Miejskiej Kalisza.

Komisja pozytywnie zaopiniowała pismo skierowane przez Prezydenta Miasta (**11 osób za – 11 obecnych**).

Ad.6

Kolejnym punktem posiedzenia było sprawozdanie z wykonania budżetu za 2014 rok. Na wstępie głos zabrała Pani Irena Sawicka. Skarbnik Miasta Kalisza podkreślając ważność dokumentu jakim dla każdej jednostki samorządowej jest budżet, bowiem to właśnie kwoty zapisane w budżecie stanowią podstawę wszelkich podejmowanych przez Miasto działań. Po zakończeniu roku, zgodnie z Ustawą o finansach publicznych powinno zostać sporządzone sprawozdanie z wykonania budżetu i takowe właśnie przedstawione zostało członkom Komisji. Jak podkreśliła Irena Sawicka to sprawozdanie jest bardzo ważne, bowiem stanowi podstawę do udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta. Nim to nastąpi wszystkie komisje RM sprawdzają jak przebiegała realizacja zapisów budżetu w danym roku – w tym wypadku w roku 2014 - a następnie Komisja Rewizyjna podejmuje decyzję w sprawie udzielenia Prezydentowi, bądź nie, absolutorium za ubiegły rok. Pani Skarbnik zwróciła uwagę na kilka istotnych rzeczy zapisanych w sprawozdaniu budżetowym. Budżet na rok 2014 uchwalony był 20 grudnia 2013 r. – a więc tradycyjnie z odpowiednim wyprzedzeniem. Plan dochodów wynosił 453 850 000 zł, natomiast plan wydatków 472 810 000 zł. Oczywiście, jak podkreśliła Pani Skarbnik, w ciągu roku w zależności od potrzeb Miasta kwoty te ulegają zwiększeniu bądź zmniejszeniu i na 31 grudnia 2014 r., po tego typu korektach dochody wzrosły o 10 606 000 zł, czyli o 2,3 % natomiast wydatki o 24 561 000. zł, czyli o 5,2 %. Zatem ostatecznie dochody wyniosły 464 mln, natomiast wydatki 497 mln. Wynika z tego, że wydatki były większe niż dochody, co świadczy o tym, iż był to budżet deficytowy. Planowany deficyt to 32 915 000 zł. Irena Sawicka wyjaśniła też jak wyglądała realizacja przyjętego planu. Dochody zostały wykonane w 98 % - na 464 mln wykonano 455 mln., natomiast jeśli chodzi o wydatki to zostały one wykonane w 94,2 % w stosunku do planu czyli wyniosły 468 mln. Pokazuje to zatem iż zmniejszeniu uległ zaplanowany deficyt, który ostatecznie wyniósł 13 158 000 zł. Pani Skarbnik zwróciła też uwagę na kwestię ubiegłorocznej emisji oraz wykupu miejskich obligacji, a także spłatę zaciągniętych kredytów. Zadłużenie Miasta na koniec 2014 roku wynosiło 180 506 000 zł., co stanowi 39,64 % dochodów i jest zadłużeniem bezpiecznym, bo jak wiadomo poziom zadłużenia Miasta może wynieść maksymalnie 60 %. Kolejnym istotnym elementem budżetu, na który zwróciła uwagę pani Skarbnik, są tzw. wydatki majątkowe. Są bardzo ważne, bo tworzą majątek trwały, który pozostaje w mieście na długie lata. Tym też różnią się od wydatków bieżących, nazywanych też konsumpcyjnymi, które w ciągu roku są przeznaczane m.in. na wynagrodzenia, opłatę za energię i inne tego typu rzeczy, czyli z nich nic nam nie przyrasta jeśli chodzi o majątek. Jeśli chodzi o rok 2014 z zaplanowanych na ten cel 90 854 000 zł zostało zrealizowane 75 733 000 zł., czyli wykonanie wyniosło 83,4 %.

Pani Skarbnik udzieliła szeregu odpowiedzi na nurtujące członków Komisji pytania. Radny Stanisław Paraczyński pytał o przyczynę dość pokaźnego – bo na kwotę ok. 20 mln. w stosunku do planu - wzrostu budżetowych wydatków. Pani Skarbnik wyjaśniła, że w ciągu roku pojawiają się różnego rodzaju potrzeby, i to co jest uchwalone w budżecie danego roku nie ma odzwierciedlenia na dzień 31 grudnia. Potrzebne są środki na realizację inwestycji, czy też innych leżących w gestii samorządu zadań, także tych zleconych, które pojawiają się w ciągu roku, tak więc zwiększają się zarówno dochody miasta jak i wydatki. W przypadku ubiegłego roku wydatki wzrosły głównie z tzw. wolnych środków, ale to właśnie miejscy radni najpierw na komisjach, a później podejmując stosowne uchwały decydują na co i jakie kwoty mają być przeznaczane. Dużą część tych wydatków pochodziła właśnie z wolnych środków.

Radny Tadeusz Skarżyński pytał o emisję papierów wartościowych – na kwotę 40 mln. zł. oraz zaciągnięte na kwotę blisko 3 mln. pożyczki, a także o źródło pochodzenia tzw. wolnych środków w wysokości ok. 13 mln zł. Pani Skarbnik wyjaśniła, że pochodziły one z rozliczenia z poprzednich lat. To znaczy jeśli na przykład zakładaliśmy określone wykonanie dochodów i wydatków, które na przykład później okazały się mniejsze, to wówczas do nowego budżetu wchodzi właśnie wolne środki. Zaplanowane były także spłaty kredytów i odsetek. Raty od tych zobowiązań są spłacane tak jak było zaplanowane, natomiast oprocentowanie jest ruchome. Stąd z rozliczenia z poprzedniego roku, bądź też jeszcze z lat poprzednich – jeżeli w całości nie były uruchamiane te wolne środki – powstają kwoty widoczne w budżecie, który aktualnie podsumowujemy. Chodzi o kwotę 13 986 000 zł., która została wprowadzona do budżetu 2014 r. i która powodowała zwiększenie wydatków. Podsumowując pani Skarbnik zachęciła członków Komisji, a zwłaszcza radnych którzy swoją funkcję pełnią po raz pierwszy, do szerszego zapoznania się ze sprawozdaniem budżetowym, bo można w nim wyczytać mnóstwom interesujących rzeczy. Na przykład na stronie 160 znajdziemy dane dotyczące ilości etatów zarówno w Urzędzie Miejskim, jak i w jednostkach podległych, np. w oświacie Wynika z nich że Miasto daje zatrudnienie 3 614 osobom, z czego w samej oświacie jest to 2 408 etatów, a w całym Urzędzie Miejskim – 459 etatów. Znajdziemy tu również informacje na temat np. środków unijnych pozyskanych przez Miasto; jakie wpłynęły, a jakie nie, jak zostały wykorzystane; jakie są zobowiązania Miasta, itd. Na stronie 162 dowiemy się z kolei co wpłynęło na niższe wykonanie wydatków. I tak jeśli chodzi o oświatę mieliśmy oszczędności w energii elektrycznej, w ogrzewaniu, w monitoringu - 814 tys. zł., w dotacjach, które szły dla przedszkoli – 247 tys., bo w placówkach niepublicznych nie było aż tyle dzieci; wyprawka szkolna – 316 tys., obowiązują tam pewne wskaźniki, ograniczenia komu taką wyprawkę można przyznać w zależności sytuacji materialnej. Ale oszczędności wynikają też z faktu, że nie trzeba było uruchamiać poręczeń, dlatego że wszystkie jednostki którym Miasto poręczało kredyty spłacały swoje zobowiązania, ale my musimy zabezpieczyć w budżecie środki na ten cel – a była to kwota 1 855 000 zł.

Pan radny Roman Piotrowski zapytał o główny powód niewykonania wydatków majątkowych, na ok. 15 000 0000 zł. i czy da się w związku z tym wymienić jakąś jedną najważniejszą inwestycję, której nie udało się zrealizować. Pani Skarbnik wyjaśniła, że tego typu informacje można znaleźć na stronie 63 sprawozdania, gdzie mamy właśnie wydatki majątkowe – jaki był plan i jaka realizacja. Można więc sobie poszczególne zadania inwestycyjne przeanalizować, ale jak podkreśliła pani Irena Sawicka część zadań została przesunięta w Wieloletniej Prognozie Finansowej, wobec czego nie było możliwości ich zapłaty. Na przykład jeśli chodzi o drogi na 57 000 000 zł. wykonanie wyniosło 46 000 000 zł. czyli 80 %.

Radny Eskan Darwich zapytał, czy wiemy już ile wolnych środków wróci w tym roku do budżetu. Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest to ok. 19 000 000 zł. podkreślając zarazem, że dopiero Prezydent Miasta zdecyduje, przedstawiając swoje propozycje radnym, w jaki sposób chciałby zagospodarować te środki. Na pewno część tej kwoty przeznaczona zostanie na spłatę zadłużenia, po to by odblokować sobie wskaźniki na kolejne lata, i jeśli będzie taka tendencja jak w tej chwili – czyli niskie oprocentowanie obligacji, kredytów – skorzystać z tych pieniędzy, by inwestować w Miasto. Tak więc część z wolnych środków będzie przeznaczona na oddłużenie, natomiast co reszty to trzeba wiedzieć, że część z tych pieniędzy jestznaczona, więc muszą one być przeznaczone na ściśle określone cele. I tak na przykład pieniądze z wydawania zezwoleń na sprzedaż alkoholu: dochody, które wpływają a były większe niż 100 % muszą być przeznaczone tylko na ten cel, czyli jeśli nie były w roku 2014 w całości wykorzystane to z wolnych środków trzeba je wprowadzić do budżetu. Podobnie rzecz się ma ze środkami unijnymi, jeżeli nie zostały w całości wykorzystane, a zadanie trwa w dalszym ciągu – a z taką sytuacją mamy do czynienia np. w oświacie – to musimy to

uzupełnić do budżetu. Musimy też uzupełnić pewne rzeczy, które pan Prezydent wspólnie z Państwem radnymi, uzna za szczególnie ważne do zrealizowania. Na przykład mamy już po części do czynienia z taką sytuacją, w przypadku remontu ul. Obozowej, którą chcemy zrobić wcześniej, choć była ta inwestycja rozpisana na dwa lata, tak więc z innego zadania, które było jeszcze mniej przygotowane zostały zabrane środki, a teraz z wolnych środków będzie musiało zostać to uzupełnione. Tak więc jeśli chodzi o wolne środki, cała ich wielkość nie zawsze w całości może być wykorzystana, ponieważ mogą czasami pojawić się takie zjawiska niekorzystne dla Miasta, gdzie musimy przeznaczyć jakieś ekstra pieniądze, jakieś zabezpieczenie.

Ponieważ więcej pytań ze strony radnych nie było, przewodnicząca Magdalena Spychalska oddała głos panu Dariuszowi Hybsiowi, komendantowi Straży Miejskiej w Kaliszu, który złożył sprawozdanie z wykonania budżetu. Dochody tej jednostki mieszczą się w dziale 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa. Pierwszy punkt dotyczy grzywien, mandatów i innych kar pieniężnych. W roku 2014 kaliska Straż Miejska osiągnęła z tego tytułu dochód w wysokości 9. 198 zł. i dotyczył on wpływów za mandatów wystawionych w latach ubiegłych. Jak podkreślił komendant Hybś, pomimo korespondencji z odpowiednimi organami, nie przekłada się to wielkość i szybkość realizacji należności mandatowych i z tego powodu nie udało się wykonać całego planu w tym zakresie. Drugi punkt dotyczy dochodów z najmu dzierżawy. W ubiegłym roku wykonano dochody w kwocie 13.200 zł. Było to wynajmowanie pomieszczeń biurowych budynku Straży Miejskiej przy ul. Krótkiej na potrzeby Wojewódzkiego Inspektoratu Transportu Drogowego w Poznaniu. I punkt ostatni dotyczył wpływów z różnych dochodów i tu w analizowanym okresie wykonano dochody w kwocie 58.349 zł. Większość - bo 57. 835 zł pochodziła z wpłat od ubezpieczycieli odszkodowań za szkody w mieniu, a dotyczyły one urzędzeń tworzących monitoring wizyjny miasta. Pozostałą część dochodów stanowiły zwroty zaliczek na wydatki egzekucyjne dokonane w poprzednich latach. Jeśli chodzi o wydatki, realizując zadania w 2014 r. Straż Miejska posiadała średnio 59,13 etatu, w tym średnio 2,17 etatu były to osoby zatrudnione w ramach tzw. robót publicznych. Wykonując te działania SM wykorzystywała w dziale 75416 środki finansowe w szczególności na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń. Dodatkowo nagrody jubileuszowe wypłacone w 2014 r. wyniosły 37.328 zł. Poza tym w omawianym okresie większe wydatki stanowiły m.in. zakup samochodu osobowego Dacia Duster, zakup klimatyzatora do nowoutworzonego pomieszczenia do obserwacji monitoringu wizyjnego miasta, zakup mundurów, wpłata odpisu na Zakładowy Fundusz Świadczeń Socjalnych, zakup materiałów pędnych do pojazdów służbowych, szkolenia dla strażników i pracowników administracyjnych i wpłaty świadczeń pieniężnych w części refundowanych z tytułu zatrudnienia osób w ramach robót publicznych. Jak zaznaczył komendant Hybś nie poniesiono żadnych wydatków na odsetki i odszkodowania, ani żadne zobowiązania wymagane według stanu na koniec okresu sprawozdawczego. Jeśli chodzi o rozdział dotyczący pozostałej działalności to w trakcie realizacji zadań, w okresie sprawozdawczym, tj. w 2014 r. wydatki związane były głównie z naprawą kamer, ryczałtowe wynagrodzenia za zużycie energii elektrycznej przez urządzenia monitoringu wizyjnego, zakup zawieszek i opasek odblaskowych przeznaczonych na działania prewencyjne przeprowadzone w kalskich placówkach edukacyjnych i zakup tableta graficznego do tworzenia ulotek profilaktycznych skierowanych do młodzieży i mieszkańców miasta Kalisza. Jako kolejny sprawozdanie z wykonania budżetu złożył mł. insp. Andrzej Haraś, zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Kaliszu. Jak zaznaczył KMP w Kaliszu otrzymała z Urzędu Miejskiego na 2014 rok 770 tys. zł. na patrole płatne, jednostkowo jest to 200 zł brutto na jednego policjanta. Dzięki tym środkom, w ciągu roku – z piątku na sobotę i z soboty na niedzielę - udaje się uruchomić po 10 dodatkowych służb płatnych. Ale pieniądze

te, jak podkreślił Andrzej Haraś wykorzystywane są także na organizowanie patroli w ciągu tygodnia, głównie w rejonach sklepów z dopalaczami. Ponadto Komenda Miejska otrzymała 375 tys. zł. na wynagrodzenia oraz środki czystości do PDOZ-tu (pomieszczenia dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia). Kwota ta utrzymuje się na zbliżonym poziomie od kilku lat i jest w całości wykorzystywana. Wzorem lat ubiegłych jednostka otrzymała też 12 tys. zł. na nagrody dla policjantów: trzech z referatu patrolowo-interwencyjnego i trzech dzielnicowych, które są przyznawane podczas święta Policji. Do wymienionych kwot należy też dodać dofinansowanie na zakup pojazdów służbowych oraz pokrycie w całości kosztów zakupu psa do wykrywania narkotyków, za które to wsparcie Andrzej Haraś podziękował w imieniu Komendanta Miejskiego Policji. Podkreślił też, iż niezależnie od wielkości otrzymywanych od miasta środków zawsze są one w stu procentach wykorzystywane.

Nim do swojego sprawozdania z wykonania ubiegłorocznego budżetu przystąpił Komendant Komendy Miejskiej PSP w Kaliszu Wieńczysław Prokop, poinformował zebranych iż dopiero co zakończył pomyślnie negocjacje z Komendantem Wojewódzkim związane z zakupem drugiego, ciężkiego, w pełni wyposażonego pojazdu dla kaliskiej jednostki. Jeśli zaś chodzi o budżet, to jak podkreślił komendant udało się go domknąć. W planie było 9.191.876 zł., realizacja wyniosła 9.191.411 zł. tak więc wykonanie sięgnęło niemal stu procent. Pod koniec roku, jak zaznaczył Wieńczysław Prokop pozostało nawet 100 tys. zł, z przeznaczeniem na odnowienie sprzętu, ale w związku z tym iż jest on sukcesywnie odnawiany i konserwowany w ciągu roku, kwotę tę przeznaczono na tzw. osobiste wyposażenie strażaka, by uzupełnić tego rodzaju zasoby zgodnie z aktualnie obowiązującymi normatywami. Tak więc odpowiednio poczynione zakupy w tym zakresie z powodzeniem służyć będą strażakom jeszcze w roku bieżącym, podobnie jak uzupełniony pod koniec roku zapas materiałów piśmienniczych, których powinno wystarczyć na I kwartał tego roku. Ze środków budżetu miasta komenda otrzymała 50 tys. zł. na remont obiektu będącego własnością miasta dzierżawionego przez Straż na ul. Częstochowskiej. Za otrzymane pieniądze zakupione zostały materiały budowlane, natomiast koszt robocizny pokryto z budżetu jednostki. Dodatkowo z miejskiej kasy wpłynęła też kwota ponad 7 tys. zł. na wypłatę nadgodzin dla strażaków, którzy pełnili służbę poza normalnym harmonogramem pracy. Po wysłuchaniu sprawozdania radny Stanisław Paraczyński zapytał o współpracę z jednostkami ochotniczymi. Komendant Prokop mocni zaznaczył, że ochotnicze straże nie potrafią funkcjonować bez tej państwowej, i odwrotnie. Dodał też, iż bardzo dużo energii wkłada w podtrzymywanie dobrych relacji z ochotniczymi strażami pożarnymi i jego zdaniem rzeczywiście takie są, co potwierdza też wzajemna wymiana poglądów na ten temat podczas corocznych, wspólnych zebrań. Ponadto każde ćwiczenia, które są organizowane na terenie miasta, odbywają się również przy współudziale ochotniczych straży. Radny Dariusz Grodziński poprosił z kolei o krótką mową z okazji ćwiczeń z wykorzystaniem nowego sprzętu, w jakiego posiadanie weszła kaliska jednostka, a mówiąc ściślej wałów przeciwpowodziowych w postaci swego rodzaju rękawów wypełnianych na wypadek zagrożenia wodą i wykorzystywanych do podwyższania umacniania i zabezpieczania nabrzeży wezbranych rzek, czy tych rzeczywistych wałów, niestety bardzo często niewystarczających w przypadku powodzi. Jak podkreślił komendant Prokop, jest to bardzo ciekawa polska myśl techniczna. Budujemy wał z tego, czego przy powodzi mamy najwięcej, czyli z wody. Taki pojedynczy wał „wodny” jest w stanie podnieść koronę tego rzeczywistego o 40 cm, ale jest też możliwość spiętrzania tych wałów układając np. trzy w swego rodzaju piramidę i wtedy podnosimy koronę istniejącego wału nawet o 70 cm. Daje się je również łączyć w dłuższe odcinki. Zabezpieczanie wałów tą właśnie metodą ćwiczyli w marcu kaliscy strażacy, z udziałem również członków jednostek ochotniczych. Jak zaznaczył komendant w mieście takim jak Kalisz, gdzie prawdopodobieństwo może nie wielkiej powodzi, ale dość dużych podtopień jest bardzo realne, posiadanie takiego sprzętu

oraz możliwość przeprowadzenia ćwiczeń z jego wykorzystaniem, po to żeby w razie konieczności móc się nim sprawnie i swobodnie posługiwać, jest bardzo trafionym pomysłem. Jako kolejny głos w sprawie w wykonania budżetu za ubiegły rok zabrał Włodzimierz Karman, zastępca naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego i Spraw Obronnych. Poinformował on radnych, iż w rozdziale 75406 Straż Graniczna – przekazane zostały środki w wysokości 15 tys. zł.- co stanowiło sto procent planu – na zakup paliwa do samochodów służbowych placówki będących na stanie placówki straży granicznej w Kaliszu. W rozdziale 75412 – Ochotnicze Straże Pożarne – zaplanowane wydatki w kwocie 163.099, 77.- zostały zrealizowane w stu procentach. Dotacje do jednostek terenowych OSP z terenu Kalisza należące do wydatków bieżących przekazano dla: OSP Kalisz – 13 tys. zł. , OSP Kalisz – Lis – 20 tys. zł., OSP Kalisz-Piwonice – 13 tys. zł., OSP Kalisz-Sulisławice – 14 tys. zł. i OSP Kalisz-Dobrzec – 20 tys. zł. Dotacje te przekazano na zakup nowego sprzętu i wyposażenia strażackiego, paliw i materiałów eksploatacyjnych, pokrycie kosztów przeglądów technicznych pojazdów pożarniczych. W planie wydatków majątkowych na 2014 r. znalazł się dotacja w wysokości 29 tys. zł. na zakup namiotu pneumatycznego z osprzętem. Dotacja została przekazana i zrealizowana zgodnie z planem. Wydatki bieżące z tego rozdziału zostały przeznaczone głównie na organizację miejskich i powiatowych zawodów sportowo-pożarniczych, ryczałty dla mechaników-konserwatorów OSP, wypłatę ekwiwalentu dla strażaków OSP za udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych i szkoleniach, badania lekarskie strażaków OSP z terenu miasta Kalisza. W rozdziale 75414 – Obrona Cywilna- zaplanowane wydatki w kwocie 19.767, 72 zostały zrealizowane w 86 %. Środki przeznaczono na organizację zawodów z zakresu ratownictwa medycznego, utrzymywanie sprawności centralnego systemu alarmowego miasta, w tym opłaty za energię elektryczną i konserwację urządzeń, uzupełnienie sprzętu i wyposażenie miejskiego magazynu przeciwpowodziowego, przeglądy i konserwację elementów użytkowanej sieci radiowej. W rozdziale 75415 – Zadania Ratownictwa Górskiego i Wodnego – zaplanowane wydatki w kwocie 2.109,60 zł. zostały zrealizowane w stu procentach. Środki przeznaczono na zakup broszury edukacyjnej - kolorowanki pt. „Bezpieczne wakacje” oraz na ustawienie znaków „zakaz kąpiel” w miejscach uznanych za niebezpieczne. W rozdziale 75421 – Zarządzanie Kryzysowe - zaplanowane wydatki w kwocie 27.389,80 zł. zostały zrealizowane w 92,7 %. Środki przeznaczono na zakup koksu do koksowników używanych podczas silnych mrozów na początku 2014 r., usługę wykorzystania autobusów podczas ewakuacji ludności z budynków mieszkalnych oraz wymianę części urządzeń Miejskiego Centrum Zarządzania Kryzysowego. W rozdziale 75495 – Pozostała Działalność – zaplanowane wydatki w kwocie 119.171, 43 zł zostały zrealizowane w 96,3 %. Jako wydatki zakwalifikowane do grupy wydatków jednostek budżetowych wystąpiły koszty związane z utrzymaniem i konserwacją hydrantów przeciwpożarowych, modernizacją pomieszczeń w miejskim magazynie przeciwpowodziowym, udziałem pracowników WZKO w szkoleniach, użyciem wody przez straż pożarną do celów przeciwpożarowych, zakup czujników czadu dla mieszkańców oraz druk ulotek edukacyjnych związanych z zagrożeniami zdrowia i życia. Z grupy tej sfinansowano również funkcjonowanie MCZK w zakresie dostępu do nowoczesnych środków komunikowania i powiadamiania oraz utrzymania sprawności jego wyposażenia, zakup nowego sprzętu teleinformatycznego oraz montaż układu podtrzymywania zasilania. Z grupy wynagrodzeń i składek od nich naliczanych zapłacono za prace konserwacyjno-porządkowe w miejskim magazynie przeciwpowodziowym, natomiast z grupy świadczeń na rzecz osób fizycznych zrealizowano wypłaty żołnierzom rezerwy utraconych wynagrodzeń za odbyte ćwiczenia wojskowe. Wypłata ta podlega refundacji przez Wojewódzki Sztab Wojskowy w Poznaniu. Wydatki majątkowe zostały zrealizowane na zakup serwera telekomunikacyjnego w celu zapewnienia funkcjonowania Miejskiego centrum Zarządzania Kryzysowego. W rozdziale 75818 – Rezerwy Ogólne i Celowe – rezerwa celowa na realizację zadań własnych

z zakresu zarządzania kryzysowego nie zostało w roku 2014 uruchomiona bowiem nie zaistniały zdarzenia potencjalnie tworzące dodatkowe koszty. W budżecie powiatu - zdania z zakresu administracji rządowej i inne zadania zlecone ustawami – w rozdziale 75045 Kwalifikacja Wojskowa – zaplanowane wydatki budżetu powiatu na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej w kwocie 29 tys. złotych zostały zrealizowane w 88,9 % planu z przeznaczeniem na pokrycie kosztów funkcjonowania Powiatowej Komisji Lekarskiej nr 1. Niewykorzystane środki zostały przekazane Wojewodzie Wielkopolskiemu. W zdaniach wykonywanych na mocy porozumień z organami administracji rządowej zaplanowane wydatki w kwocie 5 tys. złotych zostały zrealizowane w 89,7 % z przeznaczeniem na przeprowadzenie badań specjalistycznych osób stawiających się do kwalifikacji wojskowej. Również i w tym przypadku niewykorzystane środki zostały przekazane Wojewodzie Wielkopolskiemu.

Kwestie wykonania budżetu w części podlegającej Wydziałowi Administracyjno-Gospodarczemu, w zastępstwie naczelnika Krzysztofa Pomorskiego zreferował Rafał Zakrzewski. Jak zaznaczył, podstawową częścią wydziałowego budżetu jest rozdział 75023, czyli Urzędy Gmin i to są środki na zabezpieczenie techniczno- logistyczne funkcjonowania urzędu w takich jednostkach jak Villa Calisia, budynek przy ul. Kościuszki wraz z leżącymi na jego tyłach pomieszczeniami magazynowymi, budynek ratusza i Centrum Informacji Turystycznej. Ten budżet składa się z takich jakby trzech podrozdziałów. Pierwszy z nich to Wydatki Statutowe, które w ubiegłym roku zamknęły się kwotą 29 324 626 zł co dało 94 % wykonania kosztów funkcjonowania logistycznego urzędu. Na te koszty składają się takie kwoty jak: na zakupy – 654 768 zł (par. 421), w ramach tego paragrafu dla urzędu zakupiono prasę, papier, tonery do drukarek, środki czystości, paliwo i drobne wyposażenie. Wszystkie te czynności odbyły się w drodze przetargów, zapytań o cenę lub zapytań ofertowych. Na wszystko wydział prowadził postępowania. I tak dla przykładu, jeśli chodzi o koszty materiałów biurowych umowa podpisana została na kwotę 123. 865,00 zł, a wykonawca został wyłoniony w postępowaniu; materiały elektryczne – 17. 951,00 zł. - wykonawca został wyłoniony w postępowaniu; środki czystości dla sprzętaczek – 23. 385,00 zł - wykonawca został wyłoniony w postępowaniu; tonery do drukarek komputerowych w całym urzędzie – 164 022 zł.; prasa i literatura fachowa dla potrzeb urzędników – 43. 000,00 zł i paliwo do samochodów służbowych 31.211,00 zł. Na zakup pomocy naukowych, dydaktycznych i książek – w ramach odrębnego paragrafu 424 – wydatkowano kwotę 6.413,00 zł., na zakup usług remontowych w urzędzie – 198.177,00 zł, na koszty zakupu tzw. usług pozostałych, głównie koszty Poczty Polskiej i sprzątnięcia budynku ratusza – 557.337,00 zł. , na zakup usług internetowych - 20.409,00 zł., na pokrycie kosztów telefonii komórkowej - 24.597,00 zł, koszty telefonii stacjonarnej – 33.505,00 zł. (zarówno w przypadku usług telefonii komórkowej jak i stacjonarnej, dostawcy wyłaniani są w drodze przetargu; zakup i wykonanie analiz, ekspertyz i opinii prawnych dla potrzeb urzędu - 17.882,00 zł., koszty podróży krajowych (delegacje i ryczałty) – 165.452,00 zł. , koszty podróży zagranicznych – 18.056,00 zł.; różne opłaty i składki (koszty przynależności Miasta do różnych stowarzyszeń i organizacji) - 34.374,00 zł. Poza wydatkami statutowymi wydział ponosi też wydatki inwestycyjne – w ramach paragrafu 606, tj. Zakupy Inwestycyjne dla potrzeb Urzędu. W ramach tego paragrafu - za kwotę 33.523,00 zł i w postępowaniu przetargowym, zakupiona została kserokopiarka dla poligrafii, urządzenie klimatyzacyjne do serwerowni informatycznej w Biurze Obsługi Interesanta – 5.647,00 zł; kopertownice do listów, które wysyłane były do mieszkańców w ramach informacyjnej akcji podatkowej - koszt jednego urządzenia to 34.194,00, a drugiego – 20.000,00 zł. Poza tym zakupione zostały regały przesuwne do Wydziału Spraw Obywatelskich za kwotę 37.982,00 zł. oraz profesjonalna niszczarka do papieru za kwotę 9.938,00 zł. (poligrafia). Do wydatków statutowych dochodzą jeszcze

wynagrodzenia i składniki od nich naliczane. Tutaj budżet wydziału został wykonany na poziomie 52 %. Na sumę tych wydatków składają się głównie wynagrodzenia dla kuratorów sądowych, którzy reprezentują osoby bezdomne w postępowaniach sądowych, wynagrodzenia dla radców prawnych – wynika to z przepisów prawa, że w niektórych sytuacjach zobowiązani jesteśmy do wypłacenia – w ramach par.417 – wynagrodzenia radcom. Trzecią część budżetowych wydatków wydziału stanowią świadczenia na rzecz osób fizycznych. Tutaj wykonanie zamknęło się kwotą 64.635,40 zł., a był to m.in. zakup odzieży roboczej dla pracowników gospodarczych, sprzętaczek, ekwiwalentu dla urzędników, wody regeneracyjnej podczas letnich upałów. Jeśli chodzi o dochody, to największy wpływ do wydziału przypada na Dział 750 rozdział 7584 par.92 i jest to 928.183,00 zł, a są to dochody z tytułu dodatknych odsetek bankowych i lokat urzędu. Z kolei w par.97 uzyskaliśmy dochód 49.320,00 zł. z tytułu refakturowania usług m.in. dla Poczty Polskiej, Straży Miejskiej, Restauracji „Ratuszowa”, które obciążamy za korzystanie z naszych mediów przy różnego rodzaju okazjach. W Dziale 750 rozdział 70023 par.075 uzyskano dochód w kwocie 22.066,00 zł. z tytułu wynajmu pomieszczeń urzędowych dla trzech instytucji: Restauracji „Ratuszowa”, punkty ubezpieczeniowe przy ul. Kościuszki i Poczta Polska, przy Biurze Obsługi Interesanta. Pani Skarbnik uzupełniła jeszcze wypowiedź o tzw. zadania zlecone z zakresu administracji, do których należały m.in. wybory do rad gmin i powiatów, na przeprowadzenie których – w dwóch turach - wydano kwotę 412.536,20 zł. oraz wybory do Parlamentu Europejskiego, których koszt wyniósł 135.972,63 zł.

Jako kolejna, sprawozdanie z wykonania budżetu zaprezentowała pani Katarzyna Wawrzyniak, naczelniczka Kancelarii Rady Miejskiej Kalisza. I tak KRM w Dziale 750 – Administracja Publiczna rozdz. 75022 – Rady Gmin, z wydatków zaplanowanych na poziomie 611.900,00 zł wykonała w wysokości 568. 989,00 zł co stanowi 93%. Poniesione koszty związane były z obsługą Rady Miejskiej Kalisza, wypłatą diet dla radnych, uczestnictwem w statutowych organach Rady oraz wydatkami związanymi z bieżącą działalnością Rady Miejskiej Kalisza. W 2014 roku na diety radnych oraz ich udział w delegacjach krajowych i zagranicznych wydano kwotę 485.987,00 zł co stanowi ponad 93 %. Na realizację wydatków związanych z bieżącą działalnością przeznaczono kwotę 53.000,00 zł., a były to głównie koszty związane z organizacją uroczystej Sesji Rady Miejskiej z okazji Święta Miasta oraz z obsługą Rady Miejskiej Kalisza. Zgodnie z uchwałą Rady Miejskiej dotyczącą przyznawania Nagrody Miasta Kalisza wypłacona została nagroda w kwocie 30.000,00 zł. Z kolei w Dziale 750 Administracja Publiczna rozdz. 75095 poniesione koszty w wysokości 62.400,00 zł. związane były z wypłatą diet dla członków jednostek pomocniczych Miasta Kalisza, co stanowiło ponad 99%. Na zadania statutowe jednostki pomocnicze MK wydały w 2014 r. kwotę 99.830,00 zł. co stanowi 96 %. Na pytanie radnego Eskana Darwicha, czy środki niewykorzystane wróciły do budżetu, pani naczelnik odpowiedziała twierdząco, po czym do złożenia sprawozdania z wykonania ubiegłorocznego budżetu przystąpiła pani Barbara Gmerek, naczelniczka Wydziału Gospodarowania Mieniem. Ten wydział w ramach Działu 700 miał zaplanowane do wykonania 10.610.959,00 zł., a wykonał 10.551.093,00 zł. co stanowi 99,44% dochodów. Główne dochody obejmowały gospodarkę mieszkaniową. Następny duży dział to dochody od osób prawnych, fizycznych i innych jednostek nie posiadających osobowości prawnej. Tutaj zaplanowane było 19.800,00 zł., wykonanie wyniosło 23.318,00 co stanowiło 117%, a jest to dochód który wpłynął z tytułu dywidendy od spółki Spomia. Natomiast jeśli chodzi o realizację wydatków zaplanowane było 11.636.781,00 zł., a wykonanie wyniosło 9.372.423,00 zł co stanowi 80,5%. Dochody zostały zrealizowane przede wszystkim z wpłat za trwałe zarząd, użytkowanie służebności i użytkowanie wieczyste. Zaplanowane było 1.600.000,00 zł., a wykonanie wyniosło 1.585.609,87 zł. Kolejne większe pozycje po stronie wpływów to dochody z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek

Samorządu Terytorialnego oraz innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych, gdzie plan wynosił 1.200.000,00 zł., a wykonanie wyniosło 1.174.438,00 zł. Jeśli chodzi o dochody pozostałe to nie planowano ich w ogóle, natomiast wykonano ich 27.608,00 zł., a są to przede wszystkim odsetki od nieterminowych opłat za użytkowanie wieczyste nieruchomości, dzierżaw gruntów oraz zwroty bonifikaty w związku z przedwczesną sprzedażą lokali mieszkalnych. Jednocześnie dochody obejmowały spadki, zapisy i darowizny w postaci pieniężnej, których wysokość zaplanowano na poziomie 56.159,00 zł., a wykonano na poziomie 56.158,00 zł. Jeśli chodzi o inne wpływy to dochody zaplanowane były w wysokości 35.000,00 zł., a wykonanie wyniosło 445.257,00 zł co stanowi 1272% realizacji planu. Dochody majątkowe to wpływy przede wszystkim z przekształcenia prawa użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności. Tutaj wpływ zaplanowano na poziomie 550.000,00 zł., a wykonano na poziomie 605.701,00 zł. Wpływy z odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości zaplanowane zostały na poziomie 7.150.000,00 zł 6.632.979 zł.

Jeśli chodzi o dochody powiatu, w ramach gospodarki mieszkaniowej zaplanowano 42.158,00 zł, a wykonanie wyniosło 57.606,00 zł. Wpływy z opłat za trwałe zarząd, użytkowanie służebności i użytkowanie wieczyste zaplanowane były na poziomie 24.600,00 zł., a wykonano 24.572,00 zł. Dochody z tytułu najmu i dzierżawy składników majątkowych Skarbu Państwa, jednostek Samorządu Terytorialnego oraz innych jednostek zaliczanych do sektora finansów publicznych zaplanowano na poziomie 16.800,00 zł, a wykonano 16.970,00 zł. Z dodatkowych wpłat, z tytułu odpłatnego nabycia prawa własności oraz prawa użytkowania wieczystego, gdzie nie zaplanowano żadnych dochodów wykonanie wyniosło 15.295,00 zł.

Jeśli chodzi o wydatki wydziału obejmowały one przede wszystkim Dział 400 – Wytwarzanie, Zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, gdzie zostało zaplanowane wydatkowanie 240.000,00 zł, natomiast środki te nie zostały wydane. Z Działu 600-Transport i Łączność, zaplanowano wydać 760.000,00 zł., a wykonanie wyniosło 759.948,00 zł. Z Działu - Gospodarka Mieszkaniowa, zaplanowano na gospodarkę gruntami i nieruchomościami kwotę 2.024.200 zł., a wykonano 1.427.680 zł. Wydatki związane z działalnością usługową, które obejmowały przede wszystkim opracowania geodezyjne i kartograficzne zaplanowano kwotę 72.900,00 zł., a wykonano na poziomie 50.527,00 zł. Wydatki majątkowe miasta z Działu Transport i Łączność zaplanowano na poziomie 829.681,00 zł., a wykonano 829.000,00 zł. Z gospodarki gruntami i nieruchomościami zaplanowano wydatki w kwocie 2.000.110,00 zł..

W tym miejscu sprawozdania głos zabrał pan radny Dariusz Grodziński, sugerując, by z uwagi na to, że wszystkie dane liczbowe, tabelaryczne, z którymi zapoznawani są uczestnicy posiedzenia przekazane zostały wcześniej w stosowych dokumentach, można więc w celu usprawnienia prac komisji odstąpić od tak szczegółowego ich referowania ograniczając się ewentualnie do konkretnych pytań związanych z interesującymi poszczególnych radnych sprawami dotyczącymi wykonania budżetu. Przychylając się do tej propozycji, przewodnicząca komisji zwróciła się do pani naczelnik Gmerek, by na zakończenie swojej wypowiedzi skupiła się na najistotniejszej według niej kwestii, na którą warto jeszcze zwrócić uwagę radnych. Pani naczelnik wspomniała więc o wydatku, który zaplanowany był na 2014 rok, a którym było podwyższenie kapitału zakładowego Spółki KTBS, co nie zostało zrealizowane i co stanowi dużą oszczędność jeśli chodzi o wykonanie budżetu. Pani Irena Sawicka, Skarbnik Miasta dodała też, że oczywiście wszystkie referowane przez poszczególnych naczelników dostępne są w specjalnym, obszernym sprawozdaniu w wersji papierowej, niemniej niektóre rzeczy należy wyeksponować. Do taki spraw należy choćby sprzedaż majątku, ile zyskaliśmy z tytułu sprzedaży mieszkań, czy też ile mamy

nieruchomości przeznaczonych pod budownictwo jednorodzinne. Chodzi o to, by z całej masy danych, ogólnych kwot zawartych w sprawozdaniu budżetowym, wyłuszczyć te najistotniejsze, warte uwagi.

Po wysłuchaniu wszystkich osób referujących wykonanie ubiegłorocznego budżetu podległych im wydziałów urzędu oraz jednostek publicznych radni przeprowadzili głosowanie w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu za 2014 rok (**14 głosów za - 14 obecnych**).

Ad. 7.

W kolejnym punkcie obrad radni zapoznani zostali z informacją na temat stanu mienia Kalisza- Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2014 r., którą przedstawił pan Michał Pilas, kierownik Referatu Nadzoru Właścicielskiego w Wydziale Gospodarowania Mieniem. Podkreślił on, iż obowiązek sporządzenia informacji o stanie mienia wynika z ustawy o finansach publicznych. Prezydent miasta ma obowiązek do 31 marca przedstawić taką informację łącznie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Informacja przekazywana jest zarówno do Rady Miejskiej Kalisza, jak i do zaopiniowania przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Jak zaznaczył Michał Pilas informacja o stanie mienia jest w zasadzie odzwierciedleniem zbiorczego zestawienia wartości majątkowych z ewidencji Urzędu Miejskiego i jednostek organizacyjnych Miasta Kalisza, obrazująca w różnych ujęciach – zarówno przedmiotowym jak i podmiotowym – miejski majątek. I tak z zestawienia owego wynika, że łączna wartość majątku miasta wyniosła na koniec ubiegłego roku 1.516.103.621,00 zł. i jest o 90.000.000,00 zł wyższa niż w roku poprzednim. Największe wzrosty majątku wystąpiły w grupach środków trwałych w budowie, czyli tzw. inwestycji w toku, w grupie gruntów, w grupie obiektów inżynierii lądowej i wodnej, odzwierciedlając w ten sposób inwestycje w infrastrukturę miejską. Nastąpił również wzrost wartości udziałów i akcji Miasta Kalisza w spółkach niemal o 10.000.000,00 zł. Wartość ta związana jest przede wszystkim z wniesionymi aportami w postaci infrastruktury technicznej do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji i Spółki Oświetlenie Uliczne i Drogowe oraz wkładów pieniężnych do spółek: Aquapark Kalisz i Kaliskie Przedsiębiorstwo Transportowe. Informacja przygotowana jest w taki sposób, by przedstawić zarówno wartości zbiorcze majątku jak i pokazać w jaki sposób wartości majątku rozkładają się pomiędzy urząd i poszczególne jednostki organizacyjne miasta. Na stanie Urzędu jest prawie 40% wartości majątku, pozostała jego część rozłożona jest właśnie na jednostki organizacyjne, w tym głównie na Zarząd Dróg Miejskich. Uzupełniając wypowiedź pana Michała Pilasa, Irena Sawicka, Skarbnik Miasta dodała - jej zdaniem interesującą informację, że w 2014 r. na jednego mieszkańca Kalisza przypadło mienie o wartości 15.250,00 zł., w roku poprzednim była to wartość 14.209,00 zł. tak więc w tym zakresie miasto odnotowało wzrost. Jest to spowodowane z jednej strony wzrostem majątku komunalnego, ale też zmniejszeniem liczby osób zamieszkałych w Kaliszu.

Radny Zbigniew Włodarek zapytał, czy dostępny jest jakiś wykaz obiektów, które są zbędne w mieście. Stoi bowiem parę takich budynków, pustych, kosztochłonnych, które składają się na tę ponad 1,5 mld wartość majątku miejskiego. Wato byłoby więc wiedzieć, która jego część jest „czynna”, a która jest swego rodzaju balastem. Odpowiadając, kierownik Michał Pilas podkreślił, że owszem są nieruchomości, czy majątek, który nie jest w danym momencie wykorzystywany na potrzeby miasta, jak choćby po zlikwidowanych jednostkach, typu Izba Wyrzeźwien, Miejski Ośrodek Kultury, ale trudno jednoznacznie powiedzieć, że stanowią one balast dla Miasta. Są to nieruchomości, które można w każdej chwili wykorzystać na różne potrzeby, dlatego np. do tej pory nie został przeznaczony do sprzedaży choćby budynek

po Izbie Wytrzeźwień. Co rusz analizowane są różne możliwości wykorzystania tych obiektów. Natomiast majątek., który nie jest wykorzystywany na potrzeby Miasta, a którego nie powinniśmy albo nie możemy zbywać, ponieważ powinien być w przyszłości wykorzystany na realizację zadań publicznych, w miarę możliwości jest udostępniany, na przykład do wydzierżawienia. Tak więc trudno mówić jednoznacznie o majątku, który nie jest miastu potrzebny, bo ten jest przeznaczony do sprzedaży i do realizacji chociażby dochodów z budżetu, a część majątku musi też stanowić pewną rezerwę zasobu nieruchomości miasta na realizację zadań przyszłych, dochodów w latach przyszłych. Pani naczelnik Barbara Gmerek dodała ponadto, że miasto musi też zabezpieczać np. pomieszczenia dla osób, które stracą mieszkania choćby w wyniku pożaru, czy innych zdarzeń losowych. To, że budynek nazywa się np. Izba Wytrzeźwień nie oznacza, że nie można umieścić tam pogorzalców. Tak więc miasto powinno mieć obiekty, które w sytuacjach kryzysowych mogłyby do pewnych rzeczy służyć. Ponadto jest majątek, który miasto przeznacza do sprzedaży, a który z uwagi na różne okoliczności nie znajduje nabywców. Ten brak zainteresowania nie może jednak powodować, że będziemy pozbywać się tych nieruchomości za darmo, bo moglibyśmy spotkać się z zarzutem niegospodarności. Tak więc, jak zaznaczyła pani naczelnik Gmerek, każdy majątek miasto stara się wykorzystywać, oddawać w użytkowanie, w dzierżawę, bądź sprzedawać jeśli jest taka możliwość i potrzeba.

Radna Kamila Majewska zaznaczyła, że owszem są obiekty, które stoją puste jak MOK, popularny "Gołębnik", budynki po byłej zajezdni KLA przy ul. Majkowskiej, czy nieruchomości po ośrodku przy ul. Handlowej pytając jednocześnie czy mamy wykaz tych wszystkich obiektów i czy wiemy jakie koszty one generują, ile miasto musi przeznaczać rocznie na ich utrzymanie? Radna pytała też, czy w przekazanej informacji o stanie mienia ujęte są budynki mieszkalne MZBM-u? Pan Michał Pilas podkreślił, że w informacji ujęty jest majątek wszystkich jednostek organizacyjnych miasta, w tym również nieruchomości zarządzane przez MZBM i będące na stanie księgowym tej jednostki. Radna Majewska zapytała więc, czy mamy taką wiedzę, ile budynków stoi od lat niezamieszkałych, do rozbiórki. Pan Michał Pilas odpowiedział, że jest gotowy przygotować takie zestawienie. Z kolei pani Skarbnik Irena Sawicka zaznaczyła, że na stronie 43 prezentowanej informacji o stanie mienia znajduje się zestawienie gruntów i lokali komunalnych oddanych w dzierżawę i mamy tam również mienie komunalne udostępnione przez MZBM. I tak na cele handlowe, produkcyjne, garaże itd. mamy podane jaka to jest powierzchnia w hektarach i w metrach kwadratowych. Jeśli chodzi o mieszkania mamy podane, że w roku 2013 było to 211.865 m², natomiast w roku 2014 jest 200.455 m², co pokazuje, że powierzchnia tych lokali się zmniejszyła w wyniku sprzedaży i zmiany właściciela, którym nie jest już MZBM. Tak więc takie dane w informacji są dostępne, podobnie jak dotyczące np. gruntów prywatnych zarządzanych przez MZBM. Natomiast nie ma jako takich wyodrębnionych obiektów, które w danej chwili mnie są użytkowane, są one po prostu włączone w ogólny wykaz całego miejskiego majątku.

Po wysłuchaniu wszystkich wyjaśnień radni przegłosowali przyjęcie informacji o stanie mienia Kalisza – Miasta na prawach powiatu na dzień 31 grudnia 2014 r. **(13 głosów za - 13 obecnych).**

Ad.8

Przewodnicząca komisji przeszła do kolejnego punktu obrad, a mianowicie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu. Przed zaopiniowaniem projektu, głos zabrała pani mecenas Danuta Rybarczyk, koordynator Biura Radców Prawnych UM, zaznaczając, że przedmiotem obrad – co zresztą potwierdziła

pani Magdalena Spsychalska – są dwa projekty uchwały: radnego Eskana Darwicha i Komisji. Oba zostały przekazane pod obrady Komisji Prawa 17 marca i wtedy zostały zdjęte z porządku obrad, po to by dokładnie się z nimi zapoznać i przemyśleć. Przewodnicząca zaproponowała więc, by przejść do dyskusji najpierw nad projektem Komisji, a później zgodnie z porządkiem obrad do projektu statutu zgłoszonego przez radnego Darwicha.

Jako pierwszy głos zabrał radny Tadeusz Skarzyński, podkreślając że kwestia inicjatywy uchwałodawczej, bo tej właśnie dotyczyć mają proponowane zmiany w statucie, jest niezwykle potrzebna jeśli chodzi o nasze miasto. Następnie odniósł się do zaproponowanego w projekcie Komisji zapisu w par.56a pkt 4, który brzmi: *jeśli projekt uchwały nie zawiera określonej w ustępie 1 pkt 1 liczby podpisów lub nie spełnia warunków formalno-prawnych lub nie będzie możliwy do realizacji z przyczyn finansowych nie jest kierowany pod obrady Rady, a przewodniczący Rady niezwłocznie informuje wnioskodawców z podaniem uzasadnienia*. Zdaniem radnego Skarzyńskiego to sformułowanie – wyłączając kwestię podpisów – jest nieodpowiednie z tego względu, że ukróca możliwość zrealizowania danej inicjatywy już na wstępnym etapie i to przez organ wykonawczy – bo zarówno Skarbnik Miasta jak i radcy prawni, którzy tej wstępnej oceny formalno-prawnej mieliby dokonywać, stoją po stronie władzy wykonawczej. Tym samym więc zapisem, takim Rada Miejska, jako organ uchwałodawczy blokuje sobie możliwość dalszego procedowania takiej inicjatywy. Dlatego radny zawniósł, by z proponowanego przez Komisję projektu statutu usunąć zapis *lub nie spełnia warunków formalno-prawnych lub nie będzie możliwy do realizacji z przyczyn finansowych*. Przewodnicząca Komisji poprosiła, by do wniosku radnego Skarzyńskiego odniosła się pani radczyni Danuta Rybarczyk. Ta wyjaśniła, że proponowany zapis oznacza, że jeśli rzeczywiście dana inicjatywa nie spełnia warunków formalno-prawnych, że w opinii Biura Radców Prawnych narusza określone przepisy prawne, które uniemożliwiają podjęcie takiej uchwały. Natomiast jeśli chodzi o kwestie finansowe, może nie być możliwa do realizacji z uwagi na brak określonych środków w budżecie. Skarbnik Miasta dokonywałby analizy ewentualnych skutków finansowych jakie dla miejskiego budżetu rodziłaby dana inicjatywa i wydając na tej podstawie stosowną opinię. Radny Skarzyński podkreślił, że absolutnie zgadza się z tym, że każda inicjatywa powinna być poddana opinii radców prawnych jak i Skarbnika Miasta, i ten warunek jest już uwzględniony we wcześniejszych zapisach projektu, wątpliwości radnego wzbudziło jednak sformułowanie, dlatego po uzyskaniu tych wszystkich opinii dana inicjatywa nie może zostać przedstawiona Radzie Miejskiej. Ze stanowiskiem radnego Skarzyńskiego zgodził się także radny Martin Zmuda, twierdząc, że według proponowanego w zapisu negatywna opinia radców prawnych zupełnie eliminuje debatę na komisji merytorycznej nad danym projektem uchwały. Tymczasem chodzi przecież o inicjatywę obywatelską, nie każdy jest prawnikiem, dlatego więc już na wstępie jakiś dobry pomysł miałby być eliminowany przez jakieś niuanse prawne. Radny Zmuda zaznaczył więc, że jest za tym, by jak najbardziej opinia radców prawnych i Skarbnika jest potrzebna, ale z każdym pomysłem powinni się również zapoznać im poddać pod dyskusję radni na merytorycznej komisji. Jak dodał radny Zmuda powinno się szukać sposobu, by jakąś inicjatywę zrealizować, a nie wymówki by jej nie przeprowadzić. Właśnie temu ma służyć mandat społecznego zaufania, jakim obdarzają swoich przedstawicieli w Radzie Miasta wyborcy. W tym miejscu do dyskusji włączył się również radny Ekan Darwich zwracając uwagę, że w projekcie statutu w par.56 jest wyraźnie zapisane, że w przypadku kiedy projekt uchwały może wywołać skutki finansowe konieczna jest kontrasygnata Skarbnika Miasta tak więc zbędne jest jego powielanie. Jeśli spotyka się 1000 mieszkańców, wyłania spośród siebie dwóch przedstawicieli, zbierają podpisy pod daną inicjatywą, następnie stosowny wniosek wpływa do przewodniczącego Rady Miejskiej, ten dekretuje go na Pana Prezydenta, który z kolei kieruje go do zaopiniowania przez podległych mu pracowników merytorycznych wydziałów, co tak naprawdę może skutkować tym, że

jednym urzędniczym podpisem pomysł trafi do kosza. Zapis w tym kształcie powoduje, że nie ma żadnego obowiązku, by dany projekt trafił pod jakąkolwiek dyskusję. Jak zaznaczył radny Darwich najprościej jest powiedzieć, że nie ma pieniędzy, tymczasem chodzi o to, by wziąć na siebie odpowiedzialność polityczną za pewne decyzje. O ostatecznym przyjęciu bądź odrzuceniu inicjatywy obywatelskiej – z powodu braku środków finansowych w danym momencie, czy innych względów - powinni decydować radni, a nie urzędnicy. Odnosząc się do tego stwierdzenia radny Tadeusz Skarżyński zasugerował, by przy okazji zajmowania się tematem, nie wywoływać haseł o odpowiedzialności politycznej, a dążyć do wprowadzenia takich zmian w zapisach statutu, dzięki którym możliwe byłoby realizowanie dobrych i ciekawych obywatelskich pomysłów. Oczywiście wszelkie merytoryczne opinie podległych prezydentowi służb mają tu znaczenie, bo nie chodzi o to by tworzyć „buble” prawne czy uchwały, które narażałyby budżet miasta na nieuzasadnione wydatki, ale też nie powinno to stać na przeszkodzie temu, by każdy zgłoszony przez obywateli pomysł mogli poznać i przedyskutować radni.

Głos w dyskusji zabrali również radni Dariusz Witoń i Zbigniew Włodarek podkreślając, że zasięgnięcie opinii radców prawnych, czy służb finansowych miasta w przypadku inicjatywy obywatelskiej, tak jak w przypadku każdej innej uchwały trafiającej pod obrady Rady, powinno być sprawą naturalną. Ma to zapobiec, jak podkreślił radny Witoń ewidentnym naruszeniom prawa, natomiast jeśli wpłynie fajna inicjatywa z pewnością służby miejskie pomogą takiej grupie by odpowiednio dopracować taki dokument, tym bardziej że na późniejszym etapie procedowania przez Radę Miejską, jest jeszcze czas i możliwość, by dokonać jakichś drobnych korekt. Radny Włodarek dodał, jest chyba zbyt dużą asekuracją przewidywanie z góry, że zgłaszane przez mieszkańców będą przepadać już w momencie poddania ich do weryfikacji przez merytoryczne wydziały. Ten etap jest niezbędny, bo oczywistym jest fakt, że pod obrady Rady nie powinny trafiać błędne projekty uchwał, natomiast bez wątplenia nie może być też tak, że radni nie będą mieć wiedzy jakie projekty obywatelskie wpływają do Prezydenta. Na zakończenie dyskusji radny Tadeusz Skarżyński złożył wniosek formalny, by w procedowanym projekcie statutu, w paragrafie 56a wykreślić sformułowanie: *lub nie spełnia warunków formalno-prawnych lub nie będzie możliwy do realizacji z przyczyn finansowych.*

Wniosek radnego Skarżyńskiego poddany został pod głosowanie członków komisji i przyjęty jednogłośnie (**11 głosów za - 11 obecnych**).

Na pytanie przewodniczącej komisji, czy ktoś ma jeszcze jakieś uwagi co do omawianego projektu uchwały, głos zabrał Eskin Darwich składając wniosek dotyczący obniżenia liczby podpisów do 200 osób tak jak jest w statucie miasta w par. 54 zamiast 1000 – w proponowanym omawianym projekcie uchwały.

W głosowaniu nad złożonym wnioskiem **3 osoby były za, a 10 – przeciw (13 obecnych)**.

Z kolejnym wnioskiem – obniżenia ilości mieszkańców do 500 – wystąpił radny Adam Koszada, ale nim poddany został głosowaniu wywiązała się dyskusja. Radny Eskin Darwich zapytał w jakim celu radni – w proponowanym przez siebie projekcie chcą podwyższyć liczbę mieszkańców do 1000 podają przykłady innych polskich miast gdzie ten próg jest niższy.

Przewodnicząca komisji Magdalena Sychalska wyjaśniła, że celem proponowanej zmiany w statucie miasta zdanie, jej pomysłodawców, wśród których również się znalazła, było to, by liczba ta była w pewien sposób reprezentatywna, odzwierciedlała większą grupę mieszkańców chcących opowiedzieć się za danym projektem. Jednak od chwili ogłoszenia tej propozycji, wsłuchując się w głosy zarówno koalicji jak i mieszkańców, którzy zaczęli zwracać uwagę, że liczba 1000 osób jest chyba jednak zbyt dużym wyzwaniem, zaczęto się zastanawiać czy faktycznie tej ilości nie zmniejszyć, np. o połowę. Na ostatnim posiedzeniu

Zespołu Statutowego, gdzie ten temat również został podjęty, dyskutowana była również propozycja 200 mieszkańców, ale część osób wśród których była m.in, pani Halina Marcinkowska, uznała że jest to jednak zbyt mało. Zatem skoro 1000 to za dużo, a 200 za mało, byłoby dobrze wybrać jakieś kompromisowe rozwiązanie. Odnosząc się do propozycji radnego Koszady, by było to 500 podpisów pani Magdalena Spychalska stwierdziła, że faktycznie byłaby to ilość optymalna, której uzyskanie w stutysięcznym mieście nie powinno stanowić dla komitetu inicjatywy uchwałodawczej jakiegoś dużego problemu. Nim przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Adma Koszady przewodnicząca komisji na prośbę zainteresowanego zarządziła kilkuminutową przerwę.

Po przerwie radny Adam Koszada wycofał wcześniej zgłoszony wniosek. Natomiast swój własny wniosek złożył radny Dariusz Witoń, opierając go na konkretnych danych. Podkreślił on m.in. że w ostatnich wyborach do Parlamentu Europejskiego w Kaliszu uprawnione do głosowania były 82 953 osoby, w wyborach samorządowych było to nieco ponad 84 tysiące. Wynika z tego, że w naszym mieście w każdych wyborach uprawnionych do głosowania jest średnio 80 tys. mieszkańców. Biorąc pod uwagę 1% tej liczby, a więc wskaźnik na którym się opieramy, zresztą wzorem wielu innych samorządów, a nawet zmniejszając tę liczbę – dając przez to szansę podmiotom, które będą występować z inicjatywą uchwałodawczą – radny Witoń zaproponował, by w statucie umieścić liczbę 750 podpisów. Zdaniem radnego jest to zdecydowanie mniej od ilości wcześniej zaproponowanej w projekcie przez obecną koalicję rządzącą, a nieco więcej od tego co proponuje radny Ekan Darwich, zatem biorąc pod uwagę konkretnych wyborców, którzy będą mieli możliwość wzięcia udziału w tym głosowaniu liczba 750 podpisów wydaje się optymalna.

W głosowaniu nad złożonym przez radnego Dariusza Witonina wnioskiem 9 osób było za, 3 – przeciw, a 1 wstrzymała się od głosu (13 obecnych). Zatem wniosek został przyjęty.

W tym momencie przewodnicząca komisji odczytała treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu z uwzględnieniem wcześniej przegłosowanych poprawek.

- „§ 56a. 1. Projekt uchwały złożony przez grupę mieszkańców winien spełniać wymogi wynikające ze Statutu oraz zawierać:
- 1) listę z podpisami co najmniej 750 mieszkańców Miasta popierających przedkładany projekt, zawierającą: na każdej stronie tytuł projektu uchwały oraz tabelę z: imieniem i nazwiskiem, adresem, nr PESEL i własnoręcznym podpisem każdego z wnioskodawców,
 - 2) imię i nazwisko maksymalnie 2 osób upoważnionych przez wnioskodawców do kontaktów i występowania w toku procedowania projektu uchwały.
2. Przewodniczący Rady, w terminie 10 dni od otrzymania, kieruje projekt uchwały, o którym mowa w ust. 1, do Prezydenta Miasta z wnioskiem o:
- 1) dokonanie weryfikacji listy, o której mowa w ust. 1 pkt 1, pod kątem zgodności z rejestrem wyborców,
 - 2) przeprowadzenie analizy prawnej projektu uchwały,
 - 3) zaopiniowanie przez Skarbnika Miasta – jeżeli projekt rodzi zobowiązania finansowe, co do możliwości ich pokrycia i skutków dla budżetu Miasta.
3. Prezydent przedstawia swoje stanowisko wraz z uzasadnieniem najpóźniej w terminie 40 dni od otrzymania wniosku.
4. Jeżeli projekt uchwały nie zawiera określonej w ust. 1 pkt 1 liczby podpisów, nie jest kierowany pod obrady Rady, a Przewodniczący Rady niezwłocznie informuje wnioskodawców z podaniem uzasadnienia.”.

W głosowaniu nad projektem uchwały w zmienionym kształcie **9 osób było za, 2 – przeciw, a 1 wstrzymała się od głosu (12 obecnych).**

Ad.9

Kolejnym punktem porządku obrad było omówienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu według propozycji radnego Eskana Darwicha. Poproszony o zabranie głosu, autor projektu uchwały, zaznaczył że przystępując do jego tworzenia zauważył iż art. 54 pkt 5 Statutu Miasta Kalisza nie był zmieniany od 2004 roku. Zatem wspólnie z zaprzyjaźnionymi prawnikami, ale i stowarzyszeniami pozarządowymi, zaczął zastanawiać się jak to uregulować. I nie było w tym żadnych intencji politycznych. Radny Darwich podkreślił też, że chciał ten projekt konsultować ze wszystkimi klubami, i tak też zrobił. Dodał też, że zmiany zaproponowane przez koalicję absolutnie się w ten projekt wpisują. Są tylko dwie różnice: w projekcie radnego Darwicha jest jasno określone, że inicjatywę uchwałodawczą zgłasza powołany w tym celu trzyosobowy komitet i dopiero po tym jak uzyska ona stosowne opinie prawne, ten sam komitet dba o zebranie pod przygotowanym projektem wymaganej liczby podpisów. Tymczasem w projekcie koalicji, zdaniem radnego Darwicha, w momencie gdy zgłoszona inicjatywa obywatelska okaże się w jakiś sposób błędna pod względem formalno-prawnym, nie będzie miała szansy wrócić do wnioskodawców w celu poprawienia uchybień i cała wykonana praca pójdzie na marne. Drugą sprawą jest ilość podpisów. Według radnego 750 podpisów to zbyt dużo, to swego rodzaju zaporą. Można było swobodnie iść w stronę propozycji radnego Adama Koszady – czyli 500 podpisów, i z pewnością w głosowaniu skłoniliby się ku niej również radni opozycji bo jest ona rzeczywiście rozsądna.

Podsumowując swoją wypowiedź radny Eskan Darwich złożył wniosek formalny o wniesienie autopoprawek do złożonego projektu, a których wprowadzenie zasugerowało Biuro Radców Prawnych UM w opinii wydanej 16 marca 2015 r. – poprawek stricte redakcyjnych.

Przewodnicząca komisji odczytała treść autopoprawek, po czym radni przegłosowali wniosek formalny radnego Darwicha o ich wprowadzenie do proponowanego przez niego projektu uchwały. W przeprowadzonym głosowaniu **7 osób było za, a 4 wstrzymały się od głosu (11 obecnych).**

Nim przystąpiono do głosowania nad całym projektem uchwały autorstwa radnego Darwicha swoje wątpliwości co do niektórych jego zapisów wyraził m.in. radny Martin Zmuda. Odniósł się głównie do par.5 pkt 4, i zapisu że komitetowi inicjatywy uchwałodawczej przysługuje prawo wycofania zgłoszonego projektu uchwały przed głosowaniem jego ostatecznej wersji, co zdaniem radnego oznacza, że komitet zgłasza projekt do Urzędu Miejskiego, opiniują go prawnicy i Skarbnik Miasta, później podpisuje się pod nim 200 osób, następnie projekt trafia po obrady merytorycznych komisji Rady Miejskiej, a komitet nagle decyduje że jednak wycofuje się z projektu. Drugą sprawą, jaką poruszył radny Zmuda – odnosząc się do poruszanej wcześniej przez Eskana Darwicha kwestii szanowania pracy ludzi – było to, że w myśl rozpatrywanego projektu uchwały dana grupa inicjatywna zgłasza pomysł, który – co może się zdarzyć – nie będzie do końca poprawny pod względem formalno-prawnym, ale urzędnicy jednak będą zobowiązani zająć się tym wadliwym projektem. Czy zatem szanujemy w ten sposób ich pracę? – pytał radny Zmuda. Zaznaczył też, że przegłosowany wcześniej projekt koalicji jest w tym względzie swego rodzaju kompromisem, bo zgodnie z jego zapisami jeśli pojawia się jakaś grupa kaliszczan, która ma fajny pomysł, zbiera pod nim wymaganą ilość podpisów, następnie składa projekt do przewodniczącego Rady Miejskiej, a

ten z kolei przekazuje go do zaopiniowania Skarbnikowi Miasta i radcom prawnym, po czym trafia on na komisje Rady Miejskiej, to nawet jeśli ma on jakieś błędy formalne to zawsze można je jeszcze poprawić. Zdaniem radnego Darwicha nie będzie to możliwe. Wniesienie jakiegokolwiek poprawki do już złożonego projektu, pod którym podpisało się np. 750 osób, będzie wymagało ponownego ich zbierania.

W tym momencie do dyskusji włączyła się przewodnicząca komisji pani Magdalena Spsychalska podkreślając, że projekt radnego Darwicha nie daje nam tak naprawdę tego co najważniejsze – czyli inicjatywy 200, 300 czy 1000 mieszkańców, a inicjatywę 3 osób – czyli samego tylko komitetu. Tymczasem dany projekt powinien trafić do urzędu już po tym, jak podpisze się pod nim wymagana ilość osób. To jest ten warunek, by ruszyła cała dalsza procedura związana z jego procedowaniem. Przewodnicząca zasugerowała też, by zakończyć w tym momencie dyskusję nad omawianym projektem. O głos poprosił jednak jeszcze radny Dariusz Witoń wyrażając przekonanie, że wszystkim obecnym na spotkaniu jak i zasiadającym w Radzie Miejskiej zależy, by dobrze uregulować to czego nie udało się od 2004 roku. Zasugerował więc, aby skoro już jeden projekt zmian w statucie zawierający najważniejsze wymagające uregulowania kwestie, został pozytywnie zaopiniowany przez komisję, radny Darwich wycofał złożony przez siebie projekt. Podkreślił zarazem, że wszyscy radni chcą tego samego, niemniej jednak projekt przygotowany przez koalicję radny Witoń uznał za bardziej przemyślany, bo był on konsultowany nie tylko w małym koalicyjnym gronie, ale też przedyskutowany przez radców prawnych. Taki kompromis byłby też swego rodzaju pozytywnym sygnałem dla kaliszczan, że w pewnych istotnych społecznie tematach radni potrafią się porozumieć, właśnie na komisji, idąc na sesję z gotowym wspólnym projektem, udowadniając że nie ma w tych działaniach polityki. Radny Witoń wyraził też przekonanie, że w przypadku takiego rozwiązania, głosując na sesji nad jednym projektem, każdy będzie gotów przyznać, że jego inicjatorem był radny Eskan Darwich, że od niego się wszystko zaczęło. Zdaniem Dariusza Witonia tak byłoby lepiej, dla kaliszczan, którzy tuż po sesji mogliby się skupić nad fajnymi do zrealizowania pomysłami i zająć zbieraniem podpisów pod swoimi propozycjami. Wniosek radnego Witonia poparli też Martin Zmuda i Edward Prus, podkreślając, że udało się w wyniku prac komisji wypracować coś dobrego, coś co służyć ma dobru kaliszczan, należy więc działać wspólnie w jednym kierunku.

Odnosząc się do złożonej propozycji radny Eska Darwich zaznaczył, że owszem były skłonny przychylić się do niej, ale w momencie, gdyby w przedłożony Radzie Miejskiej wspólny projekt zmian w Statucie Miasta zawierał liczbę podpisów nie 750 a 500 mieszkańców.

Głos w dyskusji zabrała także pani Irena Sawicka, która zaznaczyła, że nie powinny na sesję Rady Miejskiej trafić dwa projekty dotyczące tej samej uchwały. Po to są komisje rady, aby wypracować na nich jednoznaczne stanowisko odnośnie danej kwestii. Nikt nie zaprzecza, że temat wprowadzenia zmian w statucie miasta odnośnie inicjatywy obywatelskiej wywołał radny Eskan Darwich, ale ponieważ nie ze wszystkimi zawartymi w jego projekcie sformułowaniami można się było zgodzić pod względem prawnym, a naniesienie wymaganych korekt odwlekało się w czasie, radni koalicji złożyli swoją propozycję zmian w statucie. Teraz jednak należałoby powiedzieć, że po dokładnej, przeprowadzonej na komisji prawa analizie obu projektów, wypracowane zostało wspólne stanowisko, a na sesję musi trafić jeden projekt uchwały. W przeciwnym razie może dojść do kompletnej dezorientacji wśród mieszkańców.

Radny Eskan Darwich powiedział, że wycofa swój projekt, jeśli – nawet tuż przed sesją – zbierze się komisja prawa i wprowadzi na zasadzie autopoprawki korektę do przegłosowanego dziś projektu uchwały, odnośnie liczby wymaganych podpisów, uznając tym samym że projekt jest wspólny i w tej formie poddając go pod głosowanie na sesji.

Pozostawiając pod rozwagę przyjęcie takiego rozwiązania na najbliższej sesji radni przeszli do głosowania nad zaopiniowaniem projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie

uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu według propozycji radnego Eskana Darwicha. **2 osoby były za, 8 - przeciw, 1 wstrzymała się od głosu (11 obecnych).**

Ad. 10

W kolejnym punkcie obrad radni zajęli się projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok. Odnosząc się do przedstawionego projektu pani Skarbnik Irena Sawicka wyjaśniła, że w tej uchwale zwiększane są dochody miasta o 120.000,00 zł, a jest to nadwyżka dokonana przez Miejski /Zarząd Obiektów Służby Zdrowia, po rozliczeniu roku jeśli taka nadwyżka się pojawi musi być wpłacona do budżetu. Kwota tej nadwyżki przeznaczona zostanie na zakup dwóch pojazdów dla Komendy Miejskiej Policji. Wprawdzie na ten cel potrzebne było 150.000,00 zł., ale uzgodniono, że 30.000,00 zł. dołoży Starostwo. Drugi wniosek przygotowany został przez naczelnika Wydziału Zarządzania Kryzysowego, a dotyczy zwiększenia dochodów majątkowych o kwotę 70.000,00 zł. Jest to zwrot dotacji dokonanej przez MZBM, a kwota ta zostanie przeznaczona na dotację dla OSP Dobrzec z przeznaczeniem na adaptację budynku garażowo-gospodarczego oraz zamontowanie oświetlenia na placu przy remizie. Kolejną rzeczą jest zwiększenie wydatków majątkowych o kwotę 10.000,00 zł., a jest to zwrot dotacji dokonany przez MZBM, i kwota ta przeznaczona zostanie na dotację dla OSP Lis na modernizację instalacji grzewczej w pomieszczeniach garażowych remizy. Dodatkowo wchodzi jeszcze dwa zdania związane z bezpieczeństwem. Z wydatków bieżących Zarządu Dróg Miejskich zabierane jest 110.000,00 zł. z zakupu usług remontowych. Z tego 40.000,00 zł. przeznaczone zostanie na budowę sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych przy Szkole Podstawowej nr 22 przy ul. Św. Michała, z kolei za pozostałą kwotę 70.000,00 zł. ma być wybudowana zatoka autobusowa przy ul. Legionów, na odcinku między ul. Przemysłowa a ul. Handlową. Mieszkańcy Domu Kombatanta, w roku ubiegłym ale też w poprzednich latach, zgłaszali takie wnioski do prezydenta miasta i w związku z tym stwierdzono, że najwyższa pora zrealizować to zadanie. Ponieważ jeden przystanek jest przy siedzibie ZHP, a drugo dopiero przy budynku uniwersytetu, są to zbyt duże odległości do pokonania dla podopiecznych Domu Kombatanta. Kolejna zmiana w uchwale budżetowej dotyczy Sołectwa Sulisławice, które kwotę 4.000,00 zł. miało przeznaczone na zakup usług remontowych, a pieniądze te przekazane zostaną do wykorzystania przez Zarząd Dróg Miejskich na wykonanie drogi w tym rejonie. Po wyjaśnieniach pani Skarbnik radni przeszli do głosowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2015 rok. Projekt został zaopiniowany pozytywnie: **11 głosów za przy 11 obecnych.**

Ad.11

Jako kolejny pod obrady komisji poddany został projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2015-2029, a powodem - jak wyjaśniła pani Skarbnik była zmiana nazwy zadania związanego z dostosowaniem budynków żłobków do wymogów przeciwpożarowych, która to inwestycja realizowana będzie przez kilka lat stąd konieczność wprowadzenia zmiany w uchwale dotyczącej WPF.

Przedłożony projekt radni zaopiniowali pozytywnie: **10 głosów za przy 10 obecnych.**

Ad. 12

W punkcie dotyczącym korespondencji, przewodnicząca komisji poinformowała radnych, że wpłynęło pismo Stowarzyszenia „W jedności siła”, autorstwa pana Edwarda Otockiego, w

którym podnosi on kwestię utrudnionego kontaktu z przewodniczącą komisji. Sprawa jednak została już wyjaśniana, pan Otocki otrzymał też pismo z odpowiedzią w tym temacie. Drugą sprawą, jaką podniósł w swojej korespondencji była walka z dopalaczami. Autor pisma wystąpił m.in. z propozycją, żeby miasto wydając przedsiębiorcom zgodę na prowadzenie działalności gospodarczej wymagało podpisania aneksu, w którym ci zadeklarują, że nie będzie miała ona związku z wprowadzaniem do obrotu szkodliwych substancji. Przewodnicząca komisji wyjaśniła, że takie rozwiązanie nie jest możliwe do zastosowania, głównie z uwagi na zapisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej. Wydział Spraw Obywatelskich urzędu jest tu jedynie swego rodzaju łącznikiem, miejscem gdzie składa się jedynie wniosek, a tak naprawdę każdy obywatel może to zrobić bez udziału urzędu, np. przez internet jeśli posiada podpis elektroniczny albo profil zaufany. Natomiast jeśli nie ma takich narzędzi wówczas udaje się do urzędu i wypełniając odpowiedni wniosek dokonuje zgłoszenia działalności. Do 2012 roku wszelkie sprawy związane z zakładaniem działalności gospodarczej leżały w gestii Prezydenta Miasta, natomiast po zmianie ustawy wszystko przeszło pod Ministra Gospodarki i to on ma teraz cały wykaz i nadzór nad ewidencją działalności gospodarczej. Tak więc miasto jest tu jedynie pośrednikiem i nie ma możliwości nakładać na przedsiębiorców jakiegokolwiek sankcje czy dodatkowe obwarowania. Przewodnicząca komisji poinformowała radnych, że udzieliła już panu Otockiemu ustnej odpowiedzi w tej sprawie, a pismem przygotowuje jeszcze w tym tygodniu.

Ad.13.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad, brak innych bieżących spraw wymagających omówienia przewodnicząca komisji zamknęła posiedzenie.

Ad.14.

Zamknięcie posiedzenia.

Protokołowała: