

PROTOKÓŁ Nr XII/2011

z obrad XII SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się w dniu 28 września 2011 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 14.10.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta p. Józef NOWICKI, Zastępca Prezydenta Miasta p. Dariusz WILCZEWSKI, Skarbnik Miasta p. Irena BARANOWSKA, kierownicy UM, dyrektorzy i prezesi podległych zakładów, rzecznik prasowy UM, przedstawiciele lokalnych mediów oraz młodzież z Zespołu Szkół Górniczo-Energetycznych w Koninie z klasy II Liceum Ogólnokształcącego o profilu humanistycznym z rozszerzoną wiedzą o społeczeństwie wraz z nauczycielem Panią Anną Burakowską i młodzież z III Liceum w Koninie z klasy II e o profilu humanistycznym z rozszerzoną wiedzą o społeczeństwie wraz z nauczycielem Panem Karolem Fritzem.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.

Otwarcia XII Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) - dokonał Przewodniczący Rady Miasta Konina - radny p. Wiesław STEINKE.

Przewodniczący Rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 23 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne decyzje.

Zgodnie z § 24 ustęp 2 Statutu Miasta Konina na Sekretarza obrad sesji Przewodniczący Rady wyznaczył radnego p. Mateusza Cieślaka.

Radny p. Mateusz Cieślak wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 21 i 26 września otrzymali Państwo nowy porządek obrad ze zmienioną kolejnością punktów, uzupełniony w punkcie 7, 8 i 11 o projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „W Bajkowym Ogrodzie”, Nr: POKL.090101-30-018/11 w ramach programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - druk nr 230; projekt uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 184 Rady Miasta Konina z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Słoneczne przedszkole – atrakcyjne i dostępne”, Nr: POKL.09.01.01-30-022/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – druk nr 231 oraz projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie – druk nr 232.

Przed sesją, wczoraj, otrzymali Państwo również autopoprawki do WPF oraz do zmian w budżecie miasta Konina, które będzie omawiał Pan Prezydent w stosownym punkcie.”

Następnie Przewodniczący Rady przypomniał, iż Rada może wprowadzić zmiany w ustalonym porządku obrad – bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady – o czym stanowi zapis artykułu 20 ustęp 1a ustawy o samorządzie gminnym.

Zapytał, czy radni mają uwagi do przedłożonego porządku obrad.

Radni nie mieli uwag, wobec powyższego stwierdził, że realizowany będzie następujący:

porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie kworum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XI sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.
4. Rozpatrzenie:
 - a) informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2011 roku,
 - b) informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej i Konińskiego Domu Kultury,
 - c) informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2011 roku.
5. Informacja z realizacji Uchwał: Nr 15 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010r. oraz Nr 24 Rady Miasta Konina z dnia 29 grudnia 2010r. w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014 (druk nr 226),
 - b) zmian w budżecie miasta Konina na 2011 rok (druk nr 227).
7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „W Bajkowym Ogrodzie”, Nr: POKL.09.01.01-30-018/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 230).
8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 184 Rady Miasta Konina z dnia 25 sierpnia 2011r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Słoneczne przedszkole – atrakcyjne i dostępne”, Nr: POKL.09.01.01-30-022/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 231).
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 592 z dnia 24 lutego 2010r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań pieniężnych na realizację inwestycji wieloletniej pod nazwą:

- „Rewitalizacja – odbudowa budynków mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego 4 i 6 w Koninie” (druk nr 210).
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 291 Rady Miasta Konina z dnia 02 czerwca 2004r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 224).
 11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie (druk nr 232).
 12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 228).
 13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie procedury prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym (druk nr 211).
 14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na działalność Miasta Konina w zakresie telekomunikacji (druk nr 208).
 15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Koralowej i Działkowej (druk nr 222).
 16. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Rudzickiej i Hirszfelda (druk nr 214),
 - b) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Strażackiej (druk nr 215).
 17. Podjęcie uchwał w sprawie nadania nazw:
 - a) nowo projektowanej ulicy w Koninie (druk nr 216),
 - b) skwerowi w Koninie (druk nr 217).
 18. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 221).
 19. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 225).
 20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wysokości udziałów w nieruchomościach wspólnych (druk nr 209).
 21. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zbycia nieruchomości (druki nr 219, 220, 223),
 - b) nabycia nieruchomości (druki nr 212, 213),
 - c) zamiany nieruchomości (druk nr 229).
 22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały nr 170 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 218).
 23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawiciela samorządu miasta Konina do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na kadencję 2011 – 2015 (druk nr 207).
 24. Monitoring realizacji Strategii Rozwoju Konina 2007-2015 – część statystyczna.
 25. Wnioski i zapytania radnych.
 26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
 27. Zamknięcie obrad XII Sesji Rady Miasta Konina.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do realizacji ustalonego porządku obrad.

2. Przyjęcie protokołu obrad XI sesji Rady.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady powiedział, że protokół obrad XI Sesji Rady wyłożony był do wglądu w sali posiedzeń komisji.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do ww. protokołu.

Nie było zgłoszeń, wobec tego Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół, do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 38 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Następnie poinformował, iż podpisał protokoły IX i X sesji, przyjęte bez uwag na XI sesji.

Przypomniął, że zgodnie z obowiązującymi przepisami, protokoły obrad, po ich przyjęciu przez Radę, są umieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział: „Ja jeszcze ponowię prośbę do Państwa kierowników wydziałów, ażebyśmy jednak starali się przygotowywać projekty uchwał odpowiednio wcześniej, ażebyśmy do sesji jednak nie mieli potrzeby zbyt intensywnie zmieniać porządku obrad. Rozumiem, że priorytetem są zmiany w budżecie i Wieloletniej Prognozie Finansowej, ale jednak apelowałbym, żeby inne projekty uchwał docierały do Biura Rady na czas, żebyśmy mogli je przekazać raz ostatecznie, ponieważ potem są problemy, nie ma możliwości omówienia na komisjach. Myślę, że to będzie świadczyło o naszej dobrej pracy, dobrej woli, zachęcam wszystkich Państwa, żebyśmy byli jednak bardziej terminowi.”

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż treść sprawozdania radni otrzymali w wersji elektronicznej w dniu 26 września 2011 roku.

Zapytał, czy radni mają pytania do sprawozdania z prac międzysesyjnych.

Jako pierwszy głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady – p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja bym chciał dopytać o jedną rzecz, która znajduje się w sprawozdaniu Pana Prezydenta, mianowicie odnośnie zarządzeń, które Pan Prezydent wydał.

Bardzo ciekawy pomysł, to jest powołanie zespołu roboczego do spraw zarządzania projektem. Tytuł projektu mówi jakby sam za siebie – „Dobry pomysł na firmę – wspomagamy przedsiębiorczość w Koninie”, ja bym chciał zapytać, czy dzisiaj coś więcej na temat tego pomysłu mógłby Pan Prezydent powiedzieć, chodzi przede wszystkim nie o skład osobowy, bo to jest rzeczą drugorzędną, ile raczej o skład kompetencyjny, cele szczegółowe, bo rozumiem, że cel główny został zawarty w tytule programu, ewentualnie technologia pracy, itd., czyli jednym słowem, czym ten zespół miałby się zajmować. Jeśli można prosić o odpowiedź Panie Prezydencie, byłbym wdzięczny, chyba że jest jeszcze za wcześnie o tym mówić. Dziękuję uprzejmie.”

Odpowiedzi udzielił Zastępca Prezydenta p. Dariusz WILCZEWSKI, cytując: „Jest to naturalna kontynuacja realizacji projektu, wielkiego sukcesu nas wszystkich, a więc pozyskania kwoty około 3 mln zł na aktywizację osób bezrobotnych w wieku do 25 roku życia i 55 lat plus. Zespół projektowy jak do każdego innego projektu jest potrzebny, żeby płynnie zarządzać projektem. Jeśli potrzebne są wiadomości specjalistyczne o zakresie kompetencji osób wchodzących w skład zespołu, to takich informacji udzieli Kierownik Pan Roman Jankowski.”

Głos zabrał Kierownik Wydziału DG p. R. JANKOWSKI, cytując: „Chciałem wyjaśnić, bo tak naprawdę wszystkie projekty dofinansowywane z Europejskiego Funduszu Społecznego, czy Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w momencie kiedy otrzymujemy dofinansowanie jest powołany zespół roboczy do zarządzania projektem. Jest to taki typowy system zarządzania projektowego, gdzie obowiązki są przydzielone poszczególnym członkom zespołu. Poszczególni członkowie zespołu mają przygotowane, w większości przypadków projektów, karty stanowiskowe w stosunku do projektu. Koordynator przyjmuje odpowiedzialność za zadanie osobowe i poszczególnych członków. Jest osoba odpowiedzialna za rozliczenie finansowe, rozliczenie księgowo, za zamówienia publiczne, jest osoba, która sprawuje merytoryczny nadzór i jeżeli potrzebna jest osoba do spraw informatyki, czy innych dziedzin, to jest to taki system, który deleguje zadania i odpowiedzialność na koordynatora tego zadania, który ma przeprowadzić poprzez cały proces rozliczania tego projektu. Ten system działa u nas już od paru lat, tak więc w momencie dofinansowania powołujemy zespół roboczy i on jest tak naprawdę odpowiedzialny za prowadzenie zadania.

Odnośnie tego projektu. Projekt rozpoczyna się z początkiem przyszłego roku, czyli od 2012, kończy wrzesień 2013. Rzeczywiście jest tam szereg kryteriów, ale główne kryteria dostępowe, to jest wiek uczestników do 24 lat i powyżej 50. Oczywiście zameldowanie w Koninie, pomysł na biznes, generalnie projekt dotyczy 70 osób, taką będziemy mieli grupę docelową. Ta grupa zostanie przeszkolona szkoleniami ogólnymi, przygotowują swój pomysł na biznes, z tej grupy będzie wyłoniona grupa 45 osób, które dostaną wsparcie inwestycyjne w wysokości 40 tys. zł. Ponadto będą jeszcze mogli przez okres pół roczny otrzymywać wsparcie pomostowe w wysokości 1.300 zł na bieżącą działalność, czyli jakieś opłaty, dzierżawy, itp.”

Następnie o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Króciutkie tematy ze sprawozdania Prezydenta. Panie Prezydencie, wykaz fundacji i stowarzyszeń, które otrzymały pomoc finansową z budżetu Miasta wraz z ich składem zarządu. Może byśmy byli zadowoleni, gdybyśmy mieli taki wykaz, nawet tylko do popatrzenia sobie, bo gros z nas nie zna członków zarządu wielu stowarzyszeń, tak to byśmy mogli ich chociaż poznać, kto gdzie rządzi, a te kwoty, które by były, też by nam dały jakiś obraz, które z tych stowarzyszeń otrzymują, które nie otrzymują, które się starają i nie otrzymują, żeby mieć też taką wiedzę.

Druuga sprawa. Co do zmiany Zarządzenia Nr 42 w sprawie ustalania minimalnych stawek najmu pomieszczeń, też chcielibyśmy się króciutko dowiedzieć, czy to była podwyżka wszystkich, czy to procentowo, czy to była tylko regulacja odnośnie procenta, dwóch, pięciu, dziesięciu, czy były większe podwyżki.

Trzecia sprawa, odpowiedź nie musi być dzisiaj, bo to są sprawy, które nie wymagają odpowiedzi natychmiastowej. Jeszcze pytanie co do rozwiązania porozumienia w sprawie budowy cementarza, co będzie dalej w tej kwestii, czy będą prowadzone jakieś inne prace na temat wytyczenia innego miejsca i innych samorządów do współpracy, czy ten temat na razie jest odrzucony, i czekamy do XXII wieku. Dziękuję, to wszystko.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Ten wykaz, o którym Pan radny mówił, dotyczący różnych organizacji, które otrzymują pomoc z budżetu Miasta, przygotujemy i prześlemy do wiadomości wszystkim Państwu radnym.

Zarządzenie w sprawie minimalnych stawek, bo ono tak zostało sformułowane, które powinny być stosowane przez kierowników jednostek, którzy ewentualnie mają możliwość zawarcia umowy na korzystanie z pomieszczeń, lokali, czy innego majątku Miasta, jest zarządzeniem porządkującym. Był duży rozdźwięk między stosowanymi stawkami, czasami te stawki były bardzo odbiegające od kosztów, jakie były związane z kosztami eksploatacyjnymi lokali, a także stwarzały pewien brak symetrii między opłatami wnoszonymi przez podmioty wynajmujące te lokale, a kosztami, które wynikały z ogółu kosztów ponoszonych przez dane jednostki.

To zarządzenie zostało na ostatnim posiedzeniu kierownictwa doprecyzowane, zawarte też zostały dwie istotne zmiany. Pierwsza z nich dotyczy pojęcia godziny. W poprzednim zarządzeniu była to godzina lekcyjna, czyli 45 minut, w tej chwili zmieniliśmy to na 60 minut, nie stosując tego pojęcia godziny lekcyjnej, dlatego że są to różne podmioty, różne rodzaje działalności, niekoniecznie związanych z edukacją, czy innym kształceniem, więc była tutaj pewna nieścisłość.

Po drugie w zarządzeniu został umieszczony zapis, który stanowi, że Prezydent w uzasadnionych sytuacjach, odpowiednio udokumentowanych przez wnioskodawców, przez kierownika jednostki, bądź podmiot ubiegający się o zawarcie umowy na wynajem lokalu, czy pomieszczeń, może zastosować stawkę inną, niż stawka minimalna, a także w wyjątkowych sytuacjach zwolnić z opłat.

To oczywiście są kryteria, które będą przeze mnie, czy przez moich zastępców stosowane, w takich sytuacjach będziemy rozpatrywać uzasadnienia tych wniosków o ewentualne obniżenie stawki, bądź zwolnienia z obowiązku. Podstawowym kryterium będzie to, czy dana organizacja, dany podmiot korzysta z dotacji gminnych, czy powiatowych. Jeśli korzysta, wtedy istnieje podstawa do tego, by taką stawkę obniżoną zastosować, gdyż sami Państwo rozumiecie, byłoby to z jednej strony dotowanie, a z drugiej strony zabieranie tych pieniędzy.

Ale także w innych uzasadnionych sytuacjach, wtedy, gdy podmiot chciałby realizować niszowe zajęcia, będziemy również każdy wniosek rozpatrywać, w całej jego złożoności.

Odnosnie spraw związanych z porozumieniem, co do budowy cmentarza komunalnego, to porozumienie zostało zawarte w dniu 3 listopada 2010 roku. Porozumiały się trzy jednostki samorządowe: Konin, Stare Miasto i Krzymów. I po dokładnej analizie tego porozumienia, doszedłem do wniosku, że w tym porozumieniu niestety dla naszego Miasta, w szczególności dla budżetu Miasta, zarysowana jest wyraźna asymetria co do obowiązków, jakie ciążyłyby na stronach, które porozumiały się, w szczególności w tej części, która dotyczyła ponoszenia kosztów, bo ni mniej, ni więcej, to w tym porozumieniu był zapis, że Miasto Konin ponosiłoby 93% wszelkich, związanych z tą inwestycją. Zobowiązań, natomiast Gmina Stare Miasto nieco ponad 2% i Gmina Krzymów nieco ponad 4%.

Jeżeli dokonaliśmy wstępnej analizy kosztów i z niej wynikało, że sama budowa drogi dojazdowej do tego obiektu kosztowałaby około 12 mln zł, dodatkowo naszą wolę utrzymania tego porozumienia osłabiał fakt, że badania geofizyczne gruntów, które zostały przeprowadzone na tym terenie pokazały, że znaczna część tych gruntów nie nadaje się do inwestycji cmentarza komunalnego, ze względu na to, że jest bardzo wysoki poziom wód gruntowych, grubo powyżej 3 metrów i jednocześnie jest to teren zalewowy. W okresie deszczy byliśmy tam na wizji lokalnej, ten teren był w dużej swojej połaci zalany wodą. No i wreszcie fakt, że obowiązek wykupu tych nieruchomości, tych gruntów został zapisany po stronie Miasta Konin.

Wysoka Rado, każdy rozumie, że właściciel takiej nieruchomości w momencie, kiedy ma informację o tym, że ma być inwestycja na danym terenie, będzie oczekiwał odpowiedniej, godnej w jego przekonaniu ceny za metr kwadratowy tej nieruchomości i aż strach policzyć, ile to byłoby, jeśli chodzi o koszt tego wykupu. Poza tym proces wykupu mógłby się przedłużyć, chociażby w takiej sytuacji, że ktoś jeden, czy grupa osób mających tam swoje nieruchomości, zechciałaby do tej transakcji z Miastem Konin przystąpić.

Kolejną sprawą, która spowodowała, że bardzo sceptycznie, a w tej chwili już uważam, że to porozumienie nie jest możliwe do realizacji przez nasze Miasto, to jest fakt, że jeśli przyjąć harmonogram ewentualnych czynności i działań na tym terenie, to on mógłby przekroczyć grubo ponad 5 lat, a my mamy dziś taką sytuację, że nasz Cmentarz Komunalny możemy obliczyć na 3 lata, że możemy ten obiekt użytkować. Czyli chociażby z tego punktu widzenia to porozumienie było dla nas, i dla mnie osobiście nie do zaakceptowania.

W związku z tym poprosiłem wójtów i Starego Miasta, i Krzymowa, przedstawiając w sposób otwarty te wszystkie argumenty, i postawiłem sprawę w ten sposób, albo Panowie będziecie partycypować w kosztach po 33% każda z gmin, niezależnie od tego, jaki jest ten wskaźnik ludnościowy, przy możliwej ewentualnej korekcie, albo z tych oto powodów, które między innymi wymieniłem, będę prosił Panów o porozumienie, co do rozwiązania tego porozumienia i taką zgodę ze strony obu Panów Wójtów uzyskałem. Oni rozumieją całą sytuację i wiedzą, że na takich warunkach nie jest możliwe, żeby tak daleko idące ciężary ponosiło Miasto Konin. Więc nie wykluczam, że wystąpię do Wysokiej Rady o podjęcie uchwały, która będzie upoważniała mnie do rozwiązania tego porozumienia.

Mamy w tej chwili daleko zaawansowane prace, żeby rozpoznać grunty, które można by było wykorzystać na tego typu inwestycje i jak będziemy gotowi z analizą zamkniętą, mając również wyniki badań geofizycznych, przedstawimy Wysokiej Radzie, jaka jest koncepcja i dodatkowo chciałbym poinformować, że gdyby zaistniała okoliczność taka, że nie zdążylibyśmy w tym okresie 3 lat inwestycji zakończyć, przynajmniej częściowo jej oddać do użytkowania, to przy cmentarzu w Starym Koninie, mamy w rezerwie 1,5 ha gruntów, które w razie takiej awaryjnej wręcz sytuacji moglibyśmy wykorzystać, ale mam nadzieję, że do

tego nie dojdzie. Wedle naszej, takiej wstępnej bardzo projekcji finansowej, jeżeli zlokalizujemy to w innych obszarach, a w szczególności tam, gdzie grunty są własnością Miasta, to ten koszt budowy samej drogi do tego obiektu, o którym wcześniej mówiłem, na terenach Starego Miasta, będzie kosztem całkowitym inwestycji, tak można by to skonstatować, że koszt budowy drogi, to jest w naszych warunkach koszt inwestycji już oddanej do użytku. W miarę jak będą postępowały prace, będziemy o tym informować. Zdajemy sobie sprawę, jak to jest ważki i jednocześnie drażliwy społecznie temat. Dziękuję bardzo.”

Ad vocem o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Nasuwa się jeszcze taki jeden wniosek, że jeżeli my tu mamy 1,5 ha na górcie przy starym cmentarzu parafialnym, czy nieuzasadnionym by było, żeby tam wykupić 5, czy 6 ha i połączyć. Łatwy dojazd ze Świętojańskiej i krótka droga do zrobienia, myślę, że tam są takie tereny, przy cmentarzach rzadko kto się buduje, no i tam powstanie jakiegoś osiedla domków jednorodzinnych jest prawie że niemożliwe, a to są tereny zwykle rolnicze. To jest tylko moja sugestia, przepraszam, bo nie chcę się wtrącać urzędnikom pracującym, tylko czy to nie łatwiej jest wtedy nam poszerzać. Dziękuję bardzo.”

Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI odpowiedział, cytując: „Takiej możliwości nie ma.”

Do sprawozdania radni nie mieli innych pytań. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada zapoznała się ze sprawozdaniem Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

4. Rozpatrzenie:

- a) informacji z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2011 roku,**
- b) informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej i Konińskiego Domu Kultury,**
- c) informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej miasta Konina za I półrocze 2011 r.**

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż Informacje zostały radnym przekazane.

Następnie udzielił głosu Prezydentowi Miasta Konina.

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Proszę uprzejmie o wysłuchanie informacji, dotyczącej tego punktu obrad sesji, a mianowicie wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2011 roku. Chciałbym

Wysokiej Radzie przedstawić najistotniejsze dane, dotyczące wykonania budżetu w I półroczu.

Budżet miasta Konina na 2011 rok został uchwalony Uchwałą Rady Miasta Konina Nr 40 z 26 stycznia 2011 roku i wynosił po stronie dochodów 351.538.426,78 zł, z czego dochody gminy stanowiły 240.787.835,05 zł, a dochody powiatu 110.750.591,73 zł. Natomiast wydatki zaplanowano na poziomie 367.274.741,94 zł, w tym wydatki gminy 244.375.744,87 zł, a wydatki powiatu 122.898.997,07 zł.

W trakcie I półrocza 2011 roku budżet zmieniany był uchwałami Rady Miasta i Zarządzeniami Prezydenta. Główne przyczyny dokonanych zmian to decyzje Wojewody – dotacje celowe otrzymane przez Miasto, środki pochodzące z budżetu Unii Europejskiej, a także zmiany dochodów własnych i występujące potrzeby bieżące związane z funkcjonowaniem jednostek organizacyjnych miasta. W związku z powyższym plan po zmianach na koniec I półrocza 2011 roku wyniósł: po stronie dochodów 365.131.815,20 zł, w tym dochody gminy: 250.922.760,88 zł, a dochody powiatu: 114.209.054,32 zł. Natomiast plan wydatków wyniósł 383.638.130,36 zł. W strukturze tej wydatki gminy stanowiły 255.046.754,62 zł, a wydatki powiatu 128.591.375,74 zł.

Dochody budżetu miasta za I półrocze 2011 roku zostały zrealizowane w wysokości 187.223.291,57 zł, tj. w 51,28% planowanych dochodów. Dochody gminy zrealizowano w wysokości 124.143.068,58 zł to stanowi 49,47% planu, a dochody powiatu w kwocie 63.080.222,99 zł co stanowi 55,23% planu.

Podobnie, jak w latach ubiegłych w dochodach gminy 65 % stanowiły dochody własne gminy, a pozostałe 35% to dotacje i subwencje. Nie zmieniła się także w I półroczu tego roku sytuacja w kształtowaniu dochodów powiatu, tutaj blisko 80 % stanowiły dotacje i subwencje, a 20 % dochody własne.

Najważniejszym źródłem dochodów gminy był udział w podatku od osób fizycznych i podatku od nieruchomości.

Udział w podatku od osób fizycznych został zrealizowany w I półroczu w 42,8%, a wpływy z niego wyniosły blisko 21,9 mln zł. Ubytek wpływów z PIT w stosunku do planu za I półrocze to kwota ponad 3,6 mln zł. Natomiast podatek od nieruchomości przyniósł dochody w wysokości blisko 27,2 mln zł, co stanowi 49,2% wykonania planu na I półrocze.

Na dobrym poziomie realizowane były dotacje i subwencje na zadania gminne, które wynosiły ponad 40 mln zł i zadania powiatowe w kwocie blisko 50 mln zł.

Wydatki budżetu miasta na I półrocze 2011 roku zostały zrealizowane w 43,77% to jest w kwocie 167.911.715,02 zł, z czego ponad 107,2 mln zł stanowiły wydatki gminy, a 60,7 mln zł wydatki powiatu.

W strukturze wydatków najwięcej środków przeznaczono na oświatę i edukacyjną opiekę wychowawczą oraz pomoc społeczną.

Wydatki na oświatę i wychowanie wyniosły ponad 76,6 mln zł, a na edukacyjną opiekę wychowawczą blisko 6,4 mln zł. Tak więc, podobnie jak w latach minionych wydatki na oświatę w I półroczu 2011 roku stanowiły blisko 50 % wydatków ogółem.

Ponad 23 mln zł stanowiły wydatki z zakresu pomocy społecznej, w tym blisko 9,2 mln zł wydano na świadczenia rodzinne, ponad 1,5 mln zł na dodatki mieszkaniowe, ponad 1,9 mln zł na zasiłki stałe i pomoc w naturze.

W I półroczu 2011 roku 9 mln wydano na zadania z działu transport i łączność. W ramach tej kwoty znalazło się utrzymanie i remonty bieżące ulic, chodników, dróg publicznych, utrzymanie zieleni w pasie drogowym.

W tym okresie wydaliśmy ponad 13,7 mln zł na administrację publiczną, 9,9 mln zł na gospodarkę mieszkaniową. Ponad 4,4 mln zł kosztowały zadania z zakresu kultury fizycznej, blisko 3,9 mln zł przeznaczono na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego, 2,2 mln zł na gospodarkę komunalną i ochronę środowiska.

Przychody w I półroczu 2011 roku zostały wykonane na łączną kwotę ponad 2,7 mln zł, a rozchody w wysokości 9,9 mln zł.

W uchwalonym na 2011 roku budżecie miasta na zadania inwestycyjne zaplanowano ponad 51 mln zł. W trakcie realizacji budżetu plan po zmianach zamknął się kwotą ponad 60 mln zł. Łącznie w I półroczu 2011 roku wykonano 25 zadań, na kwotę 12,2 mln zł.

W trakcie I półroczu 2011 roku w ramach wydatków majątkowych wykonano: zagospodarowanie terenów nadbrzeżnych w Koninie – Bulwar Nadwarciański, umocniono prawy brzeg rzeki Warty i wykonano instalację klimatyzacyjną w pomieszczeniach Wydziału Komunikacji. Wybudowaliśmy ulicę Ignacego Łukasiewicza i Jana Heweliusza, łącznik ulic Solna - Podgórna oraz opracowaliśmy dokumentację na budowę 4 domków socjalnych, rozbudowę sieci szerokopasmowej KoMAN, budowę placów zabaw w ramach programu "Radosna Szkoła", przebudowę Mostu im. Józefa Piłsudskiego, budowę trybun dla widzów na stadionie miejskim przy ul. Łężyńskiej. Nabyliśmy nieruchomości przy ul. Benesza oraz nieruchomości gruntowe i wydzielono pasy drogowe. Przekazaliśmy dotacje celowe na realizację zadań inwestycyjnych dla PWSZ w Koninie na budowę Centrum Wykładowo-Dydaktycznego i WSZZ w Koninie na zakup analizatora mikrobiologicznego wraz z oprogramowaniem.

Pozostałe zadania inwestycyjne planowane do wykonania w 2011 roku są w trakcie realizacji lub procedury przetargowej.

Wysoka Rado. Z analizy dochodów i wydatków budżetowych, jakie miały miejsce w I półroczu 2011 roku oraz porównania ich z analogicznym okresem lat poprzednich wynika, że realizacja budżetu przebiega prawidłowo.

Istotne jest to, że Regionalna Izba Obrachunkowa w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Konina za I półrocze 2011 roku wydała opinię pozytywną."

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej, Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje przyjęły Informację bez uwag – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „RIO uwag nie miało. Niepokoi pewnie realizacja PIT-u. Ona niestety jest dość znamienna i w skali kraju pewnie zbliżona, powoduje, że wszyscy szukają z tego powodu oszczędności, ażeby móc się na koniec roku zbilansować.”

O głos poprosiła radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA cytując: „Mam takie pytania, jak tutaj zostały również sformułowane w opinii RIO, w stosunku do informacji z wykonania budżetu za pół roku. I tutaj zacytuje: „W I półroczu Miasto zaplanowało deficyt w wysokości blisko 18,5 mln, a w wyniku realizacji budżetu powstała nadwyżka dochodów nad wydatkami w wysokości 19,3 mln. Wykonane dochody wobec tego przewyższyły zrealizowane wydatki bieżące o kwotę 23.287.794, 89 zł”.

Wobec tego mam takie pytanie, bo dyskutowaliśmy na połączonych komisjach na temat tej informacji, jednostkom organizacyjnym pod koniec sierpnia wydano polecenie, żeby zmniejszyły swoje plany finansowe o 20% ze względu na to, że spływ podatków PIT i CIT był niższy. Tutaj natomiast mam informację, że dochody jednak zostały wykonane w 51,28%.

W związku z tym powstała nadwyżka, więc jak tutaj tłumaczyć to obostrzenie w stosunku do jednostek prowadzonych przez Miasto.”

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „To określenie jest troszkę nietrafne, ponieważ deficyt jest planowany na cały rok. Oczywiście wiadomo, że sprawozdanie, czy informacja z wykonania budżetu jest półroczna i odnosi się do planu budżetu na cały rok, tak więc deficyt, który jest zaplanowany w wysokości 18.506.000 zł, to jest kwota roczna.

I teraz wykonanie dochodów. Dlaczego jest też takie wykonanie dochodów wyższe? Ponieważ subwencja wpływa generalnie na taki obraz za I półrocze, że subwencje oświatowe są przekazywane w transzach. I teraz w I półroczu wpłynęła transza na dodatkowe wynagrodzenie roczne i w miesiącu czerwcu na lipiec, także dwie transze subwencji znajdują się w dochodach i dlatego też wykonanie dochodów jest powyżej 50%. Gdyby odjąć te subwencje, to wykonanie budżetu byłoby w granicach 50%.

Jak już wspomniał Pan Prezydent, ubytek w dochodach, jeśli chodzi o PIT, jest w tej chwili 3,6 mln zł. Nie wiadomo, jaka będzie realizacja tego źródła dochodów do końca roku. Ponadto za I półrocze w miarę dobrze następowała realizacja dochodów z podatku dochodowego od osób prawnych - z CIT-u. Natomiast w II półroczu naprawdę jest kiepska realizacja, tak jakby te nasze zakłady dotknął kryzys. Bardzo się tym martwimy i właśnie ze względu na to, widząc i analizując na bieżąco realizacje zarówno dochodów jak i wydatków, Pan Prezydent podjął decyzje, aby zaoszczędzić w wydatkach rzeczowych we wszystkich jednostkach podległych Miastu, również w Urzędzie, i skierować te środki tam, gdzie występują najpilniejsze potrzeby.”

Kontynuując radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA powiedziała, cytując: „To było pierwsze pytanie. Również drugie moje pytanie wynika właśnie z przedstawionej opinii RIO, w sprawie wykonania budżetu za pół roku i tutaj odniosę się właśnie cytując: „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji stowarzyszeniom w wysokości ponad 1,5 mln zł, przekazana w wysokości 921.890 zł”. Nie ma informacji, Prezydent nie podał nam na podstawie jakich przepisów udzielał dotacji dla innych podmiotów niepublicznych, którym przekazał dotacje i tutaj jest szczegółowo wymienione, Pani Skarbnik dysponuje tą opinią. Proszę mi wyjaśnić, czy tutaj jakieś nieporozumienie, po prostu jaka jest przyczyna tego, że RIO odnosi się że niejako bezpodstawnie przekazaliśmy dotacje.”

Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA odpowiedziała, cytując: „Jeśli chodzi o dotacje, które zostały udzielone z budżetu, to jakby trzy rodzaje tych dotacji jest w tej chwili dla jednostek niepublicznych i w międzyczasie zmieniła się klasyfikacja budżetowa, powstał paragraf 2360, który określa inaczej, tam kumulują się dotacje tylko dla podmiotów pożytku publicznego, które korzystają z dotacji z pożytku publicznego. Natomiast przedtem one funkcjonowały i one funkcjonują do tej pory. Dwa paragrafy: 2820 i 2830, tam również były te dotacje. W tej chwili nastąpiła zmiana klasyfikacji budżetowej i trzeba uporządkować wszystkie dotacje, które są udzielane z budżetu. Jeżeli z pożytku publicznego przenieść je do pożytku publicznego, do paragrafu 2360, a jeżeli z innych ustaw, szczególnych ustaw, to pozostają w paragrafy 2820 i 2830 i to trzeba u nas uporządkować.

Zmieniła się klasyfikacja budżetowa. Tak często jest, że zmienia się klasyfikacja budżetowa i my nie zdążymy z tymi zmianami tak, żeby wprowadzić to na Radę, także to

uporządkujemy. A jeśli chodzi o dotacje dla jednostek kultury fizycznej, to wyjaśni tę sprawę Pan Henryk Kuśmirek.”

Głos zabrał p. Henryk KUŚMIREK – Kierownik Wydziału Kultury, Sportu i Turystyki, cytując: „Jeśli chodzi o przepisy dotyczące dotacji dla sportu, wynika to następująco. Pod koniec ubiegłego roku, a konkretnie 16.10.2010r. weszła nowa ustawa o sporcie. Ustawa ta daje możliwość przygotowania i podjęcia przez Radę uchwały o finansowaniu sportu. Do tej pory sport był finansowany z ustawy o pożytku i wolontariacie i myśmy jako Miasto, działając zgodnie z prawem - uczestniczyłem w różnego rodzaju szkoleniach, pod koniec 2010 roku, w oparciu o projekt budżetu udzieliliśmy dotacji na sport w oparciu o obowiązujące przepisy prawne, a więc w oparciu o ustawę o pożytku i wolontariacie.

Można również i obecnie, i w roku przyszłym udzielać dotacji na sport w oparciu o tę ustawę. Natomiast chcę poinformować, tutaj jest pomyłka RIO, ustawa o sporcie stwarza lepsze warunki do finansowania sportu. Okres, kiedy ustawa weszła, przygotowanie nowej uchwały był zbyt krótki i dlatego tak zrobiliśmy. W tej chwili mamy przygotowaną nową uchwałę o sporcie, w okresie wakacji daliśmy do konsultacji społecznych. Napłynęły najróżniejsze uwagi i na najbliższej sesji Pan Prezydent zwróci się do Rady o przyjęcie nowej uchwały Rady o finansowaniu sportu, która będzie obowiązywała w przyszłości. Wszystkie konkursy do tej pory były rozpatrywane w oparciu o ustawę o pożytku i wolontariacie, także nie ma tutaj z naszej strony żadnego niedopatrzenia, żadnego błędu.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję za te wyjaśnienia, a więc jest to zapowiedź nowej regulacji, która na następnej sesji będzie przedmiotem obrad.

Czy ktoś z Państwa radnych chciałby jeszcze zabrać głos w dyskusji? Wiem, że takie dyskusje na posiedzeniach komisji się odbyły, w sprawie realizacji budżetu za I półrocze roku 2011.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż Rada rozpatrzyła informację z wykonania budżetu miasta Konina za I półrocze 2011 roku.

Następnie przystąpiono do omówienia informacji z wykonania planu finansowego instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej i Konińskiego Domu Kultury. Przewodniczący Rady przypomniał, iż Informacja została radnym przekazana.

Przewodniczącego Komisji wiodącej, Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje zaakceptowały Informację jednomyślnie – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Jest to oczywiście pozycja, która z mocy ustawy wymaga wydzielenia, choć dawniej była omawiana w całości, w sprawozdaniu z wykonania budżetu, więc zakładam, że Państwo dyskutowali łącznie na komisjach również w tej kwestii.”

Głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA. Powiedziała, cytując: „Proszę Państwa my mamy rozpatrywać sprawozdanie, czyli po prostu dyskutować o tym, co mamy przekazane elektronicznie i na papierze. W związku z tym korzystając z tej okazji powiem tak, że również Komisja Edukacji i Kultury, tak zwana branżowa, ten punkt przerabiała na swoim połączonym posiedzeniu z innymi komisjami i przyjęła oczywiście te informacje do wiadomości, ale mam takie pytania i jednocześnie refleksje.

Tutaj właśnie, jeżeli chodzi o KDK, zwróciłam uwagę na dwa zagadnienia: przebudowa amfiteatru, jakie jest zaangażowanie w tej chwili w tę przebudowę, kiedy ten remont zostanie zakończony i co on obejmuje. Tutaj jest skrótowa taka informacja, więc to moje pierwsze pytanie. Natomiast podoba mi się na przykład taki projekt - wspólne muzykowanie - inicjatywa edukacyjna na terenach wiejskich subregionu konińskiego. Czyli rozumiem, że ten projekt był realizowany nie tylko na terenie Konina, ale również na terenach innych gmin.

W połączeniu z tym, co powiedział Pan Prezydent w swojej informacji na temat działalności między sesjami, to nasuwa się taka refleksja, że okoliczne gminy słusznie postrzegają miasto Konin jako lidera subregionu Wielkopolski wschodniej. Natomiast, jeżeli chodzi o wspólne inicjatywy, to zarówno w Związku Międzygminnym przy inicjatywach ekologicznych, w skrócie mówiąc, jak i na przykład przy budowie cmentarza, takiego wkładu proporcjonalnego nie dają. To samo jest przy utrzymywaniu Izby Wytrzeźwień i różnych innych instytucji, do których zobowiązane jest miasto Konin i miasto Konin na ogół umarza długi gmin za swoich pacjentów. To nie są pacjenci, tylko osoby dochodzące do świadomości, pensjonariusze, też nie wiem czy to jest właściwy termin.

W każdym razie z jednej strony jest oczekiwanie na takie liderowanie miasta Konina gminom w naszym rejonie konińskim, natomiast z drugiej strony, jak gdyby wyciąganie pieniędzy z Miasta i spodziewanie się większego, niż wynikałoby z tego, wkładu innych gmin do wspólnego dobra. Więc musimy jakoś to zrównoważyć, żeby z jednej strony nie zniechęcać lokalnych samorządów do uznania takiej, jakby nie było przewodniczej pozycji miasta Konina, ale podoba mi się to, że Pan Prezydent tutaj po prostu nie pozwolił na to, żeby znowu „oskubano” Miasto z pieniędzy na wspólną inicjatywę. Więc jeżeli chodzi o to wspólne muzykowanie, to poproszę o odpowiedź szybką, gdzie Państwo byli, jak to zostało przyjęte i właśnie o remont amfiteatru, w jakim punkcie tego remontu się w tej chwili znajdujemy.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta p. J. NOWICKI cytując: „W odniesieniu do amfiteatru, remont został wykonany w zakresie, który był przewidziany wcześniej i w ramach środków, jakie zostały przekazane. Jeśli dobrze pamiętam, było to 600 tys. zł i ta kwota została wykorzystana. Amfiteatr został w jakimś podstawowym zakresie przywrócony do jakiegoś wyglądu i te dysfunkcyjne objawy, które występowały na tym obiekcie, zostały w ramach tego zakresu rzeczowego i finansowego usunięte. Będziemy sukcesywnie, zgodnie z dokumentacją, która jest w dyspozycji zarządzających amfiteatrem, w miarę możliwości budżetowych, będziemy kierować środki na to, żeby stopniowo amfiteatr odnawiać.

Co do spraw związanych ze wspólnymi przedsięwzięciami realizowanymi przez miasto Konin i inne jednostki samorządu terytorialnego w naszym regionie, to podzielam tutaj pogląd, który Pani radna była uprzejma wyrazić, że my zdajemy sobie z tego sprawę, że potencjał Konina jest nieporównywalnie wyższy od gmin pozostałych, ale też nie można wyłącznie wskaźnikiem ludnościowym regulować wszelkich spraw dotyczących współfinansowania ewentualnie wspólnych przedsięwzięć, dlatego, że to jest wysoce, w moim przekonaniu, krzywdzące dla naszego miasta i nie do zniesienia byłoby dla naszego

budżetu. Dlatego też tak właśnie patrzyłem na sprawę porozumienia, dotyczącą budowy cmentarza komunalnego.

Mamy podobną sytuację, dotyczącą Izby Wyrzeźwień. Wielokrotnie na ten temat rozmawiałem z Dyrektorem tego zakładu i jednocześnie trzykrotnie spotkaliśmy się z wójtami i burmistrzami tych gmin, które mają swoich delikwentów przywożonych przez Policję bądź Straż Miejską do Izby Wyrzeźwień, którzy nie regulują należności, i za których zgodnie z tym mieliby obowiązek uiścić opłaty. Powiem, że gminy notorycznie uchylają się od uzupełniania tych wpłat, tłumacząc dość kuriozalnie, że oni nie znajdują odpowiedniego tytułu w swoich budżetach, żeby te zobowiązania regulować. No więc dlaczego taki tytuł ma istnieć w naszym budżecie?

I powiem Wysoka Rado, że na jednym ze spotkań poinformowałem wójtów, że po pierwsze, jeśli nie uregulują tych należności my okroimy działalność naszej Izby wyłącznie do granic miasta, a jeśli przytrafi się komuś taka przykreść z Golicy czy innej gminy, zawieziemy pod adres zamieszkania wójta czy burmistrza. Jednocześnie sygnalizowałem, że nie jest możliwe, żeby budżet miasta Konin, a właśnie między innymi z tych powodów, asygnował bardzo znaczące kwoty i jeśli ta sytuacja nie ulegnie poprawie, to my zlikwidujemy Izbę Wyrzeźwień, a te czynności przełożymy na zasadzie porozumienia szpitalowi i odpowiedniemu oddziałowi, i będziemy wówczas płacić tylko za mieszkańców naszego miasta. Ze względu na to, że Izba jest w sposób profesjonalny dzisiaj przystosowana do obsługi tego typu zdarzeń, dotyczących ludzi, byłoby szkoda, ale jeśli uporczywie gminy będą uchylały się od tego, no to pewnie trzeba będzie i takie drastyczne decyzje podejmować.

Mamy podobną sytuację dotyczącą przedszkoli i innych wspólnych przedsięwzięć, które na zasadzie porozumień są realizowane, a klasycznym przykładem jest Związek Międzygminny. Już nie wnikając w szczegóły powiem Wysoka Rado, że gdyby nie nasze bardzo zdecydowane działania, to wszystko to, co było wokół najważniejszej inwestycji - termiczna utylizacja odpadów komunalnych, byłoby z wielkim uszczerbkiem skonfigurowanym finansowo dla budżetu Miasta, przenosząc w sposób nieuzasadniony obciążenia na nasz budżet. To zostało uporządkowane dzięki tym czynnościom, które zostały wcześniej podjęte. Ludzie, którzy mieli złe pomysły, podziękowaliśmy im i w tej chwili, myślę, że wszystko to, co jest związane ze Związkiem Międzygminnym, ale także mam nadzieję, że będzie to nie tylko w części inwestycji, ale także całego programu gospodarki odpadami, tej edukacji ekologicznej, że to wszystko zostanie w odpowiedni sposób uregulowane. Bo gdybyście Państwo spojrzeli na wykaz, jakie składki, kto miał do tej pory obowiązek wносить, no to dominuje tutaj składka wnoszona przez miasto Konin.

Powtórzę, podzielam ten pogląd, będziemy to wszystko stopniowo porządkować, bo mam świadomość tego i wszyscy moi współpracownicy, że powinniśmy to robić w porozumieniu z gminami, bo nie może ucierpieć skądinąd słuszna idea, że w sprawach, które są wspólne powinniśmy współpracować."

Następnie głos zabrał Dyrektor Konińskiego Domu Kultury p. Bogdan CAL, cytując: „Realizacja z projektu Kapitał Ludzki, ponieważ z tego projektu on był realizowany, opiewał on na wysokości 49.950 zł, w tym dotacja ze środków europejskich 42.457,50 zł i dotacja celowa z budżetu krajowego 7.492,50 zł, czyli dokładnie 100% kosztów projektu pochodziło ze środków zewnętrznych, Koniński Dom Kultury nie dopłacał do tego ani grosza.

Chciałem powiedzieć dwa zdania odnośnie projektu. Aby robić projekt z Kapitału Ludzkiego jest zasada, że im więcej partnerów, tym łatwiej otrzymać środki finansowe, dlatego jest to objęcie subregionu konińskiego, czyli najbliższych gmin Konina i wiele osób z Konina, w sumie wzięło w tym projekcie udział 170 osób. Tak więc to naprawdę znacząca sprawa była, a środki, jak mówię, wszystkie były zewnętrzne."

Ad vocem radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA powiedziała, cytując: „Chciałam zapytać o rezultaty tego projektu, tzw. twarde i miękkie. Już Pan odpowiedział, że ponad 170 osób, ale mam pytanie, na czym to polegało?”

Dyrektor Konińskiego Domu Kultury p. Bogdan CAL odpowiedział, cytując: „Na muzykowaniu grup, rodzin, małych, dużych, ponieważ musimy zwrócić uwagę, po co to w ogóle było. Chodziło o to, że działalność kulturalną prowadzą nie tylko instytucje kultury, prowadzi wiele jeszcze innych podmiotów i w mieście, i w otoczeniu miasta, i chcieliśmy te wszystkie podmioty w miarę możliwości ściągnąć do uprawiania różnych form działalności kulturalnej. Dlatego też nawet planujemy w nowym budżecie, żeby znalazły się środki na mikro wsparcie innych podmiotów, które robią działalność kulturalną na terenie miasta, ale to jest już inna sprawa.”

Kontynuując radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA powiedziała, cytując: „Mam teraz pytanie do Pana Dyrektora Miejskiej Biblioteki Publicznej. Mam takie pytanie, oczywiście bardzo szczegółowo tutaj Państwo przedstawili wykonanie planu finansowego, łącznie z inicjatywami, które za to zostały podjęte, ale mam takie pytanie, ilu czytelników korzysta z księgozbiorów, z zasobów naszej biblioteki, gdyby Pan zechciał odpowiedzieć.”

Odpowiedzi udzielił Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej p. Henryk JANASEK: „Pytanie by można jeszcze uprecyzyjnić, bo czytelnik to jest jedna kategoria, a ilość wypożyczeń książek, to jest druga.

Więc jeśli chodzi o ilość czytelników, to statystycznie rzecz biorąc czytałoby 20% mieszkańców Konina, ale jak gdyby sarkastycznie mówię, że 20% mieszkańców Konina, gdyż naszymi użytkownikami, bo nie tylko czytelnikami, ale oni korzystają z prasy, korzystają z bezpłatnego Internetu. W tym roku po raz pierwszy mogę tutaj przekazać, że we wszystkich bibliotekach, we wszystkich filiach, gdzie jest dostęp do Internetu, ten dostęp jest bezpłatny. Ostatnią placówką, która wprowadziła ten bezpłatny dostęp jest Dworcowa 13, czyli tam gdzie ten Internet pojawił się po raz pierwszy. Dlatego też nie mamy przychodu i dochodu w postaci 2.000 zł, ale mamy zwielokrotniony, olbrzymi przyrost tych użytkowników.

Natomiast chciałem powiedzieć, że też z naszych bibliotek korzystają mieszkańcy regionu. My nawet oczekujemy na nich specjalnie w soboty, gdyż pracujemy nie tylko przez pięć, ale przez sześć dni w tygodniu i studenci, którzy wracają z troskami ze studiów dziennych i zaocznych z Poznania, przyjeżdżają z pakietem potrzebnych tytułów i w sobotę zarówno w Synagodze i na Dworcowej mogą korzystać. Więc tych wypożyczeń jest ok. 300 tysięcy, na co składa się 280 tysięcy wypożyczeń książek, 3 tysiące, to jest dział specjalny, czyli to są książki, które wypożycza się z okresu przedwojennego, ale dysponujemy jeszcze bogatym repertuarem czasopism zarówno współczesnych jak i archiwalnych, łącznie z przedwojennymi i materiałami zdigitalizowanymi. Czyli to jest przeszło 300 tysięcy wypożyczeń, 16 tysięcy mamy ewidencyjnie zapisanych członków i odwiedza nas na różnych imprezach kulturalnych, których jesteśmy organizatorem, albo współorganizatorem, 44 tysiące osób.

Natomiast odpowiadając jeszcze Pani Przewodniczącej chciałem powiedzieć i to podkreślić z dumą, że Miejska Biblioteka Publiczna pełni również funkcję biblioteki powiatowej dla powiatu ziemskiego, nie grodzkiego, gdyż powiat koniński nie ma własnych

zasobów i my taką funkcję instruktażowo-metodyczną dla gmin powiatu konińskiego pełniemy. Dlatego też bardzo często, w szczególności z gminą Stare Miasto, bo to jest gmina wiejska, której łatwiej przychodzi w punktacji otrzymać projekt, jesteśmy partnerami i w ramach tego partnerstwa, chociażby w zeszłym tygodniu, 20 wybitnych dziecięcych i młodzieżowych pisarzy odwiedziło miasto i powiat koniński, spotykając się z uczniami. Staraliśmy się, żeby to było na terenie biblioteki, ale bardzo często jest na terenie również szkół.”

Ad vocem głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Te liczby dobrze świadczą o nas, o naszym czytaniu, o korzystaniu z tych środków, które mamy do dyspozycji. Jest okazja, żeby nasze jednostki przy takich podsumowaniach też głośno wyraziły taką informację, ze względu na to, że są uczniowie, którzy słuchają, z mediów dobiegają czasem niepokojące bardzo informacje, że Polacy nie czytają, że nawet pół książki rocznie statystyczny Polak nie przeczytał. My się nie mamy czego wstydzić, rzeczywiście te dane, które Pan Dyrektor przedstawił, świadczą o nas dobrze.

Mam jeszcze jedno pytanie. Proszę Państwa, wszyscy chodzimy po drogach, ponieważ wczoraj też się mocno potknęłam na jednej z ulic Konina, a tutaj na przykład na str. 44 informacji z wykonania półrocznego budżetu mamy remonty bieżące, remonty cząstkowe podane w megagramach, megatonach, ile czego położono jako nakładki, w jaki sposób naprawiono drogi. Mam pytanie do Pana Kierownika Wydziału Drogownictwa, proszę mi powiedzieć, z czym Państwo mieli kłopot w czasie tych napraw, to po pierwsze. A drugie pytanie, kto tak szczegółowo to wyliczył i kto sprawdził, że na pewno te ilości zostały położone tam, gdzie powinny być położone. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ponieważ jesteśmy w punkcie dotyczącym kultury, ani Izba Wytrzeźwień, ani masa bitumiczna się z tym nie wiąże. Przejdziemy tak miękko za chwilę do tej trzeciej części, tej jakby informacyjnej, która niewątpliwie może w to wchodzić, a więc Wieloletniej Prognozy Finansowej, tak to potraktuję, chociaż pytanie Pana Chojnackiego wiąże się bardziej z kulturą.”

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI. Powiedział, cytując: „Co prawda mówimy o wykonaniu planu finansowego przez instytucje kultury, natomiast wiadomo, że z planem finansowym wiąże się konkretna działalność tych ośrodków. Tutaj do zadania pytania sprowokowała mnie wypowiedź Dyrektora Konińskiego Domu Kultury, który mówił o mikrowsparciu. Rzeczywiście jest to bardzo ciekawy pomysł, by w jakimś sensie uruchomić inne instytucje, które na terenie Konina są i działają.

Przez jakiś czas takim, myślę, fantastycznym pomysłem, były poranki muzyczne dla dzieci w wieku przedszkolnym. Niestety ten pomysł upadł. Ja się tak zastanawiam, czy na przykład Koniński Dom Kultury, zespół z kadrą szkoły muzycznej mógłby powrócić do tego szczytnego i bardzo potrzebnego przedsięwzięcia. Ja nie chcę mówić, że to jest uzasadnione z punktu widzenia edukacji dzieci, również tych, które chodzą do szkoły muzycznej. Natomiast korzyść jest ewidentna i jakby planując wydatki w dalszej części, chociażby na przyszły rok, czy nie należałoby do tego pomysłu wrócić? Ten pomysł sprawdził się, nie wiem, dlaczego, jakie było podłoże, że niestety nie jest on kontynuowany, bo efekty tego przedsięwzięcia na pewno są bardzo pożądane. Dziękuję bardzo.”

Odpowiedzi udzielił Dyrektor Konińskiego Domu Kultury p. Bogdan CAL, cytując: „My robimy poranki, ale filmowe pod hasłem „Rodzina do kina” i one się sprawdzają, i one będą robione. One przez wakacje nie były z prostej przyczyny, kończy się rok kulturalny, dzieci wyjeżdżają i od nowego roku kulturalnego kino już funkcjonuje normalnie i te poranki pod hasłem „Rodzina do kina” będziemy prowadzili nadal.”

Przewodniczący Rady cytując: „Czyli Pan Dyrektor powiedział, że zamiast muzykowania będzie film. Pamiętamy, że w głębokim PRL-u chodziliśmy do kina.”

Dyrektor Konińskiego Domu Kultury p. B. CAL odpowiedział, cytując: „My nie robiliśmy takich poranków muzycznych, ale pomysł jest dobry.”

Kontynuując Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI cytując: „Ten pomysł funkcjonował i on się sprawdził. Ja muszę powiedzieć, że tutaj była taka okazja, żeby dzieci przyjeżdżające z przedszkola na umówioną porę, mogły zobaczyć nieco starszych swoich przedstawicieli, dzieci, które już uczęszczają do szkoły muzycznej, mogły tych instrumentów dotknąć, mogły usłyszeć jak one brzmią, to nie były tylko występy. Powiem więcej, nawet więcej było opowiadania o muzyce, pokazywania instrumentów, jak one działają, itd. i dzieci słuchały tych opowieści z otwartymi oczami.”

Dyrektor Konińskiego Domu Kultury p. B. CAL odpowiedział, cytując: „To robimy na bieżąco. Jeżeli zgłasza się przedszkole, tak samo w czasie ferii zimowych, ferii letnich, każdy może przyjść i przychodzi. Półkolonie i nie wiem, czy to przedszkola, czy półkolonie i wtedy właśnie rzeczywiście jest tak, że pokazuje się instrument, jak się na nim gra i do czego on służy, itd.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dyskusja nam się bardzo rozszerza, uporządkowałbym troszkę i miękko przeszedł do trzeciej części. Ja wiem, że jest to, że tak powiem, mocno absorbujące, ale ustawa o finansach publicznych nakłada na nas obowiązek omówienia wszystkiego, żeby był ślad w protokole, ponieważ RIO to kontroluje, podobnie było przy procedowaniu uchwały budżetowej, to jest żmudne, ale musimy to przejść.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada rozpatrzyła informację z wykonania planu finansowego instytucji kultury – Miejskiej Biblioteki Publicznej i Konińskiego Domu Kultury.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do omawiania trzeciej części dotyczącej informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej. Poinformował, że informacja została radnym przekazana.

Przewodniczącego Komisji wiodącej, Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje przyjęły Informację jednomyślnie – 12 głosami „za”.

Dalej Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ja muszę również wyartykułować, że opinia przedstawiona przez Przewodniczącego Komisji dotyczy wszystkich trzech punktów informacyjnych, a więc sprawozdania z wykonania budżetu za I półrocze, z instytucji kultury oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej. To może jest śmieszne, ale zapewniam Państwa, że RIO sprawdza i potem powie, żeśmy o tym w ogóle nie mówili, a na to nie możemy się narażać.

Także zachęcam Państwa na dyżurach do czytania „Wspólnoty”. Sami zobaczycie Państwo, jakie rzeczy potrafi wyhaczyć RIO. Wydaje nam się rzeczą oczywistą, że dyskutujemy obficie na posiedzeniach komisji, ale jeśli nie ma śladu wyartykułowanego przeze mnie oraz przez Państwa w dyskusji na sesji, to tego nie było i niestety z tego powodu możemy być przywołani do porządku, a więc odbyć posiedzenie w tej materii jeszcze raz. Zachęcam wobec tego o cierpliwy udział w dyskusji, ale na temat.

Bardzo proszę, Pan Kierownik Grzegorz Pająk odpowie na pytanie zadane przez Panią radną Elżbietę Siudaj-Pogodską.”

Głos zabrał p. G. PAJĄK – Kierownik Wydziału Drogownictwa, cytując: „Przy przygotowywaniu dokumentacji, specyfikacji przetargowej na remonty dróg, sporządza się kosztorys. Kosztorys jest sporządzany na podstawie odpowiednich przepisów, danych technicznych, gdzie przyjmuje się za jednostkę rozliczeniową megagramy masy. W zależności od tego, jakie mamy powierzchnie, jakiej grubości nawierzchnie, te megagramy są rozliczane. Dokonuje rozliczeń pracownik merytoryczny wydziału z firmą, która wykonywała i wykonuje te remonty.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując „Ja jeszcze przypomnę, że Wieloletnia Prognoza Finansowa ściśle wiąże się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu. Nakłada na nas obowiązek ustawa o finansach publicznych, musimy jedno i drugie omówić, musi być ślad w dyskusji i w tej sprawie proszę o zabieranie głosu.”

O głos poprosił radny p. J. SIDOR cytując: „Ja może przeczytam tutaj krótko, str. 15, pkt. 17 - „Dokumentacje przyszłościowe na budowę i przebudowę ulic wraz z obiektami inżynierskimi. Jednostką odpowiedzialną za realizację zadania jest Urząd Miejski w Koninie. Zadanie jest realizowane w latach 2011-2012. Łączne nakłady 1,2 mln zł, z tego na rok 2011 - 200 tys., rok 2012 – 1 mln zł. Zadanie obejmuje opracowanie dokumentacji na Trasę Warszawską, ul. Przemysłową oraz drogę równoległą do ul. Ślesińskiej do granic miasta, jako nowy przebieg drogi krajowej nr 25 wraz ze skrzyżowaniami”. Odnośnie dokumentacji i przeszłości tej drogi chciałbym tylko chwileczkę zabrać głos.

W najbliższym czasie Panie Prezydencie zostanie wyłożony plan połączenia wszystkich ścieżek rowerowych na terenie miasta Konina. Chciałbym zwrócić uwagę, aby projektanci, a przede wszystkim urzędnicy, wzięli pod uwagę możliwość wybudowania ścieżki rowerowej do granic miasta Konina, która będzie prowadziła aż do Łężyna, gdzie mamy piękne tereny rekreacyjne i zakłady przemysłowe, i gdzie ludzie również przemieszczają się na rowerach. Dlaczego o tym mówię? Dlatego, że bardzo dobrze zna tę

sprawę Pan radny Mateusz Cieślak, taka ścieżka również miała być na Moście Toruńskim, i której nie ma. I nie wspomnę już o tym, o czym mówiłem na poprzedniej sesji, o toaletach na naszych bulwarach konińskich, gdzie montowanie ich w tej chwili będzie kosztowało dużo większe pieniądze. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja mogę uspokoić Pana radnego, bo o tej potrzebie, jakże oczywistej dla nas, ścieżce rowerowej przy modernizacji ulicy Przemysłowej jak najbardziej wszyscy radni poprzedniej kadencji byli zgodni, że jeśli ten temat będzie realizowany, to nie wyobrażamy sobie inaczej, że na tym szlaku, prowadzącym nad jeziora, tak nie postąpić, zwłaszcza, że byśmy byli wtedy spójni w działaniu z Powiatem Konińskim, który jak najbardziej na swoim terenie chce odwrotnie ten odcinek ścieżki rowerowej wykonać. Więc jak najbardziej wniosek słuszny i myślę, że będziemy, jako Rada, pamiętali o nim.”

Z kolei głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI. Powiedział, cytując: „Chciałem zadać pytanie, bo oczywiście za każdym nowym budżetem, tzn. za każdą nowelizacją tego budżetu, musi następować nowelizacja Wieloletniego Planu Finansowego, to jest rzeczą oczywistą. Ja bym chciał dopytać o jedną rzecz. Wiemy doskonale, że takim przełomowym rokiem dla finansów gmin będzie rok 2014. Do tej pory bazujemy na tych wskaźnikach, które są 15 i 60%. Wiemy, że to są wskaźniki obowiązujące do 2014 roku. Po 2014 roku będzie obowiązywał tzw. indywidualny wskaźnik zadłużenia. Chciałbym wiedzieć, w jakim stopniu jesteśmy my, jako Rada do tego przygotowani, ponieważ decyzje podejmowane dzisiaj, te parametry, które my dzisiaj wypracowujemy, będą przekładały się na ów wskaźnik, który będzie funkcjonował za te 3 lata. Wiem, że są takie gminy, które blisko znajdują się tej granicy 60% jak Kraków, Wrocław i inne też. Jak wygląda nasza sytuacja nie dziś, nawet nie w przyszłym roku, tylko w 2014. Czy są prowadzone jakieś symulacje tego długu. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, cytując: „Istotą rzeczy jest tak naprawdę to, co nam spędzają dzisiaj sen z powiek, to jest reguła wydatkowa, nad czym się głowi Pan Prezydent i Pani Skarbnik. Ona jest na dzisiaj tak skonstruowana, że musimy zmniejszać deficyt, czyli różnicę między dochodami a wydatkami. Informacje pozytywne są takie, że Premier odbył posiedzenie wspólne ze Związkiem Miast Polskich, gdzie jednostki samorządu wyraźnie wyartykułowały, że nie może być tak, że w ten sposób zahamujemy cały boom inwestycyjny w samorządach, i jeżeli nie będzie stać samorządów na wkłady własne na realizację inwestycji, oni są gotowi z projektami i takie podejście tak naprawdę wiele z nich by zamroziło.

Jest wola, ażeby rzeczywiście z tego rozwiązania się rakiem wycofać, bo ono jest zabójcze dla samorządów i jest rzeczą oczywistą, że to, że wydatkujemy środki unijne to jest w ogromnej większości zasługa samorządów i one nie mogą tracić możliwości realizacji projektów tylko dlatego, że nie zgadza się komuś w słupkach i trzeba tą różnicę między wydatkami a dochodami zmniejszać. Jest wola dobra, jak będzie po wyborach, dzisiaj nikt z nas nie wie i miejmy nadzieję, że ten głos samorządów poprzez ich korporacje będzie słyszalny i za jakiś niedługi czas usłyszymy, że reguła wydatkowa po prostu nie obowiązuje, bo ona jest dla inwestycji samorządowych zabójcza.

Wracając do meritum, to póki co, obowiązuje nas również i to, że tego progu 60% dochodów nie możemy przekraczać i to jest bezpieczne rozwiązanie, bo nie wyobrażam sobie, żeby było inaczej. Mimo wszystko te samorzady, które się szczytą tym ogromnym boomem inwestycyjnym, wszyscy podają za wzór Wrocław, to wcale w tak wesołej sytuacji nie są, bo wystarczy kiepska realizacja dochodów, a widać, co się dzieje z PIT i można się narazić solidnie na interwencję i dyscyplinę finansów publicznych.”

O głos poprosił Prezydent Miasta - p. J. NOWICKI, cytując: „W uzupełnieniu wypowiedzi Pana Przewodniczącego chciałbym poinformować, że jutro i pojutrze w Rybniku jest spotkanie Związku Miast Polskich. Będziemy również dyskutować na ten temat i szukać płaszczyzny porozumienia z rządem. Minister Finansów wysłał już takie sygnały, że taka wola istnieje i mam nadzieję, że to, co jest dzisiaj niekorzystne dla nas z punktu widzenia inwestycji, w szczególności, że to zostanie w pierwszej kolejności inaczej uregulowane. A co do szczegółów, to poproszę Panią Skarbnik, żeby odpowiedziała, jak my dzisiaj wpisujemy się w te wymogi.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta p. I. BARANOWSKA, cytując: „Jeśli chodzi o 2014 rok, bo już te przepisy ustawy o finansach publicznych obowiązują od 1 stycznia 2014 roku, to działania zostały już podjęte przy budżecie na 2011 rok i ciągle te działania są podejmowane.

Pierwsza sprawa, że wydatki bieżące nie mogą przekraczać dochodów bieżących, cały czas się dyscyplinuje. Zaczęło się od 2011 roku, gdzie ograniczono ponad 5,5 mln zł, tzn. zmniejszono wydatki bieżące, a zwiększono wydatki majątkowe. Ponadto od 2014 roku obowiązuje indywidualny wskaźnik spłaty zadłużenia. Teraz 15%, a potem będzie połowa procent, jak u nas w 2014 roku, tj. około 7%. Tak więc proszę zobaczyć, to jest połowa tego, co w tej chwili.

Następnie za tym idzie zmniejszenie również zadłużenia, bo nie będzie też 60%, bo ten wskaźnik, który mówi o spłacie, to tak musi być dopasowana wielkość zadłużenia, która nie przekroczy tego wskaźnika dla naszego Miasta, a ten wskaźnik jest o połowę niższy. Także cały czas od 2011 roku trwają przygotowania do tego, żeby w 2014 roku zachować te wskaźniki z ustawy o finansach publicznych. Bardzo dobrze by było, gdyby Rząd podjął takie działania, czy takie decyzje, które naprawdę pomogłyby rozwijać się samorządom, bo to, co w tej chwili jest, to uważamy, że to nie będzie rozwój samorządów, tylko zmniejszenie zadłużenia, zmniejszenie spłaty zadłużenia i oczywiście mniejsze możliwości na wydatki majątkowe.

Udział w budżecie państwa, jeśli chodzi o zadłużenie samorządów, to jest tylko 6%, także tu rząd szuka tych możliwości, a 6% w skali całego budżetu państwa, to jest udział właśnie samorządów. Tak więc my jesteśmy przygotowani i trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że naprawdę będą ograniczenia.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ta kalkulacja pokazuje, że 2/3 inwestycji, nie mówimy o środkach finansowych, jest wydatkowane właśnie w samorządach. Myślę, że rząd dostrzega zbyt restrykcyjne podejście, które miało dyscyplinować budżet państwa, ale i samorządów i teraz musi to zmiękczyć i rakiem wycofać, ale pewnie te decyzje czekają nas po wyborach, zobaczymy jakie będą.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada rozpatrzyła informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Konina za I półrocze 2011 roku.

Ww. Informacje stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

5. Informacja z realizacji Uchwał: Nr 15 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 r. oraz Nr 24 Rady Miasta Konina z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż Informacja została radnym przekazana.

Przewodniczącego Komisji wiodącej, Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje zaopiniowały Informację pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „To jest materiał informacyjny, również nie przewiduje głosowania, ale jeśli są chętni zapraszam do dyskusji. Tu gwoli wyjaśnienia, ogromna większość zadań, a było ich, jak pamiętamy, wyjątkowo wiele, została zrealizowana, nieliczne wprowadzone do budżetu tego roku, tym samym wypełniliśmy obowiązki ustawowe. Państwo wiecie jak one się kształtują, wiecie z czego wynikają tak naprawdę przesunięcia niektórych inwestycji, ale ogromna większość, jeszcze raz powtórzę, została zrealizowana. Są to zadania znane Państwu radnym, wielokrotnie dyskutowane i w ogromnej większości już zrealizowane.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, iż Rada Miasta Konina rozpatrzyła Informację z realizacji Uchwał: Nr 15 Rady Miasta Konina z dnia 14 grudnia 2010 r. oraz Nr 24 Rady Miasta Konina z dnia 29 grudnia 2010 r. w sprawie wydatków budżetowych, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2010.

Ww. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011 – 2014 (druk nr 226),**
- b) zmian w budżecie miasta Konina na 2011 rok (druk nr 227).**

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż projekty uchwał – druki nr 226 i 227 radni otrzymali wraz z autopoprawkami.

O zabranie głosu i przedstawienie wypracowanej do projektów uchwał opinii poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje przyjęły projekty uchwał – druki nr 226 i 227 jednomyślnie – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady poprosił Prezydenta Miasta o przedstawienie autopoprawek do projektów uchwał.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. Józef NOWICKI, cytując: „Do druku nr 226, w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014 zgłaszam autopoprawkę w treści, jak wynika z przedstawionego Państwu radnym wcześniej druku. Pierwszą przeczytam, ponieważ jest ona niezbyt obszerna, natomiast drugą będę proponował Panie Przewodniczący, żeby autopoprawkę przyjąć na podstawie tego, co zostało zaprezentowane, gdyż zbyt wiele czasu prezentacja by zajęła.

Odnosnie pierwszej. W § 1 pkt. 1 litera b projektu Uchwały Rady Miasta Konina w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014 w zadaniu realizowanym przez Urząd Miejski w Koninie pod nazwą „*Nabycie nieruchomości gruntowych*”, zwiększa się łączne nakłady finansowe o kwotę 420.000,00 zł, z tego w 2011 roku 120.000,00 zł, w 2012 roku 300.000,00 zł oraz limit zobowiązań o kwotę 420.000,00 zł.

W § 1 pkt. 2 zwiększa się wiersz 10a w roku 2011 o kwotę 120.000,00 zł i w roku 2012 o kwotę 300.000,00 zł. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

DRUK Nr 226

W wyniku jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2011-2014.

Uchwała Nr 191 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 227

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2011 rok.

Uchwała Nr 192 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „W Bajkowym Ogrodzie”, Nr: POKL.09.01.01-30-018/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 230).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 230 został radnym przekazany.

Zastępcę Prezydenta p. D. Wilczewskiego poprosił o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Dariusz WILCZEWSKI, cytując: „Na ostatniej sesji Rady Miasta miałem okazję przekazać Państwu radnym zestawienie projektów przyjętych do realizacji w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Priorytet IX. Wspominałem tam, że jedno z przedszkoli – Przedszkole Nr 25 „Bajka” w Koninie jest w trakcie negocjowania z Wojewódzkim Urzędem Pracy kwoty dofinansowania. Negocjacje skończyły się z wielkim sukcesem dla Przedszkola Nr 25 „Bajka”, czego skutkiem będzie dofinansowanie w kwocie 981.484, 00 zł.

Uchwała dzisiaj wywołana jest niezbędna do przejścia do kolejnego etapu realizacji. A więc podsumowując mamy już trzy przedszkola samorządowe, które realizują projekt na łączną kwotę 1.553.553,00 zł i jedno przedszkole prywatne, dla którego Miasto Konin jest partnerem, gdzie uruchamiamy oddział 25 dzieci.

Bardzo bym prosił o przyjęcie powyższej uchwały, która jest niezbędna do prawidłowej realizacji projektu.”

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji i Kultury o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży i Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Komisje zaakceptowały projekt uchwały pozytywnie – 10 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „Bardzo dobrze, że nasze przedszkola uatrakcyjniają swoje formy spędzania wolnego czasu przez sięganie po środki z Kapitału Ludzkiego, to niewątpliwie zachęca rodziców, ażeby w tych placówkach miejskich swoje dzieci umieszczać.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 230 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „W Bajkowym Ogrodzie”, Nr: POKL.09.01.01-30-018/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 193 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 184 Rady Miasta Konina z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Słoneczne przedszkole – atrakcyjne i dostępne”, Nr: POKL.09.01.01-30-022/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (druk nr 231).

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 231 radni otrzymali.

Zastępcę Prezydenta p. D. Wilczewskiego poprosił o omówienie projektu uchwały.

Głos zabrał Zastępca Prezydenta p. Dariusz WILCZEWSKI, cytując: „Zmiana uchwały – projekt uchwały druk nr 231, jest to uchwała, która zmienia Uchwałę Nr 184 i ma na celu zmianę harmonogramu realizacji projektu. Bardzo bym prosił o przyjęcie powyższej uchwały, która jest niezbędna do prawidłowej realizacji projektu.”

Z kolei Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji i Kultury o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA EDUKACJI I KULTURY obradowała wspólnie z Komisją Kultury Fizycznej, Sportu, Turystyki oraz Spraw Młodzieży i Komisją Rodziny, Zdrowia i Spraw Społecznych. Komisje zaakceptowały projekt uchwały jednomyślnie – 10 głosami „za”.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 231 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 184 Rady Miasta Konina z dnia 25 sierpnia 2011 r. w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu pt. „Słoneczne przedszkole – atrakcyjne i dostępne”, Nr: POKL.09.01.01-30-022/11 w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

Uchwała Nr 194 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 592 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań pieniężnych na realizację inwestycji wieloletniej pod nazwą: „Rewitalizacja – odbudowa budynków mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego 4 i 6 w Koninie” (druk nr 210).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 210 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje przyjęły projekt uchwały – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady poinformował, iż omawiany projekt uchwały dotyczy zobowiązań finansowych i uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.

Następnie otworzył dyskusję i powiedział: „Projekt ważny, który rozwiązuje nam dwie kwestie, raz – rewitalizacji w tej części miasta, dwa – zwiększając zasoby mieszkaniowe. Myślę, że bardzo dobrze, że są instrumenty finansowe wsparcia, z którego my jeszcze możemy korzystać czekając na to, co stanie się z ustawą, na którą tak długo czekamy w kwestii budowy mieszkań czynszowych. Tej od wielu lat nie mamy, myślę, że jest to jedna z pilniejszych rzeczy, którą musi się zająć nowy Parlament, by ten instrument wsparcia dla samorządów ponownie się pojawił, bo dzisiaj jedynym wsparciem, na które możemy liczyć, jest budowa mieszkań socjalnych.

Możliwości naszego podmiotu miejskiego, jakim jest MTBS są duże. Dobrze, że alternatywnie dzisiaj prowadzi działalność deweloperską, ale istota jego działalności jest budownictwo czynszowe, dzisiaj wpisuje się również w inne warianty budownictwa komunalnego, socjalnego, ale aż się prosi, żebyśmy to wsparcie tego instrumentu ustawowego dla budowy mieszkań czynszowych, przy wsparciu finansowym rządu jednak otrzymali.

To jest przedłużenie działania na następny rok o kolejną sumę. Miejmy nadzieję, że w przyszłym roku będzie okazja, żebyśmy już dokonali oddania tej inwestycji do realizacji, a przy okazji znacznie poprawili wygląd ulicy Wojska Polskiego.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 210 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 592 z dnia 24 lutego 2010 r. w sprawie zaciągnięcia zobowiązań pieniężnych na realizację inwestycji wieloletniej pod nazwą: „Rewitalizacja – odbudowa budynków mieszkalnych przy ul. Wojska Polskiego 4 i 6 w Koninie”.

Uchwała Nr 195 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 291 Rady Miasta Konina z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego (druk nr 224).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 224 radni otrzymali.

O zabranie głosu poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „To jest formalna uchwała, do której wezwano nas. Ja przy tej okazji tylko pokuszę się o ogólną uwagę, żebyśmy jednak czuwali przygotowując projekty uchwał, żebyśmy jednak postępowali zgodnie z literą prawa, nie wolno nam cytować ustaw, bo to co mamy regulować w prawie miejscowym, nie może dotyczyć rzeczy zapisanych już w sposób oczywisty w ustawie. O tym pamiętamy, o tym mówiliśmy już w tamtej kadencji, starajmy się, żebyśmy takich potknięć po prostu nie mieli.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 224 poddał pod głosowanie.

Jednomyślnym głosowaniem: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 291 Rady Miasta Konina z dnia 2 czerwca 2004 r. w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego.

Uchwała Nr 196 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

11. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie (druk nr 232).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 232 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej, Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej, poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady powiedział: „To jest jedna z uchwał, która zapowiada to, co przed nami, to jest przygotowanie do budżetu, to są uchwały okołobudżetowe, do grudnia będziemy na kolejnych sesjach podejmować kolejne, kolejne w październiku, listopadzie i dopiero w grudniu po podjęciu uchwał okołobudżetowych Rada może procedować budżet. To jest wzrost o 15 gr., skutkował będzie zwiększeniem dotacji do MZK o 132 tys. zł. Z uzasadnienia Państwo wyczytali, z czego wynika podwyżka. Wynika ona ze wzrostu przede wszystkim cen paliwa i związanej z tym również stawki VAT. To jest rzecz, która rzeczywiście rzutuje na stawkę wozokilometra i nie bardzo są widoki na to, ażeby można było spodziewać się szybkiej obniżki cen paliw.”

Następnie otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 232 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 23 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej do kosztów 1 wozokilometra dla Miejskiego Zakładu Komunikacji w Koninie.

Uchwała Nr 197 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu (druk nr 228).

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały oznaczony numerem druku 228 radni otrzymali.

O zabranie głosu poprosił Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie – 11 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Na Komisji już troszeczkę dyskutowaliśmy na ten temat, ponieważ sprawa może być bardzo oczywista, ale powiedziałbym, że może być dla Miasta kłopotliwa w sensie wydatków finansowych. Chciałbym prosić, bo wiadomo, że tu w większości możemy mieć tylko jeszcze zwiększone koszty w stosunku do tych, które mamy z uwagi na usuwanie pojazdów, które są porzucone, pozostawione itd. Nie wiem, czy może Komisja Bezpieczeństwa przy Prezydencie Miasta, mogłaby podyskutować jak to można zorganizować, żeby te koszty zminimalizować, ponieważ bogaty nie porzuca samochodu, żeby z niego ściągnąć, nawet jak się dojdzie do tego czyj ten samochód jest.

W przypadku, gdybyśmy już musieli, jest Pan Kierownik Madajczak, który nam przedstawił wykładnię prawa związaną z ustawą o ruchu drogowym, że to wszystko jest powiązane w jedną całość i to jest wręcz konieczność, a nie przyjemność, to myślałem tutaj, czy ewentualnie nie można by uwzględnić, żeby nasza Straż Miejska po pierwsze, szybciej działała w celu uniknięcia. Jak już widać, że jakiś tam starość się na jednym kole bez powietrza opiera, czy na dwóch, żeby już interweniować, żeby przy długim postoju tego samochodu właściciele nie zdążyli pousuwać znaków identyfikujących ten pojazd. Albo, jeśli już musimy płacić za parking, bo Miasto będzie płaciło za parking komuś, to może spróbujemy zrobić własny, miejski parking, może na terenie jakiegoś miejskiego przedsiębiorstwa, żeby wydzielić takie miejsce, żeby chociaż nie ponosić tych opłat za te parkingi, bo co z tego, że my znajdziemy człowieka po półrocznym okresie i procesach sądowych, które są niestety konieczne w tym wypadku, jak my sami sobie będziemy musieli umarzać należności nieściągalne.

I taka jest moja propozycja, gdyby wciągnąć zespół ludzi, który by się przyjrzał temu, jak to zrobić po gospodarsku, minimalizując koszty, żeby czy na PGKiM, czy na MZK, mamy duże bazy, ogrodzone miejsca, żeby właśnie tam składować te pojazdy, mieć swój parking, żeby nie płacić tego jednostkom innym.”

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Podzielim pogląd, co do tego, że może być bardzo trudno, by Miasto wyegzekwowało poniesione koszty związane z usunięciem tych pojazdów, które dzisiaj coraz częściej zalegają na naszych parkingach. Idziemy w takim kierunku, żeby po pierwsze to uporządkować zgodnie z wymogami ustawowymi, ale po drugie, żeby te koszty minimalizować wiedząc, że nawet, jeśli ustalimy właściciela, że wyegzekwowanie tego zobowiązania może nie być możliwe. Dlatego idziemy w taką koncepcję, żeby parking był na nieruchomości będącej własnością Miasta, żeby nie płacić dodatkowych kosztów.

Natomiast, jeśli będziemy mieć tego potencjalnego dłużnika, no to będziemy jemu należność za parkowanie wtedy naliczali. Zobaczymy, bo taki jest porządek rzeczy, co z tego będzie wynikać. Nas niepokoi fakt, że skala tego typu porzuceń pojazdów, ona jest coraz większa, jako, że właściciel pojazdu ma obowiązek uiścić opłatę za utylizację, jeśli pojazd by przetransportował do odpowiedniego podmiotu, który tym się zajmuje. My będziemy mieli też obowiązek, by przez pewien okres czasu ten pojazd przebywał na parkingu, bo właściciel może się zgłosić w każdej chwili, no i żeby to nie rodziło konsekwencji, że będziemy musieli wypłacić komuś odszkodowanie za to, że zaopiekowaliśmy się jego pojazdem.

Mogę zapewnić Wysoką Radę i Pana radnego, że będziemy starali się, żeby koszty po stronie Miasta minimalizować.”

Następnie głos zabrał radny p. P. KORYTKOWSKI cytując: „Ja mam pytanie dotyczące następującej kwestii. Który wydział merytorycznie będzie odpowiedzialny za

realizację tej uchwały, bo z tego co wiem, na komisji zabierał głos p. Bogdan Madajczak. Czy mam rozumieć, że jego wydział będzie odpowiedzialny za realizację?

Proszę powiedzieć, jak wygląda kwestia związana z rozwiązaniem problemów z ustaleniem właściciela samochodu porzuconego, czy merytorycznie, jeżeli ta sprawa nie byłaby w Wydziale Komunikacji, nie byłaby łatwiejsza praca dla urzędników przy dochodzeniu, kto jest właścicielem, bo oni mają dostęp do programu CEP, nie tylko do danych związanych z właścicielami z naszego terenu, ale również z danymi dotyczącymi właścicieli wszystkich pojazdów z terenu całego kraju. Nie wiem, czy umiejscowienie tego zadania, umocowanie go przy Wydziale Komunikacji, nie byłoby technicznie prostszym zadaniem.”

Prezydent Miasta p. J. NOWICKI odpowiedział, cytując: „Będzie zajmował się tą sprawą Wydział Gospodarki Komunalnej we współpracy oczywiście z Wydziałem Komunikacji, bo tego typu działanie dla ustalenia ewentualnego właściciela byłoby możliwe tylko wówczas, jeżeli jakiegokolwiek znaki znamionowe na to pozwalające byłyby możliwe do ustalenia. Najczęściej jednak jest tak, to jest ponad 99% zdarzeń, gdzie wszystkie tego typu znaki pozwalające ustalić właściciela są usunięte. Jeżeli osoby, którym będzie to zadanie powierzone w ramach Wydziału i te, które będą bezpośrednio czynności wykonywać, ustalą to wtedy z Wydziałem Komunikacji, skomunikują się, żeby ewentualnie skorzystać z tej bazy, którą Wydział dysponuje.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony drukiem 228 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów na parkingu strzeżonym oraz kosztów powstałych w wyniku dyspozycji usunięcia pojazdu, a następnie odstąpienia od usunięcia pojazdu.

Uchwała Nr 198 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

13. Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie procedury prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym (druk nr 211).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 211 radni otrzymali.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej poprosił o zabranie głosu w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej. Komisje 12 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 211 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę zmieniającą Uchwałę Nr 118 Rady Miasta Konina z dnia 27 czerwca 2007 r. w sprawie procedury prac nad Wieloletnim Planem Inwestycyjnym.

Uchwała Nr 199 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na działalność Miasta Konina w zakresie telekomunikacji (druk nr 208).

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 208 radni otrzymali.

O zabranie głosu poprosił Przewodniczącego komisji wiodącej, tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej w celu przedstawienia wypracowanej opinii do omawianego projektu uchwały.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje przyjęły projekty uchwał – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję i powiedział: „To jest kontynuacja rozbudowy sieci szerokopasmowej KoMAN, jakże ważny projekt, którego efekty naprawdę widać, a chyba najbardziej czuć, tak bym powiedział. Pogratuluję Panu Kierownikowi pracy, całemu zespołowi, jest to praca naprawdę, bym powiedział organiczna u podstaw, która przynosi wymierne efekty i myślę, że wszyscy są z tego powodu zadowoleni.”

Nie było pytań do projektu uchwały, stąd Przewodniczący Rady druk nr 208 poddał pod głosowanie.

W wyniku jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na działalność Miasta Konina w zakresie telekomunikacji.

Uchwała Nr 200 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Koralowej i Działkowej (druk nr 222).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 222 – został radnym przekazany.

Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje przyjęły projekty uchwał – 12 głosami „za”.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 222 poddał pod głosowanie.

Jednomyślnym głosowaniem: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic Koralowej i Działkowej.

Uchwała Nr 201 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Rudzickiej i Hirszfelda (druk nr 214),**
- b) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Strażackiej (druk nr 215).**

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał – druki nr 214 i 215 zostały radnym przekazane.

Przewodniczącego Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Przedstawiając opinię Przewodniczący Komisji Infrastruktury p. K. LIPIŃSKI powiedział: „Druk 214 dotyczący miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Rudzickiej i Hirszfelda. Po przeprowadzeniu analizy planu, jak również wizji lokalnej Komisja stwierdziła, że plan ten wymaga kilku poprawek, w związku z tym stawiam wniosek formalny o zdjęcie tego projektu uchwały z porządku obrad.

Projekt uchwały – druk nr 215 obie Komisje zaopiniowały pozytywnie – 11 głosami „za” przy 2 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady powiedział: „Padł wniosek formalny dotyczący pierwszego projektu uchwały. Wysłuchamy ewentualnie jednego głosu odrębnego i wniosek ten poddam pod głosowanie, żeby dzisiaj projekt uchwały – druk nr 214 zdjąć z porządku obrad do dalszych prac w komisjach i dokonać stosownych poprawek.

Wiem, że na komisji Państwo intensywnie dyskutowaliście, znam te uwagi, więc myślę, że Państwo wiecie, gdzie są potrzeby dokonania korekt. Jest regułą, że w sytuacji, kiedy mamy wątpliwości staramy się projekty uchwał poprawić i takie dopiero poddać pod głosowanie.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały oznaczonego numerem druku 214 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulic: Rudzickiej i Hirszfelda zdjęta z porządku obrad do dalszych prac w komisjach.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały – druk nr 215.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 215 poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina w rejonie ulicy Strażackiej.

Uchwała Nr 202 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

17. Podjęcie uchwał w sprawie nadania nazw:

- a) nowo projektowanej ulicy w Koninie (druk nr 216),**
- b) skwerowi w Koninie (druk nr 217).**

Przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekty uchwał – druki nr 216 i 217 zostały radnym przekazane.

Przewodniczącego Komisji Praworządności i Porządku Publicznego poprosił o przedstawienie wypracowanej opinii.

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI I PORZĄDKU PUBLICZNEGO zaopiniowała projekty uchwał: druki nr 216 i 217 pozytywnie – 3 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Tak się złożyło, że Pana Ryszarda Stachowiaka znałem od 1980 r. To nie tylko harcmistrz, nie tylko współzałożyciel Związku Harcerstwa Rzeczypospolitej, ale działacz Solidarności. To był człowiek, który rzeczywiście się zasłużył. Jest Kapituła Honorowa odznaki Ryszarda Stachowiaka, to jest bardzo prestiżowa odznaka, to jest najwyższa odznaka w rejonie konińskim. Proszę Państwa, jako Klub Prawa i Sprawiedliwości jesteśmy za nadaniem temu skwerkowi nazwy harcmistrza Ryszarda Stachowiaka.

Mam prośbę do Pana Przewodniczącego, do Pana Prezydenta, żeby może Miasto zorganizowało wspólnie z Zarządem Regionu Solidarności uroczystość uhonorowania Ryszarda Stachowiaka i przeznaczyć na ten cel jakąś kwotę pieniędzy. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Przypomnę Państwu radnym, w tamtej kadencji, gdzie Wiceprzewodniczącym Rady był Michał Gościński taki wniosek już padł i ze wskazaniem tegoż właśnie miejsca, wymieniając zasługi Ryszarda Stachowiaka, jako zacnej postaci nie tylko w ruchu harcerskim, ale i ruchu niepodległościowym, i rzeczywiście wniosek jest jak najbardziej słuszny.

Pomysł dobry, żeby włączyć w organizację władze Miasta wspólnie z Solidarnością, bo ja ubolewam nad tym, że tak się nie stało w przypadku nadania nazwy ronda Solidarności. Też nadaliśmy nazwę rondy największemu w mieście NSZZ Solidarność. Myślę, że rzecz, która dla Związku ma dość dużą rangę w naszym mieście i nie ukrywam, że jestem rozczarowany tym, że nie zadbano, i tu mam pretensje do Związku o to, ażeby do takiej uroczystości doprowadzić, bo aż się prosiło, żebyśmy niewielką uroczystość w tym zakresie mogli zrobić. Sam zabiegałem o to, sam odbyłem rozmowy z udziałem Zarządu Związku i nie wiem tak naprawdę, dlaczego tak się stało, że taka uroczystość w ogóle nie miała miejsca.”

Ponownie głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Jeżeli mogę, to uroczystość nadania nazwy rondy Solidarności, to taka uroczystość odbędzie się, myślę, że podczas Ogólnopolskiej Pielgrzymki Solidarności, która jest zorganizowana zawsze w Licheniu. W tym roku nie było, ponieważ były zmiany przewodniczącego na szczeblu krajowym i do tej uroczystości nie doszło.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, cytując: „Ta uroczystość, o której Pan mówi, już dawno miała miejsce. Ja na niej byłem w Licheniu i stosowną uchwałę tej treści, krótko po podjęciu jej przez Radę, przekazałem na ręce ówczesnego Przewodniczącego NSZZ Solidarność Pana Śniadka i naszego przedstawiciela regionu. Wie Pan o kim mówię, więc de facto to już mamy za sobą. Myślę, że mieszkańcy oczekiwali od nas akcentu w miejscu, gdzie dane rondo się znajduje.”

Radny p. R. BIAŁKOWSKI odpowiedział, że taka uroczystość na pewno się odbędzie.

Kontynuując Przewodniczący Rady powiedział, cytując „Tutaj uspokajam, te uchwały stosownie z ceremoniałem, który zawsze staram się stosować, w imieniu Rady na ręce przewodniczącego jednego i drugiego przekazałem. Rzeczywiście okazja była przednia, bo była to X pielgrzymka Solidarności do Sanktuarium Maryjnego w Licheniu, myślę, że oprawa była znakomita, zabrakło tego akcentu materialnego na miejscu w Koninie.”

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja przepraszam, że jakby wprost nie będę się odnosił do projektów uchwał, natomiast mówimy o nadawaniu imion poszczególnym ulicom. Ja się cieszę, że te propozycje się pojawiły. W związku z tym, że radni uczestniczą w tym ostatecznym już formułowaniu uchwały, to znaczy przyjmują, ewentualnie nie, natomiast jakby nie biorą udziału w samym powstawaniu, czy w samych projektowaniu nazw. W związku z tym ja daję to pod rozważenie tym osobom, które się tym zajmują.

Chciałbym poddać propozycję, oczywiście to jest propozycja z mojej strony, żebyśmy jedną z ulic, jaką w przyszłości będziemy budować, nazwać imieniem rotmistrza Mieczysława Kwileckiego. Postać wybitna w naszym regionie, my szukamy takich bohaterów. Człowiek, który przecież związany jest z naszym rejonem, urodzony w Grodźcu, właściciel majątków w Malińcu, w Gosławicach. Człowiek, który był nie tylko ofiarą zbrodni katyńskiej, ale człowiek, który włączył się w odbudowę państwa polskiego, ufundował prezent w postaci koni z jego własnego majątku, założył grupę powstańczą, powołał pułk, itd., człowiek patriota bez skazy.

Ja sadzę, że takie osoby powinny zostać uhonorowane właśnie poprzez nadanie nazwy ulic, być może właśnie w rejonach północnych naszego miasta. To jest taka propozycja i prośba moja. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady odpowiedział, cytując: „Ja na marginesie tylko dopowiem. Akcja, która dotyczyła wielu szkół, gdzie właśnie takie postacie patriotyczne w historii naszej zostały upamiętnione artystycznym obeliskiem, wmurowaniem tablicy. Rotmistrz Kwilecki taką postacią jest przy Zespole Szkół Techniczno-Hutniczych. Rzeczywiście to jest przywracanie pamięci o osobach, akurat rotmistrz Kwilecki, wszyscy wiedzą, z czym nam się kojarzy, z własnością majątku w Malińcu rodziny Kwileckich, z którym do dzisiaj mamy problem. Wszyscy wiemy o tym, są spadkobiercy, którzy nie bardzo mogą cokolwiek tam zrobić, a nie jest to naszą własnością, a więc my też nie mamy do tego legitymacji, ażeby jakiegokolwiek działania modernizacyjne tam podjąć. Jesteśmy w sytuacji, bym powiedział, patowej.”

Ponownie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Tutaj koledzy podpowiadają, że jest gotowe nowe rondo w tamtym rejonie Konina. Może byłoby warto się zastanowić, czy właśnie tego ronda nie nazwać imieniem rotmistrza Kwileckiego. To jest konkretna propozycja i prosiłbym o takie fajne podejście do sprawy.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ja myślę, że jak zawsze pod koniec dyskusji poproszę Pana Prezydenta o ustosunkowanie się do naszych propozycji.

A przy okazji tego ronda jeszcze jedną rzecz muszę Państwu dopowiedzieć. Wpłynął do mnie wniosek ze Stowarzyszenia Akcji Konin, o którym wiecie przy okazji naszej dyskusji o budowie ronda turbinowego przy ul. Wyszyńskiego - Wyzwolenia. Wniosek, co by nie

powiedzieć przedwczesny, biorąc pod uwagę nasze procedowanie, ponieważ zawsze robiliśmy w ten sposób, że najpierw wybudujemy rondo, a potem nazywamy, ponieważ niezbędnym załącznikiem uchwały jest mapa.

Tutaj dodatkowo sytuację komplikuje nam fakt, że rondo będzie turbinowym, a więc niejako mamy dwa ronda. I teraz odpowiedziałem Akcji Konin, po zasięgnięciu opinii radcy prawnego naszego Urzędu, że wniosek na dzisiaj nie może być rozpatrzony przez nas, ale będzie traktowany, jako złożony w momencie, kiedy będzie stosowny moment, ażeby Rada rozpatrzyła kwestię nadania nazwy tego ronda. Taki wniosek złożyła również Pani Przewodnicząca Elżbieta Siudaj – Pogodska, w tej lokalizacji, mówiąc o rondzie Stefana Wyszyńskiego, to była jedna z propozycji.

Ale wracając do meritum, ten temat zawsze uruchamiamy wtedy, kiedy dana nieruchomości, czyli ulica lub rondo fizycznie już jest. Tak będziemy postępować, więc w odpowiedzi, w ostatniej sentencji przekazałem informację, że będzie ten wniosek rozpatrywany w stosownym momencie, kiedy będziemy nad tą nazwą procedowali. To tyle tytułem uzupełnienia.”

Z kolei głos zabrał radny p. Z. STRZECH, cytując: „Już w poniedziałek na Komisji Infrastruktury próbowałem zainteresować radnych i wyrazić swoje stanowisko, by ubogacić nazwanie skweru imieniem harcmistrza Ryszarda Stachowiaka dodatkową tablicą z jego przebogatem, choćby krótkim życiorysem. Ja od 5 listopada 1980 roku, kiedy do Solidarności przystąpiłem w MZK, włączyłem się w te struktury w walce o demokrację, o Solidarność i Ryszarda Stachowiaka nie tyle znałem, jako harcmistrza zajmującego się harcerstwem, ale bardziej, jako człowieka, który miał przebogatą historię, wielki autorytet w strukturach Solidarności, w walce o demokratyczną, niepodległą Rzeczpospolitą, w walce o Solidarność.

Chwała młodzieży, że to ona upomniała się o pamięć Ryszarda Stachowiaka. Im, tym młodym harcerzom z głębi serca za to dziękuję, jako były działacz związkowy. To do Ryszarda Stachowiaka z moimi kolegami chodziłem w pobliżu, do jego bloku, by zasięgać rady. Pytałem „Rysiu jak możemy reaktywować struktury Solidarności w MZK” i to z jego rad korzystałem, i przekładałem to na swoją działalność, najpierw podziemną, później już w legalnych strukturach Solidarności. I o taką tablicę prosiłem w poniedziałek, i dzisiaj o niej również przypominam, bo nie tyle harcerzem go dostrzegam, ale jako wielkiego wojownika o wolną demokratyczną Polskę, o Solidarność.

Jak mówimy jeszcze o rondzie Panie Przewodniczący, warto przypomnieć jeszcze z poprzedniej kadencji, jak wspólnie z radnym Wiesławem Wanjasem prosiliśmy Zarząd Regionu, żeby zgodził się właśnie nadać nazwę „NSZZ Solidarność” na rondzie, gdzie pielgrzymują ulicą Przemysłową do Sanktuarium Maryjnego w Licheniu setki tysięcy mieszkańców Polski. I dobrze się stało, że nie to maleńkie rondo na Poznańskiej, które trzeba będzie kiedyś przebudować, ale mamy przepiękne rondo z taką nazwą, gdzie mało się spotyka w całym kraju.

Dziękuję i proszę o pamięć dla umieszczenia tej tablicy, szczególnie, że tam na tym skwerku przebywa młodzież studencka. To oni będą budować dalszą historię naszego kraju. Bardzo dziękuję.”

Następnie głos zabrał radny p. M. SYPNIEWSKI, cytując: „Jeżeli jesteśmy przy ludziach, których warto byłoby upamiętnić, w jakiś sposób nazywając jakieś części miasta ich imieniem, to chciałbym przypomnieć, korzystając z okazji, o takiej postaci jaką był Andrzej Łaskarz, biskup poznański, sekretarz Jagiełły, delegat na sobory. Mało osób wie, że był fundatorem między innymi kościoła w Gosławicach, perełki architektonicznej na skalę

światową, fundatorem zamku, w którym mieści się Muzeum Okręgowe i nikt, albo niewiele osób upomina się o tę osobę, która jest niewątpliwie związana z Gosławicami, okolicami Lichenia, itd.”

Głos zabrała radna p. Z. ITMAN, cytując: „Chciałabym powiedzieć, wracając do nazwania skweru imieniem Ryszarda Stachowiaka, że to swoisty „chichot losu”, że tam gdzie był budynek partii i komunistyczny pomnik, że jednak historia tutaj potwierdziła słusność walki o niepodległość, i że zostaje uhonorowany ten człowiek, to jest naprawdę coś wspaniałego.

Ponownie wracam do mojego wcześniejszego wystąpienia, czyli upominam się w dalszym ciągu o uhonorowanie pary prezydenckiej, bo to jest naprawdę naszym obowiązkiem. Rozmawialiśmy z Panem Prezydentem i powiedział, że na pewno dotrzyma słowa, ale przypominam to Radzie i uważam, że powinniśmy wszyscy się o to upominać, niezależnie od opcji politycznej, bo była to głowa państwa, był poza tym prezydentem miasta, czyli również samorządowcem i nie powinny być tutaj na ten temat żadne jakiegokolwiek waśnie, czy żadne głosy sprzeciwu. Uważam, że naszym obowiązkiem jest tego dopilnować, a na pewno byłoby to z chwałą dla naszego miasta.”

Jako następna głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Powiem tylko, że 2 lata temu mieliśmy taki konkurs pod tytułem „Bohaterowie są wśród nas” i w związku z tym Rada nasza też dobrze się wpisze tymi lekcjami historii przed młodzieżą, która jednak obserwuje, obserwowała nas dzisiaj też, chociaż niezbyt uważnie, tak powiem szczerze. Bardzo dobrze, że taki ruch się wśród nas wytworzył. Wyszukujmy właśnie ludzi z naszej ziemi, żeby pamięć o nich była trwała.”

Z kolej głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI. Powiedział, cytując: „Skoro tak wszyscy przypominają, ja również przypomnę o wniosku, który złożyłem do Prezydenta Miasta Konina, jeszcze wtedy Pana Kazimierza Pałasza, o uhonorowanie człowieka, który był radnym, który był prezesem przedsiębiorstwa konińskiego, który był działaczem społecznym, inicjatorem powstania nad jeziorkiem Zatorze takiego skweru. Przypominam, że taki wniosek został złożony i mam nadzieję, że również Rada w najbliższym czasie uhonoruje Zbyszka Michalkiewicza. Dziękuję.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Myślę, że te propozycje, które zostały przez Państwa radnych przedłożone świadczą o tym, że mamy wielu bardzo świątliwych mieszkańców naszego miasta, ziemi konińskiej, wielu ludzi bardzo zasłużonych, których należałoby uhonorować i ja zgłaszam taką gotowość w imieniu własnym, i moich zastępców. Ale ten proces, właśnie to powinien być proces, to nie może być akcja jednorazowa, że zbierzemy się w jakiegokolwiek dobrane gremium i będziemy proponować, i rozstrzygać.

Dlatego mówię, że proces, gdyż dobrze by było, by przy okazji takich wniosków bardzo dokładnie istotę tych wniosków oraz osoby, czy postacie, które chcielibyśmy uhonorować, żeby one były dokładnie przeanalizowane, odpowiednio umotywowane, gdyż bardzo łatwo tutaj o popełnienie jakiegokolwiek błędu, który byłby potem być może nienaprawialny i to jest pierwsza moja uwaga.

Więc z tymi poglądami, które Państwo wyrazili wcześniej, zgadzam się. Myślę, że w jakiś sposób możemy to uporządkować. My zastanowimy się nad tym i Wysokiej Radzie

taką propozycję przedłożymy, jak to powinniśmy zrobić, jak będziemy dochodzić do ewentualnych rozstrzygnięć.

A druga sprawa, ja podzielam pogląd Pana Przewodniczącego, żebyśmy może najpierw wybudowali, co jest zamierzone, co jest elementem naszej infrastruktury, i co by tworzyło naturalne warunki do nazwania czymś imieniem skweru, czy ulicy, ale jest rzeczą absolutnie słuszną i raz jeszcze podkreślam prawidłową, jeżeli najpierw to zrobimy, wybudujemy, a potem zastanowimy się jak to nazwać. Bardzo dziękuję.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

DRUK Nr 216

W wyniku jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy nowo projektowanej ulicy w Koninie – ulica Kalinowa.

Uchwała Nr 203 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 217

W jednomyślnym głosowaniu: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy skwerowi w Koninie – „Harcmistrza Ryszarda Stachowiaka”.

Uchwała Nr 204 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 221).

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 221 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących, tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje przyjęły projekt uchwały – 13 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

O głos poprosił radny p. J. SIDOR, cytując: „Jedna tylko uwaga, dotyczy to tego planu, ale nie tylko. Jest to nieaktualny plan przebiegu ulicy Makowskiego, jest to plan sprzed kilku lat. Ulica Makowskiego ma całkiem inny przebieg na połączeniu z ulicą Wyspiańskiego. Po prostu nie ma robionych aktualizacji w Urzędzie Miasta i później mamy pewne problemy z tym. To jest tylko taka uwaga, ale taka uwaga też będzie przy innym projekcie. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „To ważna informacja rzeczywiście, żebyśmy procedowali na aktualnej dokumentacji.”

Kierownik Wydziału Geodezji i Katastru p. A. GÓRNY odpowiedziała, że jest to wyrys z mapy ewidencyjnej. Stan ewidencyjny jest taki jak na mapie, co innego jest sytuacja na gruncie.

Kontynuując radny p. J. SIDOR powiedział, cytując: „Ja to rozumiem. Tutaj chodzi o powierzchnię oczyszczalni ścieków, ale po prostu przebieg ulicy nie jest taki, jaki powinien być w rzeczywistości. W rzeczywistości jest coś innego, jak na mapie aktualnie nam przedstawionej.”

Kierownik Wydziału Geodezji i Katastru p. A. GÓRNY odpowiedziała: „Stan rzeczywisty na gruncie jest inny od stanu ewidencyjnego, ponieważ droga była wydzielona tak jak jest w planie narysowana. Natomiast zrealizowana została nie na wydzielonych działkach.”

Radny p. J. SIDOR powiedział, cytując: „Zgadza się. Dziękuję Pani Kierownik za wytłumaczenie. Ja to wszystko rozumiem, ale właśnie tutaj dochodzi do takich sytuacji z projektowaniem ulic, umieszczeniem studzienek kanalizacyjnych, itd. Jest coś robione według jakiegoś projektu, który nie jest aktualizowany i po prostu później się nic nie zgadza, do tego zmierzam.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Uwaga jest słuszna. Żebyśmy rzeczywiście mieli uporządkowaną kwestię, gdzie powstaje droga, bo potem mogą być sytuacje takie, że zrobiliśmy drogę na czyjejs własności. Czasami bywają takie sytuacje, ale myślę, że każde takie doświadczenie służy niewątpliwie temu, żeby wnioski z tego wyciągać na przyszłość.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 221 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu.

Uchwała Nr 205 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową (druk nr 225).

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, że projekt uchwały – druk nr 225 radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących, tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje zaopiniowały projekt uchwały pozytywnie – 13 głosami „za”.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 225 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością gruntową.

Uchwała Nr 206 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany wysokości udziałów w nieruchomościach wspólnych (druk nr 209).

Przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały oznaczony numerem druku 209 radni otrzymali drogą elektroniczną.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących, tj. Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej oraz Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje przyjęły projekt uchwały – 13 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego projekt uchwały oznaczony numerem druku 209 poddał pod głosowanie.

W wyniku głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany wysokości udziałów w nieruchomościach wspólnych.

Uchwała Nr 207 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zbycia nieruchomości (druki nr 219, 220, 223),**
- b) nabycia nieruchomości (druki nr 212, 213),**
- c) zamiany nieruchomości (druk nr 229).**

Realizując następny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, że projekty uchwał – druki nr 219, 220, 223, 212, 213 i 229 - radni otrzymali.

O przedstawienie opinii poprosił Przewodniczących komisji wiodących, tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej oraz Komisji Finansów i Gospodarki Miejskiej.

KOMISJA FINANSÓW I GOSPODARKI MIEJSKIEJ oraz KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowały wspólnie. Komisje zaopiniowały wszystkie projekty uchwał pozytywnie – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał, dotyczącymi zbycia nieruchomości – druki nr 219, 220 i 223.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Ja mam takie pytanie, ile to metrów będziemy sprzedawać, bo tam są bardzo atrakcyjne wierzby, które nadają uroku temu miejscu. Tak więc jaki szeroki jest pas tego gruntu do sprzedaży, czy działki 10/37, 449/37, itd. są już sprzedane, czy one są nadal nasze? I czy to będzie tylko takie wejście w nasz teren, a reszta nieuregulowana?”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Pierwsze pytanie, jaka powierzchnia. Przedmiot transakcji dotyczyłby dwóch działek. Działka przy ul. Szarych Szeregów ma powierzchnię 724 m², natomiast ta działka poniżej, ta węższa, ma powierzchnię 283 m². Oczywiście działka byłaby zbyta z częściami składowymi, czyli jeśli są nasadzenia w postaci drzew, one również stałyby się własnością, ale myślę, że nie stanowi to przeszkody, ponieważ jakiegokolwiek ruchy związane z ewentualną wycinką, muszą uzyskać zgodę ochrony środowiska, zatem, jeśli jest to drzewo pełnowartościowe, takiej zgody by nie uzyskało.

Nie chciałbym tu precyzyjnie wypowiadać się, bo nie mierzyłem tego na mapie, natomiast jest to szerokość taka, która nie pozwalałaby na samodzielne zagospodarowanie działki, to jest po pierwsze. Po drugie, istotą całego problemu jest to, że nieruchomość, na rzecz której chcemy to sprzedać, nie ma dostępu do drogi publicznej, ma dostęp poprzez

naszą działkę, którą chcemy teraz sprzedać. Gdybyśmy chcieli, tak domyślam się w podtekście pytania, sprzedać tą działkę komuś innemu, to wówczas zablokowalibyśmy dostęp właściciela działki macierzystej do drogi publicznej, a zatem nie ma możliwości.

Można oczywiście rozważyć opcję taką, że zostałoby to własnością Miasta i obciążenie służebnością przechodu na rzecz właściciela, ale myślę, że to z punktu widzenia ekonomicznego niekoniecznie byłoby dobre, bo po pierwsze zostałyby po stronie Miasta koszty utrzymania tej nieruchomości w postaci sprzątania, nasadzenia, grabienia i dbania o zielen, nie wpływałyby podatki z tytułu posiadania tej nieruchomości, a i tak Miasto nic tam więcej nie mogłoby tam zrobić. A więc myślę, że z punktu widzenia ekonomicznego wariant sprzedaży na poszerzenie jest wariantem korzystnym.

Natomiast, jeśli chodzi o drugą część pytania Pana radnego, dotyczącą działek sąsiednich, są to działki, których nie będziemy sprzedawali. Jest działka pierwsza po prawej stronie, czyli działka 1037, jest własnością Miasta i ona nie będzie sprzedawana, chyba że wybuduje się szkoła muzyczna, która jest po stronie prawej właścicielem nieruchomości, i wtedy, jeśli będzie potrzebna na zagospodarowanie pod kątem szkoły muzycznej, to również może to być przedmiotem rozważania.

Kolejne działki są własnością Miasta, mówię o tych w kierunku dalej, po prawej stronie. Jest to teren przyszłej drogi łączącej ulicę Szarych Szeregów z ulicą Bankową, a zatem te działki nie będą nigdy podlegały przedmiotowi zbycia.”

Ponownie głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytuję: „Ja mam takie jeszcze pytanie, a co z resztą z tego terenu, byłem tam zobaczyć, Co z resztą tego terenu, od sprzedaży tego paska następny taki pasek zostawiamy. Czym się sugerujemy, czym to jest spowodowane, bo ulica Szarych Szeregów, to jest również taka odległość, jak ta, co sprzedajemy i znowu tam pozostaje przestrzeń. Czy tam będzie taki szeroki chodnik, co tam będzie? Co my tam będziemy robić? Albo porządkujemy to całkowicie, albo będziemy po pasku to sprzedawać.”

Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK odpowiedział, cytuję: „Ten wąski pasek przy działkach 310 jest to kanał Powatopiec, przykryty kanapowo kopiec, który nie podlega sprzedaży i on pozostanie zawsze Miasta.”

Następnie o głos poprosił radny p. J. ZAWILSKI, cytuję: „Ja spodziewam się pewnych podtekstów myślenia, no bo faktycznie miejsce jest dobre, miejsce jest jakieś tam nie byle jakie, wszyscy wiedzą o co chodzi, że jednemu facetowi się daje.

Mam jedno pytanie, czy my możemy, albo Pan może na to dzisiaj odpowiedzieć, czy jeżeli całość tego terenu, który tutaj mamy, wynosi 10 arów, czy biegły, który wycenia ten teren do sprzedaży, czy traktuje to jako teren, że będzie to po 10 tys. zł za ar, czy traktuje to jako nieużytek i określi to jako 100 zł za ar. Bo to jest podstawa rozumienia, czy to jest dla Miasta interes, czy nie, bo ja rozumiem, że to jest dość duży zespół budynków i ktoś tam zamierza prowadzić jakąś działalność. No więc nie wypada po prostu komuś blokować tej działalności, zwłaszcza że on będzie płacił jakieś podatki. Jeżeli to jest teren tylko i wyłącznie przed tymi posesjami, jako teren zielony z ładnymi nasadzeniami drzew, to wiadomo, że nikt nie ma prawa ich tknąć, chyba żeby przypadkiem wszystkie razem uschły. Zdarzały się takie rzeczy, ale myślę, że nikt do tego nie dopuści i to wtedy byłoby celowe, żeby temu człowiekowi to odsprzedać. Ja nawet nie wiem o kogo chodzi, tylko mam pytanie, jaka to może być cena, bo jak będziemy się tutaj Panie Kierowniku za tysiąc złotych zastanawiać,

czy Miasto dostanie, to jest mały interes, ale jak dostanie 100 tys. zł, to będziemy rozmawiać, że to jest dobry interes.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Nie podam wartości, bo taka wycena nie była robiona, podam tylko metodologię, jak ustalana jest wartość przy tego typu transakcjach. Otóż, jeśli sprzedajemy komuś nieruchomość miejską na poszerzenie działki macierzystej, to cena, za którą sprzedajemy, sprzedajemy w takiej cenie, jaką jest warta nieruchomość, do której przyłączamy. Czyli nawet, jeśli to są „chęchy”, których nie można zagospodarować w żaden sposób, to i tak sprzedajemy to w cenie działki budowlanej. Spodziewać się można, że w tym miejscu cena jednego metra przekroczy znacznie 100 zł.”

Głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Mam krótkie pytanie, jeżeli tutaj nie ma drogi dojazdowej do tego budynku, to w jaki sposób powstał ten budynek, który tam istnieje, jak dostał pozwolenie na budowę, to jest pierwsza rzecz.

Druga rzecz, chciałbym konkretnie wiedzieć, bo ja tam liczyłem od ogrodzenia, które tam się znajduje, ja byłem tam wczoraj, tam już jest wbity palik i do tego palika mierzyłem, do ogrodzenia jest 8 metrów. Chcę wiedzieć, czy zostaje tylko sprzedawany ten kawałek i te drzewa tam zostają, czy też jest to już sprzedawane z drzewami. Konkretna odpowiedź, bo jeżeli coś się sprzedaje, no to trzeba mieć jakąś orientację co i jak.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Pytanie odnośnie tego, dlaczego powstało coś bez komunikacji jest pytaniem zasadniczym.”

Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK odpowiedział, cytując: „Sprzedaje się to, co stanowi powierzchnię działki oznaczonej numerem. Przypuszczam, że to co Pan radny widział w terenie, jest to oznakowanie działki, która jest przedmiotem sprzedaży, aczkolwiek nie byłem i nie sprawdzałem tego wczoraj, i trudno mi się do tego ustosunkować. Nie sprzedajemy więcej, niż to co jest przedmiotem.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Nie można wydać pozwolenia na budowę na nieruchomości, która nie ma zapewnionego dostępu do drogi publicznej.”

Kontynuując Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Nie ja wydawałem pozwolenie na budowę, jest to pozwolenie wydane kilka lat temu, a zatem w tej materii nie czuję się odpowiedzialny. Na pewno nie była to samowola budowlana.”

Następnie głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja bym poprosił jeszcze raz o mapkę. Mnie najbardziej niepokoi część południowa tej działki, a mianowicie ten wąski pasek około 3-5 metrowy. Proszę Państwa zauważyć, że budynek jest wzniesiony niezgodnie z prawem budowlanym, budynek leży w granicy działki. Być może inspektor nadzoru budowlanego, nie wiem, wydał nakaz rozbiórki, a my w tej chwili pomagamy zalegalizować ten budynek. Nie wiem, kto wydał zgodę na taką budowlę z murem leżącym w granicy

działki. Czy ten ktoś wiedział, że ta działka będzie w przyszłości sprzedana temu użytkownikowi? Tu jest bardzo wiele wątpliwości.”

Z kolei o głos poprosił radny p. J. ZAWILSKI, cytując: „Myślę, że najbardziej pomocna by była nam wiedza, po pierwsze, czy najpierw powstały budynki na 449/78, a później zostały wydzielone działki te od 1039 do 1047, czy to wszystko było razem robione. Bo jeżeli te budynki powstały iks lat temu, a działki my wytyczyliśmy teraz, to wiadomo, dlaczego nie ma drogi dojazdowej, bo przedtem było jedno wielkie pole. Jeżeli wszystko się odbywało w jednej chwili, tzn., że ktoś popełnił błąd, że dopuścił do tego, że nie ma drogi dojazdowej. Chodzi tylko o tę historię, żeby troszeczkę znać, bo jeśli ktoś miał swój teren i pobudował nawet w granicy, bo do granicy nie dobiegało nic, tylko czysta gleba i zwykłe pole, no to może i miał prawo tak zrobić. Ale te działki wydaje mi się, czy są już sprzedane, czy są po prostu do sprzedaży i to o to chodzi, o tę historię.”

Odpowiedzi udzielił Kierownik Wydziału GN p. T. JAKUBEK, cytując: „Te działki, które są w sąsiedztwie, one powstały w bieżącym roku w wyniku naszego wniosku o podział po to, żeby przygotować cały ten obszar do zbycia na rzecz innych osób. I ten wąski pasek, który jest szerokości 3-4 m, powstał już celowo w tym układzie po to, żeby poprawić warunki zagospodarowania działki macierzystej. Natomiast nie wnikaliśmy tak głęboko w historię, a nie mamy sygnału, że toczy się postępowanie dotyczące stwierdzenia nieważności, czy samowoli budowlanej, stąd też taka była nasza decyzja i taka sugestia dotycząca podziału.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina – p. J. NOWICKI, cytując: „Zgłaszam wniosek o wycofanie tego punktu z obrad sesji. Wszystkie te pytania, które Państwo radni zgłosili w dyskusji skrzętnie wynotujemy, przygotujemy pełną informację, co do parametrów tych działek, całej historii sprawy i przyjdziemy ponownie na sesję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Zgodnie z procedurą, jeśli wnioskodawca, a więc Prezydent przygotowujący projekt uchwały ją wycofuje, nie ma potrzeby głosowania.

A więc ten punkt na wniosek Pana Prezydenta, projekt zawarty w druku 219, zostaje zdjęty z porządku obrad.”

Ponownie głos zabrał radny p. T. PIGUŁA, cytując: „Ja mam tylko taką małą sugestię, że względu na to, że mamy w WPI przeprawę, dokończyć, drogę 25. Tu są piękne działki powyznaczane, jak również na Chorznieniu przy kaplicy. Nie szastajmy tymi działkami, będziemy potrzebowali ziemi pod tą drogę, po prostu. Albo dobrze sprzedajmy, wykupujmy, albo zamieniamy, może ludzie na to pójda, żeby tę drogę 25, jak żeśmy radzili na WPI, żeby dokończyć. Dziękuję bardzo.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

DRUK Nr 220

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” przy 3 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 208 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 223

Stosunkiem głosów: 20 radnych „za” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Przydziałki.

Uchwała Nr 209 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektami dotyczącymi nabycia nieruchomości – druki nr 212 i 213.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, stąd Przewodniczący Rady poddał kolejno pod głosowanie:

DRUK Nr 212

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Niesłusz.

Uchwała Nr 210 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 213

W wyniku jednomyślnego głosowania – 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nabycia nieruchomości – obręb Starówka.

Uchwała Nr 211 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Z kolei Przewodniczący Rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały dotyczącym zamiany nieruchomości – druk nr 229.

O głos poprosił radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „W odniesieniu do projektu uchwały oznaczonej drukiem 229, dotyczącej zamiany nieruchomości, zgłaszam wnioski o zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad tego projektu uchwały, z braku ekonomicznego uzasadnienia, a ponadto drogi w rejonie ulicy Słonecznej wymagają generalnie uporządkowania geodezyjnego. Tam niestety nie można przyjąć tego projektu uchwały, gdyż trzeba najpierw

powytyczać wszystkie inne drogi, aby do ulicy Słonecznej można dojechać. Stąd też zgłaszam wniosek o wycofanie tego projektu z dzisiejszego porządku obrad. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział: „To jest wniosek formalny, mogę wysłuchać teraz wniosku przeciwnego do tego i wówczas ten wniosek poddam pod głosowanie. Kto ma zdanie przeciwne do tego wniosku?”

Nie było zgłoszeń, wobec powyższego Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Nowy Dwór na Pawłówek do dalszych prac w komisjach.

Wynikiem głosowania: 20 radnych „za” przy 2 „wstrzymujących się” od głosowania - Rada Miasta Konina przyjęła ww. wniosek.

O głos poprosił radny p. J. SIDOR, cytując: „Wczoraj byliśmy tam na wizji lokalnej, chodzi o sprawę zamiany tego terenu. Kolejna sprawa tutaj się nasuwa, złe oznaczenie ulicy. Z uwagi na to, że ta ulica nie nosi nazwy ulicy Hubała, a Słoneczna.

Druą sprawą, dojazd do tej ulicy, nie wiem czy to jest już uregulowane, odbywa się przez działkę nr 163 i 162. Nie ma tam drogi wyznaczonej tutaj na mapie, a ta droga w rzeczywistości istnieje i tutaj nie wiem, czy jest tu już w jakiś sposób uregulowana sprawa gruntów na wytyczenie tej drogi, która tam istnieje.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Pan radny rozpoczął dyskusję, nie ma dyskusji po przegłosowaniu wniosku. Wiadomo, że skoro zdejmujemy punkt, to znaczy, że on wymaga rzeczywiście uporządkowania. To samo dotyczyło planu ulicy Rudzickiej, tam też nie dyskutowaliśmy, więc myślę, że ta sugestia oczywiście jest uwagą do komisji przy pracach nad poprawą projektu uchwały.”

22. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 170 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie zamiany nieruchomości (druk nr 218).

Przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad. Przewodniczący Rady przypomniał, iż projekt uchwały – druk nr 218 – został radnym przekazany.

Przewodniczącego Komisji wiodącej tj. Komisji Infrastruktury Miejskiej, Rozwoju i Współpracy Zagranicznej poprosił o przedstawienie wypracowanej przez komisję opinii.

KOMISJA INFRASTRUKTURY MIEJSKIEJ, ROZWOJU I WSPÓŁPRACY ZAGRANICZNEJ obradowała wspólnie z Komisją Finansów i Gospodarki Miejskiej. Komisje przyjęły projekt uchwały – 12 głosami „za”.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Nie było zgłoszeń do dyskusji, wobec powyższego Przewodniczący Rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 218 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 22 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 170 Rady Miasta Konina z dnia 29 czerwca 2011 roku w sprawie zamiany nieruchomości.

Uchwała Nr 212 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

23. Podjęcie uchwały w sprawie powołania przedstawiciela samorządu miasta Konina do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na kadencję 2011-2015 (druk nr 207).

Realizując kolejny punkt porządku obrad Przewodniczący Rady poinformował, że radni otrzymali projekt uchwały – druk nr 207.

Dodał, że Rektor Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie pismem z dnia 31 maja br. zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miasta Konina o desygnowanie przedstawiciela Rady do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie w związku z upływającą kadencją organów kolegialnych.

Dalej powiedział, cytując: „Tak jest, że kadencja, której przedstawicielem samorządu Miasta była moja skromna osoba, dobiegła końca, przed nami nowa kadencja. Jednocześnie mogę poinformować, że z dniem 1 września rozpoczęło się urzędowanie nowych władz uczelni z nowym rektorem, z nowym prorektorem, jest sporo jeszcze innych zmian kadrowych. Ja jestem zobowiązany przedstawić Państwu sprawozdanie z pracy, która miała miejsce w tej mijającej kadencji, bardzo ciekawej i intensywnej. Kto z Państwa jest bliżej związany z Państwową Wyższą Szkołą Zawodową, a są absolwenci na sali, to wie, o czym mówię, ale przybliżę, ponieważ są to rzeczy dość ważne.

Na przestrzeni mijającej kadencji, rozpocznę od tego, że Konwent, którego miałem zaszczyt być przewodniczącym, jest ciałem doradczo - opiniotwórczym, a więc opiniuje się uruchomienie nowych kierunków, również ocenia się wielkość naborów i podejmuje się ważne uchwały wspólnie na posiedzeniu z senatem, w sprawie zasadności uruchomienia kolejnych kierunków studiów, specjalności, co miało miejsce wielokrotnie w tej kadencji.

W tej kadencji PWSZ rozbudował się o kolejny Wydział Nauk Wychowania Fizycznego i Zdrowia. Jest moim zaszczytem, że miałem możliwość dopomóc w organizacji uruchomienia kierunków medycznych, które jakże ważne w naszym mieście, wypełniły nisze po tradycji, która w naszym mieście była bardzo chlubna, myślę o nauczaniu pielęgniarstwa. Co prawda udało się to na razie w wymiarze pomostowym, nad czym ubolewam, ponieważ problem pozostał. Problemem tym jest to, że pielęgniariek w naszym mieście niestety nie przybyło z tego powodu. Doksztalciły się znakomite pielęgniarki, które już pracują, a problem zawodowy nam pozostaje, ponieważ dzisiaj jest tak, że pielęgniarek być może jest wystarczająco, ale one niestety są coraz starsze i może być sytuacja taka, że za 10 lat będzie problem odejścia z zawodu pielęgniarek nie 5, a 50 lub 100.

I to jest coś, co uważam, że cały czas, jeśli takie możliwości się pojawiają, powinno mieć miejsce na PWSZ do czasu, kiedy próby uruchomienia studiów dziennych się nie powiodły, a trzeba było rozpocząć i uważam, że nadal jest taka szansa, ponieważ środowisko, w którym żyjemy, ma tyle zakładów opieki zdrowotnej, łącznie z największym szpitalem w Wielkopolsce, biorąc pod uwagę jego funkcjonowanie w dwóch budynkach, że ten problem nieuchronnie się zbliża. Kiedy panie osiągną wiek emerytalny, nie będzie pielęgniarek w zawodzie, bo te, które są zarejestrowane w PUP, to są osoby, które już dawno utraciły prawo wykonywania zawodu i nie są w ogóle zainteresowane pracą w zawodzie. Pojedyncze osoby się trafiają, które poszukują pracy w zawodzie pielęgniarki, jest bardzo ciężko znaleźć osoby do pracy.

Inny kierunek medyczny, który udało się uruchomić, jakże ważny i odpowiadający na zapotrzebowanie młodzieży, to fizjoterapia ciesząca się ogromnym zainteresowaniem. Myślę, że dla studentów, którzy borykają się z bardzo ważnym i coraz częstszym problemem ekonomicznym możliwości studiowania poza miejscem zamieszkania, taka szansa na miejscu tutaj, gdzie albo są w mieście, albo mają tylko dojazd niewielki, naprawdę rozwiązuje ich zainteresowania. Widać jak dobrze wypadają nabory na ten kierunek studiów, baza, jaką dysponuje uczelnia jest znakomita, bo przy okazji przypomnę o zakończonej największej w historii inwestycji w postaci centrum wykładowo dydaktycznego. Tam również poza salą, na której Państwo mieli okazję być i różnie ocenianej, znajdują się sale ćwiczebne dla studentów fizjoterapii. Tam jest aparatura, która jest niezbędna, żeby mogli odbyć ćwiczenia praktyczne.

Takich posiedzeń Konwent odbył 8 w kadencji, po dwa w roku. Zawsze jest tak, że jest jedno posiedzenie na jesieni, gdzie Konwent obraduje sam. Tam są przedstawiciele zakładów pracy, instytucji samorządowych, innych samorządów z regionu, które współpracują z uczelnią, powiat koniński, kolski, turecki, słupecki i tam wyrażamy opinie o potrzebach uruchomienia nowych specjalności. Ta sytuacja jest bardzo dynamiczna, bo taka być musi, nie można w nieskończoność produkować ludzi, którzy w pewnym momencie staną się bezrobotni, tylko trzeba uruchamiać kierunki, które są potrzebne, niszowe i dają szansę młodym ludziom znalezienia miejsc pracy. Taką stała się ostatnio edukacja muzyczna, również na bazie tego, że są ludzie, którzy są absolwentami naszej Szkoły Muzycznej różnego szczebla – I i II stopień i też mogą realizować swoje dalsze zainteresowania zdobywając uprawnienia zawodowe właśnie na kierunku edukacji muzycznej, które też niedawno zostały utworzone na uczelni.

Drugie posiedzenia, zawsze na wiosnę są to wspólne posiedzenia Konwentu z Senatem, a więc władzami Uczelni i mamy wgląd. Myślę, że ten związek nasz z Uczelnią jest bardzo ważny, bo jest to uczelnia prestiżowa, która na dzisiaj w rankingu zajmuje drugie miejsce wśród Państwowych Wyższych Szkół Zawodowych w Polsce. To naprawdę prestiżowa funkcja. Niewątpliwie te działania inwestycyjne, które podjęto, są znakomite i podnoszą jej rangę, i co tu dużo ukrywać, są nie tylko wizytówką Uczelni, ale i Miasta. Mamy znakomity udział w tych inwestycjach, i nie tylko mówimy o Centrum Wykładowo-Dydaktycznym, ale również przypomnę o budowie i modernizacji kompleksu obiektów sportowych, na których mogą odbywać się zawody sportowe. Wczoraj chociażby inauguracja roku sportowego, gdzie uczniowie z miasta, powiatu konińskiego i okolicznych powiatów kolskiego, tureckiego i słupeckiego, mogą spokojnie rozgrywać zawody lekkoatletyczne na stadionie, na którym kiedyś sam też trenowałem. To jest również coś, w czym Miasto partycypowało i może korzystać, więc myślę, że ten związek Miasta z Uczelnią jest jakże ważny i taki być musi, bo rzeczywiście leży nam wszystkim na sercu kwestia poprawy sytuacji na lokalnym rynku pracy. Ona nie jest zadawalająca, wszyscy o tym wiemy i jednym z rozwiązań jest niewątpliwie to, ażeby dostosowywać kierunki studiów do potrzeb rynku pracy, ażeby uczelnia produkowała osoby, które mają szansę znalezienia zatrudnienia w tej

trudnej obecnie rzeczywistości. Myślę, że tak się dzieje i tak swoją funkcję pracy w Konwencie postrzegałem. Zawsze na bieżąco starałem się informować Pana Prezydenta o tym, jak to wygląda i myślę, że tak należy procedować dalej.

To tyle tytułem sprawozdania z pracy, którą miałem okazję wykonywać. Za to wyróżnienie, które mnie spotkało w tamtej kadencji dziękuję. Myślę, że możemy mieć poczucie satysfakcji ze współpracy władz Miasta z Uczelnią, która mam nadzieję, że w niedługim czasie może przeskoczy ten Kalisz. Bariery, mam wrażenie, jest jedynie możliwość uruchomienia dzisiaj studiów magisterskich 2 stopnia, a nowy Rektor zapowiada, że to stanie się niebawem, a należy mu wierzyć, bo to młody człowiek i wydaje się, że kontakty z szerokim gronem profesorskim w dziedzinie, którą się zajmuje, a mówimy o języku angielskim, daje szansę na uruchomienie w niedługim czasie studiów drugiego stopnia, a więc magisterskim, na kierunku filologia angielska. A więc byłby to kolejny krok do przodu, dający być może szansę w niedługim czasie zawalczenia o laur najlepszej Wyższej Szkoły Zawodowej w Polsce.

Dziękuję za Państwa cierpliwość w wysłuchaniu mojego sprawozdania i otwieram dyskusję, z jakże ważną kwestią zgłoszenia kandydata do prac w Konwencie PWSZ na kolejną kadencję.”

Jako pierwsza głos zabrała radna p. E. SIUDAJ – POGODSKA, cytując: „Gwoli przypomnienia, my jako Rada Miasta Konina mieliśmy bardzo wydatny udział w powołaniu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Nie obyło się to bez trudnych chwil, doskonale pamiętam 1996 rok, przekazanie budynku na potrzeby przyszłej Wyższej Szkoły Zawodowej i potem uchronienie tego obiektu przed oddaniem w bardzo niepewne ręce. Od początku, Pan Czesław pamięta pewnie, Pan Tadeusz Wojdyński, Pan Zbyszek Winczewski, że były trudne momenty, ale rzeczywiście udało nam się wydatnie od początku pomagać szkole i nasza szkoła, jako druga w Polsce, poprzez pozyskanie tego obiektu po prostu miała najlepsze warunki dla szkół zawodowych. Komisja akredytacyjna, w której miałam okazję uczestniczyć, była wręcz zachwycona obiektem, który przekazujemy na potrzeby właśnie szkoły wyższej. Przewodniczącym Konwentu był również Prezydent Miasta Konina, więc szkoła jest rzeczywiście konińska.

Uważam, że Pan Przewodniczący Rady Miasta - Pan Wiesław Steinke bardzo dobrze wywiązywał się z przewodniczenia Konwentowi, który jest ciałem opiniotwórczym, opiniodawczym i takim kreującym nowe potrzeby, bo nie zawsze te potrzeby są uświadomione przez społeczność lokalną. Dlatego rekomenduję i proszę Państwa o poparcie, żeby Pan Przewodniczący nadal był Przewodniczącym Konwentu w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej. Dziękuję.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję za te ciepłe słowa. Na razie dzisiaj wybieramy naszego przedstawiciela, potem wybór przewodniczącego jest już wyborem członków Konwentu, ale za tę rekomendację i ciepłe słowa pod swoim adresem serdecznie dziękuję. Ja wstępnie wyrażam zgodę.”

Następnie głos zabrał radny p. R. BIAŁKOWSKI, cytując: „Klub Prawa i Sprawiedliwości popiera tę kandydaturę. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał Prezydent Miasta p. J. NOWICKI, cytując: „Ja bardzo popieram kandydaturę Pana Przewodniczącego do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej. Nasza współpraca w zakresie działań samorządów, współpracy samorządu z naszą Uczelnią jest bardzo dobra i jestem przekonany, że także w tej kolejnej kadencji tak właśnie będzie, bo jest to wspólna sprawa. Popieram tę kandydaturę i proszę Państwa radnych o jej poparcie. Dziękuję.”

Z kolei głos zabrał radny p. K. SZADKOWSKI. Powiedział, cytując: „Ja się cieszę, to co było powiedziane przez Przewodniczącego, że Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa się rozwija i to dość prężnie. Uważam, że jeżeli wybierzemy naszego przedstawiciela jest ważne, żeby spojrzeć na języki wschodnie, żeby również o tym pamiętać i pomyśleć, bo język rosyjski powoli, ale sądzę, że w najbliższym czasie szybko wróci, i żeby nie było, że jeszcze wyprzedzi język angielski, a przynajmniej będzie na tym samym poziomie. Więc zwracam na to uwagę, żeby ten temat poruszyć.

Również w imieniu Klubu Sojuzsu Lewicy Demokratycznej poprzemy kandydaturę p. Wiesława Steinke.”

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Dziękuję bardzo. To rzeczywiście cenna uwaga. Myślę, że przy najbliższej okazji będę chciał o tym powiedzieć. Oczywiście zawsze jest tak, że takie sygnały potrzebne są bardzo z zewnątrz, zwłaszcza, ze strony środowiska młodzieżowego, żeby było zainteresowanie. Co do znaczenia ekonomicznego jestem bezsprzecznie przekonany, że tak jest. Jest pewnie niewielka bariera, ażeby przekonać do naszego myślenia, o czym my jesteśmy przekonani, przekonać młodych ludzi. Oni muszą też wiedzieć, że rzeczywiście to jest słuszny kierunek, ale myślę, że takie podpowiedzi i sugestie zawsze warto przekazać po to, żeby pomysł żył, bo od pomysłu do realizacji uruchomienia specjalności, czy kierunku, zawsze mija sporo czasu, ale im więcej o tym mówimy, tym większa szansa na to, że chętnych, bo to jest istotą rzeczy, na taką specjalność znajdziemy. Za poparcie serdecznie dziękuję.

Przyszło mi nieskromnie przeprowadzić głosowanie nad własną osobą, więc przekażę prowadzenie Panu Wiceprzewodniczącemu Wojdyńskiemu.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący Rady p. T. Wojdyński projekt uchwały oznaczony numerem druku 207, uzupełniony w § 1 o nazwisko p. Wiesława Steinke – Przewodniczącego Rady Miasta Konina, poddał pod głosowanie.

Stosunkiem głosów: 21 radnych „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie powołania przedstawiciela samorządu miasta Konina do Konwentu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Koninie na kadencję 2011 – 2015.

Uchwała Nr 213 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady powiedział: „Dziękuję Państwu za jednomyślne poparcie, jest to zawsze motywacja do dalszej pracy i potwierdzenie, że wybrana droga jest słuszną i nie należy z niej schodzić.

Serdecznie jeszcze raz dziękuję i zamierzam Państwa informować zawsze przy jakichś ważnych działaniach, które PWSZ podejmuje, a liczą na nasze wsparcie, żebyśmy mogli je okazać.”

24. Monitoring realizacji Strategii Rozwoju Konina 2007-2015 – część statystyczna.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady przypomniał, iż materiały w ww. sprawie radni otrzymali.

Dalej powiedział: „Jest to informacja, którą regularnie otrzymujemy. Przypomnę tylko, że wielokrotnie wracamy do tego dokumentu, czując coraz większą potrzebę jego aktualizacji, bo to jest rzecz naturalna. Tak się dzieje, że strategię powstają po to, żebyśmy, zwłaszcza jeżeli mamy przed sobą strategiczne zmiany, dotyczące rozwoju naszego miasta, dużych zadań infrastrukturalnych, ewentualnie brali pod uwagę potrzebę takiej weryfikacji.”

Następnie otworzył dyskusję.

Jako pierwsza głos zabrała radna p. E. SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Taki monitoring jest obowiązkiem wszystkich, którzy prowadzą jakiegokolwiek badania, a strategia tego właśnie wymaga. Przepatrzyłam, że tak powiem i przemyślałam ten dokument, który został nam przedstawiony i nasuwają się bardzo smutne wnioski demograficzne. Jeżeli gdzieś ubywa ludzi, tzn. że z rozwojem jest niedobrze. Natomiast krótko mówiąc, tam gdzie ludzie przybywają jest to czynnik zawsze miastotwórczy, kulturotwórczy, także inne obszary są tutaj rozwijane. I proszę spojrzeć na stronę pierwszą, że jesteśmy już poniżej 80 tys. mieszkańców i to jest rzeczywiście takie bardzo niepokojące. Ja wiem, że różne czynniki wpływają na to, bo część osób mieszka niedaleko Konina, ale podatki już spływają też gdzie indziej.

Co jeszcze? Proszę Państwa, proszę zobaczyć - strona 3, bardzo dobrze, że to jest tak na samym początku, bo tam gdzie ludzie, tam i jednostka samorządowa. Mieliśmy wpadkę, bym powiedziała, w 2007 roku, w którym było najmniej urodzeń. Potem wygląda na to, że jakby się osoby właśnie w tym wieku prokreacyjnym zreflektowały i było 200 urodzeń w 2008 roku. W 2009 znowu zmalało, widocznie się przepracowali i w 2010 znowu troszeczkę więcej, ale z następnych danych też wynika, że w zasadzie liczba urodzeń nie odtwarza społeczeństwa nawet w stosunku do tej liczby, która jest, nie mówiąc już o przyroście. Więc to jest właśnie bardzo smutne.

Też jest smutne, że jednym z czynników jest odpływ młodych ludzi już wykształconych poza nasze miasto, do dużych metropolii i też musimy na tyle być atrakcyjni, żeby zechcieli zostawać w Koninie. Czyli to o czym Pan Przewodniczący przed paroma minutami mówił, że te kierunki kształcenia muszą być takie, które są potrzebne na rynku pracy i że trzeba przygotować się na taką sytuację, że nie tylko miejsce pracy, ale także zawód w ciągu swojego życia wielokrotnie być może trzeba będzie zmieniać po to, żeby nadążyć za rozwojem w ogóle.

Jeżeli chodzi o budżety, no to tu mamy wzrost z roku na rok budżetu Miasta, no to nie tylko dlatego, że zmieniła się i waluta jakby, i jej wartość, ale nominalnie ten budżet jest większy. Jeżeli chodzi o subwencje na cele edukacyjne, na kształcenie i opiekę edukacyjną,

jest tutaj również duży wzrost i subwencja oświatowa zarówno dla miasta i miasta na prawach powiatu z każdym rokiem jest większa, aczkolwiek też tam były małe zmiany.

Więc proszę Państwa co martwi? Stopa bezrobocia, która też była w 2008 roku, jakby najmniejsza w dziesięcioleciu, natomiast niestety w 2009 i 2010 znowu nastąpił wzrost. Więc najbardziej bolesne jest, jeżeli młodzi ludzie tuż po ukończeniu kształcenia wyższego, uzyskaniu wyższego kształcenia po prostu są bezrobotni. Ja z wieloma takimi młodymi osobami mam do czynienia i one są skłonne robić cokolwiek, byle tylko wyjść z domu i poczuć się potrzebnym.

Więc myślę, że naprawdę naszym zadaniem, którym moglibyśmy się wpisać, byłoby tworzenie warunków do powstawania nowych miejsc pracy i to scalanie gruntów pod inwestycje, ściąganie inwestorów, jest bardzo dobrym działaniem z tego względu, że jeżeli będą miejsca pracy, to ludzie znajdą pracę i będą mieli motywację do kształcenia się, bo tak to są takie motywacje już w gimnazjum, a po co mi wyższe wykształcenie, po co mi matura, pojedę na zachód i będę zarabiał. No już na tym zachodzie też te miejsca pracy się kurczą, bo potrzeba ludzi naprawdę z dużym wykształceniem.

Myślę, analizując powstawanie nowych miejsc pracy, to też 2010 rok procentowo tutaj jest najlepszy. Widzę, że stymulowanie rozwoju nowoczesnej i zrównoważonej gospodarki miasta, to jest najtrudniej zmierzyć, bo jest to w sferze zupełnie innych pomiarów, ale to nie jest tylko rozwój sektora turystyki, bo także innych obszarów.

Tak samo poprawa warunków życia mieszkańców miasta, o to nam głównie chodziło. Oczywiście mamy okres wyborów do parlamentu i wiele propozycji bardzo atrakcyjnych, nie zainteresowała karta praw dużej rodziny. Wrocław, Poznań i inne duże miasta wprowadziły taką kartę i my już od dawna, od II kadencji właściwie o tym też mówiliśmy, że trzeba promować rodzinę, żebyśmy po prostu mieli dzieci, żebyśmy mieli mieszkańców, żeby miał kto pracować, także na nasze emerytury, żeby ludzie nie uciekali z miasta.

W związku z tym proszę Państwa myślę, że możemy rozważać też jakąś propozycję, która pozwoli nam przy nieuwzględnianiu na przykład dzieci, przy rozliczaniu się z dochodów, po prostu złagodzić, na przykład zakup podręczników, korzystanie z takich obiektów jak basen, czy innych, za które rodzina musi płacić. Wielodzietne rodziny nawet dobrze sytuowane odczuwają właśnie ten wydatek.

Proszę Państwa jest jeszcze jeden obszar, który powinien być przedmiotem naszej troski - mieszkańcy domów i zakładów opieki społecznej. Również jest bardzo duży wzrost w ostatnim dziesięcioleciu i bardzo często są to osoby, którymi rodzina nie chce się zajmować. Bardzo często nie może, ale świadczy to też o tym, że dłużej żyjemy i nie zawsze w tym ostatnim okresie życia cieszymy się dobrym zdrowiem i możemy być samodzielni. Dlatego musimy coś wymyślić takiego, żeby osoby w podeszłym wieku miały też godne, kreatywne życie.

Ja bym miała na tyle, dziękuję za ten dokument, on jest bardzo ważny.”

Następnie głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ten dokument jest rzeczywiście bardzo ważny, ważny zarówno dla radnych jak i dla miasta Konina. Ale to jest moje zdanie, bo ja zauważam tu z dużym niepokojem, że dla radnych ważniejsze są nazwy ulic, placów, skwerów, niż strategia wieloletnia miasta Konina. Z dużym niepokojem zauważam również, że wyniki w drugiej części, czyli w części statystycznej, bardzo dobrze odzwierciedlają sposób monitoringu tej strategii przez pracowników Urzędu Miasta Konina.

Ja już dwie sesje wcześniej, w trakcie przedstawienia części opisowej mówiłem, że ten monitoring jest błędny, jest kompletnie zły. Zapisy typu, że na rozwój nowoczesnej gospodarki wpływa, czy wydatek na rozwój nowoczesnej gospodarki, czy pobudzenia

działalności gospodarczej, to jest wydatek na budowę placów zabaw, no to mnie ręce opadają. Monitoring jest prowadzony źle i tę sprawę należy Panie Prezydencie niestety uporządkować.

Poza tym ta strategia już się zdezaktualizowała. Strategię, o co interpelowałem, należy napisać od nowa. Jest tu bardzo dużo dobrych punktów w tej strategii, ale to wszystko należy dostosować do nowego rozdania pieniędzy unijnych, które rozpocznie się od roku 2013, a my już musimy być wcześniej do tego przygotowani.

Tak więc Panie Prezydencie ponawiam wnioski - nowa strategia i inny sposób monitoringu. Ostatnio Pan Prezydent Waszkowiak mówił, że przy monitoringu strategii współpracują uczelnie, no tego niestety nie widać, chyba że w tej części statystycznej. Dziękuję bardzo."

Przewodniczący Rady powiedział, cytując: „Ja również, jeśli można, parę uwag pod adresem strategii przekażę. Generalnie wszyscy wiemy, że aktualizacja każdej strategii wymaga, ważne żeśmy w tamtej kadencji uznali, że trzeba ją wreszcie stworzyć i chwala wszystkim, którzy do tego się przyczynili, bo to był udział pracy Kierownika Wydziału, Prezydenta i radnych, którzy dopingowali, żebyśmy tą strategię mieli, bo pamiętamy wszyscy, jakże ważne były dokumenty z niej wynikające. Sama strategia ma być, można powiedzieć, dokumentem kierunkowym, z niej mają wynikać dokumenty operacyjne i takie mamy. Najprostszym przykładem niech będzie WPI, cokolwiek o nim sądzimy, tam jednak są zapisane pozycje, które w jakiś sposób determinują nasze wydatki inwestycyjne na najbliższą przyszłość.

Ale ja chcę jeszcze powiedzieć w kwestii, które poruszyła Pani Siudaj-Pogodska. Rzeczy oczywiste być może, ale nieuchronne, bo demografia działa tak, że będzie nas mniej, czy nam się to podoba, czy nie, Polska będzie powoli społeczeństwem starzejącym się, będzie nas coraz mniej i to jest rzecz nieodwracalna. Mieliśmy takie epizody, że ten proces został zatrzymany, wynikało to z tego, że roczniki dwudziestego stopnia zasilania, a więc stanu wojennego wreszcie stwierdziły, że już czas urodzić. Mówimy o rocznikach, które rzeczywiście osiągnęły pewną stabilizację zawodową i mogły sobie pozwolić na to, żeby mieć dzieci.

Będzie nas mniej, to oczywiście wpływa bezpośrednio potem na to, jak sobie radzimy w życiu, ale postęp cywilizacyjny jest nieuchronny i on powoduje, że żyjemy dłużej, a więc nie dość, że jest coraz mniej urodzeń, to jest coraz więcej osób starszych. I to też jest znak czasu znamieny, bardzo znamieny, bo spowoduje to, co niestety obserwujemy, osób samotnych jest coraz więcej, starszych, albo z wyboru, albo niekoniecznie z własnego wyboru i to powoduje, że trzeba dla nich znaleźć miejsce i to są miejsca różnego rodzaju. Ja mogę powiedzieć o tym, co się dzieje w mojej materii, w przedmiocie medycznym, tzn. o potrzebie uruchomienia kolejnego oddziału pielęgnacyjno-opiekuńczego i taki powstanie, bo wszyscy wiemy, że to w czym Miasto ma ogromny udział za sprawą wszystkich Państwa, a więc uruchomienie oddziału pielęgnacyjno-opiekuńczego na ulicy Południowej nie zaspokaja dzisiaj naszych potrzeb.

Mamy tam placówkę, jak pamiętamy, placówkę pielęgnacyjno-opiekuńczą i paliatywną, ale tych osób oczekujących jest cały czas dużo i taki oddział nowy, mam nadzieję, będzie uruchomiony w szpitalu, ponieważ po dużej reorganizacji szpitala, poprzez przeniesieni oddziałów z ul. Wyszyńskiego na ul. Szpitalną, utworzył nam się taki obraz, że w placówce na Szpitalnej mamy wszystkie oddziały zabiegowe. Natomiast założenie jest takie, żeby po drugiej stronie rzeki były oddziały zachowawcze z pionem ginekologiczno-położniczym, bo ten jest po remoncie, mówię wszystkim o porodówce, znakomicie to wygląda. Są wolne przestrzenie, które powodują, że szpital ma gdzie, ma przestrzeń, z którą może się ubiegać i tak będzie to miało miejsce w tym roku, o to żeby zakontraktować kolejny

oddział pielęgnacyjno-opiekuńczy. Więc w tym wymiarze miejsca dla starszych ludzi, mam nadzieję, że tutaj też ta przestrzeń się zwiększy.

Ale te działania, zobaczcie Państwo, stają się coraz bardziej rynkowe. Nie jest tajemnicą, że Hotel Magda ma mieć nowego nabywcę, albo już go ma, który chce tam przygotować ekskluzywny DPS dla polonusów, którzy chcą dokonać żywota u nas w kraju. Ludzie chcą wrócić do kraju i chcą mieć miejsce w wysokim standardzie, gdzie będą mogli sobie przy dobrej obsłudze zamieszkać. To jest coś, co w Europie i na świecie jest zjawiskiem powszechnym i również u nas będzie miało miejsce.

Natomiast wróćę do meritum tego, co miało miejsce w roku 2008, a ma obecnie miejsce. Uśredniając, może się nieco pomyłę, koniec 2008 roku, to był poziom bezrobocia w kraju średnio 8%. Dzisiaj niech ono będzie średnio 12% z okładem. Szanowni Państwo to jest coś, co bezpośrednio ma wpływ na kondycje NFZ. Ja przypomnę 2008 rok, kiedy Fundusz miał tyle pieniędzy, że starczyło na wszystko. To, że dzisiaj politycy rozgrywają to na zasadzie takiej, że system dział się, to nieprawda, nie ma idealnego systemu. System po prostu nie ma pieniędzy wystarczających, i jeśli politykom brak odwagi powiedzieć jasno, że albo się wszystko należy, albo się wszystko nie należy, no to jest fundament dyskusji, o co w tym wszystkim chodzi.

Natomiast ja powiem tak, wtedy nikt o tym nie musiał dyskutować. Wierście mi, że w 2008 roku było tyle pieniędzy w systemie ochrony zdrowia, że NFZ zapłacił wszystkim szpitalom w Polsce za wszystkie nad wykonania. Powiem więcej, zbudował rezerwę, dzięki której to wszystko mogło jeszcze troszeczkę funkcjonować w następnym roku. To, że dzisiaj jest tak jak jest, czyli kulejemy i wszyscy mają limity przekraczane, i zadłużenie, jest bezpośrednio pokłosiem sytuacji na rynku pracy, a więc wzrostu tego bezrobocia w skali kraju. To jest proste działanie arytmetyczne i tu naprawdę nie trzeba być filozofem, żeby to odkrywać.

Dlatego tak ważne jest to, co wszyscy z mozołem podejmujemy przez kolejne lata, uaktywnienie naszych terenów inwestycyjnych i ja się bardzo cieszę, że wszyscy tutaj zgodnie jesteście przekonani do tego, że ten nasz teren jest na Międzyzlesiu. Niewątpliwie on będzie atrakcyjny inwestycyjnie, jeśli zadbamy o to, co już się dzieje, a więc uzbrojenie terenu i jakże ważne jego skomunikowanie.

Więc wydaje się, że ten zapis o budowie łącznika pomiędzy Kleczewską a Przemysłową jest fundamentalny dla aktywizacji tych terenów i tu trzeba dołożyć starań, żeby jeżeli nie na całość, to chociaż na tę inwestycję rzeczywiście zabiegać o dofinansowanie, bo sam teren jest atrakcyjny, ale tylko w pełni wtedy, kiedy jest skomunikowany i wszyscy o tym wiemy. Więc mam nadzieję, że to uda nam się mimo wszystko w tym nowym rozdaniu parlamentarnym, które już za chwilę przed nami, bo to jest dla nas kluczowe.

Jeśli mówimy o poprawie sytuacji miejsc pracy, to musimy wprost wskazać tereny, bo to, że mamy centralne położenie w kraju i dobrze skomunikowane z autostradą, to jest dla nas oczywiste, ale musimy mieć czym szachować. Musimy pokazać, że mamy tereny, że mamy coś na czym bezwzględnie wygrywamy, a co jest ogromnym dzisiaj atutem. W strefach ekonomicznych, niektórzy nam podają, że jak grzyby po deszczu powstają kolejne inwestycje i już dzisiaj pojawia się problem podstawowy z rękami do pracy, to z czym my nie mamy problemu, ponieważ my mamy bardzo dobrze rozwinięte kształcenie zawodowe na poziomie ponadgimnazjalnym, mówię o naszych szkołach zawodowych, technikach, jak i szkołach policealnych, mamy ręce do pracy, więc my mamy ogromny atut w rozmowie z inwestorem. My mamy ludzi, tylko musimy jeszcze pokazać stuprocentowo wartościowy teren, a jest stuprocentowy wtedy, kiedy mamy jego uzbrojenie.

Trochę pogadałem, ale myślę, że zwróciłem uwagę na parę ważnych kwestii.”

Ponownie głos zabrał radny p. J. URBAŃSKI, cytując: „Ja zgłosiłem ad vocem w związku z długą przemową Pana Przewodniczącego, ale nie pamiętam w jakiej kwestii.

Natomiast prawdopodobnie chodziło o zwiększenie wydatków na socjal. Ja się ze zwiększaniem wydatków na socjal i opiekę społeczną zupełnie nie zgadzam. To działa na zasadzie dźwigni, my musimy skierować środki na rozwój inwestycji, na przygotowanie miejsc dla potencjalnych inwestorów, natomiast nie na pomoc socjalną. Fakt, że należy pomagać, ale bez przesady.

Proszę Państwa, to działa jak dźwignia socjalna. Jeżeli po jednej stronie dźwigni położymy na przykład liczbę miejsc pracy, a po drugiej stronie bezrobotnych i do tej strony socjalnej dołożymy pieniądze, to nam ludzie zaczną uciekać na zasiłki dla bezrobotnych. My musimy dokładać pieniądze tak, żeby ta liczba miejsc pracy zwiększała się, czyli na te tereny inwestycyjne, na przygotowanie kolejnych programów inwestycyjnych, a tego nie ma w tej strategii jeszcze.

Panie Prezydencie ja już proponowałem trzy, czy cztery lata temu, w momencie kiedy powstawała strategia, proponowałem wprowadzenie w Urzędzie sposobu zarządzania przez określenie celów. Ta strategia, to jest określenie celów i każdy urzędnik powinien być z tych celów rozliczany, to jest właśnie sposób zarządzania przez określenie celów. Wprowadźmy to Panie Prezydencie i realizujemy. Dziękuję bardzo.”

Przewodniczący Rady powiedział: „Ja bym sugerował, że najlepszym socjałem jest praca. To jest najlepszy socjal, zawsze tak uważałem.”

Ponownie głos zabrała radna p. E. SIUDAJ – POGODSKA, cytując: „Czytam tutaj tak, Konin 2011 w tytule - podstawowe dane statystyczne. Jako monitoring, czyli obserwowanie tego, co się dzieje, tego co się stało, to jest dobry dokument. Poprzedni, który nam dano do przeglądu i oceny był niedobry. Nasz komentarz, nasze przemyślenia i badanie, no to jest ewaluacja, jeżeli można by powiedzieć. Monitoring, to jest po prostu pokazanie tego, obserwowanie procesu na przestrzeni czasu. Tu mamy ostatnie dziesięciolecie, dlatego tu pozwolę się pewnym momencie nie zgodzić z kolegą i powiedzieć, że to jest niedobre.

Następna sprawa, to my nie mamy strategii edukacyjnej i też ją musimy opracować taką, żeby nasi absolwenci znajdowali pracę, albo dostawali się na dobre, dobrze kształcące uczelnie. I proszę Państwa zgadzam się z tym, że musimy kierować miastem poprzez cele, które doprowadzą nas do poprawy życia mieszkańców istotnie w każdym obszarze życia i najlepszym tutaj do tego sposobem realizacji określonych celów, rozpisania ich na cele operacyjne i zadania, to jest budżet zadaniowy, rozliczanie się z zdań a nie z paragrafów. Wiele miast od pierwszej, czy drugiej kadencji takie budżety tworzyło, kiedy jeszcze w finansach publicznych nie było o tym mowy. Więc wydaje się Panie Prezydencie, i wszyscy Państwo, że powinniśmy rzeczywiście opracować, wymyślając bardzo dobrą strategię dla mieszkańców miasta Konina. Jeżeli my jej nie wymyślimy, to nas zastanie i będziemy musieli się włączyć w to co jest, a nie w to, co byśmy chcieli, żeby było.”

Z kolei głos zabrał radny p. J. SIDOR, cytując: „Zgadzam się tutaj z wypowiedzią Pana Jana Urbańskiego w stu procentach i chciałbym jeszcze coś powiedzieć na temat pomocy socjalnej. Chciałbym prosić, ja już tutaj wcześniej mówiłem na sesji, że należy zwrócić większą uwagę na to, komu i jakie sumy darujemy. Ja się bardzo cieszę, bo znowu bym zabrał głos, że w sprawozdaniu była tylko wymieniona suma 7 tys. zł, którą Pan Prezydent darował. I tak jest to za dużo, ale wcześniej były dawane sumy dużo, dużo większe. Ja uważam,

że system jest wykorzystywany przez społeczeństwo, prawo jest tak sformułowane, że nikt tego nie kontroluje i wystarczy zaświadczenie, pójście do MOPR-u i nikt tych osób nie sprawdza, co robią potem. Ja dam taki bardzo dobry przykład, gdzie kobieta otrzymała pracę z Urzędu Pracy, pracuje 30 godzin tygodniowo, otrzymuje 900 zł. Ona nie pójdzie do pracy, ona mi to powiedziała, bo jej się to nie opłaca, a resztę pieniędzy dofinansowuje jej Miasto. Uważam, że tutaj trzeba się naprawdę bardzo dokładnie przyjrzeć, gdyż te pieniądze przechodzą przez palce. Dziękuję.”

Jako następny głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady p. Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja bym nie chciał w tym momencie rozwijać tematu pomocy socjalnej, temat bardzo ważny, natomiast myślę, że jesteśmy mało kompetentni do tego, żeby tutaj na ten temat mówić z tego względu, że decyzje zapadają na wyższym szczeblu. To jest problem ustawy, wszyscy pewnie się zgadzamy z tym, że system jest na pewno niewydolny, że trzeba coś zmienić, że system jest nienowoczesny. Ja troszeczkę tą problematyką się zajmuję, porównuję systemy w innych państwach. Podoba mi się system francuski, warto byłoby ten system poznać, ale oczywiście to nie my będziemy wprowadzać taki czy inny system, my będziemy raczej ten system realizować.

Natomiast a propos strategii. Mamy przedział 8 lat między 2007-2015, ktoś powie to dużo, bo trudno przewidzieć, co się będzie działo za lat kilka. Ja wiem, że niektóre miasta, myślę w tym momencie o szczególnym mieście, Berlin ma strategię opracowaną do 2060 roku. Oczywiście duży stopień uogólnienia, bo to jest rzeczą oczywistą. Wiem, że dzisiaj są likwidowane dwa lotniska w Berlinie, budowane jest jedno bardzo nowoczesne i oni wiedzą, że w 2060 roku na tym jednym lotnisku powstanie park, takie będą potrzeby tego społeczeństwa.

Oczywiście my musimy się nauczyć takiego myślenia i kiedy teraz myślę nad tą strategią, sądzę, że powinniśmy się pochylić nad jednym tematem, mianowicie znalezienie takiej konińskiej Nokii, to co ma charakteryzować Konin, w czym rzeczywiście możemy jako miasto się realizować. Tutaj pewne pomysły są, mianowicie zbitka takich rzeczy jak tereny inwestycyjne, kadra z wykształceniem technicznym, to są na pewno jakieś nasze atuty, położenie centralne. Pytanie czy to jest to, co powinno być naszą konińską Nokią, czy wokół tego powinniśmy się skoncentrować, skupić i wypracować pewne mechanizmy, żeby rzeczywiście prezentować Konin w kontekście tych właśnie wartości, to jest ten typ myślenia.

Sam się zastanawiam, co ma być naszą przyszłością. Pewnie nie Kopalnia, nie Elektrownia, bo powoli będziemy musieli się rozstawać z taką wizją Konina. Trzeba ją stworzyć nową i tutaj jest potrzebne myślenie nie w przedziale 7, 8, 10 lat, ale dziesięcioleci. To jest trudna rzecz, ja zdaję sobie sprawę, dlatego też nie zabieram głosu jako mędrzec, ile raczej pytam jak zrobić. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał Prezydenta Miasta Konina – p. J. NOWICKI, cytując: „Ja bym prosił Wysoka Rado, aby potraktować to co powiem jako także głos w dyskusji na ten jakże ważny temat, bo analiza tych danych, które zostały zawarte w informacji, która jest podstawą naszej rozmowy w tej chwili, ona jest bardzo istotna i my powinniśmy z tego wyciągać wnioski, nie tylko na najbliższe lata, ale także na dalszą przyszłość naszego miasta.

W zasadzie podzielam wszystkie te obawy, ale także wyrażone opinie, aczkolwiek prosiłbym, byśmy rozmawiając i słusznie, jak powinna być skonstruowana strategia naszego miasta, nie tworzyli takiego wrażenia, że my nie mamy żadnej strategii, bo ona jest. Ta strategia wcześniej została opracowana, ale jak to zwykle bywa, życie poszło bardziej do przodu i pewne założenia, które tam zostały przyjęte, one bardzo szybko się albo

zdezawuowały, albo są dzisiaj nieaktualne z różnych powodów. To są często uwarunkowania o charakterze ustawowym, ale także finansowym i innym.

Uważam, że jest naszą wspólną wolą, żeby nad strategią uzupełnianą naszego miasta pracować i tu można by wskazać dwa obszary, w których mamy obowiązek nawet poruszać się, tzn. pokazać elementy, które będą w tej strategii podnosiły walory naszego miasta i najbliższego otoczenia, żeby tworzyć ciągle nową wartość tych walorów, żeby nasze miasto stawało się atrakcyjne, by oferta, którą my próbujemy złożyć potencjalnym inwestorom w różnych dziedzinach życia aglomeracji miejskiej, żeby ta oferta była na tyle atrakcyjna, że ona przebije inne oferty, które pojawiają się na rynku.

Ale z drugiej strony istotnym elementem tej strategii, według mojego poglądu, powinno być, jak my widzimy rozwój naszego miasta w świetle jakości realizowania zadań, które są naszą powinnością wobec mieszkańców, jakości tych wszystkich usług, które mamy jako Miasto obowiązek na rzecz mieszkańców świadczyć. I tu posłużę się bardzo spektakularnym przykładem, ale on jest niezmiernie wymowny, w tej strategii powinniśmy widzieć także i to, żeby naszym mieszkańcom nie kojarzyło się realizowanie inwestycji z podrożeniem tych usług właśnie. Czyli jeśli budujemy, czy modernizujemy oczyszczalnię ścieków, to nie może to powodować, nie może być tak realizowane, by powodowało znowu strzelisty wzrost cen za wodę i za ścieki. To podaję jako przykład, ale nazywam ogólnie to jakością życia w naszym mieście.

Jeśli mówimy o strategii, to w moim przekonaniu bardzo istotnym elementem tej strategii jest Wieloletni Plan Inwestycyjny, który przecież jest czymś konkretnym, i który również za sprawą tutaj Wysokiej Rady i w poprzednich kadencjach, i obecnej kadencji, albo jest uzupełniany, albo też wskazujecie Państwo te miejsca, które w danym momencie są nieaktualne. Zmieniamy często, przesuwamy akcenty, jeśli chodzi o priorytety w tym planie.

No i niestety mamy Wieloletnią Prognozę Finansową, która jest istotnym elementem tejże strategii. Ona gdzieś określa warunki brzegowe naszych możliwości, ale to o czym mówimy i Państwo byli uprzejmi powiedzieć w tej rozmowie, dotyczy naszych warunków i naszych potrzeb tutaj lokalnie, ale też konstruując strategię mamy obowiązek, bo to trudno byłoby zlekceważyć, te wszystkie dzisiaj występujące uwarunkowania, które nazwałbym ogólnie uwarunkowaniami makroekonomicznymi, a więc wszystko to, co jest wynikiem ogólnej sytuacji światowej, ale także sytuacji w jakiej znajduje się nasza gospodarka, gdyż reaguje także na to, co się dzieje na świecie.

Mówię o tym dlatego, że prowadzimy intensywne rozmowy, kontakty z różnymi potencjalnymi inwestorami i nie wnikając już w szczegóły mogę Państwu powiedzieć, że niestety słabnie natężenie chęci do inwestowania w obecnym czasie i często tłumaczą to potencjalni inwestorzy tym, że oni muszą poczekać na to, aż wyklaruje się sytuacja na rynkach finansowych na świecie. Jest to bardzo istotny element wszelkich naszych ewentualnych rozważań na ten temat.

Podzielałam pogląd i jestem osobiście do niego bardzo przywiązana, że jeśli mówimy o strategii rozwoju, to do tego powinna być przypisana strategia edukacyjna, bo ten walor wykształconych ludzi przygotowanych do podjęcia pracy w określonych specjalnościach, on może być jednym z najistotniejszych walorów po walorze nieruchomości i uzbrojeniu, i skomunikowaniu, co jest bardzo istotne z punktu widzenia każdego inwestora.

Powiem, że rzeczywiście w warunkach naszego miasta jest oczekujące na odpowiedź takie pytanie, jakie będzie ostatecznie oblicze naszego miasta i regionu. Czy ono ciągle będzie związane z kompleksem paliwo-energetycznym i wszystkimi przez ten kompleks generowanymi problemami, także jeśli chodzi o eksploatację środowiska naturalnego, czy też będzie alternatywa rozwoju w tych dziedzinach, które do tej pory, albo w ogóle nie były poważnie traktowane, albo w ogóle nie były podejmowane

I to jest pytanie, na które warto w tej strategii również poszukać odpowiedzi. Ja bardzo dziękuję Państwu radnym za tę część rozmowy potraktujmy to jako przyczynkarski charakter do dalszych rozmów na temat strategii rozwoju naszego miasta. Dziękuję bardzo.”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miasta Konina rozpatrzyła i przyjęła do wiadomości - monitoring realizacji Strategii Rozwoju Konina 2007-2015 – część statystyczną”.

25. Wnioski i zapytania radnych.

Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady przypomniał, że jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał głosu Prezydentowi. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 14 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 28 punkt 3 Statutu Miasta Konina.

Następnie udzielił głosu radnym w kolejności zgłoszeń.

Jako pierwszy głos zabrał radny p. Jan URBAŃSKI, cytując: „Pytanie dotyczy ulicy Świętojańskiej. Mieliśmy w trakcie Komisji Infrastruktury mieszkańców tych okolic i okazuje się, że remont ulicy Świętojańskiej, który prowadzimy z pozyskania środków pozabudżetowych, jest prowadzony w ten sposób, że nie uwzględnia w ogóle kanalizy podziemnej. Pozostało w obrębie tego prowadzonego remontu około ośmiu mieszkańców, którzy nie mają przyłącza do odprowadzania ścieków i po wykonaniu tego remontu nie będzie przez kolejnych 5 lat możliwości przyłączenia tych mieszkańców. Istnieje tam co prawda jakaś możliwość odprowadzenia ścieków po drugiej stronie tej drogi, natomiast pytanie, czy Miasto zamierza z tym coś zrobić, a jeżeli tak, to kiedy i w jaki sposób temat zostanie rozwiązany. Oczywiście nie wymagam odpowiedzi dzisiaj, bo jest to temat dosyć skomplikowany jak wiem.

Sprawa następna, również powiązana niejako z poprzednim tematem, z inwestorami. Na początku bieżącego roku, czy pod koniec ubiegłego roku Pan Prezydent przedłużył firmie WAPEKO, która w Janowie miała uruchomić produkcję materiałów budowlanych, przedłużyć termin rozpoczęcia inwestycji. Dochodzą mnie niepokojące wieści, że firma WAPEKO wycofuje się całkowicie. Sprawa pierwsza, pada pytanie, czy Prezydent mógł przedłużyć termin rozpoczęcia inwestycji bez zmiany uchwały Rady, termin został określony niestety w uchwale Rady Miasta. I drugie pytanie dotyczące też tego, czy prawdą jest, że firma rezygnuje całkowicie. Dziękuję bardzo.”

Z kolei głos zabrał radny p. Tadeusz PIGUŁA, cytując: „Mam jedną sprawę, ale bardzo gorącą. Mieszkańcy ulicy Stokowej proszą o pomoc, ponieważ ulica Stokowa była rzeczywiście niedokończona, te resztki się oberwały, czy dałoby się coś naprawić

z utrzymania dróg, bo naprawdę nie da się na tej jednej z najstarszych ulic miasta Konina żyć. Naprawdę się nie da, nie czekam na odpowiedź, czekam na działanie. Dziękuję.”

Jako następna głos zabrała radna p. Teresa KOŁODZIEJCZAK, cytując: „Ja właściwie chciałam wykorzystać obecność Państwa i poprosić, ponieważ podjęłam się częściowej pomocy Fundacji „Świętego Mikołaja”. Polega to na tym, że zbieram stare telefony komórkowe, prowadzi to Warszawa, ja jestem tu takim koordynatorem. Jeśli ktoś z Państwa miałby gdzieś w szufladzie stary telefon komórkowy, to uzgodniłam z Panią z Biura Rady, że można w ciągu najbliższych dwóch tygodni, bardzo proszę o złożenie, ja będę to odbierać.

Chciałabym jeszcze wrócić do 1 września, a mianowicie do może niezbyt fortunnego wystąpienia na uroczystości za Parkiem Pana Politowicza. Mówię, może niefortunnego wystąpienia akurat w tym miejscu i w tym czasie, ale chciałam podkreślić, że to był głos rozpaczy tego człowieka i proszę Radę tutaj o pomoc. Ten Pan się zwracał do mnie bezpośrednio, chodzi o drogę, jak myśmy tam byli, my też stwierdziliśmy z koleżanką i kolegą, że jest zupełnie zbędna i niepotrzebna nikomu, a jemu w ten sposób zabiera się część bardzo dobrze zagospodarowanej działki. Rozmawiałam również z osobami wokół mieszkającymi, którzy też są przeciwni tej drodze. Jest to droga, która miałaby udostępnić przejazd z podwórza weterynarii do ulicy Kopernika. Weterynaria ma doskonały wyjazd na ulicę Kościuszki i teraz jeśli byśmy w ten sposób mieli brać pod uwagę, to co druga osoba na ulicy Kościuszki chciałaby mieć przebiecie do ulicy Kopernika i odwrotnie. Mówię jeszcze raz, ta droga jest naprawdę tylko na ten jeden przejazd do weterynarii i uważam, że zupełnie niepotrzebna, a jednocześnie zrujnowałby działkę tegoż Pana, jak i spokój okolicznym mieszkańcom. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Najpierw sprawa bezpieczeństwa. Jak Pan wie, 5 września otworzyliśmy po modernizacji piękny obiekt podstawowy – Szkołę Podstawową Nr 11 i troszeczkę się zmartwiłem, ponieważ po modernizacji zmieniono całkowicie główne wejście do budynku i w tej chwili dzieci, które wychodzą ze szkoły, czy wchodzi, jest to skierowane na stronę ulicy Łężyńskiej. Do tej pory w tym miejscu było tam ogrodzenie, niestety projektant nie przewidział tego i ogrodzenie to zostało zlikwidowane, a dzieci wychodzące bezpośrednio, wchodzi na chodnik i jest niebezpieczeństwo, że wtargną na ulicę. Po rozmowach z Panią Dyrektorem i rodzicami, po prostu prosili mnie, żebym zgłosił wniosek, myślę, że w terminie odwrotnym, by Wydział Drogownictwa zainstalował białoczerwone barierki ochronne wzdłuż ulicy Łężyńskiej w kierunku dojścia do hali sportowej, zabezpieczyłoby to przed wypadkiem. To jest pierwsza sprawa.

Druga. Panie Prezydencie jesteśmy w dniu zakończenia następnej pięknej inwestycji, to jest inwestycji trybun na stadionie przy ulicy Łężyńskiej. Powiem szczerze, że troszeczkę się zmartwiłem, ponieważ projektant znów nie dokończył, nie przewidział jednej drobnej rzeczy, a myślę, że istotnej. Brakuje 30 metrów chodnika, który by w sposób bezpieczny i normalny powodował wejście, wjazd osób niepełnosprawnych na koronę trybun. W tej chwili jest grunt ruszony i jeżeli przyjdzie deszcz, błoto uniemożliwi wejście na trybuny. Firma jeszcze jest, będzie 2-3 dni, no niestety projektant tego nie przewidział. Proszę o interwencję w tej sprawie.

Trzecia sprawa. Panie Prezydencie w 2009 roku Miasto Konin przekazało dokumentację do firmy PWiK, przekazało dokumentację, właściwie zadanie, bo

dokumentację wtedy miał zrobić PWiK, budowy kanalizacji w Gaju i Pątnowie. Mieszkańcy się dopytują, mijają kolejne lata, ta inwestycja nie powstaje, na jakim ona jest etapie.

I druga rzecz w tej sprawie, dowiedziałem się, jak robiona była dokumentacja, że nie wszyscy mieszkańcy osiedla będą objęci podłączeniem do kanalizacji. Ja się obawiam, jeżeli to ma być dofinansowane z Unii Europejskiej, czy jeżeli nie podłącza się wszystkich mieszkańców i dlaczego się nie podłącza, nie zaważy to na dofinansowaniu, bo nie będzie tego efektu ekologicznego. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. Cz. ŁAJDECKI, cytując: „Ja mam jeden temat, mamy bulwar bardzo ładny, ale w Parku Chopina mamy stawek i jak się okazuje, kiedy opadów deszczu jest mało, to wody w stawku jest tak niski poziom, że to ptactwo rzeczywiście nie ma się gdzie tam podziać, a potrzebuje wody, szczególnie łabędzie i kaczki. W związku z tym stawiam wniosek co zrobić, żeby w jakiś sposób dopompować wody, żeby mogło to wyglądać ładnie, i żeby ptactwo również tam się dobrze zachowywało. Dziękuję bardzo.”

Następnie o głos poprosił radny p. Janusz ZAWILSKI, cytując: „Pierwsza sprawa – projekt wodociągu w ulicy Gajowej. Był zrobiony projekt, firma padła, coś trzeba zrobić, ponieważ wodociąg w Gajowej nie istnieje, tutaj chodzi o stronę przy Med Alko, tam są wszyscy podłączeni do pięćdziesięcio, czy sześćdziesięcioletniego kopalnianego przyłącza, który jest własnością Kopalni, a Kopalnia nic już nie ma na tym terenie. Tam są liczniki, podlicznik, itd., trzeba pomyśleć i coś z tym zrobić.

Druga sprawa – ulica Torowa i Kolejowa. Czy my myślimy w trakcie zamknięcia Wiaduktu Brińskiego, żeby ten narożnik udrożnić, bo w przypadku, kiedy zamknięte są tory na przejeździe, między Ulicą Torową a ulicą Kolejową, to tak się robi korek, że w zasadzie blokuje się ruch i nie idzie nic zrobić. Ci, którzy chcą wjechać w Torową zatrzymują cały rok na ulicy Kolejowej. Czy byłoby tam możliwe poszerzenie ulicy na dwa metry, żeby udrożnić drogę na wprost, to jest tylko propozycja, żeby ktoś nad tym mógł się zastanowić.

Następna sprawa z ulicy Kleczewskiej na Międzylesiu przy warsztacie Państwa Jabłczyńskich. Tam jest bardzo zła droga i idący ludzie chodnikiem tam są w dni deszczowe bardzo ochlapywani przez jadące samochody. Jest prośba, żeby coś wymyśleć, albo posadzenie krzaków, które żeby już rosły od wielu lat, jak urośnie żywopłot, to po części, choćby półmetrowy trochę osłoni to. To jest też sprawa przemyślenia dla specjalistów.

Sprawa drobna dotycząca Konińskiego Domu Kultury. Jeżeli są duże imprezy plenerowe, przyjeżdżają ludzie z dużymi gastronomiami i nie bardzo jest to mi zrozumiałe, żeby KDK ograniczał wpuszczanie tych ludzi, którzy chcą tam przyjechać i handlować, bo ci ludzie nie przyjeżdżają za darmo, tylko chcą płacić. Ostatnio w rozmowie z Panem Dyrektorem, bo proszono mnie o interwencję, żeby wpuścić kogoś na Derby, Dyrektor odpowiedział, że nie warto wpuszczać wielu, bo jeden zarobi a dziesięciu nie zarobi. A co nas to interesuje, kiedy jest dziesięciu, którzy chcą zapłacić po 500 zł. Dyrektor KDK mówił, że bierze od kogoś, kto przyjedzie jakieś pieniądze za wjazd, ten ktoś mu żywi jakąś ekipę plus ten ktoś daje coś dla pracowników, jakąś żywność. Nie wiem czy to jest potrzebne, bo to jest takie mataczenie, że ktoś, coś, gdzieś dostaje za darmo. Uważam, że jeżeli przyjeżdżają artyści, to są przygotowani na to, że mają pieniądze w kieszeni i idą kupić hot doga, nie trzeba im go dawać. A wydaje mi się, żeby był opracowany jakiś system tylko czytelności tego, jeżeli ma przyjechać pięciu, to proszę niech będzie tych pięciu pierwszych, którzy chcą

przyjechać na tę imprezę. To jest tylko króciutki schemat do tego, żeby to po prostu wprowadzić.

Następna sprawa. Na ulicy Jana Pawła II, kiedyś dyskutowaliśmy o takiej sprawie, że skargę ludzi, którzy mieszkają na przeciwko CPN, po rozjeździe w Popiełuszki, jedna osoba zaczęła sobie wygradzać parking na skarpie, wygradzać jakieś bramy wjazdowe, coś tam betonować. Kiedyś, jako Rada postanowiliśmy, że tego nie sprzedajemy, bo w przypadku poszerzenia tej ulicy, chęci jej poszerzenia, będziemy musieli wykupywać te tereny. Jeżeli ktoś to dzierżawi, to bardzo proszę, nie ma sprawy, jak są tam jakoś ograniczone, ale jeden się wyrwał, jak Filip z konopi, bym powiedział, w tym temacie.

Następna sprawa. Czy Pan Prezydent widziałby taką możliwość, bo jeżeli my na Bulwarach nie możemy zarabiać pieniędzy przy imprezach, przy handlu, przy sobocie, przy niedzieli, żeby ktoś tam handlował, czy istniałaby taka możliwość, to jest oczywiście pomysł do rozważenia, że na tych bulwarach bezpłatnie mogliby handlować, czy podawać gastronomię ludzie, którzy mają gastronomię na Placu Wolności. Nie inni, ci z Placu Wolności. To są restauracje, które nie są zbyt dochodowe, nie ma tu takiego ruchu i czy oni nie mieliby możliwości prawa przynajmniej mieć swojej filii tam w sensie tym, że mają wyznaczone miejsce, gdzie mogą nie pobierać od nich pieniędzy, bo oni i tak już płacą czynsz, który mają. Podobnie bym widział, gdyby Pan Prezydent chciał to przewidzieć. Dotyczy to również letnich ogródków na Placu Wolności, ci ludzie płacą czynsz niepotrzebnie, bo ja uważam, że Miasto nie potrzebuje tych pieniędzy aż tak, bo to chodzi o 100, czy 200 zł, ale oni pilnują stolików, sprzątają te stoliki, wiążą te stoliki, ciągle mają z tym kłopot, a nie mają z tego wielkiego zarobku. A te ogródki, co by nie powiedzieć, prowadzą do tego, że tam jakieś życie może w końcu powstanie. To jest tylko drobna sugestia, bo to może tym przedsiębiorcom pomóc.

Czy w bieżącym roku szkolnym będą kontynuowane wycieczki do Muzeum Okręgowego za pośrednictwem naszych autobusów wożących dzieci ze szkół za darmo. Był to dobry program, że dzieci ze szkół mogły pojechać, jest dużo nauczycieli, którzy muszą organizować wycieczki, wyjazdy i te lekcje, bo mają to w swoim programie, to raz. A dwa, to muszą się starać o jakieś stopnie, więc im zależy, żeby się też wykazać. To była dobra rzecz, Muzeum po prostu rozślawia nasze imię.

Ostatnia prośba do Pana Prezydenta. We wnioskach budżetowych wysłałem coś takiego, jak zapewnienie środków w budżecie dla występów Orkiestry Dętej KWB na naszych uroczystościach. Ja wiem, że Pan Prezydent występuje do Prezesa Kopalni, żeby Orkiestra grała bezpłatnie, ale czy my jako samorząd musimy się o to prosić? Czy nie dobrze by było, żeby Orkiestra jako stowarzyszenie dostała od Miasta, z góry przewidując ile będzie potrzebnych koncertów, na wszystkich uroczystościach państwowych, czy religijno-państwowych, które są organizowane, żeby pomyśleć o tym w tym roku, bo jeżeli ta Orkiestra nam upadnie, to z tego względu, że nikt o nią nie chce zadbać. Jeżeli my zapłacimy tylko za to, co potrzebujemy, a oni dostaną od Prezesa Kopalni pieniądze, które w tej chwili dostają za koncerty na inne cele, to powiążemy koniec z końcem w tej Orkiestrze. Dziękuję bardzo.”

Z kolei głos zabrał radny p. Zdzisław STRZECH, cytując: „Panie Prezydencie gorąca prośba, może uda się Panu jeszcze w tym roku podjąć decyzję i spróbować zaklinować asfaltem fragment bardzo króciutki, od Oczapowskiego do drogi na Nowe Brzeźno. Samorząd sąsiedniej Gminy Krzymów zrobił dojazd do naszej ulicy najcieńszym, najtańszym asfaltem,

ale żeby tylko zaklinować do tej drogi, około 200 metrów. Tylko dodam, że robimy duże inwestycje w ramach remontu Trasa Warszawska, itp., Ja nie mówię, że nie trzeba tego robić, ale na taki króciutki fragmencik może uda się znaleźć parę złotych i o to bardzo proszę.

A przy tej okazji Panie Prezydencie gorące podziękowanie od mieszkańców ulicy Świerkowej i Kalinowej, bo dzisiaj nazwaliśmy ulicę Kalinową, za decyzję o wykonaniu dojazdu tymczasowego do tych posesji. Oni około 15 lat czekali, żeby ten problem rozwiązać, udało się chociaż z jednej strony. Wielkie podziękowanie za to.

Jako następna głos zabrała radna p. Elżbieta SIUDAJ-POGODSKA, cytując: „Bardzo dziękuję wszystkim Państwu, uczestnikom konferencji 30 sierpnia na temat prezentacji wyników egzaminów zewnętrznych i „Sprzątania Świata” 8 września 2011 roku. Uważam, że konferencja była nam bardzo potrzebna, chociażby po to, żeby wiedzieć, jak oceniać aktywność szkół i co jest wartością dodaną właśnie w szkołach w rozwój ucznia.

Jeżeli chodzi o „Sprzątanie Świata”, to była to ogólnopolska inauguracja tego sprzątania i wg inicjatorki tego sprzątania w Polsce – Pani Miry Stanisławskiej-Mejchsztowicz, Warszawa też by się nie powstydziła takiej inauguracji. Więc bardzo dziękuję wszystkim Państwu, którzy się włączyli, już dziękowałam na posiedzeniu Komisji, ale też chciałabym, żeby to znalazło się w protokole sesji. Konińskiemu Domowi Kultury za to, że umożliwił podsumowanie i prezentowanie dorobku oraz dyskusję na temat czystego środowiska, wszystkim, którzy w jakikolwiek sposób wspomogli. Koordynatorem był Związek Międzygminny, a inicjatywa wyszła ze Szkoły Podstawowej w Żdżarach.

Ostatnia sprawa. Niedawno na usilne prośby Pana Prezydenta Wilczewskiego uczestniczyliśmy z koleżanką Moniką Kosińską w wyjeździe studyjnym z I Liceum do miejscowości Celle. Ponieważ w programie było, że będziemy nocować u rodzin, no miałam trochę takie obawy przed zakłóceniem pokoju domowego rodzin swoją osobą. Proszę Państwa chciałabym powiedzieć, że byliśmy, ja byłam pierwszy raz w Celle, bardzo sympatycznie zaskoczeni, właściwie prysły wszelkie stereotypy i to nie było sympatyczne przyjęcie, to było przyjęcie serdeczne, jak byśmy się znali od wielu, wielu lat i naprawdę ten 20-letni jubileusz współpracy między Gimnazjum w Celle a I Liceum w Koninie ma taki już dorobek pod każdym względem, ale pod względem nawiązywania więzi międzyludzkich chyba największy. W trakcie pobytu krótkiego, ale bardzo owocnego, nasz absolwent I Liceum i Szkoły Muzycznej wykonał przepiękny koncert na organach muzyki klasycznej i nowej. W rozmowach na podsumowaniu tej uroczystości rozmawialiśmy o zacieśnieniu też więzi z tym miastem, miasto jest wielkością porównywalne z Koninem, między 70 a 80 tys. mieszkańców. Przepiękne miasto, mało zniszczone najprawdopodobniej w czasie wojny i dbające o swój wizerunek. Ja w imieniu, może nieuzgodnionym, zadeklarowałam dalszą chęć współpracy między naszymi miastami i Pan Burmistrz wyraził taką opinię, że przygotowuje ofertę naszej współpracy. Spróbujmy rozważyć taką możliwość, żeby Celle było kolejnym miastem partnerskim dla miasta Konina, gdyż naprawdę jest to taki dorobek, z którego dopiero na miejscu zdałam sobie sprawę, edukacyjny, wychowawczy, kulturalny i niedaleko jest tka bardzo, jak na przykład do Sundsvall, że warto te więzi zacieśnić. Więc poddaję to pod rozważenie i pod dyskusję. Dziękuję.”

Głos zabrał radny p. Ryszard BIAŁKOWSKI. Powiedział, cytując: „Ja mam dwa pytania. Park Chopina, jest tam amfiteatr i prosiłbym, gdyby można było w przyszłości to zadaszyc. Była uroczystość „Sprzątania Świata” i co wyszło z tego? Wszyscy chowaliśmy się

pod parasolami, dziennikarze i radni. Ja mam taką prośbę, może by się znalazła jakaś kwota pieniędzy, żeby ten skromny amfiteatr po prostu zadaszyć.

Drugie pytanie dotyczy świetlicy środowiskowej na ulicy Goździkowej. Z tego co wiem, Pani, która miała tam etat, był opłacany przez Spółdzielnię Związkowiec. Niestety oszczędności, jakie dotyczą tę Spółdzielnię i kredyty, które nie spłacają mieszkańcy, niestety ten etat został zabrany. Z tego co się dowiedziałem, bo jest obsługiwana przez Pana Mijalskiego, przez stowarzyszenie, tam ma być ta świetlica zlikwidowana. To jest jedyny obiekt na terenie Chorzonia, gdzie młodzież korzystała z komputerów. Ja myślę, że tę sprawę trzeba rozpatrzyć. Dziękuję bardzo.”

Głos zabrał radny p. Jarosław SIDOR, cytując: „Pierwsza sprawa, chciałbym powrócić do mojego pytania i zdjęć, które tutaj przedstawiałem na sesji w miesiącu czerwcu. Chodzi o ulicę Okólną, samochody ciężarowe nadal tą ulicą jeżdżą, mimo że jest znak ograniczający do 3,5 t, ale przede wszystkim chodzi mi o ulicę Leśną. Prosiłem bardzo, aby postawić tam taki znak w granicy miasta Konina, na początku lasu jadąc od ulicy Przemysłowej. Co wykonano na początku września Panie Prezydencie? Wycięto jedyny znak, który został przy kapliczce. Proszę mnie o to mieszkańcy, praktycznie wszyscy mieszkańcy, to droga nie nadaje się praktycznie do użytku. Ja nie będę tutaj przyjmował tłumaczeń, że jest to droga powiatowa, rolnicy na zachodzie mają lepsze drogi dojazdowe, powiem tylko tyle. To jest jedna rzecz.

Druga sprawa, mówię to od marca. Już niedługo, bo 1 stycznia zacznie się paraliż komunikacyjny w naszym mieście. Do czego zmierzam? Ulica Torowa nie jest do dnia dzisiejszego, jeśli się nie mylę, wykonywana. W poniedziałek o godzinie 18.30 przejechałem się łącznikiem, którędy ma prowadzić również objazd od Chorzonia, aż do ulicy Zakładowej. Panie Prezydencie tam się nic nie dzieje. Ja spotkałem czterech mieszkańców z Chorzonia, którzy byli tam, jechali rowerami, oni się dziwią, że tam w ogóle będzie objazd, tam kompletnie nie jest nic zrobione. Mamy w tej chwili złotą polską jesień, droga jest ubita, ale jeżeli przyjdą duże opady deszczu, a następnie śniegu, tam nie będzie możliwości przejazdu. Należy tę drogę jak najszybciej robić, dopóki jest jeszcze czas na to, jak również uważam, że należy również o tym pomyśleć, aby wbić odpowiedniej wysokości paliki, które będą po prostu tę drogę wytyczały, z uwagi na to, że tam są same pola i jeżeli ktoś tam jedzie pierwszy i drugi raz, to po prostu zabłądzi. Dlaczego o tym mówię? Mówię dlatego, że jest jeszcze troszeczkę czasu zanim przyjdzie zima i dlatego, że 14 września na portalu *lm* ukazał się wywiad z Panem Grzegorzem Pająkiem, zacytuję, bo to mnie po prostu niepokoi: „*Jesteśmy na takim etapie, że objazdy mogą być wykonane również przez wykonawcę, który będzie wybrany w drodze przetargu nieograniczonego i taką procedurę również przygotowujemy*”. Panie Prezydencie ja uważam, że to będzie za późno, mówię o tym od marca, żeby to później się nie obróciło przeciwko nam. Dziękuję.”

Ponownie głos zabrał radny p. Marek CIEŚLAK, cytując: „Panie Prezydencie, do pytania skierowanego do PWiK-u proszę dopisać jeszcze jedną sprawę. Otóż w 2009 roku planowaliśmy budowę chodnika w Malińcu wzdłuż ulicy Przemysłowej, niestety nie mogliśmy tego uczynić, ponieważ Dyrektor techniczny PWiK-u Pan Derengiewicz stwierdził, że będzie wymieniany wodociąg wzdłuż Przemysłowej, gdyż wykonany jest z azbestu. Minął rok 2010, prawie mija 2011, niestety z deklaracji PWiK-u w sprawie tej inwestycji nic się nie

wydarzyło, a to blokuje niestety nam naprawę tego chodnika, o którą to naprawę mieszkańcy bez przerwy się ubiegają. Dziękuję.

Radny p. K. SZADKOWSKI podziękował radnym za złożone kondolencje oraz udział w pogrzebie ojca.

Głos zabrał Przewodniczący Rady p. Wiesław STEINKE, cytując: „Chciałem poruszyć kilka kwestii. Pierwsza dotyczy wynajmu sal, a zwłaszcza sportowych sal w naszych szkołach. Ja bym chciał poddać pod rozważenie jedną rzecz, bo wg mnie, o ile w jakiś sposób oczywiście względy ekonomiczne determinują, że one powinny być zmienione, konkretnie podwyższone, to nie do końca jestem przekonany, że słusznym jest przykładanie takiej samej miary do wynajmujących salę sportową po to, żeby się spotkać i pograć sobie, czytaj nie prowadząc działalności gospodarczej i czym innym jest, jeżeli ja jestem szkolącym i ja umawiam sobie zawodników do nauki tenisa, czy na sporty walki, bo ci prowadzą działalność gospodarczą i powinni płacić więcej. Więc taka moja sugestia, mam nadzieję, że Pan Prezydent mi wyjaśni, że tak już nie będzie na dłuższą metę, bo rzeczywiście to jest krzywdzące, są tacy, którzy spotykają się w kilkunastu, wynajmowali salę, żeby sobie pograć, czy w piłkę nożną, ręczną, koszykówkę, cokolwiek i jest to ich działanie wyłącznie rekreacyjne i to należy oddzielić od działalności gospodarczej, bo tutaj miara powinna być zupełnie inna. To jest jedna kwestia.

Druga, to jest kwestia przejścia dla pieszych, dzieci idących do SP Nr 15 od strony ulicy Dąbrowskiej. Tam jest dość duży ruch na ulicy Zagórowskiej i tam dopytują się rodzice, czy ewentualnie doświetlenie przejścia dla pieszych przez Zagórowską byłoby możliwe. Tam jest spory ruch, to byłoby najlepsze rozwiązanie, mówimy o sygnalizacji świetlnej, Ulica Zagórowska, dojście do szkoły dla idących od strony PGKiM. Więc albo sygnalizacja, albo doświetlenie.

Trzecia kwestia, to jest powracający temat obiektu przy ulicy Spółdzielców 48 przy bloku, który pamiętamy, że pierwotnie miał być hipermarketem, z racji zapisów w planie nie został, potem spora batalia właściciela o to, ażeby zmienić zapisy w planie, skuteczna batalia przypomnę, bo o ileż Wojewódzki Sąd Administracyjny przyznał nam rację, że mogliśmy sobie dookreślić co rozumiemy przez pojęcie usługi nieuciążliwe, ile osób może być na zmianie zatrudnionych i jakie pojazdy mogą dojeżdżać, to o dziwo dla mnie NSA uznał zupełnie odwrotne stanowisko za słuszne, stanowisko właściciela, że Rada nie ma w tej materii pewnej dowolności, że o ile rzeczywiście mamy prawo określić, co rozumiemy pod pojęciem usług nieuciążliwych, to niestety nie możemy pójść w tym działaniu za daleko. Efekt jest taki, że właściciel powraca do pomysłu hipermarketu w tym miejscu, uważam, że pomysł zupełnie nietrafiony, w miejscu gdzie praktycznie styka się z budynkiem mieszkalnym. Ja chciałbym uzyskać zapewnienie, że nie będzie bardziej uciążliwy, niż jest teraz, bo wiadomo, że niestety uzyska zgodę na to, że tam samochody ciężarowe o dużej masie będą przyjeżdżały z towarami, to już jest przesądzone, natomiast mieszkańcy bloku 48 obawiają się mimo wszystko, że będzie możliwość budowy w górę, co zasłoni kolejne balkony. Już są zasłonięci jedni, drudzy obawiają się, że też będą zasłonięci, więc uważam, że jeżeli nie mamy już wpływu na to, bo do tego zobowiązał nas Sąd, żeby niestety działalność marketowa mogła być tam prowadzona, to przynajmniej nie utrudniamy tym ludziom jeszcze bardziej, bo i tak będą mieli co robić będąc budzonymi wcześniej rano przez pojazdy dostarczające towary, bo to będzie przesądzone. Nie starajmy się ich uszczęśliwiać

na siłę jeszcze idąc w górę, bo uważam, że jeśli mamy wpływ na plan, a mamy wpływ na tym etapie, to nie powinniśmy pozwolić, żeby pójść w górę w tym miejscu, Pan Nawrocki sporo zdrowia nas wszystkich kosztował.

Jeszcze jedna uwaga, którą przekazuję od Państwa kierowników, z drobnymi sprawami, które Państwo radni zawsze przedstawiają na koniec sesji, jeśli macie drobne rzeczy, to kierownicy są bardzo chętni, żeby być z Państwem w bezpośrednim kontakcie. Możecie śmiało do nich dzwonić, z każdą drobną interwencją, oni są do dyspozycji, nie musimy czekać z drobną rzeczą na sesję. Powiem więcej, jeśli nawet Państwo zadzwonicie do nich, to macie ten czas do sesji, że możecie sprawdzić, czy ta interwencja, o którą prosiliście, jest skuteczna i tym samym nie musimy czekać na kumulację na koniec sesji. Taka prośba ze strony kierowników. Dziękuję.”

26. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad, Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Józefowi Nowickiemu Prezydentowi Miasta Konina w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski lub wskazania osób, które tych odpowiedzi udziela.

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina p. J. NOWICKI, cytując: „Chciałbym na wstępie odwzajemnić Panu radnemu Zawilskiemu, ja się również bardzo cieszę, że Pana widzę, oczywiście całą Radę również, ale Pana w szczególności. Trzeba się cieszyć Panie Przewodniczący, że nie trzeba było kwiatów na świerku kupić. To był oczywiście żart.

Pan radny Urbański - remont ul. Świętojańskiej, co z kanalizacją sanitarną, bo o takiej mówimy. Niestety sytuacja jest taka, że ten projekt, który jest już realizowany, on nie obejmował tej części zadania, w związku z czym my dziś nie możemy podjąć jakichkolwiek czynności zmieniających cokolwiek, bo przede wszystkim odsuwalibyśmy termin, który nas obliguje do tego, by zakończyć remont ulicy Świętojańskiej, a konsekwencją byłoby nie uzyskanie środków zewnętrznych, bo w umowie jest ten termin zapisany jako termin sztywny. Rozważaliśmy w gronie kierowników wydziałów odpowiednio zainteresowanych sprawą, co możemy tutaj zrobić, a przede wszystkim musimy mieć projekt tej kanalizacji sanitarnej, bo bez tego nie można cokolwiek uczynić. Byli dzisiaj mieszkańcy tych niektórych posesji, które są bezpośrednio sprawą zainteresowane. Mamy pomysł, żeby kanalizację poprowadzić, jest oczywiste, że będzie budowana w przyszłym roku, żeby ją poprowadzić chodnikiem, żeby nie burzyć tego, co zostało wykonane w postaci nawierzchni asfaltowej. Sądzę, że jest to rozwiązanie, które pozwoli ten uszczerbek naprawić.

Jeśli chodzi o firmę WAPEKO - co z inwestycją i nieruchomością. Najpierw wyjaśnię wątek formalny. Uznałem siebie, jako organ właściwy do przesunięcia terminu, jako że w uchwale Rady nie było określone, na jaki termin ta nieruchomość jest, ale wyszliśmy tutaj naprzeciw tym argumentom, które szefostwo tej firmy zaprezentowało. Czekamy, termin upływa w marcu przyszłego roku. Jeśli nie, no to ta uchwała i ta decyzja nie będzie już obowiązywać. Wedle naszego rozeznania nie mamy żadnych informacji, że firma WAPEKO chciałaby się sama z tego wycofać.

Odnośnie do tego, o czym mówił Pan radny Tadeusz Piguła, a mianowicie remontu ulicy Stokowej. Tutaj Wysoka Rado mamy nie lada problem, dlatego, że do tego momentu, gdzie konfiguracja terenu na ulicy Stokowej na to pozwalała, to do tego momentu ulica została wyremontowana i ona jest wykonana w kostce brukowej. Ja byłem tam na miejscu już wcześniej, analizowaliśmy tą sytuację. Przy takim spadku, jaki jest na dalszym odcinku, jest rzeczą niezwykle trudną, żeby bez jakiegoś specjalnego projektu, uwzględniającego tę konfigurację terenu, cokolwiek tam zrobić. Poza tym, jeśli spojrzeć na dalszy przebieg tej ulicy poza zakrętem, który jest na dole, to zobaczcie Państwo jak wysoko wyniesione są tam studzienki kanalizacyjne. One nieprzypadkowo tak zostały podniesione, bo jest to teren zalewowy i gdybyśmy chcieli robić to na poziomie, który jest dzisiaj, to jest to działanie pozbawione sensu, bo przy pierwszym podniesieniu stanu wód wszystko by spłynęło. Jest to nie lada problem o charakterze także inżynierskim. Szczerze mówiąc nie mamy na dzisiaj jeszcze koncepcji jak to można rozwiązać, nie ma żadnego projektu. Ja dziś umówiłem się też z jednym z mieszkańców, spotkamy się na miejscu i zobaczymy, co będzie można zrobić, ale tam materia jest bardzo trudna.

Odnośnie do sprawy, którą poruszyła Pani Teresa Kołodziejczak, chciałbym poinformować, że wystąpienie Pana Politowicza, jeśli dotyczyło tego wątku, o którym Pani radna mówiła jest nieuzasadnione, ponieważ my już odstąpiliśmy od tego, by zajmować część jego nieruchomości na budowę drogi. Przyjęte zostało inne rozwiązanie, które w ogóle nie dotyka nieruchomości Pana Politowicza.

Jeśli chodzi o sprawy, które poruszył Pan radny Marek Cieślak - barierki przy SP 11 wykonamy.

Natomiast, jeśli chodzi o trybuny na stadionie przy ul. Łężyńskiej i przystosowanie tam do wjazdu osób niepełnosprawnych, przyjrzymy się temu, nie wiem jak to w ogóle zostało zaprojektowane.

Odnośnie zadania budowy kanalizacji w Gaju, ja poproszę Panią Kierownik, żeby na ten temat wypowiedziała się.

Natomiast, co do stawku przy ul. Chopina pewnie poprosimy Straż, żeby w okresie suszy trochę spuściła tam wody i może ten poziom będzie można podnieść.

Podobnie do wodociągu przy ul. Gajowej poproszę Panią Kierownik, żeby się wypowiedziała.

Bierzemy pod uwagę to, co Pan radny Zawilski był uprzejmy zgłosić, a dotyczy ul. Torowej i Kolejowej na okres remontu. Rozważymy, co my możemy zrobić.

Także przyjrzymy się pozostałym sprawom, również tym dotyczącym Międzylesia.

Jest obecny Pan dyrektor KDK, może po mojej wypowiedzi również uzasadniłby, jakie są kryteria i czym się kieruje, jeśli chodzi o dostępność do różnego rodzaju usług podczas imprez, które są wokół KDK organizowane.

Jeśli chodzi o ul. Jana Pawła II i próby zagospodarowania czegokolwiek tam, to oświadczam Panu radnemu, że jest to samowola budowlana i Nadzór Budowlany będzie miał prawdopodobnie powody do wszczęcia postępowania.

Jeśli chodzi o bulwary i sprawę związaną z możliwością usług gastronomicznych podmiotów, które prowadzą to na placu Wolności, czy wokół Placu powiem, że po pierwszych doświadczeniach związanych z imprezami, które organizowane były na bulwarze, zresztą bardzo udane imprezy, będziemy próbowali z administratorem szczegółowo zastanowić się, co można by zrobić, bo wiemy, że w żaden sztuczny sposób bulwarów nie ożywimy, tylko możliwość trwałego tam ewentualnie przebywania ludzi, skonsumowania czegokolwiek może otwierać takie możliwości. Spróbujemy w jakiś sposób rozwiązać problem nie naruszając tej podstawowej zasady, że nie możemy czerpać korzyści przez najbliższe 5 lat. Na pozostałe pytania odpowiem w formie pisemnej.

Co do sprawy, którą podniósł Pan Zdzisław Strzech - rozważymy to połączenie, tylko ja proszę Pana radnego, żeby zwalczał później poglądy, że to Nowicki sobie wybudował, żeby mógł jeździć na rowerze, bo to jest moja trasa rowerowa, więc może się okazać, że ktoś to będzie tak interpretował. Ja będę się powoływał na to, że Pan radny zgłosił to na sesji. Zobaczymy, jakie będą możliwości, to jest odcinek ok. 300 metrów. Spróbujemy to w jakiś sposób skuteczny rozwiązać, bo wysypanie tłucznia nie dało nic, jedynie przebiliśmy kilka opon rowerowych i to tyle.

Jeśli chodzi o sprawy podniesione przez Panią radną Siudaj – Pogodską, myślę, że zastanowimy się nad tym wszystkim i damy odpowiedź na piśmie, na te zgłoszone propozycje.

Odpowiadam Panu radnemu Białkowskiemu - zadanie amfiteatru w Parku Chopina. Nie wiem, czy to byłoby uzasadnione, zważywszy na częstotliwość imprez, jakie tam się odbywają, ale niewątpliwie opracujemy projekt renowacji sceny, bo to bardziej jest dzisiaj potrzebne i zadanie sceny to tak, natomiast zadanie samego amfiteatru, to uznałbym na dziś, że to jest bezcelowe.

Co do świetlicy środowiskowej odpowiem na piśmie.

Również Panu radnemu Jarosławowi Sidorowi, jako że kaliber pytań jest jak zwykle bardzo ciężki, odpowiem na piśmie, po przeanalizowaniu tych wszystkich uwarunkowań i możliwości.

Podobnie Panu Markowi Cieślakowi w sprawach dotyczących budowy chodnika.

Panie Przewodniczący, co do wynajmu sal powtórzę tylko to, co powiedziałem wcześniej. To zarządzenie jest zarządzeniem porządkującym, pokazującym pewne ramy, w których powinni decydenci się poruszać, Natomiast podkreślę to jeszcze raz, oddzielamy według dwóch kryteriów to co komercyjne, a to co jest społeczne i to co jest niszowe, a to co jest gdzieś indziej jeszcze możliwe na rynku jako oferta.

Przeście dla pieszych na ul. Zagórowskiej rozważymy to w trybie pilnym.

Jeśli chodzi o inwestycje na ul. Spółdzielców to poproszę Panią Kierownik, żeby od razu odpowiedziała.

Panie Przewodniczący na wszystkie pozostałe pytania Państwo radni otrzymają pisemne odpowiedzi.”

Głos zabrała p. M. SZTUBA – Kierownik Wydziału Urbanistyki i Architektury cytując: „Miejscowy plan jest w opracowaniu. Prawdopodobnie na kolejnej sesji będzie do uchwalenia. Na tej nieruchomości wprowadzone zostały pewne ograniczenia na wniosek mieszkańców bloków. Zostało wpisane zachowanie istniejącej wysokości obiektu i linia zabudowy umożliwi rozbudowę tego obiektu, jednak wpisana długość czołówki, jaka jest maksymalna, też ograniczała tę rozbudowę, co też należałoby powiedzieć, nie jest prawidłowe, bo ograniczamy działalność Panu Nawrockiemu i w konsekwencji może być tak, że może po raz kolejny zaskarżyć uchwałę Rady Miasta za to, że mu ograniczamy takimi ustaleniami. Na innych zapisach „U” nie ma takich ograniczeń jak tutaj. Jedyne argument jest, że bronimy interesów mieszkańców bloku, choć z dużym znakiem zapytania, bo nie wiemy, co powie Wojewódzki Sąd, bądź Naczelny Sąd.”

Przewodniczący Rady powiedział cytując: „Oczywiście to będzie znów kwestia interpretacji, co rozumiemy pod uciążliwością. Dla mnie oczywistym jest, że jeśli pójdziemy wyżej, to jest to bardziej uciążliwe dla mieszkańców, niż obecnie.”

Kontynuując Kierownik UA p. M. SZTUBA powiedziała, cytując: „Na każdej działce, jaki by nie był to zapis, jaka by to nie była nieruchomość w Koninie, uciążliwość nieruchomości powinna się zamykać w granicy działki i tak ma inwestor to prowadzić. Przedłożony projekt na zmianę sposobu użytkowania na Biedronkę - nie jest to hipermarket, bo troszeczkę to jest za małe na hipermarket, bo on ma powierzchnię użytkowej 1100 m², więc to nie jest wielkość hipermarketu, ale na pewno na tyle duża, żeby jakąś uciążliwość wywoływała. Zostało przekazane, że będzie ona zamykała się w granicach działki, że wszelkie wentylatory będą usytuowane od strony zachodniej, czyli nie od strony bloku, tylko od strony ul. Makowej. Miejmy nadzieję, że okaże się, że to tak będzie wyglądało.”

Przewodniczący Rady odpowiedział cytując: „Miejmy nadzieję, bo mieszkańcom chodzi o to, żeby nie było wyżej, nic więcej.”

Przewodniczący Rady podziękował Prezydentowi za udzielone odpowiedzi.

27. Zamknięcie obrad XII Sesji Rady Miasta Konina.

Przewodniczący Rady p. Wiesław Steinke poinformował, iż porządek obrad XII Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XII Sesję Rady Miasta Konina.

OBRADOM PRZEWODNICZYŁ

Przewodniczący Rady Miasta Konina

Wiesław S T E I N K E

Protokołowało:
Biuro Rady Miasta Konina.