

**Protokół**  
**XX Sesji Rady Miejskiej Kalisza**  
**w dniu 25 lutego 2016 roku**

**I. Otwarcie posiedzenia**

Andrzej Plichta, przewodniczący Rady Miejskiej Kalisza powitał obecnych na dzisiejszej sesji Rady Miejskiej Kalisza:

- radnych,
- prezydenta,
- wiceprezydentów,
- naczelników wydziałów i pracowników Urzędu Miejskiego,
- dyrektorów jednostek organizacyjnych miasta,
- komendantów: policji, straży pożarnej i straży miejskiej,
- przewodniczących rad osiedlowych, sołtysów,
- przedstawicieli kaliskich mediów.

Powitał bardzo serdecznie wszystkich obecnych na sali noszącej imię Prezydenta Bujnickiego.

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym przewodniczący otworzył XX sesję Rady Miejskiej Kalisza, stwierdzając, że uczestniczy w niej 24 radnych, co stanowi quorum, przy którym można obradować i podejmować uchwały.

Na sekretarza obrad przewodniczący zaproponował wiceprzewodniczącego Edwarda Prusa.

W dalszej kolejności przewodniczący poprosił obecnych o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Hieronima Bartczaka, radnego Rady Miejskiej Kalisza I kadencji oraz śp. Andrzeja Hadrysia, radnego Rady Miejskiej Kalisza II kadencji.

**II. Propozycje zmian porządku obrad.**

Radni otrzymali, 7 dni przed sesją, projekty uchwał, przygotowane na XX sesję, wraz z porządkiem obrad, w którym jest 12 projektów uchwał.

Wobec braku propozycji bądź uwag do porządku obrad, przewodniczący stwierdził jego przyjęcie.

**III. Przyjęcie protokołu z XIX sesji Rady Miejskiej Kalisza.**

Wobec braku uwag do protokołu z XIX sesji, wyłożonego do wglądu w Kancelarii Rady Miejskiej, przewodniczący stwierdził przyjęcie protokołu.

#### **IV. Sprawozdanie Prezydenta z wykonania uchwał Rady oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.**

Przewodniczący poprosił prezydenta o przekazanie sprawozdania z wykonania uchwał rady, podjętych na XIX sesji, oraz działań i przedsięwzięć w okresie międzysesyjnym.

Grzegorz Sapiński, prezydent Miasta Kalisza – *zgodnie z naszą umową przekazuję bez odczytywania, a państwo się zaznajomią i ewentualnie zadadzą pytania, dziękuję uprzejmie.*

O zabranie głosu poprosiła również radna Magdalena Spychalska – *dziękuję na wstępie panu przewodniczącemu za udzielenie nam głosu. Z uwagi, iż jest to dla nas ważna sprawa, ale nie tylko dla nas, chcieliśmy w kilku zdaniach wyrazić swoje stanowisko. W imieniu swoim oraz radnych – Piotra Lisowskiego oraz Małgorzaty Zarzyckiej, pragnę poinformować, że nasza trójka radnych z dniem dzisiejszym występuje z Klubu Radnych „Wspólny Kalisz” i powołuje nowy Klub Radnych o nazwie „Tak dla Kalisza”. Takiego działania oczekują od nas nasi wyborcy i taka jest ich wola i dlatego wspólnie podjęliśmy taką decyzję.*

Piotr Lisowski – *zostaliśmy zaproszeni na listy wyborcze Stowarzyszenia „Wspólny Kalisz”, ale członkami tego stowarzyszenia nie jesteśmy i nigdy nie byliśmy. Wybrali nas wyborcy, jako osoby godne zaufania i nie możemy ich zawieść. Dziś, podobnie jak nasi wyborcy, nie utożsamiamy się z obecnymi działaniami Stowarzyszenia „Wspólny Kalisz”, dlatego formuła współpracy ze stowarzyszeniem została wyczerpana. Polityczne zapatrywania czy przynależność partyjna nie powinny przysłaniać takich celów jak transparentność, praca na rzecz mieszkańców oraz demokracja samorządowa. Słuszne uwagi opinii publicznej oraz doniesienia medialne z ostatnich tygodni wskazują, że koalicja większościowa w Radzie Miejskiej Kalisza powinna zmienić formułę swojego działania.*

Małgorzata Zarzycka – *mamy świadomość, iż nasze wystąpienie może zachwiać koalicją większościową w Radzie Miejskiej, nie uchylamy się jednak od odpowiedzialności za miasto i będziemy popierać dobre, transparentne i omówione projekty dla miasta i jego mieszkańców. Jeśli pan prezydent, jak deklarował w kampanii, jest otwarty na szeroką współpracę z mieszkańcami, to mamy nadzieję, że podejmiemy rozmowy również z naszym klubem.*

Magdalena Spychalska – *informacja ta mogła państwa zaskoczyć, ale apeluję do radnych – zachowajmy się profesjonalnie i dalej procedujmy porządek obrad bez zakłóceń i żadnych przerw.*

Dariusz Grodziński – *to bardzo odważna deklaracja i bardzo odważny ruch, który na pewno kosztował państwa wiele przemyśleń, wiele obaw. My chcieliśmy z tego miejsca wyrazić nadzieję, nie zadowolenie, nadzieję na to, że uda nam się odblokować wspólnie wszystkim to miasto, które, rozmawiamy w korytarzach kuluarowo, pogrąża się w zastoju, w marazmie i inicjatywy nie wszystkich, mimo że były kreowane i były*

*początkowane, nie miały prawa, szansy gdzieś zaistnieć. Powinniśmy teraz wspólnie, wszyscy bardzo dojrzałe się zachować, wrócić i przejrzeć ten ostatni rok, który był za nami. Mamy parę projektów uchwał, parę koncepcji, które nigdy nie były rozważane i bardzo zapraszamy państwa do współpracy międzyklubowej, bo to Rada Miejska jest najwyższą władzą w mieście Kaliszu i my odpowiadamy za to miasto i my nie tylko kontrolujemy prezydenta, ale mamy prawo i obowiązek kreować politykę rozwojową tego miasta. Do tej pory to było dość ułomne i miejmy nadzieję, że teraz wspólnie zupełnie inaczej będziemy rozmawiali niż na przestrzeni minionego roku.*

## **V. Podjęcie uchwał w sprawie:**

***Ad. 1. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji podmiotowych udzielanych z budżetu Kalisza – Miasta na prawach powiatu przedszkolom, szkołom, placówkom oświatowym prowadzonym przez osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego oraz przez osoby fizyczne oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (str. 1-12).***

W związku ze stwierdzeniem przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Poznaniu nieważności niektórych przepisów w uchwale Nr XVIII/210/2015 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 29 grudnia 2015 r. wystąpiła konieczność zmiany i uzupełnienia tych przepisów.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 2. uchwalenia „Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na lata 2016-2019 dla Miasta Kalisza i Powiatu Kaliskiego” (str. 13-32).***

Zgodnie z ustawą o samorządzie powiatowym Miasto Kalisz, któremu przysługują prawa powiatu, wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli.

Do wyłącznej właściwości rady powiatu należy uchwalanie powiatowego programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego.

Z uwagi na fakt, że upłynął termin obowiązywania poprzedniego programu niezbędne było opracowanie nowego na lata 2016–2019. W projekcie programu znalazły się obszary działań i zadania mające wpływ na poprawę porządku publicznego i bezpieczeństwa mieszkańców Kalisza.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej, a także Komisja Edukacji, Kultury i Sportu Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 3. niewyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Kalisza na 2017 rok środków stanowiących fundusz sołecki (str. 33-34).***

Ustawa o funduszu sołeckim stanowi, że rada gminy rozstrzyga o wyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki i do dnia 31 marca roku poprzedzającego rok kalendarzowy, którego dotyczy jest zobowiązana do podjęcia uchwały, w której wyraża zgodę albo nie wyraża zgody na wyodrębnienie funduszu.

Zgodnie z opinią sołectw przedstawioną na posiedzeniu Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, Rada Miejska Kalisza niniejszą uchwałą nie wyraża zgody na wyodrębnienie w budżecie Kalisza na 2017 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 4. przystąpienia do sporządzenia „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza” (str. 35-37).***

Obowiązujące „*Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kalisza*”, przyjęte uchwałą Nr XXXVIII/543/2009 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 3 września 2009 r., określa politykę przestrzenną stosownie do stanu zagospodarowania miasta oraz rozpoznanych potrzeb sprzed ponad sześciu lat.

W wyniku wprowadzonych przez ustawę o rewitalizacji zmian do ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, rozszerzony został w znacznym stopniu zakres opracowania omawianego dokumentu. W nowym dokumencie „*Studium...*” winny się także znaleźć zapisy dotyczące nowej polityki przestrzennej miasta Kalisza, które zakładają tworzenie nowych terenów inwestycyjnych i terenów zabudowy mieszkaniowej oraz zakładają całkowite wykluczenie kreowania kolejnych terenów pod zabudowę usługową o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>.

Rozpoczęcie procedury planistycznej od podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia „*Studium...*” umożliwi mieszkańcom Kalisza bezpośredni udział w tworzeniu tego dokumentu i jednocześnie pozwoli określić ich obecne oczekiwania w zakresie gospodarowania przestrzenią.

W nowym „*Studium...*” konieczne będzie także uwzględnienie *Zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego*.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rewitalizacji; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 5. zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020, Oś priorytetowa I „Osoby młode na rynku pracy”, Działanie 1.1 „Wsparcie osób młodych pozostających bez pracy na regionalnym rynku pracy”, Poddziałanie 1.1.1 „Wsparcie udzielane z Europejskiego Funduszu Społecznego” (str. 38-39).***

W związku z możliwością realizacji, przez Powiatowy Urząd Pracy w Kaliszu, projektu w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020 zachodzi konieczność podjęcia przez Radę Miejską Kalisza uchwały dotyczącej zatwierdzenia do realizacji projektu pn. Aktywizacja osób młodych pozostających bez pracy w powiecie kaliskim (II), zgodnie z ustawą o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, który stanowi, iż „do zadań samorządu powiatu w zakresie polityki rynku pracy należy: realizowanie projektów w zakresie promocji zatrudnienia, w tym przeciwdziałania bezrobociu, łagodzenia skutków bezrobocia i aktywizacji zawodowej bezrobotnych, wynikających z programów operacyjnych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego i Funduszu Pracy”.

Uczestnikami projektu są osoby młode w wieku 18-29 lat, zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kaliszu, jako bezrobotne (należące do I lub II profilu pomocy), które nie uczestniczą w kształceniu i szkoleniu (tzw. młodzież NEET). Celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia osób młodych poniżej 30 roku życia pozostających bez pracy w mieście Kaliszu i powiecie kaliskim. Głównym zaś rezultatem podjęcie przez młodych zatrudnienia.

Całkowita wartość projektu wynosi 2.668.878 zł (z czego limit finansowy na rok 2016 wynosi 2.052.983,10 zł natomiast pozostałą kwotę, tj. 615.894,90 zł stanowią zobowiązania finansowe na rok 2017). Założenia projektu pozakonkursowego nie przewidują wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 6. zatwierdzenia do realizacji projektu opracowanego w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, Oś priorytetowa***

***6 „Rynek pracy”, Działanie 6.1 Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy – projekty pozakonkursowe realizowane przez Publiczne Służby Zatrudnienia (str. 40-41).***

W związku z możliwością realizacji przez Powiatowy Urząd Pracy w Kaliszu, projektu w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego 2014-2020 zachodzi konieczność podjęcia przez Radę Miejską Kalisza uchwały dotyczącej zatwierdzenia do realizacji projektu pn. Aktywizacja zawodowa osób bezrobotnych i poszukujących pracy w powiecie kaliskim.

Zgodnie z kryteriami dostępu określonymi w „Ogłoszeniu o naborze wniosków o dofinansowanie. Zasadach naboru wniosków o dofinansowanie w ramach WRPO na lata 2014-2020”, uczestnikami projektu są osoby powyżej 29 lat, zarejestrowane w Powiatowym Urzędzie Pracy w Kaliszu, jako bezrobotne, należące do jednej lub więcej grup: kobiety, osoby z niepełnosprawnością, długotrwale bezrobotne, osoby o niskich kwalifikacjach oraz osoby w wieku 50+.

Celem projektu jest zwiększenie możliwości zatrudnienia osób bezrobotnych powyżej 29 roku życia pozostających bez pracy w mieście Kaliszu i powiecie kaliskim. Głównym zaś rezultatem podjęcie przez te osoby zatrudnienia.

Całkowita wartość projektu wynosi 1.252.109 zł (z czego limit finansowy na rok 2016 wynosi 963.161 zł natomiast pozostałą kwotę, tj. 288.948 zł stanowią zobowiązania finansowe na rok 2017). Założenia projektu pozakonkursowego nie przewidują wniesienia wkładu własnego przez projektodawcę.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowały komisje merytoryczne: Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, a także Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 7. wyrażenia woli udzielenia pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (str. 42-43).***

Do zadań samorządu województwa należy między innymi ochrona zdrowia mieszkańców tej wspólnoty o zasięgu regionalnym. Skuteczność wszystkich form działania samorządu województwa w tym obszarze, w dużej mierze zależy od szybkiego dotarcia z pomocą medyczną do osób jej potrzebujących. Lotnicze Pogotowie Ratunkowe funkcjonuje w Polsce od 15 lat jako kontynuator przedwojennego i powojennego lotnictwa sanitarnego. W chwili obecnej Lotnicze Pogotowie Ratunkowe prowadzi działalność w 18 stałych bazach, w których stacjonują śmigłowcowe zespoły ratownictwa medycznego.

W Wielkopolsce funkcjonuje tylko jedna baza – na poznańskiej Ławicy. W związku z powyższym, wychodząc naprzeciw potrzebie uzupełnienia luki w dostępie do świadczeń medycznych w postaci medycznych czynności ratunkowych wykonywanych przez Śmigłowcowe Służby Ratownictwa Medycznego, przewidywana jest budowa nowej bazy z lokalizacją w Michałkowie w Ostrowie Wielkopolskim, która swym promieniem operacyjnym obejmie obszar Miasta Kalisza. Kwota w wysokości 108.541,65 zł ustalona została w oparciu o pismo Marszałka Województwa Wielkopolskiego.

Projekt uchwały szeroko omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 8. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok (str. 44-51).***

Szczegółowe informacje o zmianach w budżecie na 2016 rok, sporządzonych na podstawie wniosków naczelników wydziałów są zawarte w uzasadnieniu projektu uchwały.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Rewitalizacji, a także Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

#### ***Ad. 9. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej dla Miasta Kalisza na lata 2016-2030 (str. 52-65).***

Podjęcie uchwały dotyczy zmian w treści uchwały (zgodnie z uchwałą Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu) oraz zmian w Załączniku Nr 2 pod nazwą Wykaz przedsięwzięć do WPF, które wprowadzono na podstawie wniosków naczelnika Wydziału Spraw Społecznych i Mieszkaniowych oraz naczelnika Wydziału Rozbudowy Miasta i Inwestycji.

Projekt uchwały w części merytorycznej pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Edukacji, Kultury i Sportu; Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej oraz Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej, natomiast całościowo projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 10. udzielenia przez Miasto Kalisz pomocy finansowej Województwu Wielkopolskiemu (str. 66-67).***

Uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Województwa Wielkopolskiego w realizacji zadania w zakresie ochrony zdrowia z przeznaczeniem na dofinansowanie inwestycji dotyczącej budowy w latach 2016 – 2017 bazy Śmigłowcowej Służby Ratownictwa Medycznego na terenie Lotniska Michałków w Ostrowie Wielkopolskim.

W świetle obowiązujących przepisów ustrojowych ustaw samorządowych oraz ustaw odrębnych, możliwym jest udzielenie pomocy finansowej dla Województwa Wielkopolskiego w dofinansowaniu realizacji tego zadania w rozumieniu szeroko pojętej ochrony zdrowia mieszkańców Wielkopolski.

Projekt uchwały omówiły i pozytywnie zaopiniowały komisje: Komisja Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej; Komisja Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej; Komisja Środowiska i Gospodarki Komunalnej oraz Komisja Budżetu i Finansów Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

***Ad. 11. zmieniającej uchwałę w sprawie powołania przewodniczących stałych komisji Rady Miejskiej Kalisza (str. 68-69).***

Zmiana uchwały związana jest z rezygnacją z funkcji Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Martina Zmudy.

Przewodniczący poprosił radnych o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, przypominając, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o dostępie do informacji publicznej, wybór przewodniczącego komisji jest dokonywany w głosowaniu jawnym, zwykłą większością głosów, a ponadto podczas zarządzanego głosowania radnemu przysługuje tylko jeden głos „za” i jeden głos „przeciw”, co oznacza, że głosy wstrzymujące nie są brane pod uwagę.

Głos zabrał radny Dariusz Witoń – *chciałem zgłosić na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza koleżankę Małgorzatę Zarzycką z nowego klubu „Tak dla Kalisza”. Małgorzata Zarzycka w Komisji Rewizyjnej jest jednym z najbardziej aktywnych, pracowitych członków tej komisji, również w ostatnim okresie pełni funkcję zastępcy, zatem naturalnym wydaje się, że powinna nadal tą funkcję pełnić. Jeszcze raz chciałem potwierdzić, że zgłaszam koleżankę Małgorzatę Zarzycką na funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.*



Radna Małgorzata Zarzycka wyraziła zgodę na kandydowanie.

Wobec braku innych kandydatur przewodniczący zarządził głosowanie nad zamknięciem listy kandydatów na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – 20 osób było za, 3 wstrzymały się od głosu, radna Małgorzata Zarzycka poprosiła o wyłączenie z głosowania (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący zamknął listę kandydatów.

Następnie przystąpiono do głosowania nad kandydaturą radnej Małgorzaty Zarzyckiej na Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej – 21 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu, radna Małgorzata Zarzycka została wyłączona z głosowania (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz).

Przewodniczący stwierdził, że Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej została Małgorzata Zarzycka, serdecznie jej gratulując.

*O zabranie głosu poprosiła radna Małgorzata Zarzycka – dziękuję pięknie za zaufanie, nie ukrywam radości, że tyloma głosami zostałam wybrana Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, będę starała się jak najlepiej wypełniać tę funkcję i w tym momencie chciałam złożyć oczywiście rezygnację z funkcji Wiceprzewodniczącej Komisji Rewizyjnej.*

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, pozytywnie go przegłosowano – 21 osób było za, 2 wstrzymały się od głosu, radna Małgorzata Zarzycka została wyłączona z głosowania (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**Ad. 12. zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kalisza zbadania skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza (str. 70-71).**

Rada Miejska Kalisza zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego i ustawą o samorządzie gminnym jest organem właściwym do zlecenia Komisji Rewizyjnej szczegółowego zbadania skargi pana [REDAKTURA] \* na działalność komendanta Straży Miejskiej Kalisza.

Projekt uchwały pozytywnie zaopiniowała Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej Kalisza.

Wobec braku wątpliwości, dotyczących projektu uchwały, jednomyślnie pozytywnie go przegłosowano – 24 osoby były za (24 radnych obecnych, nieobecna podczas głosowania – Jolanta Mancewicz) – przewodniczący stwierdził przyjęcie uchwały.

**VI. Przyjęcie planów pracy merytorycznych komisji Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok.**

Plany pracy:

- Komisji Budżetu i Finansów,
- Komisji Prawa, Porządku Publicznego oraz Samorządu Osiedlowego,
- Komisji Edukacji, Kultury i Sportu,
- Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej,
- Komisji Rodziny, Zdrowia i Polityki Społecznej,
- Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej,
- Komisji Rewitalizacji,

Rady Miejskiej Kalisza na 2016 rok radni omawiali na swoich komisjach, a zbiorczą listę otrzymali przed sesją.

Głos zabrał radny Dariusz Grodziński – *wprawdzie wczoraj zgłaszaliśmy i dziękuję za aprobatę, nasze propozycje do planu pracy komisji finansów i rozwoju, przepraszam za małe zamieszanie, to też wyniknęło z naszych, wczoraj posiedzenia klubu, rozmów, analiz, ale także utwierdziły nas w tym słowa, które na początku sesji wybrzmiały też o braku transparentności, o której mówił pan radny Lisowski i jesteśmy przekonani o dobrym pomysle na jeszcze dwa punkty do planu pracy Komisji Budżetu i Finansów oraz do planu pracy Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej. Chcielibyśmy zaproponować państwu i prosić o aprobatę, żeby dopisać do planu pracy Komisji Budżetu i Finansów punkt – comiesięczna analiza bieżącego wykonania budżetu miasta Kalisza. W naszej wizji polegałoby to na tym, że stałym punktem posiedzenia komisji finansów byłoby omówienie wykonania budżetu, czyli przychodów i rozchodów, wydatków za miesiąc poprzedni oraz omówienie planowanych wydatków na kolejny miesiąc budżetowy. W ten sposób wejdziemy w tryb, że te tematy się zazębiają i co miesiąc będziemy mieli stan, informacje, raport o stanie budżetu miasta Kalisza, o jego cash-flow, o płynności, zobowiązaniach bieżących, wydatkach planowanych. Będziemy mieli pełną świadomość tego, a to nam pomoże lepiej, świadomie kreować politykę miejską i np. ingerować tam, gdzie wspólnie sobie mówimy kularowo, że nie wiem, 75 tys. zł na hot-dogi i hamburgery uważamy za coś niekoniecznie właściwego, to jest uzasadnienie. A w drugim punkcie prosimy, żeby do planu pracy Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej także dodać stały, comiesięczny punkt – omówienie, przegląd i analiza bieżących inwestycji drogowych i infrastrukturalnych wykonywanych w mieście, nie tylko na zasadzie suchego sprawozdania z myślników co jest w realizacji, a co jest zakończone, ale żebyśmy zrobili na komisji rozwoju taką naradę inwestycyjną raz w miesiącu, żeby także dowiedzieć się co w tych inwestycjach dokładnie, mówiąc kolokwialnie, piszczy, gdzie wystąpiły kolizje, gdzie jest konieczność robót dodatkowych, gdzie trzeba było robić projekt zamienny w związku z jakimiś niezbędnymi okolicznościami. To też nam pozwoli dobrze nadzorować i kontrolować prace samorządu miasta Kalisza, ale także uzbroi nas w wiedzę w kontakcie z wyborcami, z mieszkańcami miasta Kalisza, z radami osiedlowymi kiedy się pytają o konkretne inwestycje. Będziemy mieli wtedy pakiet wiedzy pod ręką, czyli w głowie. Przepraszam za zamieszanie i bardzo prosimy o przyjęcie tych punktów i wprowadzenie ich.*

Przewodniczący podkreślił, że wiadomo, iż plany pracy są dynamiczne i tak naprawdę można je ustalać na każdej komisji, dziękując za poszerzenie planów pracy komisji.

Piotr Lisowski – *ja tylko w formie sprostowania, bo pan Darek, radny Darek Grodziński powiedział, że ja mówiłem o braku transparentności. W mojej wypowiedzi była mowa o transparentności, a nie o jej braku, tak?*

Roman Piotrowski – *jeżeli chodzi o propozycję radnego Grodzińskiego to chciałem przypomnieć, że my te propozycje realizujemy co miesiąc. Mamy zawsze punkt zmiany uchwały budżetowej w danym roku i zawsze mamy zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej, także jesteśmy informowani.*

Kamila Majewska – *ponieważ tutaj to, o co prosi pan radny Grodziński, jeśli idzie o plan pracy komisji budżetu, jest dla mnie takie troszeczkę ogólne, poprosiłabym może pana, panie radny, żeby pan uszczegółowił czego pan oczekuje w omawianiu tego budżetu, byśmy po prostu wiedzieli, czy jesteśmy w stanie sprostać, zapraszam.*

Dariusz Grodziński – *rzeczywiście pani przewodnicząca, tutaj odseparuję nazwę wniosku od uzasadnienia. Wniosek, żeby dopisać ten punkt, ten punkt brzmiałby – comiesięczna analiza bieżącego wykonania budżetu miasta Kalisza, kropka i to jest taki zapis, który miałby być w tym planie, natomiast miałby oznaczać on, że mamy punkt stały, comiesięczny na Komisji Budżetu i Finansów, podczas którego z Wydziałem Finansowym przyjmujemy informacje i omawiamy, jakie jest wykonanie budżetu, wpływy bieżące, nie te planowane, tylko co na bieżąco wpływa, jakie wpływy mamy z podatku PIT, jakie wpływy z podatku CIT, jakie wpływy z podatku od czynności cywilnoprawnych, jakie wpływy z podatku od nieruchomości, od wszystkich innych, mieć informacje o cash-flow miasta i bieżącym zaopatrzeniu budżetu miasta w zasoby pieniężne oraz informacje, jakie wydatki. To faktycznie, to jakie wydatki, to troszeczkę jest odzwierciedlone w tych uchwałach w sprawie zmian budżetu, ale omówienie jakie zostały zrealizowane i omówienie na następny miesiąc, jakich wpływów z jakichś poszczególnych paragrafów możemy się spodziewać, planujemy i jakie wydatki na dany miesiąc planujemy.*

Przewodniczący jeszcze raz podkreślił, że plany pracy każdej komisji są dynamiczne, zgodne z chwilą, z potrzebami. Przygotowane plany pracy są planami ramowymi, nie muszą być aż tak bardzo szczegółowe.

Kamila Majewska – *my takie sprawozdanie przyjmujemy, dwa razy praktycznie, bo raz na półrocze i raz na koniec roku i poprosiłabym w takim razie panią skarbnik, byśmy wiedzieli, że zanim wpisujemy, tak?, coś tutaj do planu pracy, czy w ogóle ze względów, jest to możliwe, tak?, dokumentację, którą tutaj w urzędzie mamy, przygotowywanie tego typu informacji. Nie wiem też na ile one są tutaj tak naprawdę panu radnemu potrzebne, ale jeśli są aż tak bardzo potrzebne, to zobaczymy czy wydział w ogóle będzie w stanie taką dodatkową pracę na siebie wziąć.*

Małgorzata Zarzycka – *ja z podobnym głosem, tzn. chciałam prosić o zabranie głosu panią skarbnik i wyjaśnienie czy jest to technicznie możliwe, czy urząd jest w stanie coś takiego szczegółowego przygotowywać co miesiąc.*

Irena Sawicka, skarbnik Miasta – *chciałam przypomnieć państwu, że budżet jest opracowywany na cały rok, nie na kolejne miesiące. Wobec powyższego ten wniosek, który złożył pan radny Dariusz Grodziński może być w części tylko uwzględniony, że co miesiąc Wydział Finansowy może przygotować państwu wykaz, w jakiej wysokości zostały osiągnięte z poszczególnych źródeł dochody i jak wyglądają wydatki, jeżeli chodzi o realizację. Natomiast ta druga część wniosku, że jak to będzie w miesiącu następnym, nie jest do zrealizowania, dlatego że my możemy pokazać jedynie jak wygląda jeden miesiąc, czy kolejne miesiące w stosunku do planu, który jest przyjęty na cały rok, natomiast nie ma planów na poszczególne miesiące i ta część wniosku nie będzie mogła być zrealizowana.*

Radosław Kołaciński – *jakby doprecyzowując, tu nie chodzi o to, żeby ktoś się narobił i nic jakby z tego nie wynikało, bo nie taka jest rola. W takim razie ja też mam takie pytanie, w jaki sposób pan prezydent jest informowany o bieżącym wykonaniu budżetu, bo z tego, co pani skarbnik mówi, to tak jest duży znak zapytania w tym zakresie. Natomiast ja bym to widział w kontekście pani przewodniczącej komisji budżetu, pani Kamili Majewskiej, abyśmy na najbliższym posiedzeniu komisji doprecyzowali razem z panią skarbnik i wspólnie na tej komisji tabelę taką excelowską, która by była wypełniana o informacje, które są nam potrzebne do tego, żeby to zrealizować i takie myślę jest najlepsze rozwiązanie w tej kwestii, bo wypowiedź co miałyby się znajdować to później budzi jakieś kontrowersje. Jeżeli chodzi o wypowiedź pana radnego Piotrowskiego, no oczywiście my mówimy co miesiąc o zmianach w budżecie, ale to jest co innego jak realizacja tego budżetu, to nie ulega wątpliwości. Jeżeli chodzi o ten drugi punkt, który zgłaszał mój kolega Darek Grodziński, odnośnie rozszerzenia pracy komisji rozwoju o informacje bieżące na temat realizacji tych inwestycji, konkretnie nam chodzi o status realizacji tych inwestycji. Co to jest status można w książkach ekonomicznych poczytać i też bym proponował, aby też taka tabela była stworzona na komisji rozwoju, panie przewodniczący Tomaszu, żebyśmy takie informacje otrzymywali. Mniej więcej chodzi o to, na jakim jest etapie, czy są zagrożenia określonej inwestycji, czy jeżeli są przedłużenia to czy były naliczane kary umowne, jeżeli nie było kar umownych to dlaczego nie było tych kar umownych. Wszystko w trosce o dobro mieszkańców, a nie ma tych inwestycji dużo, w związku z tym ta tabelka nie będzie za długa.*

Dariusz Witoń – *ja tak naprawdę chciałem złożyć wniosek formalny, bo tak jak powiedział pan przewodniczący na samym wstępie, my dzisiaj właściwie przyjęliśmy, czy przez akceptację powinniśmy przyjąć plany pracy wszystkich komisji. Tak naprawdę mieliśmy sporo czasu, żeby wprowadzać zmiany. Szkoda, że te zmiany nie zasugerowali koledzy akurat z Platformy Obywatelskiej wcześniej, bo tak naprawdę wszystkie wnioski, które były zgłaszane przez radnych i to niezależnie czy przez radnych opozycji czy przez koalicji, na komisjach przechodziły i nie było żadnych problemów. Trochę mnie dziwi, że akurat robimy z tego tutaj na forum jakieś tutaj zamieszanie w pewnym sensie. Poza tym boję się również, że takie daleko idące wnioski formalne, dotyczące chociażby tych kwestii finansowych z budżetu spowodują kolejne problemy, kto to będzie tak naprawdę robił, ile dodatkowo ludzi w ratuszu trzeba będzie zatrudnić, żeby zrealizować te wszystkie pomysły państwa radnych.*

*A z drugiej strony, a za chwilę będzie zarzut, że rozrasta się nam administracja, że mamy na ten cel dodatkowe koszty. Dlatego ja bym złożył wniosek formalny, żebyśmy dzisiaj przyjęli te projekty w takiej wersji, jakiej zostały złożone, a formalnie żeby każda z tych komisji zajęła się nimi na najbliższych posiedzeniach i ewentualnie po tym zawsze można tutaj zmiany przyjąć i myślę, że to by było najlepsze rozwiązanie, a żebyśmy tutaj już nie rozstrzygali tego na posiedzeniu dzisiejszej sesji. W związku z tym składam taki wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tym temacie.*

*Dariusz Grodziński – szanowni państwo i też panie radny Dariuszu Witoniu, prosba, nie betonujmy się więcej, nie kopmy tych rowów, okopów, to niczemu nie służy. Pracujmy dla miasta. Proszę państwa, to nie jest tak, że my mamy 450 czy 60 mln zł na koncie, bo tak sobie uchwaliliśmy i bach, konto 460 mln zł no i tak sobie wydajemy – prawo lewo, prawo lewo, prawo lewo. Służby finansowe doskonale wiedzą, przynajmniej powinni, nie wiem czy panowie prezydenci tego tak pilnują. Dokładnie co miesiąc wiedzą jaki jest poziom kosztów stałych, jaki jest poziom płatności wynikających z terminów umów, wiedzą jakie jest cash-flow budżetu miasta, jaka jest bieżąca płynność, bo muszą zabezpieczyć kwoty na te wydatki, na które się nie ma wpływu, bo trudno, bo trzeba przekazać dotację szkole w tym terminie i koniec kropka, trzeba zapłacić za budowę drogi w tym terminie i koniec kropka, bo nie można tych terminów przekroczyć, bo przekroczenie terminu płatności to może w firmie prywatnej jest tylko związane z odsetkami umownymi lub ustawowymi, tutaj to jest dyscyplina finansów publicznych. Służby finansowe, pan prezydent nie może żadnego terminu przekroczyć, a nie ma na koncie 450 mln zł, tylko te pieniądze wpływają etapami i służby finansowe doskonale to wiedzą, zarządzają tym, mają to przygotowane, powinny to sprawozdawać panu prezydentowi, pan prezydent powinien też mieć nad tym pieczę i aktualną wiedzę. Ja uważam, że na tych dwóch komisjach, tak kluczowych, tak strategicznych radni miasta Kalisza także powinni mieć tę wiedzę i mieć wpływ także na to, co się w mieście dzieje. Bardzo proszę państwa, żeby się nie okopywać, nie betonować, żeby wspólnie to przegłosować i razem popracować na rzecz miasta, a zobaczycie, że kwestia paru miesięcy i to da pozytywny efekt i wszyscy, jak tu siedzimy, będziemy zadowoleni z tego, naprawdę. I jeszcze raz przepraszam, że to jest zamieszanie, że nie wczoraj, tylko dzisiaj.*

Przewodniczący przypomniał, że planów pracy radni nie głosują, tylko przyjmują. Jeszcze raz powtórzył, że plany są dynamiczne i to przewodniczący i radni kreują prace tych komisji i na każdej komisji można wprowadzać następne wnioski, które będą służyły mieszkańcom miasta.

Radni przegłosowali wniosek formalny dotyczący zamknięcia dyskusji – 23 osoby były za (23 radnych obecnych, nieobecne podczas głosowania – Kamila Majewska i Jolanta Mancewicz).

Przewodniczący stwierdził przyjęcie planów pracy komisji Rady Miejskiej Kalisza, podkreślając, że zgłoszone punkty zostały uwzględnione i będą realizowane w takim stopniu, w jakim jest to możliwe.

Tadeusz Skarżyński – tutaj poprosiłbym o konsultację radców prawnych, czy to jest kwestia taka czy wprowadzanie zmian do planu pracy poszczególnych komisji ma się odbyć przez głosowanie czy jest to decyzja prezydium.

Andrzej Plichta – plany pracy komisji zostały przygotowane przez komisje. Te plany przygotowane przez komisje mamy przedstawione na dzisiejszej radzie. Pan radny, rozumiem członek komisji budżetu i członek komisji rozwoju zwrócił się o rozszerzenie tych planów na sesji, wnioskiem, ale o rozszerzenie tych planów na sesji. W takim razie bardzo proszę pana radcę prawnego, aby nas tutaj, wyjaśnił, dobrze.

Marek Cichocki, radca prawny – króciutko ustosunkowując się do treści zapytania pana radnego. Stosownie do regulacji art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym komisje podlegają radzie i, proszę państwa, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania działalności. Jeszcze raz powtórzę, jaka jest konstrukcja przepisu – przedkłada jej plan pracy, jej rozumiemy radzie oraz sprawozdanie z działalności, koniec i kropka. Uszczegółowieniem tej regulacji ustawowej jest zdanie drugie § 74 przyjętego przez wysoką radę statutu, a mianowicie zacytuje jej treść – plan i sprawozdania pozostałych komisji, w zdaniu pierwszym jest mowa o Komisji Rewizyjnej, w głosowanie w formie uchwał nie wchodzimy, bo nas to nie interesuje na użytek teje rozmowy, plany pracy i sprawozdania pozostałych komisji rada przyjmuje do wiadomości, czyli państwo uszczegółowiliście w statucie, że przyjęcie jest do wiadomości, tylko i wyłącznie, więc wszystkie te wnioski powinny pochodzić przez komisję, dla komisji, itd., a dzisiaj jest głosowanie, nie ma głosowania, przepraszam, nie ma głosowania, tylko plan pracy, literalnie czytam, nie interpretując – plany i sprawozdania pozostałych komisji rada przyjmuje do wiadomości i myślę, że to jest wystarczająca odpowiedź w tej sprawie.

Radosław Kołaciński – sytuacja jest taka, wypowiedź pana mecenasa jakby wszystkim rozjaśniła temat. Według mnie powinno wyglądać to tak, pan przewodniczący zarządza przerwę, w przerwie spotyka się komisja i budżetu i rozwoju z jednym punktem co do rozszerzenia planu pracy, przyjmuje to, po 10 minutach wracamy na sesję i jeszcze raz głosujemy przez, nie głosujemy tylko przyjmujemy do wiadomości plan pracy komisji.

Tomasz Grochowski – ja, drogi kolego Radosławie, zrozumiałem to w ten sposób, ustaliśmy plan pracy komisji na komisji, w moim przypadku komisji rozwoju i zrozumiałem, że aby być precyzyjnym i tutaj dzisiaj ogólników jak gdyby do tego planu nie wprowadzać, opracujemy sobie co tak naprawdę jest możliwe, razem z panią skarbnik i jak powinien wyglądać ten raport, czy miesięczny, czy kwartalny, czy półroczny to jeszcze sobie, że tak powiem, dopowiemy, ale wydaje mi się, że w tym momencie, ja tak zrozumiałem pana mecenasa, że państwo dzisiaj przedstawiliście kolejny punkt w planie pracy Komisji Rozwoju, Mienia Miasta i Integracji Europejskiej, który sobie przedyskutujemy, dopracujemy i wprowadzimy na kolejnym posiedzeniu komisji rozwoju.

Dariusz Witoń – *być może mój wniosek formalny został może jeszcze źle przez państwa zrozumiany. Ja powiedziałem w pierwszym, jakby na początku tej mojej wypowiedzi, żebyśmy przyjęli dzisiaj tą informację komisji, którą wypracowano na komisjach, a żebyśmy kolejnymi zmianami zajęli się na pracy komisji. W związku z tym mój wniosek dotyczył tego, żeby właściwie tą dyskusję, która się dzisiaj toczy na sesji, przełożyć właśnie na komisje. Ja rozumiem, że po przegłosowaniu tego wniosku o zamknięcie listy wygląda to w ten sposób, że przyjmujemy już tylko ten dokument, który został wcześniej przygotowany, a dopiero dalej, jak będzie posiedzenie jednej czy drugiej komisji ustalimy te wszystkie szczegóły już bezpośrednio na tych komisjach i będzie to bezpośrednio przez każdą z tych komisji przyjęte. I dlatego może tutaj doprecyzuję jeszcze, może jeszcze raz będziemy musieli ten wniosek głosować, ale chciałbym to jeszcze raz powiedzieć, a tym bardziej jeszcze muszę tutaj w pewnym sensie powiedzieć jedną rzecz, my zagłosowaliśmy już za zakończeniem dyskusji, a później po tym głosowaniu dalej rozgorzała na sali dyskusja. Ja bym chciał, żebyśmy też się tutaj w jakiś sposób trzymali zasad, które funkcjonują na sesji, zatem składam jeszcze raz wniosek formalny, żebyśmy w dniu dzisiejszym zakończyli dyskusję, żebyśmy przyjęli te wszystkie informacje, które zostały przez państwa radnych przygotowane przez wszystkie komisje wcześniej, a żeby tamte zmiany nastąpiły na najbliższych posiedzeniach komisji.*

Grzegorz Sapiński – *ponieważ mam doświadczenie kilkuletnie bycia radnym, chciałem tylko, żeby było to do końca wyjaśnione. Dzisiaj, tzn. w tej chwili zabrał głos pan radny Dariusz Witoń i to oczywiście wyjaśnił, że jego wniosek jako dalej idący, itd., to już wyczerpuje tę formułę, ale wcześniej jak to nie było do końca wyjaśnione to wyglądało tak, w każdej chwili radny ma prawo złożyć wniosek dotyczący życia miasta. Złożony został przez radnego Dariusza Grodzińskiego taki wniosek i chodziło mi tylko o to, żeby nie było zarzutu, że złożył radny wniosek i on został zlekceważony. Jeżeli mamy dalej idący wniosek, to oczywiście on wyczerpuje to i w tym momencie nie ma sprawy, także dziękuję bardzo.*

Dariusz Grodziński – *ja bardzo króciutko chciałem powiedzieć, że propozycję, którą pan przewodniczący Grochowski złożył OK, przyjmujemy, spotkamy się, omówimy, to wtedy przedstawimy argumenty, że nie dość, że to wszystko jest możliwe, to o co wnioskujemy, to to jest bardzo normalne, oczywiste i to wszędzie jest tylko, żebyśmy my mieli do tego dostęp. A jedna taka moja uwaga, nie szafujmy tymi wnioskami o zamykanie dyskusji, to to jest miejsce, że my właśnie rozmawiamy, że wykuwamy idee, porozumienie, to jest miejsce do dyskusji, a nie miejsce do zamykania dyskusji, to jest taka moja uwaga na przyszłość, a propozycję przyjmujemy, panie przewodniczący.*

Plany pracy przyjęto przez aklamację.

## **VII. Odpowiedzi na Interpelacje.**

Z informacji przekazanych przez Kancelarię Rady Miejskiej wynika, że radni, którzy złożyli interpelacje i zapytania na piśmie otrzymują na bieżąco odpowiedzi na piśmie w terminie zgodnym ze statutem Kalisza.

O zabranie głosu poprosił radny Mirosław Gabrysiak – *ja króciutko tylko do jednej odpowiedzi, którą otrzymałem w związku z tzw. „witaczem” na ul. Rzymskiej przy wjeździe wzdłuż drogi 450 do Kalisza. Tam wnosiłem o to, żeby naprawić, bo tak wielka dziura w tym wieje i otrzymałem informację, że ten „witacz” się nie podoba plastykowi miejskiemu i w ogóle będzie zlikwidowany, będzie przegląd w ogóle wszystkich tych billboardów i będą tam niektóre likwidowane np. I moją intencją nie było to, żeby zlikwidować to, tylko żeby naprawić.*

Piotr Kościelny, wiceprezydent Miasta Kalisza – *panie radny Mirosławie, oczywiście nie jest to kwestia chęci zniesienia z tej przestrzeni miejskiej „witaczy”, natomiast pana interpelacja ujawniła sytuację sprzed kilku lat, bowiem okazało się, że w żaden sposób te „witacze”, jak je tak już ładnie Biuro Promocji obecne nazwało, nie zostały zaewidencjonowane, w zasadzie to nie wiadomo za jakie pieniądze i kto je kupił, będziemy to wyjaśniać i myślę, że dostanie pan szczegółową informację na ten temat.*

### **VIII. Interpelacje.**

Głos zabrał radny Radosław Kołaciński – *zgodnie z § 70 Statutu Miasta Kalisza składam interpelację w sprawie sygnalizacji świetlnej u zbiegu ul. Dworcowej i Szlaku Bursztynowego. Co jakiś czas docierają do mnie głosy niezadowolonych mieszkańców z funkcjonowania sygnalizacji świetlnej u zbiegu ul. Dworcowej i Szlaku Bursztynowego. Sprawa dotyczy szczególnie świateł, sygnalizacji ruchu pieszych. Aby przedostać się na drugą stronę ulicy trzeba tam pokonać dwie jezdnie. Często piesi, pokonując to skrzyżowanie, spieszą się, aby zdążyć na pociąg lub autobus, gdyż te dworce PKP i PKS-u są nieopodal. Kaliszanie skarżą się, że aby przejść na drugą stronę Szlaku Bursztynowego muszą czekać często po 2-3 minuty, sygnalizacja dla przejść przez obie jezdnie nie jest bowiem ze sobą zsynchronizowana. Pieszy musi więc najpierw poczekać na zielone światło na jednej nitce ulicy, a potem znowu czekać przy drugiej. Mieszkańcy informują mnie, że często gdy czekają na zielone światło na przejściu dla pieszych, samochody także stoją, więc nie ma zagrożenia dla umożliwienia pieszym przedostania się na drugą stronę ulicy. W związku z tym proszę o sprawdzenie możliwości zsynchronizowania sygnalizacji świetlnej na tym skrzyżowaniu tak, aby piesi mogli szybciej pokonać, przedostać się z jednej strony ulicy na drugą.*

*Druga sprawa – podstawa prawna ta sama, podczas kampanii wyborczej prezydent Sapiński obiecał, że sesje Rady Miejskiej będą transmitowane w Internecie. Dziś mamy już XX sesję, a zapowiadanego monitoringu jak nie było, tak nie ma. W związku z tym proszę o odpowiedź na pytanie kiedy i czy w ogóle zostanie uruchomiony system pozwalający na transmisję obrad Rady Miejskiej Kalisza?*

*Ostatnia sprawa – podstawa prawna ta sama, w ostatnich dniach z krajobrazu Głównego Rynku zniknęła tzw. „betonka”. Pomijając przedstawienie, jakie Stowarzyszenie „Wspólny Kalisz” z tej okazji urządziło mieszkańcom, jest to krok w bardzo dobrym kierunku. Wyburzony został także klomb usytuowany nieopodal zbiegu ul. Śródmiejskiej i Złotej, dzięki temu przestrzeń Głównego Rynku znacząco się zwiększyła. Na stronie internetowej miasta Kalisza wyczytałem, że do połowy marca przeprowadzone będą badania, których celem jest potwierdzenie istnienia relikwów*



wcześniejszej zabudowy. To też bardzo mnie cieszy, ponieważ Kalisz jako miasto najstarsze w Polsce powinien chwalić się swoją historią. Artykuł na stronie miasta pozostawił we mnie jednak niedosyt, a pewnie także wielu kaliszczan, poczucie, że w związku z tym pozwolę sobie poprosić o uszczegółowienie kilku kwestii związanych z tym zadaniem. Mógłbym dopytać, szanowni państwo, o to czy burzenie „betonki” i klombu nie mogło obejść się bez groteskowej otoczki, mógłbym także dociekać czy urzędnicy, którzy brali udział w tym, sądząc po koszulkach, politycznym przedstawieniu, mieli wówczas urlop czy realizowali w ten sposób swoje obowiązki, wreszcie mógłbym zapytać czy koszty realizacji tego zadania pokryje Stowarzyszenie „Wspólny Kalisz”. Rozumiem bowiem, że gdyby pokrywałby je samorząd, to uczestnicy tego happeningu ubrani by byli w koszulki z napisem „Miasto Kalisz”. Te kwestie jednak pozostawię pod dyskusję i ocenę mieszkańcom, zostawiam to, ja zwracam się natomiast z zapytaniem o dalsze losy tych miejsc. Czy zaraz po zakończeniu badań planowane są jakieś konkretne prace na tym terenie i w jaki sposób zostaną zagospodarowane te miejsca, w których wcześniej stał klomb i „betonka”?

Mirosław Gabrysiak – ja króciutko dzisiaj, dwie takie króciutkie interpelacje mam. Jedna dotyczyłaby takiego w zasadzie pytania czy sugestii czy nie można teraz byłoby oczyścić Proсны, ponieważ latem będzie wiadomo, że zarośnięta i będzie to dużo trudniejsze zadanie, czy nie można byłoby tu łącznie, w porozumieniu z odpowiednimi służbami z Poznania podjąć się tego zadania? To jest jedna sprawa.

I druga sprawa dotyczyłaby naprawy ubytków kostki chodnikowej na odcinku ul. Nowy Rynek – Kanonicka, ponieważ tam są takie duże ubytki, że stanowi to zagrożenie dla przechodzących pieszych.

Sławomir Chrzanowski – na dzisiaj przygotowałem dwie interpelacje, pozwolę sobie odczytać. Pierwsza z nich – w niedzielny wieczór doszło do zawalenia pustostanu przy ul. Staszica. Całe zajście wyglądało bardzo niebezpiecznie, ale na szczęście nikt w budynku nie przebywał. W przeciwnym razie mielibyśmy prawdopodobnie do czynienia z tragedią. 2 dni po tym wydarzeniu na jednym z kaliskich portali internetowych pojawiła się informacja że „opuszczona kamienica przy ul. Staszica, która zawaliła się w niedzielny wieczór, 2 tygodnie wcześniej była sprawdzana przez miejską komisję”. W trakcie wizji nie wykazano, by budynek wymagał pilnej interwencji budowlanców, można więc wysnuć wniosek, że albo w ciągu tych kilkunastu dni stan techniczny obiektu gwałtownie się pogorszył, co w konsekwencji doprowadziło do zawalenia, albo komisja w swojej ocenie pomyliła się lub błędnie oszacowała niebezpieczeństwo. Chociaż nikomu w tym przypadku nic się nie stało, to bezwzględnie należy unikać podobnych sytuacji i robić wszystko, aby je wyeliminować. W związku z tym zwracam się do pana prezydenta z zapytaniem ile na terenie miasta Kalisza jest takich pustostanów w tym momencie? Mam świadomość oczywiście tego, że to nie jest temat z jednego roku, z 2 ani z 10, tak więc tu jakby odpowiadając na pytanie proszę nie zwracać uwagę na to, co było za poprzedniej kadencji, itd., tylko raczej skupić się na tym, co mamy w tej chwili. Tak więc ile jest takich pustostanów w fatalnym stanie technicznym, w jaki sposób są one zabezpieczone oraz jakie plany mają wobec nich władze miasta? Jednocześnie proszę

*także o odpowiedź na pytanie czy w Kaliszu znajdują się budynki zamieszkałe, w których stan techniczny jest podobnie zły? Jeśli tak, to czy władze Kalisza podjęły kroki w kierunku zapewnienia ich lokatorom innego bezpiecznego lokum? To pierwsza interpelacja.*

*I druga dotyczy osiedla Winiary – w styczniu br. miasto Kalisz podpisało umowę z wykonawcą na budowę Leśnego Centrum Rekreacyjnego u zbiegu ul. Fromborskiej i Tuszyńskiej na osiedlu Winiary. Przedmiot zamówienia obejmował tam m.in. budowę boiska do koszykówki, boiska do piłki plażowej, był tam też plac zabaw wpisany, oczywiście ogrodzenie, uporządkowanie terenu, jakieś elementy zieleni. W związku z powyższym proszę pana prezydenta o informację na jakim etapie jest powyższa budowa, czy założenia projektowe zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia zostały zrealizowane czy zostaną zrealizowane, czy nie ma jakichś zmian oraz kiedy mija termin oddania budowy z pozwoleniem na użytkowanie, rzecz jasna?*

*Krzysztof Ścisły – sekretariat prokuratury zawiadamia pokrzywdzonego, że postanowieniem Prokuratury Rejonowej 8 lutego zostało wszczęte śledztwo pod sygnaturą PR.3.DS itd. w sprawie przekroczenia uprawnień i niedopełnienia przez Prezydenta Miasta Kalisza oraz funkcjonariuszy Straży Miejskiej w Kaliszu, tj. o czyn z art. 231 § 1 KK. Dzisiaj odbyło się posiedzenie Komisji Rewizyjnej, w trakcie którego radni tej komisji przegłosowali zdecydowaną większością głosów, nie wiem, zawieszenie czy przesunięcie terminu rozpatrzenia skargi [REDAKTOWANE]\* na działalność Prezydenta Miasta Kalisza. Jako jedyny głosowałem przeciw i uznałem, że skarga jest zasadna, ponieważ prezydent nie dopełnił obowiązku zawiadomienia organów ścigania, jako funkcjonariusz publiczny, faktu zaistnienia zagrożenia dla życia i zdrowia obywatela, tenże obywatel to zgłaszał, pan prezydent podjął inne czynności. Ja nie przesądzam, panie prezydencie, i nie przesądzam tu w tym miejscu, jaka jest prawda, czy [REDAKTOWANE]\*, nie ma go w tej chwili, dobrze, że wyszedł, czy [REDAKTOWANE]\* konfabuluje, czy [REDAKTOWANE]\* nadinterpretuje, nie jestem jego adwokatem, nie wiem jak to wszystko w rzeczywistości wyglądało. Wiem tylko jedno, praca Komisji Rewizyjnej jest sparaliżowana skargami [REDAKTOWANE]\*. Przyczyną tego nie jest [REDAKTOWANE]\*, ale działalność Komendanta Straży Miejskiej Kalisza. Panie prezydencie, w mojej interpelacji proszę o dokonanie, a właściwie powtarzam to, co powiedziałem podejrzuwam, że gdzieś z rok temu, proszę o rozstrzygnięcia personalne w tej sprawie, ponieważ wiedząc to, co się wydarzyło w Warszawie, również nie przesądzam, być może funkcjonariusze nasi są mądrzejsi i rozsądniejsi, ale jeżeli my nie potrafimy rozstrzygnąć takiego problemu, który paraliżuje działalność teraz Komisji Rewizyjnej, a wkrótce całej rady, tzn. że coś jest nie tak. Proszę o podjęcie konkretnych kroków.*

*Druga sprawa z kategorii lżejszych, wczoraj na posiedzeniu komisji rozwoju przedstawiono nam kolejne projekty fontann, które mają stanąć w Kaliszu. Ja już kiedyś sobie żartowałem, że każda władza w tym mieście buduje sobie fontannę. Ja nie wiem czy one są ładne czy nie, ponieważ nie mam umiejętności patrzenia na obrazy i rzeźby, może i ładne, jedna w kształcie gwiazdy trójramiennej, prawdopodobnie, żeby nie była pięcioramienna, a tym bardziej sześcioramienna, więc jest trójramienna. Ja mam propozycję i to zresztą wynikało z wniosków skierowanych tutaj do projektantów i architektów, jeżeli mamy konsultować te projekty, to nie popełniamy błędów, które*

*popęłniała poprzednia władza, z których potem rodziły się dziwne nasze nastroje, więc może albo dajmy społeczeństwu kilka projektów, żeby naprawdę ludzie mogli sami wybrać czego chcą, albo zaproponujemy jakiś otwarty konkurs i nie zajmujemy komisji kolejnymi prezentacjami i kolejnymi przedstawieniami, które trwają godzinę, 2 i tak naprawdę nic z tego nie wynika poza tymi wizualizacjami o wiszących mostach i kolorowych bulwarach.*

*Małgorzata Zarzycka – jeśli mogę jednym zdaniem odnieść się do wypowiedzi pana radnego Ścistego, na Komisji Rewizyjnej nie głosowaliśmy, nie poddaliśmy pod głosowanie protokołu, zgłoszono wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi ze względu na zasięgnięcie opinii formalno-prawnej.*

*Natomiast teraz przejdę do krótkich interpelacji, krótko uzasadnionych, niemniej jednak bardzo, myślę, istotnych dla mieszkańców. Pierwsza dotyczy organizacji pracy wypożyczalni łyżew przy kaliskim lodowisku. W związku z tym, że lodowisko stało się jedną z najpopularniejszych atrakcji zimowych w naszym mieście i jak sądzę ku naszemu zadowoleniu, wzrosła liczba korzystających z tej atrakcji. Proszę o usprawnienie systemu wypożyczania łyżew, w szczególności po przerwach technicznych i dostosowanie organizacji pracy wypożyczalni do zmieniających się potrzeb.*

*Druga dotyczy organizacji ruchu i dojazdu do dworca PKP poprzez rondo przy Galerii Amber. Proszę o rozwiązanie zgłoszonego przez mieszkańców problemu – kierowcy wjeżdżający skrajnym pasem, prawym pasem na rondo od ul. Górnośląskiej poprzez ul. Dworcową w kierunku dworca PKP nie mają innej możliwości jak wjazd na parking podziemny do Galerii Amber, aby dojechać do dworca PKP zmuszeni są oni zmienić pas na rondzie, przejeżdżając linię ciągłą.*

*I trzecia dotyczy ustawienia ogniów fotowoltaicznych przy przejściach dla pieszych. Na wniosek mieszkańców proszę o sprawdzenie czy prawidłowo ustawione są ogniwa fotowoltaiczne przy przejściach dla pieszych, ponieważ odnoszą oni wrażenie, że ogniwa nie ładują się odpowiednio w ciągu dnia. O ile mi wiadomo zasada dla montażu takich ogniw związana jest z kierunkami świata i winny one być nakierowane na stronę południową.*

*Kamila Majewska – ja swoją interpelację chciałam odnieść do w zasadzie interpelacji czy zapytań, które składał na poprzedniej radzie pan Mirosław Gabrysiak. Chodzi mi tutaj o przekroczenie norm wskaźnika PM10 i PM2,5. Jak wynika z informacji, które uzyskaliśmy z prasy, z „Życia Kalisza”, te wskaźniki zostały dla miasta Kalisza przekroczone, maksymalny chociaż jeśli idzie o PM10 jest 35, u nas w Kaliszu wynosi on 60, czyli 60 dni zanieczyszczenia. Natomiast moja interpelacja tutaj skierowana jest, panie prezydencie, by może poprzez Wydział Ochrony Środowiska zadać pytanie do WIOŚ-u czy prawidłowo jest umieszczony wskaźnik, który te zanieczyszczenia mierzy. Mianowicie on jest przy Gimnazjum Nr 9, my mamy, większość wiatrów tutaj to są wiatry zachodnie, więc de facto ten wskaźnik mierzy powietrze, które wchodzi do Kalisza, a wiemy, że największe zanieczyszczenia to jest jednak centrum, punkty, które są gdzieś w Kaliszu położone najniżej, chociaż koło teatru, a także, no może tutaj warto by było zadać pytanie czy ten wskaźnik nie powinien być czy w tym najniższym punkcie mierzony czy przy wyjściu. I chodzi mi o to czy ten wskaźnik, ta norma, tak?,*

*nie jest tutaj de facto zakłamaniem, czy my tego zanieczyszczenia nie mamy 2-, 3-krotnie jeszcze większego? To jest jedno zapytanie, jedna interpelacja.*

*Druga natomiast dotyczy w zasadzie powiązanych tutaj spraw. My, tak jak pan Krzysztof Ścisty, mieliśmy wczoraj prezentacje dotyczące projektu przebudowania plant. Może nawet i dobrze, że te wizualizacje były nam pokazane, dlatego, że z tych wizualizacji wynika coś, bardzo duża zmiana zieleni, która, z tego co ja zdążyłam zauważyć i z pytań, które zadaliśmy pani naczelnik, będzie polegała na usunięciu dosyć dużej ilości drzew z plant. Wiemy, że drzewo, także i w tym przypadku, takiego zanieczyszczenia, gdzie jest to centrum i to zanieczyszczenie jest dosyć duże, niejako w jakiś sposób, nie jestem tutaj fachowcem od ochrony środowiska, ale tak jak i dwutlenek węgla, tak i te osady unieszkodliwia, tak?, tak to nazwijmy. I powiem szczerze, że jestem tym faktem zaniepokojona, bo jeśli my zamiast drzew w większości mamy mieć tam trawkę i byliny, to ja nie jestem do tego przekonana i brakuje mi tutaj w tym wszystkim jednej rzeczy, brakuje mi, ponieważ my na komisji mogliśmy sobie na ten temat porozmawiać, nasza wiedza chociażby, przynajmniej moja z zakresu ochrony środowiska nie jest bardzo duża, dlatego brakuje mi przy takich programach, które zresztą opracowywane tutaj dowiedzieliśmy się przez osobę z Konina, która też może pewnych takich informacji potrzebnych do podjęcia decyzji czy drzewa czy je wycinamy, potrzebna by mi tutaj była opinia i Wydziału Ochrony Środowiska, nie wiem, może również Wydziału Zarządzania Kryzysowego, a także może i pozostałych naczelników, tak?, w tym zakresie. Byśmy nie popełnili błędów, tak? Ja interpelację złożę pisemnie, natomiast myślę, że ona była na tyle czytelna, że przy takich poważnych programach, projektach, wypowiedź fachowców by się przydała czy idziemy w dobrym kierunku czy popełniamy błąd, żebyśmy za chwilę bardziej i dzieci i osoby starsze z tego tytułu nie chorowali.*

*Dariusz Witoń – moja interpelacja będzie chyba bardzo kontrowersyjna, pewnie z wielu z państwa pojawi się uśmiech, jedni powiedzą jak to możliwe, że radny mówi o takich rzeczach. Przypomnę, że może, żeby zaciekawić, już myślę zaciekawilem tematem. Chcę powiedzieć o samochodzie dla „Banku Chleba”. Samochód, czytaliśmy we wszystkich mediach, akurat muszę powiedzieć, że wziętem tutaj kilka, nie chcę tutaj mówić w jakich, ale może zacytuję kilka takich bardzo krótkich fragmentów – „Samochód, z którego obecnie korzystam ma 11 lat i na liczniku przejechane ponad 300 tys. km. W innych instytucjach to byłby już wrak, tymczasem robimy wszystko, by codziennie nim wyjechać, a niestety darczyńcy przekazują nam żywność, ale bardzo rzadko dowożą, dlatego my codziennie od 6-tej rano musimy ich objechać i zabrać tą żywność. Jak nie będzie czym to automatycznie darczyńcy nie będą mi przywozić produktów” – mówił akurat na jednej z konferencji prasowych radny Grzegorz Chwiałkowski. Takich tekstów tego typu o potrzebie tego samochodu jest mnóstwo. Mieszkańcy Kalisza w Funduszu Obywatelskim zdecydowali, że jest to potrzeba. Rada Miejska tę potrzebę można powiedzieć usankcjonowała. W tamtym roku został zakupiony samochód i nie ukrywam, że gdy zapytałem radnego na jednej z komisji, Bodajże był to miesiąc styczeń, jak się sprawuje ten nowy samochód, no bo to dla mnie takie normalne pytanie, oczywiście to było w takiej części nieformalnej, przed czy już po zakończeniu, to nie uzyskałem informacji. Ale gdy zażartowałem przy okazji zmiany samochodu, zmiany akumulatora w swoim samochodzie, że muszę kupić sam*

*akumulator, jeden z urzędników z Kościuszki powiedział mi taką ciekawą informację, że po co masz kupować, weź sobie z samochodu, który stoi na naszym placu. I teraz przepraszam, mam pytanie, to pytanie powinno tutaj myślę wybrzmieć na tej sali, to co w końcu, kupiliśmy ten samochód, ja wiem, że miał być przekazany 24 grudnia, bo jest akurat Święto Bożego Narodzenia, miało być symboliczne przekazanie kluczy do tego samochodu, później był ten samochód pokazany nam wszystkim radnym, że został zakupiony, stał przed, tutaj na placu ratuszowym, a on najprawdopodobniej do dzisiaj nie został odebrany przez Stowarzyszenie „Bank Chleba”. Szanowni państwo, wydaliśmy ok. 100 tys. zł, robiliśmy o to, powiem może nieładnie zadymę medialną przez wiele miesięcy, a tymczasem ten samochód stoi na placu przy Straży Miejskiej. Co się dzieje? Panie prezydencie, bardzo proszę o szczegółowe wyjaśnienie tej kwestii, bo kolejne zakupy z Funduszu Obywatelskiego wydają się w ogóle bezsensowne. Wydajemy publiczne pieniądze, a z tego nie korzystamy.*

*Martin Zmuda – nie będę taki tajemniczy jak kolega radny, od razu przejdę do rzeczy. Pierwsza interpelacja – panie prezydencie, w związku ze zgłoszeniem się do mnie mieszkańców osiedla Majków, bardzo proszę o szczegółową informację na poniższe pytania:*

- 1) na jakim etapie są prace związane z inwestycją pod nazwą „Majkowskie Wembley”?,*
- 2) w jakiej formie przy projektowaniu pomieszczeń w budynku przy boisku brała udział jednostka pomocnicza miasta – Rada Osiedla Majków?,*
- 3) jaka jest planowana data zakończenia inwestycji i oddania obiektu w całości?,*
- 4) gdzie jest obecnie, gdzie będzie docelowo siedziba Rady Osiedla Majków?*

*Przypomnę tylko, że inspiratorami pomysłu „Majkowskie Wembley” w Budżecie Obywatelskim byli mieszkańcy Majkowa i w imieniu rady osiedla proszę o niepomijanie jej przy konsultacjach związanych z tą inwestycją.*

*Druga interpelacja w sprawie niebezpiecznego przejścia dla pieszych na ul. Podmiejskiej. Panie prezydencie, na przejściu dla pieszych na ul. Podmiejskiej, na wysokości nowego wieżowca przy targowisku, w ostatnich kilku, kilkunastu miesiącach dochodziło do wielu wypadków z udziałem pieszych, również wypadków śmiertelnych. Ostatni wypadek miał miejsce kilka tygodni temu. Z uwagi na fakt, że wyżej wspomniane wydarzenia nie są pojedynczymi zjawiskami, a raczej zdarzeniami cyklicznymi, zwracam się w imieniu mieszkańców z wnioskiem o stosowne zabezpieczenie tego przejścia. Rozwiązań jest sporo, od odpowiedniego oświetlenia zaczynając, a nawet na przejściu podziemnym kończąc, jestem pewien, że Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji znajdzie rozwiązanie, które będzie zarówno zabezpieczało interesy pieszych, jak i nie będzie wielkim obciążeniem finansowym dla budżetu miasta.*

*Trzecia interpelacja w sprawie budynku po Miejskim Ośrodku Kultury. Panie prezydencie, w grudniu ubiegłego roku ogłosił pan konkurs na prace związane z zaadoptowaniem pustostanu do potrzeb Centrum Aktywności Seniora, bardzo proszę o szczegółową informację na jakim etapie są prace formalne, które posłużyć mają powstaniu miejsca, w którym kaliscy seniorzy będą mogli aktywnie spędzać czas. Proszę również o planowaną datę zakończenia inwestycji i otwarcia Centrum Aktywności Seniora.*

*I ostatnia interpelacja. Panie prezydencie, odnosząc się do apelu, który kilka miesięcy temu tutaj na sesji poinformował pan Radę Miejską o wystosowanym apelu do gmin ościennych, w którym zwrócił się pan do nich z zapytaniem o zainteresowanie przyłączeniem do Kalisza, proszę o informację jaka była odpowiedź. Swoje pytanie motywuję faktem wzmożonego ruchu na rynku nieruchomości w okolicach Kalisza, który prowadzi do przeprowadzek kaliszan na przedmieścia, szczególnie do gmin Gołuchów czy Żelazków. Zwrócili się do mnie mieszkańcy osiedla „Panorama”, którzy pochodzą z Kalisza i pracują w Kaliszu, tutaj chcą płacić podatki, tutaj załatwiać swoje sprawy urzędowe. Proszę o szczegółową informację na temat rozmów z gminami na temat ich przyłączenia do Kalisza.*

*Magdalena Spychalska – króciutko 3 sprawy. Pierwsza sprawa „Delfina” – proszę o udzielenie informacji na jakim etapie jest realizacja remontu na basenie „Delfin” i czy skorzystano z informacji o możliwości pozyskania dodatkowych funduszy, o jakich mówił pan poseł Kozłowski na sesji Rady Miejskiej w dniu 4 lutego 2016 r. Przypominam, że on tam wspominał o funduszach, które można pozyskać na remont „Delfina”, ale także boiska na Dobrzeczu.*

*Ponadto, druga interpelacja dotycząca Krępiczy – w imieniu Rady Osiedla Korczak proszę o informację o stanie załatwienia trwającego od lat problemu wycieku nieczystości z niesprawnego kolektora w Parku nad Krępicą. Proszę o informację czy miasto otrzymało już informację z Nadzoru Budowlanego. Jeżeli tak, to proszę o jej udostępnienie.*

*I trzecia sprawa, dotycząca działki w gminie Rusinowo, Postomino – proszę o udzielenie informacji czy został już przygotowany operat szacunkowy, o który prosiła Komisja Rewizyjna i czy została już oszacowana cena gruntu. Jeżeli tak, to proszę też o udzielenie, na jakim etapie jest dalsze jakby działanie miasta w tym temacie.*

*Grzegorz Sapiński – oczywiście nie na wszystkie, panie przewodniczący, wysoka rado i szanowni państwo, jestem w stanie tak z marszu, ale do kilku kwestii chciałbym, żeby nie pozostawały tak rzucone w eter, bo każdy się pyta mieszkańców o różne rzeczy i potem wychodzi, że jakbyśmy żyli w dwóch światach, jeden to jest ten nasz świat medialno-internetowy, a drugi to jest tak zwanych zwykłych ludzi, z którymi się rozmawia na temat naszego miasta. Zatem chciałem odpowiedzieć panu radnemu Radosławowi Kołacińskiemu, co do sygnalizacji świetlnych to oczywiście, świetlnej to MZDiK się tym zajmie.*

*Natomiast transmisja sesji, transmisja sesji miała być, pieniądze jak państwo wiecie są w tym budżecie, to jest żadna tajemnica. WAG będzie przystępował w I kwartale, tak jak to było mówione, czyli tylko żeby uporządkować tą wiedzę, bo przecież to nie jest wiedza tajemna, wszyscy mogą sobie odświeżyć pamięć i to będzie myślę jasne.*

*Aha, i jeszcze pan radny Radosław Kołaciński pytał o „betonkę” – co do politycznej kwestii, to oczywiście tak, jak pan zawsze się przygotowuje, panowie też byli przygotowani, nie było to w godzinach pracy, bo bym na to nie pozwolił, OK, natomiast jeżeli chodzi o poważne sprawy, czyli o to czym będzie się zajmowała specjalnie komisja powołana przez państwa, czyli Komisja ds. Rewitalizacji, mamy konkretne plany i staramy się wszystko tak połączyć, żeby zabezpieczyć to, co ewentualnie mogą być skarby dziedzictwa naszego pod płytą Głównego Rynku,*

*jednocześnie dbając o to, żebyśmy nie stracili tego, co się udało w tamtym roku zrobić. Dlatego zależy nam na jak najszybszym przebadaniu georadarem, a później określeniu, które miejsca mają podlegać konkretnym pracom archeologicznym, które mają być tylko pod nadzorem, ale to oczywiście tutaj też państwo będziecie śledzić w czasie prac Komisji Rewitalizacyjnej i myślę, że wszyscy będziemy się cieszyć z tego, że ta kwestia rusza do przodu.*

*Pan radny Sławomir Chrzanowski pytał na osiedlu Winiary o inwestycję. Tam jest wzmianka w sprawozdaniu, nie pamiętam dokładnie, 29 kwietnia? 12 kwietnia, tak?, maja, nie chcę pana wprowadzić w błąd, ale jest w sprawozdaniu, można to sprawdzić.*

*Kolejna sprawa, pan Krzysztof Ścisty i nie odnoszę się do tego, dlaczego sparaliżowane są prace Komisji Rewizyjnej, no bo nie jestem radnym, więc tutaj mniemam, że radni robią wszystko w dobrej wierze i najlepiej jak potrafią. Natomiast jest to bardzo ciekawe stwierdzenie z pana strony, że to jest wina nie tego, który skarży, ale wina leży po drugiej stronie. Ja myślę, że dobrze wykonujemy swoją pracę, jeżeli rzeczywiście mamy jakiegokolwiek, niepewność, to wtedy kierujemy sprawę do prokuratury i często prokuratura odpowiada nam, że się tym nie zajmie, m.in. mieliśmy taką kwestię, że tam chodziło chyba o 200 czy 250 tys. zł, uzyskaliśmy informację, że w skali budżetu to nie jest istotna kwota i w ogóle nie musi się prokuratura tym zajmować. Co do sprawy tego pana, wykonałem wszystkie czynności zgodnie z tym, co uważałem za stosowne, przecież mamy Biuro Radców Prawnych, nad bezpieczeństwem działania urzędu też nadzór sprawuje pan sekretarz, jeżeli też mam jakieś tutaj wątpliwości to się konsultuję ze swoimi współpracownikami i w momencie kiedy jest skarga na strażników, uważam, że powinien się tym zająć pan komendant. Pan komendant się tym zajął, złożyliśmy odpowiednie wyjaśnienia, prokuratura się tym nie zajęła, a potem, z niewiadomych przyczyn, na wniosek pana ██████████\* sąd wydał takie polecenie, że prokuratura się zajęła. Nie mnie o tym sądzić, bardzo się cieszę, że prokuratura to wyjaśnia, bo mam nadzieję, że wszyscy dowiemy się kto, czego uchybił w tej kwestii.*

*Dalej, co do oczyszczenia powietrza to oczywiście będziemy to rozpatrywać, pani radna Kamila Majewska pytała.*

*I tu jeszcze mam odpowiedź, znaczy zapytanie, interpelację w kwestii Centrum Seniora w dawnym budynku Miejskiego Ośrodka Kultury. Też jest wzmianka, panie radny, w moim sprawozdaniu, bo oczywiście jak zawsze staramy się jak najwięcej informacji dla państwa przekazać.*

*O apelu do gmin, jak się pan domyśla, kategorię sprzeciw był Nowych Skalmierzyc. Inni wójtowie bardzo intensywnie myślą. Na tą chwilę nie ma odpowiedzi na piśmie od innych gmin. Uważam, że postępowanie, tak jak to robią inne samorządy, czyli zawiązywanie komitetów bez porozumienia takiego między gminą a miastem, tylko narzucanie im czegoś, jeżeli to jest pierwsze nasze działanie, byłoby zbyt daleko idące i jednak niezależnie od tego, czy połączymy się z jakąś gminą czy połączymy jakąś wieś do Kalisza, czyli część tej gminy, to dalej musimy żyć w symbiozie, być dalej przyjaciółmi i dalej działać w ramach Aglomeracji Kalisko-Ostrowskiej, dlatego często mam zarzucane, że robię coś wolno, ale wydaje mi się, że przez takie spokojne podejście, nietraktowanie kogoś z góry, tylko ewidentne pokazanie otwartości i woli*

współpracy, możemy wszyscy tutaj zyskać. Czy się to sprawdzi to oczywiście będą to państwo oceniać.

Reszta oczywiście będzie na piśmie. „Majkowskie Wembley” to jak pan pamięta to Husaria była wnioskodawcą, ale to wszystko oczywiście opiszę tak, żeby nie było dodatkowych pytań.

Dariusz Grodziński ad vocem – szanowny panie prezydencie, bo tutaj osobiście do pana chciałem się teraz zwrócić, żeby nie bagatelizować zdarzenia z pozoru błahego tylko i wyłącznie, o którym powiedział pan radny Radosław Kołaciński i nie porównywać, że jacyś panowie byli przygotowani do jakiejś akcji, tak jak do jakiejś akcji kampanijnej czy politycznej pan radny czy razem ze mną też byli przygotowani, to są dwie różne sprawy. I nawet nie chodzi w najmniejszym stopniu o ten czas pracy, o te 15 czy 20 minut wyjęte z obecności w swoim biurze czy gabinecie, jakby to była słuszna sprawa to nikt by nawet w ogóle na to nie spojrział. Chodzi o coś zupełnie innego, o takie upolitycznienie inwestycji miejskiej za publiczne pieniądze i tego nie wolno bagatelizować. Godne odnotowania jest to, że pan w tym nie brał udziału, to odnotowuję, ale oczekuję od pana, że pan tego nie zbagatelizuje i tak jak prosiłem pana przewodniczącego i się porozumiałem, że będzie pilnował, żeby nie było takich ekscesów jak na poprzedniej sesji ze strony pana Kościelnego, także żeby pan potraktował tę sprawę formalnie, służbowo, nie wiem czy wyciągnął konsekwencje, pewnie nie, ale przynajmniej zapewnił o niepowtarzalności takiego przypadku w przyszłości, bo to jest dla mnie przekroczenie naprawdę bardzo wielu granic i to jest dla mnie ogromna nieprzyzwoitość. W życiu nic nie wpadło by mi takiego do głowy. Ja nigdy będąc Wiceprezydentem Miasta Kalisza nie robiłem żadnych szyldów partyjnych, nigdy nie było, większość konferencji było tutaj. Widział pan jakąś drogę otwartą w koszulkach czy z logami Platformy Obywatelskiej czy coś? Bo ja nie widziałem. Przepraszam bardzo, inwestycja miejska za publiczne pieniądze. Tak jak dziękuję panu przewodniczącemu za zrozumienie tego tematu, tak teraz proszę pana prezydenta o zrozumienie tego tematu i zapewnienie, że w przyszłości to się nie powtórzy. A przy okazji to w bardzo oczywisty i transparentny i przejrzysty sposób pokazało ile tylko w jednym miejscu po wygranych wyborach wstawiliście państwo do pracy swoich funkcjonariuszy politycznych, na pstryknięcie palcami bez nawet analizy tematu, że coś jest niewłaściwe, nieporządne, stawiając się do tego typu akcji. Ja bardzo proszę, żeby tego nie zbagatelizować, tylko zapewnić, że w przyszłości coś takiego się nie powtórzy, bardzo o to proszę. I odnotowuję fakt, że pan w tym nie brał udziału.

Grzegorz Sapiński ad vocem – jedno zdanie tylko, przepraszam, jeżeli uraziłem pana radnego Tadeusza, że nie może zabrać głosu, ale jest sytuacja, powiedziałbym, no można by powiedzieć bez komentarza, czyli pada stwierdzenie „ekscesy wiceprezydenta Kościelnego”, myślę, że wszyscy państwo byli na poprzedniej sesji i pamiętają o co naprawdę chodziło i niech każdy sobie to rozważy w swoim sumieniu i ja nigdy nie robiłem w czasie pracy przedstawień politycznych. Zapamiętajcie państwo te słowa.



Andrzej Plichta – *ja przygotowałem sobie na dzisiaj taki wyciąg ze Statutu Miasta Kalisza. Ja go pozwolę sobie państwu przeczytać, a myślę, że państwu to da do myślenia:*

*§ 27 Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu, stanowiącego załącznik do uchwały Nr XVI/226/2004 Rady Miejskiej Kalisza z dnia 26 lutego 2004 roku w sprawie uchwalenia Statutu Kalisza – Miasta na prawach powiatu:*

*1. Przewodniczący czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji.*

*2. Jeżeli temat lub sposób wystąpienia albo zachowania radnego w sposób oczywisty zakłóca porządek obrad bądź uchybia powadze sesji. Przewodniczący przywołuje radnego „do porządku” a gdy przywołanie nie odniosło skutku może odebrać mu głos nakazując odnotowanie tego faktu w protokole.*

*3. Postanowienia ust. 2 stosuje się odpowiednio do osób spoza Rady zaproszonych na sesję i do publiczności.*

*4. Po uprzednim ostrzeżeniu Przewodniczący może nakazać opuszczenie sali tym osobom spośród publiczności, które swoim zachowaniem lub wystąpieniami zakłócają porządek obrad bądź naruszają powagę sesji.*

*Nie będę tego komentował, myślę, że wszyscy rozumiemy, przechodzimy do punktu IX. Zapytania radnych.*

## **IX. Zapytania radnych.**

*O zabranie głosu poprosił radny Radosław Kołaciński – szanowni państwo, panie przewodniczący, bo to będzie akurat do pana zapytanie. Chciałbym jednoznacznej odpowiedzi, bo mamy dzisiaj XX sesję Rady Miejskiej Kalisza, pan przewodniczący zaprasza nas na tę sesję, odpowiednim dokumentem i w tym zaproszeniu podpisanym przez pana przewodniczącego Andrzeja Plichtę, jest wskazane miejsce Sala Receptyjna Ratusza. A jak pan nas wita na tych sesjach to wita pan nas w Sali Prezydenta Ignacego Bujnickiego. W związku z tym chciałem się dowiedzieć czy ta sala już się tak nazywa, czy pan przewodniczący wie, co pan podpisuje?*

Przewodniczący poinformował radnego, iż udzieli odpowiedzi na piśmie.

*Krzysztof Ścisły – taka refleksja, to jest chyba Sala Receptyjna imieniem Prezydenta Bujnickiego – przewodniczący wtrącił, że takie było stanowisko i radny na pewno dobrze pamięta, ale odpowie na piśmie wraz z datami, które są potrzebne. Radny kontynuował – panie prezydencie, niedawno w mediach pojawiła się informacja o zwolnieniu z pracy pani Beaty Maj, prezesa Kaliskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Dosyć enigmatyczne było wyjaśnienie. Ja po prostu nie bardzo ogarniam to wszystko może, bo niedawno widziałem tu panią prezes, która wspólnie z panem prezydentem kościelnym tworzyli bardzo zwarty i rozumiały front przeciwko pytaniom czy interpelacjom budowanym przez opozycję, po czym nagle dowiaduję się, że ona nie miała żadnej koncepcji, ani programu i ani pomysłu na prowadzenie tej spółki, przy czym wiem, że ta spółka tak naprawdę to przestała mieć znaczenie spółki inwestycyjnej, budującej, rozwojowej, w zasadzie zamieniła się ostatnio w taką spółkę zarządzającą zasobem mieszkaniowym. Być może źle to wszystko zrozumiałem,*

w związku z powyższym, panie prezydencie, prosiłbym o odpowiedź na to pytanie – co tak naprawdę stało za zwolnieniem pani Maj z pracy?

Drugie pytanie dotyczy cmentarza starozakonnych przy Nowym Świecie. Ostatnio nastąpiła jakaś dziwna cisza w tej sprawie, a jak jest cisza to mnie to zaczyna niepokoić, czy coś się dzieje? Ponieważ był taki czas, gdzie było bardzo gorąco, burzono garaże, ludziom wyrzucano rzeczy na ulicę i teraz nagle to wszystko stoi, budynek po dawnym pogotowiu niszczy się, teraz do końca nie wiemy do kogo on należy, kto to przejmie. Czy coś już wiadomo w tej sprawie?

Sławomir Chrzanowski – ja mam takie pytanie o temat, nad którym procedowaliśmy na koniec grudnia 2015 r. Chodzi o wywóz odpadów, o śmieci. Mniej więcej w połowie lutego z mediów kaliskich dowiedziałem się, że urzędnicy naszego magistratu nadal są w posiadaniu wiedzy, że tak naprawdę nic się nie zmieniło, że nadal są stawki takie, jakie były w poprzednim roku. Dodatkowo dowiedziałem się, o czym można powiedzieć, że wiedziałem wcześniej, że mieszkańcy Kalisza też są w posiadaniu takiej wiedzy, no bo wiedziałem dlatego chociażby, że żadna informacja z miasta nie wyszła do mieszkańców, że jednak te stawki się zmieniły, że jest podwyżka. Mogli mieszkańcy tylko i wyłącznie dowiedzieć się z mediów kaliskich, jeśli je śledzą, jeśli nie no to już mamy kłopot. I teraz moje jakby pytanie, żeby tego wątku nie rozszerzać, czy coś się zmieniło przez te 2 tygodnie, czy urzędnicy ratusza, wydziału odpowiedniego, są po szkoleniu z tego zakresu? Czy mieszkańcy Kalisza być może otrzymali jakieś, nie wiem, informacje, ulotki, czy miasto w tej kwestii coś zrobiło, żeby jednak to posiadanie wiedzy przez mieszkańców Kalisza było pełne o tym, że jednak ta podwyżka miała miejsce.

Grzegorz Sapiński – pierwsze, może tak, od końca, żeby było łatwiej, rozumiem, że cały czas pytamy, pytał pan radny o kwestię z 12 na 14, tak? Myślę, że wszystko się zmieniło, bo również ja jako obywatel dostałem pismo do domu, więc myślę, że pan radny również. Kwestią przedłużania terminu była kwestia proceduralna, tak?, czyli kwestia ogłoszenia przez wojewodę naszej uchwały. I kiedy tylko było to możliwe, niezwłocznie zostało uruchomione. Jeśli dalej będą sygnały, że ktoś nie otrzymał, oczywiście będziemy się tym zajmować, także dziękuję za to pytanie.

Kolejne pytanie dotyczyło kwestii odwołania przez radę nadzorczą pani prezes Maj, to myślę, że jest to sprawa na tyle interesująca, że trzeba dokładnie to wyjaśnić, więc przygotowujemy dla pana materiał, dla pana radnego, bo to jest kwestia bardziej złożona i zastanawialiśmy się czy to będzie spółka tylko zarządzająca, ale również są, przecież to też jest żadna tajemnica, instrumenty, z których można korzystać tylko i wyłącznie przez takie spółki jak TBS, więc tu jakby też jest kwestią czy to budownictwo będziemy rozwijać czy nie.

Pytanie o pana Bujnickiego było do pana przewodniczącego, chociaż też wszyscy dobrze powinniśmy pamiętać, a pan Radostaw Kołaciński szczególnie, ale to przypomnimy.

Aha, no właśnie – kwestia cmentarza, więc panie radny, sytuacja jest taka, że było ostatnio spotkanie u wojewody w Poznaniu i poproszono o jeszcze jedno spotkanie ostatniej szansy, cały czas oczywiście mam naciski z Kancelarii Prezydenta RP, z Ministerstwa Spraw Zagranicznych, wcześniej miałem od ambasadorów, znowu

*słyszę, że, jak to było, panie prezydencie?, kryminalistyczne, kryminalne sprawy władzy, itd., wobec biednej strony narodu żydowskiego, itd., więc szanowni państwo, z naszej strony nic się nie zmieniło. Kocham Żydów jak kochałem, natomiast jeżeli dotyczy sprawa mienia miasta, to jeżeli nie będę w 100% pewny, to niezależnie czy to będą Belgowie, Żydzi, Francuzi, Japończycy czy Polacy, muszę postąpić tak samo. I dlatego spotykamy się, mówimy nasze racje, jeśli te rozmowy nie przyniosą skutku, to jestem za tym, żeby Komisja Regulacyjna podejmowała takie sytuacje, żeby nikt potem mi nie zarzucał, że ja coś komuś dałem za dużo albo za mało, prawda?, bo to jest dla mnie sprawa prosta, przejrzysta i ja nie chcę tutaj nikogo ani dezawuować, a z drugiej strony zapewnić państwa, że niezależnie czy to będą naciski z jakiegokolwiek strony, nic to nie zmieni. Bo co z tego, że dzwoni do mnie minister, jeżeli ja i tak muszę odpowiedzieć tak samo, tak? Dlatego mówię, z naszej strony nic się nie zmienia, jesteśmy otwarci na współpracę z każdym, ale tylko i wyłącznie na podstawie dokumentów i obowiązującego prawa. Inaczej nie możemy działać, bo działamy, ja działałam i moi współpracownicy w imieniu mieszkańców, więc do tego zostałem zobowiązany.*

*Dariusz Witoń – tak naprawdę nie wiem czy powinienem wyjść w tym punkcie, będąc ad vocem do radnego Dariusza Grodzińskiego czy wyjść w oświadczeniach, ale jak już jestem na mównicy powiem jedną rzecz, że jestem Darku zażenowany twoimi słowami, dotyczącymi udziału wiceprezydenta w symbolicznym rozpoczęciu burzenia „betonki” przed kaliskim ratuszem. Nie brałem udziału w tym wydarzeniu oczywiście, ale miałem okazję w poprzedniej kadencji obserwować organizowaną przez miasto imprezę plenerową, gdzie wiceprezydent tegoż miasta grał na gitarze. Nie wiem czy on miał to w swoim zakresie obowiązków? Jeśli mam być bardzo tutaj jeszcze szczegółowy, to ja bym chciał, żebyście obejrzelі wszystkie materiały prasowe, w Internecie na pewno znajdziecie tego multum, jak przy każdej, podkreślam każdej otwarciu jakiegokolwiek tutaj, elementów miejskich, brali udział w pierwszym rządzie wszyscy politycy Platformy Obywatelskiej, często nie zapraszając w ogóle innych i tylko z ciekawością muszą to sprawdzić czy nie zdarzyło się wam, że robiliście to w koszulkach Platformy Obywatelskiej. I tylko tyle i aż tyle.*

## **X. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.**

*O zabranie głosu poprosiła radna Anna Zięba – korzystając, że media dotrwały do tego punktu, chciałabym zaapelować do mieszkańców Kalisza w sprawie badań profilaktycznych, które zostały, w tej chwili są prowadzone przez miasto. Chodzi o wykrywanie raka jelita grubego. Z tego co uzyskałam informację od pani wiceprezydent Karoliny Pawliczak, do dnia 15 lutego wykonano tylko 178 badań na 975 możliwych. Mieszkańcy miasta chcieli się badać, a do tej pory jest dosyć mało zainteresowanie. To badanie będzie wykonywane do końca czerwca, także mamy mało czasu. Oczywiście, każdy mieszkaniec Kalisza, także chciałabym zaapelować, żeby mieszkańcy, od 40-go do 75-go roku życia, czyli no może jeszcze nie wszyscy, ale apeluję, żeby może państwo mogli poinformować swoje rodziny, swoich znajomych, żeby takie badania wykonywano.*

Eskan Darwich – *ja mam wniosek formalny, w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłaszam wniosek formalny o powołanie zespołu radnych do spraw Schroniska dla bezdomnych zwierząt, w celu mediacji między kierownictwem schroniska a wolontariuszami, bowiem może takie krótkie uzasadnienie – w ostatnim czasie atmosfera konfliktu narasta wokół schroniska, między kierownictwem schroniska i wolontariuszami, a w moim przekonaniu radni mają obowiązek zajmować się tym tematem, doprowadzić do konsultacji czy też do mediacji między stronami, tak aby nie podgrzewać atmosfery konfliktu, a doprowadzić do rozwiązania konfliktu.*

Piotr Lisowski – *ja mam krótki, konkretny wniosek dotyczący uchwały, którą dzisiaj podjęliśmy, dotyczący Lotniczego Pogotowia Ratunkowego. Mam wniosek poszerzający wniosek, który wypłynął z komisji rodziny, dotyczący mieszkańców Kalisza, którzy mogliby podjąć pracę w takim Lotniczym Pogotowiu Ratunkowym. Prosiłbym, by zmobilizować Powiatowy Urząd Pracy, żeby podjął rozmowy np. z samorządem ratowników medycznych i ewentualnie żeby podjąć działania, które mogłyby, jeżeli by były potrzebne jakieś dodatkowe kursy, żeby ci ratownicy mogli je przejść, żeby mogli pracować w takim Lotniczym Pogotowiu Ratunkowym.*

Roman Piotrowski ad vocem – *w punkcie 5 planu pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej jest punkt – schronisko dla zwierząt, zapoznanie się z bieżącą sytuacją placówki. Na poprzedniej komisji ochrony środowiska żeśmy podjęli wniosek, że zajmiemy się tą sprawą w marcu tego roku.*

Eskan Darwich ad vocem – *my już na jednej komisji rozmawialiśmy na ten temat, Bodajże to było na komisji prawa. Niestety my na komisjach mamy wiele spraw do rozwiązania, dlatego apelowałem czy wniosek formalny złożyłem o powołanie takiego zespołu, żeby w spokoju rozmawiać z jedną i z drugą stroną, a nie podgrzewać atmosferę na poszczególnych komisjach, bo wówczas do niczego nie dojdziemy, a tutaj chodzi o mediację, a nie o powołanie jakiegoś zespołu czy śledczego czy też do podgrzewania atmosfery.*

Tomasz Grochowski – *zszokowała nas informacja związana też z dzisiejszą interpelacją radnego Dariusza Witonia, dlatego wczoraj analizując ten materiał, czytając te błagalne wnioski o samochód dla „Banku Chleba”, spodziewałem się, że dzisiaj pan radny Chwiałkowski jednak się odniesie i bardzo bym prosił w tym punkcie, panie radny, o odniesienie się, bo to jest rzeczywiście, nie chcę tu nikogo posądzać, bo mam nadzieję, że pana wyjaśnienia nas tutaj w jakiś sposób uspokoją czy, nie wiem, czy brakuje może panu paliwa na dojazd do siedziby czy są jakieś inne przestanki, może nie ma kierowcy, który by tym samochodem mógł jeździć, ale w to zostały zaangażowane publiczne pieniądze, dlatego bardzo bym prosił o odniesienie się do tej kwestii, bo to, już jest, robi się bardzo poważna sprawa. Jeżeli ma pan na tyle wiedzy, którą pan nas tutaj, że tak powiem poczęstuje i zaspokoi naszą ciekawość, to bardzo bym prosił.*

*I druga sugestia, drodzy państwo, związana z komisjami Rady Miejskiej Kalisza, a mianowicie ja wiem, że różne wychowanie odebraliśmy w domu, różne doświadczenie m.in. menedżerskie mamy, różny styl zarządzania, natomiast miałbym*

*ogromną prośbę, aby na komisjach, zadając pytania naczelnikom, dyrektorom jednostek czy chociażby prezydentom, traktować tych ludzi z szacunkiem, aby nie odbywało się to w formie przesłuchań, które, nie ma co ukrywać, na wielu komisjach mają miejsce i to jest taka ogromna prośba ode mnie, m.in. jako przewodniczącego komisji rozwoju.*

Przewodniczący potwierdził, że wcześniejszy wniosek to wniosek do realizacji, został on złożony i trzeba nad nim się pochylić.

*Radosław Kołaciński – nie chciałem jakby tej dyskusji wywoływać, natomiast stwierdzenie w tym punkcie, że jeżeli radny składa wniosek i on jest do realizacji, to za chwilę ktoś, mówiąc kolokwialnie, powie przemalujemy ratusz na czarno i też będziemy go przemalowywać, bo złożył taki wniosek? O taką rzecz mi chodzi, kto będzie decydował o tym czy robimy tak czy nie? Kto zdecyduje, panie przewodniczący, o tym, że taki zespół wśród radnych ma powstać? Ja zadaję pytania w trosce o mieszkańców Kalisza.*

*Andrzej Plichta – w związku z tym, że padło pytanie, według mnie w tym punkcie złożony wniosek jest tak, jak wniosek formalny, po prostu jest złożony do realizacji i tyle, natomiast ja nie jestem tutaj wykładnią prawa, patrzę na naszych radców i w takim razie czy możemy, wysoka rado, dalej obradować, czekając na odpowiedź czy czekamy tutaj w tym momencie na odpowiedź?... Szanowni państwo, cenny wniosek, uważam, że do realizacji, to jest moje zdanie, złożony w odpowiednim punkcie – wnioski, więc jest do realizacji, jak najbardziej do realizacji. To nie jest wniosek o malowanie ratusza na czarno, przepraszam, takiego porównania to w ogóle nie spodziewałem się, ale... czy możemy dalej procedować? Bardzo proszę, to pan prezydent, a czekam na odpowiedź radców prawnych.*

*Grzegorz Sapiński – ja chciałem w punkcie oświadczenia, bo są takie okoliczności, gdzie prezydent powinien zabrać głos, a nie chciałem państwu wywoływać dyskusji przed podjęciem uchwał. Co do, my raczej się zgadamy, panie przewodniczący, ale w tym wypadku, proszę mi wierzyć, ja jak byłem przewodniczącym Rady Miejskiej, to wychodziłem z takiego założenia, że oczywiście zgadzam się z interpretacją pańską, że wnioski jako takie w tym punkcie to są, ale jeżeli one są skierowane do prezydenta, natomiast jeżeli to jest wniosek formalny to ja zawsze się kierowałem taką oto sytuacją, że w każdej chwili w czasie trwania sesji każdy radny może złożyć wniosek formalny i myślę, że tutaj... Dlatego nie chciałbym, żeby i to samo było w przypadku, kiedy mówiłem o wniosku pana radnego Dariusza Grodzińskiego, ale to mówię, to ja nie chcę tutaj państwu ingerować. Natomiast chciałbym złożyć oświadczenie, szanowni państwo, bo no co, jak to wszyscy lubimy mówić, kaliszanie mówią, w Polsce się mówi, że najbliższe wybory samorządowe będą w czerwcu albo we wrześniu, tak? Zatem zaczęła się kampania, bardzo dobrze, bo przecież wszyscy tu jesteśmy politykami, chociaż niektórzy się nimi nie czują. Zatem powiem tym, co się bardzo boją, że w czerwcu, że najprawdopodobniej jednak we wrześniu, dokładnie 4-go. Ale ja dalej nic w swoim zachowaniu nie zamierzam zmieniać, ponieważ nie było w Kaliszu prezydenta, który przedstawiał szerokiej publiczności w BIP-ie wszystkich*

*umów zawieranych przez ratusz, nie było. Nie było prezydenta, który zamieszczał wraz z wiceprezydentami, pragnę dodać, nawet tego co robi w ciągu dnia, bo można to sprawdzać w Internecie. Zatem mam nadzieję, że te wszystkie rzeczy skłonią państwa do tego, aby uznać, że stosunkowo dobrze i transparentnie wykonujemy to, żeby być przejrzystymi. Nie było prezydenta chyba, który nie czuł się obrażony, kiedy był sprawdzany przez CBA, tylko mówił – zapraszam was, CBA, przyjeżdżajcie, sprawdzajcie i wszystkie inne zapraszamy również instytucje kontrolne, proszę bardzo, nie mam nic do ukrycia. Dlatego mam nadzieję, że po dzisiejszej sesji tak samo transparentnie każdy stanie, będzie chciał współpracować dla dobra miasta, ponieważ wybory są blisko to czy w koalicji większościowej czy mniejszościowej, szanowni państwo, nie ma żadnej obawy, spokojnie damy radę, tylko chciałbym, żeby rzeczywiście było transparentnie, żeby się nie okazało, że np. ktoś z radnych został wprowadzony w błąd, że jest tak czy inaczej, albo żebyśmy doszli potem do takich wniosków, że przykładowo jest założona strona internetowa, która będzie prowadzona przez jakąś firmę, nie daj Boże z Winiarskiej, żebyśmy byli tak spokojnie podchodzili do tego, transparentnie i uczciwie. Dlatego ja naprawdę z podniesioną głową podchodzę do tego co robimy, dalej będziemy działać transparentnie. Jeśli się okaże, że są wybory, to wtedy ci, którzy będą uważali za stosowne do nich przystąpią, ci, którzy nie to nie, ale wszystko powinno się dziać w tej sali dla dobra miasta Kalisza. To jest tyle, jeśli chodzi o kwestię pewnie interesującą media, bo pytali mnie czy będzie koalicja czy nie będzie. Szanowni państwo, koalicja musi się składać z grupy radnych i z prezydenta, będzie wola będzie koalicja, nie będzie woli nie będzie koalicji. Koniec mojego wystąpienia w tej kwestii.*

*Natomiast bardzo chciałbym, a propos tej transparentności dalej, wypowiedzieć się w kwestii schroniska dla zwierząt, ponieważ jak państwo ostatnio zauważyli również przedstawialiśmy informacje na temat taki oto, że robi się czarny PR naszemu miastu, nie pierwszy raz, ale kto przyjedzie do naszego miasta, to widzi, że to jest miasto piękne. Kto się zaznajomi z naszym poziomem bezrobocia mówi, że mamy małe bezrobocie. Kto obejrzy nasz budżet i zaznajomi się z naszą sytuacją finansową mówi, że mamy dobrą sytuację finansową i kto przyjedzie do schroniska dla zwierząt, np. pani wiceprzewodnicząca zespołu parlamentarnego z partii, która się nazywa Platforma Obywatelska mówi kurcze, takie doniesienia, a tu wszystko idzie dobrze, idzie w dobrą stronę i chciałabym was poprzeć, dlatego zapraszam was do akcji „Kanapa”, żebyśmy wspólnie popierali adopcję zwierząt. Ja z tego miejsca, ponieważ wziąłem udział w tej akcji uważam, że jest to bardzo dobre doświadczenie, zachęcam również wszystkich państwa radnych, wszystkie osoby, które tutaj przychodzą, są znane, są opiniotwórcze, mogą wpływać na innych mieszkańców, tak żebyśmy mogli pomagać tym zwierzętom, żebyśmy rzeczywiście robili to dla dobra zwierząt. Tak jak państwo podeszli do tego, kiedy była podejmowana uchwała o 100 tys. zł na wzmocnienie schroniska dla zwierząt, tak jak państwo przyjęli ze zrozumieniem to, że musimy wziąć schronisko na swoje barki, bo przypominę państwu, że Powiatowy Lekarz Weterynarii w Kaliszu w Schronisku dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu stwierdził nieprawidłowości stanowiące zagrożenie dla zdrowia zwierząt i ludzi w 2015 r., we wcześniejszej, później podczas kolejnej kontroli Powiatowy Lekarz Weterynarii stwierdził szereg naruszeń, m.in. nieracjonalne żywienie zwierząt i marnotrawstwo karmy, nieporządek, niewłaściwe warunki bytowania zwierząt,*

*a także niezrealizowanie nakazów nałożonych decyzją administracyjną z dnia 4 maja. Negatywną opinię na temat prowadzenia przez Towarzystwo Opieki nad Zwierzętami w Polsce Oddział w Kaliszu Schroniska dla bezdomnych zwierząt w Kaliszu wyraziła Komisja Rewizyjna Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w Polsce i wreszcie kontrola Głównej Komisji Rewizyjnej Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami w maju wskazywała zaniedbania zarządu oddziału w Kaliszu, itd., itd. I po tym wszystkim, kiedy było przed miastem – albo zamykamy to, albo bierzemy na własne barki, wzięliśmy to, żeby rzeczywiście pomagać zwierzętom i, szanowni państwo, uwierzcie mi, jak się ktoś zaangażuje, zacznie to sprawdzać, to nie będzie zadawał pytań ile prezydent psów przygarnął, tylko sprawdzicie czy jesteście w stanie przygarnąć i wtedy przygarniecie, a jeżeli stwierdzicie, że nie jesteście w stanie przygarnąć, to będziecie pomagać nam, żeby poinformować tych ludzi, którzy mogą przygarnąć bezdomne zwierzęta, żeby to zrobili, bo naprawdę tutaj my nic nie mamy do ukrycia, tylko ktoś w imię swoich ideologii, nie wiem, zasad chce zrobić czarny PR wokół schroniska, natomiast ci ludzie, którzy chcą rzeczywiście pomagać, to pomagają w ramach wolontariatu i jest tych umów naprawdę ponad 20. To nie jest tak, że nie ma wolontariuszy, bo wolontariusze są, tylko nie wyobrażajcie sobie kolejny raz, że z jednej strony będziecie pytać ile osób jest zatrudnionych w schronisku, a z drugiej strony będzie tak, że wolontariuszy będzie 40 osób, 5 pracowników schroniska na zmianie i co? I my mamy zaufać w 100%, że to wszystko jest zadbane i że te zwierzęta są bezpieczne? To naprawdę nie są proste sprawy. Dlatego prosiłbym, naprawdę z całego serca, będziecie uważali za stosowne powołać zespół, nie będę w to ingerował, bo ja chcę, żeby wszystko było transparentnie, tylko żebyśmy nie pozwalali sobą manipulować ludziom, którzy potem chcą na swojej stronie zbierać pieniądze, mówić, że to jest strona schroniska, itd., itd., tylko żeby rzeczywiście to było dla dobra zwierząt i dobrego imienia miasta, bo na pewno coś tam można poprawić, ja nie mówię nie, tylko żebyśmy rzeczywiście z czystym sercem do tego podeszli i spokojnymi umysłami, bo bardzo dużo informacji na temat schroniska pochodzi od ludzi, którzy nigdy w Kaliszu nie byli i to jest zadziwiające. Są robione ankiety, podpisy zbierane, ale wśród ludzi, którzy nigdy w Kaliszu nie byli, naprawdę. Dlatego proponuję rozagę, proszę, apeluję, podejźmy do tego jak najbardziej, ale zgodnie z tym, co powiedział również przewodniczący Piotrowski, ponieważ w marcu mam nadzieję, że dostaniemy opinię kolejną lekarza weterynarii, inspektoratu i będziemy wiedzieli jak to ma się dzisiaj w rzeczywistości, żebyśmy wiedzieli do czego się odnosić, bo oczywiście my robimy tutaj jest zresztą pan kierownik w sali i on to robi w najlepszej wierze, ale też oczywiście jest atakowany, tam zarzuty, jakoby był wyrzucony z pracy, on sam rozwiązał umowę, ale wiecie, obrzucić błotem kogoś jest bardzo łatwo, tylko czy ten człowiek coś zawinił pracując najlepiej jak potrafi? Naprawdę dajmy komuś popracować, a potem go oceniamy z jego efektów, a ten kierownik wybrany w konkursie był atakowany, zanim zaczął pracę, więc szanowni państwo, naprawdę proszę o rozagę.*

*Marek Cichocki, radca prawny – po takiej krótkiej wzajemnej konsultacji przyjęliśmy taki tok interpretacyjny, w naszej ocenie istnieją uzasadnione wątpliwości czy wniosek, który złożył pan radny jest stricte rzeczywiście wnioskiem formalnym czy też być może wnioskiem o charakterze merytorycznym. Trudność wynika przede wszystkim z tego, że*

*statut nasz, tak jak w odróżnieniu od tego, jakie są tryby i zasady postępowania z interpelacjami, z zapytaniami, nie ma, jakie są jak gdyby losy wdrażania proceduralne w tego typu sprawach. Przyjeliśmy przy wykładni być może rozszerzającej, przy tym zastrzeżeniu, o którym powiedziałem na wstępie, że skoro z § 29 wynika, że przewodniczący udziela głosu poza kolejnością w sprawach wniosków formalnych, w szczególności i tu jest katalog spraw jak gdyby wymieniony, ale nie jest katalogiem zamkniętym, to skoro przy przyjęciu tym, że jest to, doprecyzowując, że jest to wniosek formalny o powołaniu takiego czy innego zespołu, bylibyśmy skłonni do tej interpretacji, żeby przyjmując, panie przewodniczący, jako wniosek formalny i poddać pod głosowanie, bo w istocie taka będzie wola, wola rady w tym znaczeniu, ale to jest zaznaczam tylko mój pogląd uzgodniony tutaj.*

*Andrzej Plichta – ale na tym poglądzie będę ja bazował, ja nie wyobrażam sobie, żebym ja wymyślał swoje poglądy. Rozumiem, że według oceny ten wniosek powinien być głosowany.*

*Marek Cichocki – może znamionować cechy wniosku formalnego, ale mogą być jednocześnie uzasadnione wątpliwości, co do jego charakteru... Dlatego, że nie wynika to wprost z zapisów statutu tak, jak mamy przy interpelacjach i innych kwestiach, dlatego te zapisy przytoczyłem. Tyle mam do powiedzenia.*

*Andrzej Plichta – dlatego też ja miałem pewne wątpliwości i się dzieliłem, dlatego państwo prosiłem o wykładnię, bo idea jest taka, możemy... inaczej nawet zapytam – czy ten, zwracam się do państwa, czy jako przewodniczący powinienem poddać ten wniosek w głosowaniu? O to mi chodziło, bardzo dziękuję i zanim będziemy dalej kontynuowali nasze obrady, chciałbym poprosić jeszcze raz pana Eskana Darwicha i jednocześnie przepraszam, że pozwoliłem sobie na taką moją interpretację, ale bardzo proszę jeszcze raz o sformułowanie wniosku, a wysoką radę proszę o ustosunkowanie się w głosowaniu.*

*Eskan Darwich – to znaczy może ad vocem do pana prezydenta. Panie prezydencie, my tak naprawdę chcemy powołać ten zespół do mediacji, my nie stajemy po żadnej stronie, my nie mówimy kto ma rację, my mówimy o tym po co podgrzewać atmosferę konfliktu. Pogadajmy, usiądźmy do stołu, doprowadźmy do spokoju w schronisku i to tyle. Natomiast wniosek formalny, czytam go jeszcze raz – w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej zgłaszam wniosek formalny o powołanie zespołu radnych do spraw Schroniska dla bezdomnych zwierząt w celu mediacji między kierownictwem schroniska a wolontariuszami.*

*Andrzej Plichta – rozumiem, przepraszam teraz będzie moja interpretacja, że osoby, które zagłosują za tym wnioskiem, jednocześnie też wyrażają chęć pracy w takim zespole, żebyśmy nie mieli takiej sytuacji. Dlatego, że przepraszam, ale wiemy dobrze, że można składać wnioski i kazać komuś coś robić, więc chciałbym żebyśmy byli tutaj odpowiedzialni i teraz kto jest za przyjęciem tego wniosku formalnego?*



Dariusz Witoń – *na wstępie podziękuję, że miałem możliwość zabrania głosu. Ja chciałem powiedzieć tak naprawdę, że kolego Eskanie nie rozumiem tego wniosku, ale dlaczego go nie rozumiem? I zanim go będziemy głosować chciałbym dokładnie powiedzieć, o co chodzi. Kwestia schroniska była omawiana na, mniej lub bardziej już na przynajmniej 2 czy 3 komisjach. Żeby uniknąć jakichkolwiek niedopowiedzeń, żeby nie eskalować, że tak powiem, problemu, podjęliśmy uchwałę, że na najbliższym posiedzeniu, dokładnie na marcowym posiedzeniu Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej temat będzie dogłębnie zbadany. Podczas ostatniej komisji były na sali można powiedzieć wszystkie strony konfliktu i wszyscy, można powiedzieć, bo była jedna i druga, można tak powiedzieć wprost i oni zgodzili się, każdy ma z tych stron przygotować swoje tutaj pomysły na schronisko i ustosunkować się do ewentualnych kwestii drugiej strony. Mają to złożyć w formie, przygotować się na to nasze spotkanie i o dziwo, tutaj żeby też nie było, jest to wpisane w planie pracy Komisji Środowiska i Gospodarki Komunalnej, o czym mówił przewodniczący Roman Piotrowski. Ja to jeszcze raz chcę zapisać, przytoczyć, punkt 5 naszego planu pracy – schronisko dla zwierząt, zapoznanie się z bieżącą sytuacją placówki. I w związku z tym wniosek o tworzenie dodatkowego jakby tworzy jest dla mnie po prostu bezzasadny, my naprawdę jeszcze nie wiemy do końca, bo mamy różne też informacje, chociażby z tych komisji czy z informacji prasowych, ale nikt z nas nie miał okazji poznać dogłębnie tematu, dlatego zrobimy tą, zorganizujemy tą komisję, mówię to w imieniu swoim jako wiceprzewodniczącego tej komisji oraz kolegi Romana Piotrowskiego, przewodniczącego tej komisji, że zorganizujemy ją w godzinach, że tak powiem, niemalże od rana, żeby można było temat od początku do końca wyjaśnić podczas tego posiedzenia i tworzenie dodatkowej struktury mediacji, my tak naprawdę nie wiemy, tak naprawdę nie mamy dogłębnej informacji na temat działalności schroniska i postaramy się najpierw tą informację osiąść i od tego jest to posiedzenie naszej komisji, a dopiero później, jeśli ten temat będzie nadal się, nie wiem, toczył w niedobrym tonie, to być może wtedy taką komisję, ale na chwilę obecną może spróbujemy, żeby podczas tego posiedzenia również te strony ze sobą zaczęły rozmawiać – przewodniczący przypomniał, że złożony został wniosek formalny, jednak radny kontynuował – ale może po moich słowach kolega radny po prostu ten wniosek, na tym etapie go wycofa. Naprawdę mamy od tego komisję środowiska, zapraszamy wszystkich radnych i wszystkich państwa tutaj na tej sali na to posiedzenie.*

Eskan Darwich – *krótka do pana radnego Witonia, bo pan nie rozumie, bo pan nie jest chyba dobrym dyplomatą, albo fachowcem od dyplomacji między ludźmi, bo pan chce wiecznie podgrzewać atmosferę sporów, itd., itd., dlatego pan nie rozumie tego wniosku, bowiem my już na kilku komisjach rozmawialiśmy na ten temat i jak to się skończyło? Zazwyczaj strony nie miały czasu wypowiedzieć się na ten temat, komisje kończyły się bez żadnego rozwiązania sporu i ten spór narasta... Ja tylko powiem tak, panie radny, jeżeli pan chce podsycać atmosferę konfliktu między stronami, to proszę nie głosować za tym wnioskiem, jeżeli pan chce rozwiązać ten problem, żeby siadać do stołu, porozmawiać z jedną i z drugą stroną i zaproponować, żeby jedna i druga strona doszli do porozumienia, a nie walczyli ze sobą za pośrednictwem mediów lub jakichś tam demonstracji przed schroniskiem.*

Krzysztof Ściśły – *będę głosował oczywiście przeciwko temu wnioskowi, nie dlatego, że nie lubię psów, bo lubię i lubię radnego też Eskana i z całą sympatią, natomiast dlatego, że w ogóle cały ten konflikt wokół schroniska jest konfliktem sztucznym, albo przynajmniej sztucznie kreowanym i cała ta zadyma podejrzewam ma służyć tylko jednemu celowi, żeby się kilka osób mogło wylansować i pokazać swoje twarze. Nie mówię tu o zdjęciach na kanapie, bo, ale mam na myśli inne i w związku z powyższym, panie prezydencie, ja złożyłem na ostatnim posiedzeniu komisji wniosek, zapytanie takie, gdzie znajdują się chipownice i czytniki do odczytywania tych psów oznaczonych i nie bez, że tak powiem, kozery dlatego, że jeżeli się wprowadzi oznaczanie tych psów to radykalnie zmniejszy się ich ilość w schronisku. Jeżeli się zmniejszy ilość psów w schronisku, zmniejszy się ilość pieniędzy, które tam będziemy wydawali, a ponieważ teraz wydajemy kilkaset tysięcy, a poszła w świat pogłoska, że będzie prawie 1 mln zł, to ja nie dziwię się, że atmosfera jest podgrzewana i zaczyna być coraz bardziej gorąco bo ja wierzę, że przy okazji przy tych miskach dla psów tam niektórzy jeszcze też się używią, nie myślę bezpośrednio o tej karmie, ale generalnie o to chodzi, proszę państwa, i nie dajmy się wpuścić w maliny i w ten cały konflikt, bo jego tło ja doskonale znam, jest tak żenujące i przyczyna jest tak żenująca, że nawet nie chce mi się tu powtarzać, bo bym się również ośmieszył. W związku z powyższym zastanówmy się, zanim będziemy uczestniczyć w tym spektaklu, czy warto naprawdę w ogóle głosować.*

Kamila Majewska – *od razu powiem jedną rzecz, ja też kocham zwierzęta, ale przypuszczalnie też tutaj będę głosowała przeciw, dlaczego? Dlatego, że tutaj państwo wnioskujecie o mediatora. Kiedyś ja pamiętam jak mieliśmy mediatora w postaci wiceprezydenta Tadeusza Krawczykowskiego, który w mediacji w Kaliskich Liniach Autobusowych uczestniczył, natomiast jeśli idzie o zasady mediacji to one polegają na tym, że mediator powinien być osobą z zewnątrz, nie związaną z żadną ze stron konfliktu, czyli to są dla nas po pierwsze duże koszty i my nie mamy zaplanowanych na ten cel środków w budżecie miasta i uważam, moi drodzy, że skoro podjęliśmy się jako Komisja Rewizyjna, tak?, podjąć próbie rozwiązania niejako tego tematu, na chwilę obecną ja już otrzymałam ze schroniska odpowiednie dokumenty, to spróbujmy nie wydawać pieniądze z budżetu miasta na mediatorów zewnętrznych, tylko na razie zrobić to we własnym zakresie. Myślę, że te pieniądze można wydać na lepszy cel, taki chociażby jak dzieci i jego zdrowie.*

Przewodniczący wyraził nadzieję, że będzie wniosek formalny o zakończenie dyskusji. Radosław Kołaciński – *tak, taki wniosek za chwilę złożę, ale poprzedzę króciutkim wyjaśnieniem pani przewodniczącej Kamili, że nie mówimy o mediacjach zewnętrznych, nie mówimy o pieniądzach dodatkowo przeznaczanych, bo to, o czym pani mówi, tak, to jest w ustawie o rozwiązywaniu sporów zbiorowych i ustawie o związkach zawodowych, jakiś tam element związany z mediacjami przed strajkiem, natomiast intencja jest taka, to Eskan tego nie dopowiedział, a powinien to zrobić, że przedstawiciele wszystkich klubów radnych, a mamy kilka tych klubów, weszliby w skład tego zespołu, usiedliby przy stole i byli mediatorami i uważam, że radni są bezstronni w tym zakresie. I tylko o taką rzecz chodzi. I zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tej kwestii.*

Radni przegłosowali wniosek formalny o zakończenie dyskusji – 21 osób było za (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Adam Koszada, Jolanta Mancewicz i Tadeusz Skarżyński).

Następnie przegłosowano wniosek formalny dotyczący powstania zespołu – 12 osób było za, 6 przeciw, 3 wstrzymały się od głosu (21 radnych obecnych, nieobecni podczas głosowania – Paweł Gołębiak, Adam Koszada, Jolanta Mancewicz i Tadeusz Skarżyński) – wniosek został przyjęty.

*Tomasz Grochowski – z pewnym uporem będę drążył sprawę pojazdu dla „Banku Chleba”, jeżeli pan Chwiatkowski nie był na tyle odważny, żeby nam dzisiaj tutaj przedstawić powody nieodebrania mienia znacznej wartości, bo powyżej 100 tys. zł, a nie chciałbym, żeby radni dzisiaj bez takiej wiedzy, dotyczącej powodów nieodbioru tego samochodu wychodzili, bardzo bym prosił pana prezydenta o informację, czy ma pan wiedzę, jakie są powody do tego, że „Bank Chleba” nie odbiera pojazdu finansowanego z Budżetu Obywatelskiego?*

*Piotr Kościelny – dosłownie w dwóch zdaniach, bo myślę, że dziś jeszcze jest chyba ostatni moment na to, żeby poszukać rozwiązania tej sprawy, natomiast rzeczywiście przygotowany przez władze miasta Kalisza samochód przygotowany do odbioru symbolicznie w Wigilię, mimo deklaracji do tej pory odebrany nie został i tak, jak tutaj panowie radni mówiliście, rzeczywiście stoi bezużyteczny na parkingu Urzędu Miejskiego przy ul. Kościuszki. Myślę, że na tym pominię i dziś po zakończonej sesji poprosimy pana radnego o udzielenie ostatecznej informacji czy „Bank Chleba” nadal pojazdem jest zainteresowany, nie wnikając w to czy zakończyły się pewne kontrakty, do których samochód był potrzebny, czy jest czy nie ma kierowcy. Myślę, że dziś my, jako władze miasta, będziemy mieć jasność tej sprawy i będziemy mogli także szanownym radnym ją, tą informację przekazać.*

O zabranie głosu poprosiła również pani Barbora Wrzesińska, prezes Kaliskiego Klubu Amazonki – w imieniu Kaliskiego Klubu Amazonki i w swoim własnym pragnę zwrócić się do szanownych państwa z istotnym problemem społecznym związanym z profilaktyką raka piersi w naszym regionie. Dotychczas sam Kalisz, jak i powiaty południowej części Wielkopolski – kaliski, ostrowski i ostrzeszowski nie posiadały stacjonarnego ośrodka profilaktyki raka piersi i nie tylko, który z pewnością przyczyniłby się do realizacji populacyjnego programu wczesnego wykrywania raka piersi w większym stopniu aniżeli dotychczas. W minionych latach kobiety w niewielkim stopniu korzystały z mammobusów podstawianych tylko okresowo w terminach nie zawsze odpowiadających wszystkim zainteresowanym. Wynikają stąd bardzo niskie statystyki przebadanych kobiet. Mimo szerokiej akcji uświadamiającej i zachęcającej do badań profilaktycznych, prowadzonych także przez nasz klub oraz miasto Kalisz, wyniki w tym zakresie w naszym regionie są niezadowolające, szczególnie w Kaliszu są jedne z najniższych w całej Wielkopolsce. W Kaliszu mieściły się w przedziale 35-38%, np. w roku 2012 w Polsce średnie objęcie badaniami mammograficznymi wynosiło 42%, w Wielkopolsce 58%, a w Kaliszu tylko 35%. Niestety ta statystyka utrzymuje się nadal z niewielkimi zmianami aż do dzisiaj.

*Prognozy specjalistów onkologów w świecie, a także w Polsce są takie, że procent zachorowań na raka piersi będzie niestety wzrastał i należy podjąć wszelkie działania w zakresie profilaktyki, by przyczynić się również do wzrostu procentu wyleczeń kobiet w następnych latach. Dla przykładu wyleczalność kobiet na raka piersi w Stanach Zjednoczonych to 89%, a w Polsce 74%. I tak ten wynik się ostatnio poprawił. Cieszymy się ogromnie, że mamy w Kaliszu nowy ośrodek radioterapii i oddział onkologii klinicznej przyjmujący już pierwszych pacjentów, a który powstał dzięki naszej inicjatywie. Uważamy, że teraz otworzyła się nowa możliwość, aby zrobić krok naprzód w zakresie wczesnego wykrywania raka piersi, a tym samym zwiększenia skuteczności terapii onkologicznej. Obok takich instytucji onkologicznych w Kaliszu jak Ośrodek Radioterapii, Oddział Onkologii Klinicznej w kaliskim szpitalu i Poradni Onkologicznej przy Rogatce powinien koniecznie powstać stacjonarny ośrodek profilaktyczny, który wypełniłby białą plamę – powiat kaliski, ostrowski i ostrzeszowski, na tym terenie nie ma ani jednego ośrodka stałej profilaktyki na mapie medycyny onkologicznej w Wielkopolsce i zmienić tą niechlubną szczególnie dla Kalisza statystykę przebadanych kobiet. Liczymy na społeczne zaangażowanie pana prezydenta i wszystkich państwa i poparcie naszej inicjatywy dla dobra mieszkańców Kalisza i południowej Wielkopolski. Do tego mojego apelu dołączam pismo, które skierowałam również do pana prof. Dariusza Kowalczyka, kierownika Ośrodka Radioterapii w Kaliszu. I jeszcze raz ogromnie proszę, żeby wesprzeć te działania, żeby taki ośrodek powstał i wówczas będziemy mieli kompleksowo załatwioną sprawę leczenia chorób onkologicznych, nie tylko raka piersi, ale wszystkich pacjentów onkologicznych w Kaliszu i w całej południowej Wielkopolsce, a jest to 700 tys. ludzi.*

*Grzegorz Sapiński – bardzo dziękuję pani Basi Wrzezińskiej, że pofatygowała się do nas, bo znamy całe środowisko i panią prezes Amazonek i ciężko, żebym teraz wyszedł i powiedział tak, oczywiście załatwimy to, natomiast mam taką propozycję, ponieważ zdrowie każdego oczywiście leży na sercu i państwa radnych i urzędników i prezydenta oczywiście również, natomiast prowadzimy rozmowy z profesorami z PWSZ-u, koordynuje je oczywiście pani prezydent Karolina Pawliczak, mamy zespół do spraw profilaktyki zdrowotnej i generalnie zdrowia, gdzie przewodniczącym jest Przewodniczący Komisji Zdrowia pan radny Piotr Lisowski i ponieważ to wszystko będzie w protokole, to mam nadzieję, że pani Basia odślucha i zaprosimy panią na takie spotkanie z naszym środowiskiem komisji do spraw zdrowia, panią prezydent, zaprosimy również pana prof. Kowalczyka i jak najbardziej będziemy otwarci.*

*Barbara Wrzezińska – ja tylko jeszcze dopowiem, że jestem ogromnie zdziwiona, że w tej komisji nie ma żadnego lekarza onkologa.*

*Piotr Lisowski – celem sprostowania, w zespole prezydenckim jest onkolog, jest to pan dr Marcin Maślak, który pracuje w Warszawie, jest w trakcie robienia specjalizacji z onkologii.*

*Karolina Pawliczak, wiceprezydent Miasta Kalisza – ja w odniesieniu do tego, co powiedziała pani prezes Basia Wrzezińska, chciałabym tylko dodać, że jestem już po jednym spotkaniu z panem prof. Kowalczykiem, właśnie w tym temacie, czyli*

*radioterapii. Jesteśmy umówieni, bo wiem, że do połowy marca nie ma go tutaj w Kaliszu, zatem jak tylko wróci siadamy do rozmów i oczywiście bardzo serdecznie zapraszamy, bo tak jak deklarowaliśmy nasz zespół jest oczywiście otwarty na wszelkiego rodzaju wnioski, na rady i również na działania specjalistów w różnym zakresie, także dziękuję za ten wniosek. Póki co borykamy się z konkursem na USG, po raz drugi zresztą ogłoszonym na USG piersi, także mam nadzieję, że zgłoszą się placówki, które będą zainteresowane tego typu profilaktyką.*

*Andrzej Plichta – szczególnie zwracam się do mediów i dziękuję bardzo, że wytrzymały do tego czasu, a jednocześnie przepraszam, że nie zrobiłem przerwy, ale nie spodziewałem się, że nasza sesja będzie tak intensywna i nie będzie żadnego momentu, w którym można by było tą przerwę zrobić.*

*W imieniu Prezydenta i Rady Miejskiej Kalisza zapraszam w dniach od 7 do 21 marca mieszkańców Kalisza do udziału w konsultacjach społecznych dotyczących herbu miasta. Konsultacje polegać będą na wyborze jednego z trzech projektów opracowanych zgodnie z zasadami heraldyki i weksylologii. Przygotowane projekty wyłożone zostaną do wglądu w Urzędzie Miejskim w Kaliszu tutaj w Ratuszu, Główny Rynek 20 oraz w Kancelarii Rady Miejskiej w Villi Calisia, Al. Wolności 4, od poniedziałku do piątku w godzinach od 7:30 do 15:30. Zostaną też opublikowane na oficjalnej stronie internetowej miasta [www.kalisz.pl](http://www.kalisz.pl) oraz na specjalnej stronie poświęconej konsultacjom społecznym [www.id.kalisz.pl](http://www.id.kalisz.pl). W celu ułatwienia mieszkańcom dokonania właściwego wyboru 14 marca 2016 r. o godz. 18:00 w Sali Recepcyjnej Ratusza noszącej imię Prezydenta Adama Ignacego Bujnickiego, panie radny, przecież pan przy tym był, otwarte spotkanie z autorem projektów herbu. Mieszkańcy Kalisza dokonają wyboru herbu wypełniając ankietę elektroniczną zamieszczoną na stronie internetowej [www.id.kalisz.pl](http://www.id.kalisz.pl). W konsultacjach społecznych uczestniczyć mogą mieszkańcy Kalisza, którzy ukończyli 16 rok życia. Weryfikacja uczestników głosowania nastąpi po podaniu numeru PESEL. Informacja o wynikach konsultacji opublikowana zostanie na oficjalnej stronie internetowej miasta w terminie 21 dni od ich zakończenia. To jest ta jedna informacja.*

*Wysoka rado, prosimy, ale nie tylko do wysokiej rady, prosimy o zgłaszanie do Kancelarii Rady Miejskiej kandydatur do odznaczeń Honorowego Obywatelstwa Miasta Kalisza, Zasłużonego dla Miasta Kalisza i Nagrody Miasta Kalisza, ponieważ termin upływa 31 marca br.*

## **XI. Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, przewodniczący zamknął posiedzenie XX sesji. Następna, XXI sesja, odbędzie się 31 marca 2016 roku o godz. 9:00.

*Przewodniczący  
Rady Miejskiej Kalisza  
/.../  
Andrzej Plichta*

Sporządziła:  
9.03.2016 r. E. Pastuszek

*\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych, na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, jawność wyłączyła Katarzyna Wawrzyniak – naczelnik Kancelarii Rady Miejskiej.*