

**PROTOKÓŁ nr XIV/2015**  
**sesji Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**odbytej w dniu 21 grudnia 2015 r. w godzinach 15<sup>00</sup> – 17<sup>45</sup>**  
**w sali konferencyjnej nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.**

***Obradom przewodniczyła:***

Jadwiga Mariola Szczypiń - przewodnicząca Rady Miejskiej w Suwałkach.

***Radni obecni:***

1. Bogdan Bezdziecki
2. Andrzej Paweł Chuchnowski
3. Zbigniew Roman De – Mezer
4. Grzegorz Gorlo
5. Zbysław Wojciech Grajek
6. Dorota Anna Jabłońska
7. Jacek Juskiewicz
8. Bożena Maria Kamińska
9. Zdzisław Koncewicz
10. Karol Korneluk
11. Stanisław Kulikowski
12. Kamil Lauryn
13. Andrzej Łuczaj
14. Wojciech Malesiński
15. Józef Wiesław Murawko
16. Wojciech Pająk
17. Zdzisław Przełomiec
18. Anna Ruszewska
19. Irena Bożena Schabieńska
20. Jadwiga Mariola Szczypiń
21. Sławomir Jan Szeszko
22. Andrzej Turowski
23. Piotr Wasiukow

Lista obecności radnych stanowi *załącznik nr 1 do protokołu.*

**W obradach uczestniczyli:**

Prezydent Miasta Suwałk, Zastępcy Prezydenta Miasta Suwałk, Skarbnik Miasta i Sekretarz Miasta, naczelnicy niektórych wydziałów Urzędu Miejskiego, kierownicy inspekcji, policji i straży, sołtysi, prezesi i dyrektorzy niektórych jednostek organizacyjnych, przedstawiciele radia, telewizji i prasy.

Listy obecności stanowią *załączniki nr 2 – 5 do protokołu*.

**Ad pkt. 1****Otwarcie obrad.**

**Jadwiga M. Szczypiń** otworzyła XIV sesję Rady Miejskiej w Suwałkach, po czym powitała przybyłych na obrady: Czesława Renkiewicza - Prezydenta Miasta Suwałk, Ewę B. Sidorek i Łukasza Kurzynę - Zastępców Prezydenta Miasta, Mariusza Klimczyka - Sekretarza Miasta, Wiesława Stelmacha – Skarbnika Miasta, przedstawiciele instytucji rządowych i powiatowych, służby mundurowe, przedstawiciele związków zawodowych, dyrektorów, kierowników i prezesów miejskich jednostek organizacyjnych, sołtysów, przedstawiciele radia, telewizji i prasy, radców prawnych, naczelników i kierowników wydziałów Urzędu Miejskiego.

Powitała przybyłych na obrady mieszkańców miasta oraz internautów i radnych Rady Miejskiej w Suwałkach.

Przewodnicząca stwierdziła, że **istnieje wymagane quorum** do podejmowania prawomocnych uchwał.

**Ad pkt. 2****Przyjęcie wniosków do porządku obrad.**

**Jadwiga M. Szczypiń** przypomniała, że proponowany porządek obrad został dostarczony radnym przy zwołaniu sesji.

**Radni nie zgłosili uwag, wobec czego przyjęli następujący porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przyjęcie wniosków do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu nr XIII/2015 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 listopada 2015 roku.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek w Mieście Suwałki w 2016 roku.
6. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok.
7. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2016-2030.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.

9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2015 - 2030.
10. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie obrad.

#### **Ad pkt. 3**

**Przyjęcie protokołu nr XIII/2015 sesji Rady Miejskiej w Suwałkach z dnia 25 listopada 2015 roku.**

**Jadwiga M. Szczypiń** poinformowała, że zgodnie z § 46 Statutu Miasta Suwałk protokół obrad został sporządzony i wyłożony do wglądu radnym w Biurze Rady Miejskiej. Radni mogli zgłaszać poprawki lub uzupełnienia do protokołu nie później niż w dniu poprzedzającym sesję Rady Miejskiej, na której następuje przyjęcie protokołu, czyli w dniu 18 grudnia 2015 r.

W wymienionym terminie do treści protokołu radni nie zgłosili poprawek i uzupełnień, wobec powyższego protokół nr XIII/2015 obrad Rady Miejskiej w Suwałkach, *został przyjęty*.

#### **Ad pkt. 4**

**Interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

#### **Ad pkt. 5**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek w Mieście Suwałki w 2016 roku.**

**Czesław Renkiewicz** - Prezydent Miasta Suwałk odczytał wniosek o podjęcie uchwały - *załącznik nr 6 do protokołu*

**Dorota A. Jabłońska** - przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Bezpieczeństwa przedstawiła opinię Komisji - *załącznik nr 7 do protokołu*.

Wniosków nie zgłoszono.

#### **Głosowanie nad podjęciem uchwały:**

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| – za podjęciem  | – 23 radnych |
| – przeciw       | – 0,         |
| – wstrzymał się | – 0.         |

Jednogłośnie została podjęta

**Uchwała Nr XIV/160/2015**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 21 grudnia 2015 r.**

**w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek w Mieście Suwałki w 2016 roku.**  
**-stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

**Ad pkt. 6**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie budżetu miasta na 2016 rok.**

Pierwotny projekt budżetu stanowi *załącznik nr 9 do protokołu*.

Projekt budżetu wraz z autopoprawkami stanowi *załącznik nr 10 do protokołu*.

**Przewodnicząca** poinformowała, że projekt budżetu na 2016 rok został radnym dostarczony w ustawowym terminie, ponadto był dostępny w wersji papierowej w Biurze Rady Miejskiej w pok. 118 oraz w wersji elektronicznej na stronie internetowej BIP Urzędu Miejskiego w Suwałkach.

**Czesław Renkiewicz** - Prezydent Miasta Suwałk odczytał wniosek o podjęcie uchwały - *załącznik nr 11 do protokołu*. Ponadto zaprezentował prezentację multimedialną, dotyczącą budżetu Miasta Suwałk na 2016 rok.

Wystąpienie stanowi załącznik elektroniczny do protokołu.

**Przewodnicząca** poinformowała, że zgodnie z uchwałą nr LI/473/2010 Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, projekt budżetu na 2016 rok opiniowały komisje Rady Miejskiej w Suwałkach, a wypracowane opinie i wnioski przekazane zostały Komisji Finansowo-Budżetowej. Komisja Finansowo-Budżetowa na posiedzeniu w dniu 17 grudnia br. wypracowała ostateczną opinię w sprawie budżetu miasta na 2016 rok.

**Zdzisław Przelomiec** - przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił opinię Komisji - *załącznik nr 12 do protokołu*.

Ponadto, **Przewodnicząca** poinformowała, iż Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku uchwałą Nr V-00310-25/15 z dnia 8 grudnia 2015 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez miasto Suwałki – wydał opinię pozytywną. Uchwała stanowi *załącznik nr 13 do protokołu*.

**Grzegorz Gorlo** nadmienił, iż do opracowania analizy budżetowej skorzystał z pomocy Ministerstwa Finansów, które wykazało w pełnej analizie wszystkie „za” i „przeciw” przedłożonego projektu budżetu. W wypowiedzi zwrócił uwagę na, według radnego, główny, skrzętnie pomijany w wypowiedziach wielomilionowy deficyt, pogarszanie się wskaźników

związanych z pogarszającą się sytuacją finansową Miasta i zwiększanie długu. Planowane wydatki są większe niż dochody – co występuje już kolejny rok z rzędu. W roku obecnym 2015 – planowany deficyt wynosi 15,2 milionów złotych, w 2016 zaś 12,2 miliona. W efekcie, zadłużenie Miasta na koniec 2016 roku będzie wynosiło 146,3 miliona. Statystycznie, na konto każdego mieszkańca Suwałk przypada 2100 złotych kredytu.

Radny postawił pytania: - Czy jest to działanie bezpieczne i stabilne? Czy życie na kredyt jest bezpieczne i stabilne? Czy jest prospołeczne? Sugerował, że inwestycje należy realizować w ramach posiadanych środków, koncentrując się przede wszystkim na działaniach w znaczny sposób wspieranych środkami zewnętrznymi. Zadania inwestycyjne powinny być wybierane w sposób przemyślany, odpowiedzialny i przede wszystkim – transparentny. Zapytał, co radni powinni powiedzieć mieszkańcom Suwałk, jakie akcje chce nabyć Prezydent w ramach zadania – wydatki na zakup i objęcie udziałów i akcji? Zbyt ogólne zadania majątkowe określone przez radę mogą skutkować wydawaniem środków przez Prezydenta, niezgodnym z oczekiwaniami radnych. W roku 2016 dochody majątkowe to zaledwie 11,5 miliona, w tym 3 miliony to środki ze sprzedaży majątku. 8,2 miliona to dotacje przeznaczone na inwestycję, z czego zaledwie 2,6 mln to środki z Unii Europejskiej. Zapytał, czy Miasto nie potrafi wybierać takich kierunków inwestycyjnych, aby móc pozyskiwać na nie środki? Wskazał, że dochody ze sprzedaży majątku maleją w kolejnych latach. Niepokój wywołuje również analiza struktury dochodów i wydatków bieżących, pomiędzy którymi różnica zmniejsza się z roku na rok. W 2016 jest to około 19 milionów, w 2014 r. to 26,2 miliona – czyli następuje spadek o około 38%. W 2014 r. różnica była wyższa od planowanej w 2016. W kwocie tej, od kilku lat ujmuje się - jako dochody bieżące, dotacje na inwestycje majątkowe. Dzieje się tak w przypadku otrzymania środków z Unii Europejskiej w roku następującym po roku, w którym poniesiono tzw. kwalifikowane wydatki w ramach określonego projektu. Uznał, że jest to prawdopodobnie praktyka dopuszczona obowiązującym prawem. Analizował, że gdyby od kwoty 19 milionów odjąć w/w dochody – ile wynosiłaby faktycznie nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi? Pytał, czy dotacje majątkowe z budżetu Unii Europejskiej, otrzymane po roku, w którym realizowano zadanie współfinansowane tymi środkami, można klasyfikować w budżecie jako dochody majątkowe, czy też samorząd ma tutaj prawo wyboru? Jeżeli tak, to dlaczego sklasyfikowano je jako dochody bieżące, czy jest to bezpieczne? Czy dokonano tego, aby kreatywnie poprawić nadwyżkę operacyjną? O jaką kwotę – w związku z w/w praktyką poprawiono wskaźniki w 2013, 2014 i 2015 roku? W 2016 r. dochody bieżące na projekty współfinansowane środkami z UE wynosiły ponad 5 milionów, zaś wydatki bieżące na w/w projekty to zaledwie 53 000 zł. Jak wyglądałby wskaźnik określony w Wieloletniej Prognozie Finansowej w pkt. 9.1-9.7, gdyby dochody te sklasyfikować jako majątkowe? W 2016 roku, nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi powiększona o dochody ze sprzedaży mienia, wynosi około 5 mln złotych. Dotacji majątkowych, sklasyfikowanych kreatywnie, jako bieżące – około 17 mln, co skupiając się tylko na tym roku, bardzo źle rokuje. Koszt obsługi zadłużenia – czyli odsetki i raty zadłużenia to kwota prawie 19 milionów. Oznacza to, że nawet po uwzględnieniu dochodów ze sprzedaży majątków – tzw. nadwyżka operacyjna Miasta nie pozwala na obsługę zadłużenia w myśl założenia wynikającego z art. 243 ustawy o finansach publicznych. Według radnego w budżetach tych nie uwzględniono dochodów i wydatków Miasta sklasyfikowanych w rozdziale 70095, dotyczących gospodarki mieszkaniowej - przekształcenia Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach w spółkę z o.o. Od 2016 roku, nowo utworzona spółka nadal będzie funkcjonowała, a Miasto będzie uzyskiwało dochody z gospodarki mieszkaniowej i ponosiło wydatki z tym związane. Dochody bieżące, w tym założone w 2016 roku refundacje wydatków majątkowych mają rosnąć o 2,5 %, w 2017 o następne 1,5%. Od roku 2021 zaś faktycznie dochody bieżące i wydatki spadają, a nie rosną. Rozpoczęły się konkursy na dotacje ze środków UE w ramach perspektywy budżetowej na lata 2014-2020, czy 1,5 miliona

złotych w rezerwie na realizację zadań współfinansowanych środkami UE jest orężem, dzięki któremu Miasto ma pozyskać miliony na inwestycje? Czy jest to przygotowanie Miasta do nowej perspektywy budżetowej Unii Europejskiej? Miasto powinno było zmniejszyć zadłużenie, aby móc na przyszłość zabezpieczyć możliwości pozyskania środków na wkład własny. Radny obawia się, że w sytuacji, gdy będzie możliwe pozyskanie środków na realizację zadań, nie będzie nas stać nawet na wkład własny. Według radnego, uwzględniając w/w fakty, Miasto będzie wegetować, jeśli radni poprą projekt budżetu i utrzymają politykę „przecinania jak największej ilości wstęg”, bez względu na ich cenę. Radni Klubu „Prawo i Sprawiedliwość” nie wyrażają zgody na kontynuację polityki braku dyscypliny w zakresie wydatków bieżących i inwestowania na kredyt. Dodał, że życie ponad stan to prosta droga do bankructwa. Podkreślił, że Miasto - aż do 2040 roku będzie prawdopodobnie ciągle finansować Park Naukowo – Technologiczny.

**Zbigniew R. De – Mezer** odnosząc się do wypowiedzi radnego Grzegorza Gorlo nadmienił, że proponowany budżet nie jest marzeniem wszystkich. Na pewno każdy chciałby w nim zarówno po stronie dochodowej jak i po stronie wydatkowej mieć inny udział. Każdy chciałby zaciągnąć jak najmniejszy kredyt, mając jednocześnie jak najwięcej pieniędzy - co niestety nie udaje się nie tylko w Suwałkach. W większości JST zaciągane są kredyty, w celu właściwego funkcjonowania. Deficyt nie jest błędem, jeśli jest wykonany realnie. Przedstawienie przez radnego Gorlo takiej małej ilości zarzutów do strony formalno –prawnej, po analizie wspartej udzielonej przez Ministerstwo Finansów, może budzić jedynie zadowolenie.

Instytucją, która kontroluje budżet jest Regionalna Izba Obrachunkowa, która zwróciła uwagę na kilka elementów – w chwili obecnej już poprawionych. Od strony formalno – prawnej nie mamy prawa insynuować, iż w budżecie występuje kreatywna księgowość. Stwierdził, że subwencja zmniejsza się, dotacje również się zmniejszają, udział procentowy w PIT i CIT wzrasta.

Radny podsumował, że budżet Miasta zwiększa się co roku, a umiejętność pozyskiwania środków unijnych jest mocną stroną suwalskiego Urzędu – co pokazują różne statystyki i rankingi. W Suwałkach jest jeszcze wiele inwestycji, o które interpelują radni na każdej sesji. Radny ma nadzieję, że wszystkie złożone przez Miasto projekty wygrają. Ponadto dodał, że to posiedzenia komisji Rady winny być czasem, kiedy aktywność radnych powinna być największa.

**Zbysław W. Grajek** nadmienił, że przedstawiciele Platformy Obywatelskiej również konsultowali projekt budżetu. Swoją opinię opierają na Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która pozytywnie zaopiniowała budżet od strony formalnej, oraz na wskaźnikach możliwości spłaty długu, które są bezpieczne.

**Karol Korneluk** zaproponował, żeby sposób procedowania suwalskiego budżetu wyglądał inaczej – aby radni mieli większy wpływ na tworzenie budżetu. Ma nadzieję, że przyszłoroczny budżet będzie już wypracowany przez wszystkich. Jednocześnie zapytał, co urząd zamierza zrobić z wydatkami na oświatę, które wciąż wzrastają, pomimo malejącej liczby uczniów w szkołach? Dlaczego wydatki na pomoc społeczną, pomimo spadku bezrobocia, pozostają na tym samym poziomie? Czy środki te są właściwie lokowane?

**Czesław Renkiewicz** odnosząc się do wypowiedzi radnych stwierdził, że taka jest rola opozycji, aby krytykować, a pretekst do krytyki można znaleźć zawsze. Przypomniał, że procedury

uchwalania budżetu w Mieście odbywają się na podstawie dokumentu z 2010 roku ustanowionego przez Radę Miejską ale zapewne wymagają aktualizacji.

Nadmienił, iż pora na rozmowy o budżecie była na posiedzeniach komisji Rady. Jednak zabrakło głosów w dyskusji, radni nie wnieśli uwag, jak również nie padły słowa krytyki. Budżet nie jest idealny, nie mniej jednak jest stabilny, bezpieczny i prospołeczny. Wyjaśnił, że wielomilionowy deficyt istnieje, ale z prostego rachunku matematycznego wynika, że kiedy od 146 milionów zadłużenia proponowanego na koniec roku 2016 odejmiemy 116 milionów – zadłużenia na koniec 2010, pozostaje kwota 30 milionów zadłużenia Suwałk od momentu rozpoczęcia kadencji aktualnego Prezydenta.

Poinformował, że wydatki na zakup i objęcie akcji są stałą pozycją w naszym budżecie. Wynika to z programu budownictwa komunalnego. Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej wybudowało bloki z mieszkaniami socjalnymi, a Miasto spłaca ten dług. Ponadto, w autopoprawce do projektu budżetu zostało uwzględnione przekształcenie Zarządu Budynków Mieszkalnych w Suwałkach w spółkę z o. o. Wyjaśnił, iż zaplanowane niskie dochody majątkowe wynikają również, ze stagnacji na rynku i brakiem możliwości sprzedaży nieruchomości. Słuszność dotychczasowej polityki majątkowej potwierdza fakt dzisiejszego wyglądu ulicy Kościuszki. Była możliwość remontu kosztownych, zabytkowych kamienic. Sprzedaż tych kosztownych nieruchomości pozwoli uzyskać od prywatnego właściciela nowy wygląd miasta.

Prezydent poinformował również, że różnica w dochodach bieżących i wydatkach będzie wyższa od planowanych 19 milionów. Rezerwa na projekty unijne stanowiąca kwotę 1,5 miliona jest faktycznie mała, ale należy wskazać źródło, z którego można znaleźć na to zadanie środki finansowe – czy podnieść podatki lub okroić wydatki bieżące? Prezydent podkreślił, że dochody zostały ustalone na poziomie realnym możliwym do wykonania. Suwalska gospodarka rozwija się, przybywa miejsc pracy. Jeżeli nic nie zaburzy gospodarki finansowej kraju, w Suwałkach z roku na rok stan gospodarki będzie się poprawiał. Ten budżet, który przewiduje realizację określonych zadań z takim deficytem, jest budżetem bezpiecznym. Dynamika przyrostu dochodów własnych jest bardzo dobra.

Prezydent uważa, że jeszcze przez kilka lat Miasto będzie wspierało Park Naukowo – Technologiczny, nie są to już jednak tak olbrzymie pieniądze, które zostały tam zainwestowane. Chciałby, aby do budżetu zgłoszono więcej konstruktywnych wniosków, a stosowano mniej polityki. Wyraził, że jest otwarty na współpracę, o którą niejednokrotnie apelował, oraz na merytoryczną dyskusję. Uspokoił mieszkańców Suwałk, że budżet jest budżetem bezpiecznym, a wszystkie argumenty, które przedstawił są za tym, aby utrzymać kierunek pozytywnych zmian w mieście, które są podkreślane zarówno przez mieszkańców jak i przyjezdnych.

**Grzegorz Gorlo** stwierdził, że Miasto spłaca dług ukryty w Przedsiębiorstwie Gospodarki Komunalnej. Czyli mieszkańcy docelowo obciążeni są dodatkowym kredytem w wysokości 17 milionów złotych. W kwestii funkcjonowania Parku Naukowo – Technologicznego stwierdził, że za fundowane pieniądze z Unii Europejskiej, musimy dokonać refundacji w postaci niskich czynszów dla przedsiębiorców, którzy będą go wynajmować. Nie widzi więc szansy na ustabilizowanie dofinansowywania do funkcjonowania Parku przez najbliższe lata. Apelowal o zmniejszanie długu, za przykład podał rok 2004, który był wolny od zadłużenia.

**Wiesław Stelmach** zwrócił uwagę radnemu, iż podaje pewne informacje nie w pełni wyjaśniając, jakie jest ich podłoże i formuła prawna. Wyjaśnił, że zaliczanie dochodów pochodzących z refundacji do dochodów bieżących jest działaniem zgodnym z prawem, stosowanym w całym kraju. Refundacja środków jest oddaniem pieniędzy, które zainwestowaliśmy z własnych środków na finansowanie inwestycji wspieranych środkami unijnymi. Jeśli wydane zostały nasze pieniądze, a otrzymujemy środki unijne – nie dotacje, klasyfikujemy je jako dochód bieżący. Dostajemy zwrot pieniędzy z budżetu, które zaangażowaliśmy w ramach danej inwestycji.

**Czesław Renkiewicz** dodał, że gdyby nie zaciągnięte kredyty nie byłoby w mieście tak ważnych dla jego mieszkańców instytucji tj. m.in. Aquaparku, SOK-u, Stadionu Piłkarskiego i Stadionu Lekkoatletycznego. Kredyty umożliwiły pozyskanie środków unijnych na realizację konkretnych inwestycji. Dzisiaj dostrzegamy jak ważnych dla zdrowia i lepszego życia mieszkańców. Miasto będzie nadal wykorzystywało każdą możliwość pozyskania środków zewnętrznych.

Wniosków nie zgłoszono.

***Głosowanie nad podjęciem uchwały:***

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| – za podjęciem  | – 10 radnych |
| – przeciw       | – 9,         |
| – wstrzymał się | – 4.         |

Została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XIV/161/2015**

**Rady Miejskiej w Suwałkach**

**z dnia 21 grudnia 2015 r.**

**w sprawie budżetu miasta na 2016 rok - stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**Ad pkt. 7**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2016-2030.**

Zarządzenie nr 403/2015 Prezydenta Miasta Suwałk w sprawie projektu wieloletniej prognozy finansowej Miasta Suwałki na lata 2016-2030 stanowi **załącznik nr 15 do protokołu.**

Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałk na lata 2016-2030 wraz z autopoprawkami stanowi **załącznik nr 16 do protokołu.**

**Czesław Renkiewicz** - Prezydent Miasta Suwałk odczytał wniosek o podjęcie uchwały - **załącznik nr 17 do protokołu**

**Zdzisław Przełomiec** - przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił opinię Komisji - *załącznik nr 18 do protokołu.*

**Przewodnicząca** poinformowała, iż uchwałą nr RIO.V.00311-25/15 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Białymstoku z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2016-2030 - wydano opinię pozytywną. Uchwała stanowi *załącznik nr 19 do protokołu.*

Wniosków nie zgłoszono.

***Głosowanie nad podjęciem uchwały:***

- |                 |               |
|-----------------|---------------|
| – za podjęciem  | – 10 radnych, |
| – przeciw       | – 9 ,         |
| – wstrzymał się | – 4.          |

Została podjęta większością głosów.

**Uchwała Nr XII/162/2015**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 21 grudnia 2015 r.**

**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Suwałki na lata 2016-2030**  
**-stanowi *załącznik nr 20 do protokołu.***

**Ad pkt. 8**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta na 2015 rok.**

**Czesław Renkiewicz** - Prezydent Miasta Suwałk odczytał wniosek o podjęcie uchwały - *załącznik nr 21 do protokołu*

**Zdzisław Przełomiec** - przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił opinię Komisji - *załącznik nr 22 do protokołu.*

Wniosków nie zgłoszono.

***Głosowanie nad podjęciem uchwały:***

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| – za podjęciem  | – 23 radnych |
| – przeciw       | – 0 ,        |
| – wstrzymał się | – 0.         |

Jednogłośnie została podjęta

**Uchwała Nr XIV/163/2015**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 21 grudnia 2015 r.**

w budżecie miasta na 2015 rok - stanowi *załącznik nr 23 do protokołu.*

**Ad pkt. 9**

**Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2015 - 2030.**

**Czesław Renkiewicz** - Prezydent Miasta Suwałk odczytał wniosek o podjęcie uchwały - *załącznik nr 24 do protokołu*

**Zdzisław Przełomiec** - przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej przedstawił opinię Komisji - *załącznik nr 25 do protokołu.*

Wniosków nie zgłoszono.

***Głosowanie nad podjęciem uchwały:***

- |                 |              |
|-----------------|--------------|
| – za podjęciem  | – 23 radnych |
| – przeciw       | – 0 ,        |
| – wstrzymał się | – 0.         |

Jednogłośnie została podjęta

**Uchwała Nr XIV/164/2015**  
**Rady Miejskiej w Suwałkach**  
**z dnia 21 grudnia 2015 r.**

w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Suwałki na lata 2015 – 2030  
– stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

**Ad pkt. 10**

**Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Radni nie zgłosili interpelacji i zapytań.

**Ad pkt. 11**

**Wnioski i oświadczenia radnych.**

Nie było wniosków i oświadczeń radnych.

**Ad pkt. 12**  
**Zamknięcie obrad.**

**Przewodnicząca** poinformowała, iż najbliższa sesja poświęcona rozpatrzeniu projektów uchwał zawartych w *Planie pracy Rady Miejskiej w Suwałkach* oraz wynikających z bieżącej pracy Prezydenta Miasta przewidziana jest na dzień **29 grudnia 2015 roku o godz. 10<sup>00</sup>** w sali konferencyjnej nr 26 Urzędu Miejskiego w Suwałkach przy ul. Mickiewicza 1.

Kończąc **XIV sesję** Rady Miejskiej podziękowała przybyłym za uczestnictwo, a radnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca  
Rady Miejskiej w Suwałkach

Jadwiga Mariola Szczypiń

Protokół sporządziła:  
Emilia Radzewicz

Podinspektor w Biurze Rady Miejskiej  
Urzędu Miejskiego w Suwałkach