

**PROTOKÓŁ NR XXII/2015**  
**z dwudziestej drugiej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 21 grudnia 2015 roku**  
**w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9**

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (23 za).

**Zmiany porządku obrad:**

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **176 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych o uprawnieniach szkół i placówek publicznych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (24 za) w punkcie 8.9.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **177 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2015 - 2029.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (23 za) w punkcie 8.1.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **178 w sprawie ustalenia wydatków budżetu miasta Radomia, które w roku 2015 nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (23 za) w punkcie 8.1.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **179 w sprawie zmiany Uchwały Nr 48/2014 z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (25 za) w punkcie 8.10.

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **180 w sprawie zmiany Uchwały Nr 49/2014 z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu ul. Tochtermana 1 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (25 za) w punkcie 8.11.

- wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej w Radomiu o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **181 w sprawie zmiany uchwały Nr 178/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31 sierpnia 2015r. w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (25 za) w punkcie 8.12.

### **Porządek sesji:**

1. Złożenie ślubowania przez radną.
2. Wybór Przewodniczącego Komisji Gospodarki oraz ustalenie składów Komisji.
3. Przyjęcie protokołów z XIX., XX. i XXI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
4. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
7. Uchwalenie budżetu Miasta Radomia na 2016 rok:
  - 1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Prezydenta,
  - 2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
  - 3) odczytanie opinii Komisji Budżetowej,
  - 4) przedstawienie stanowiska Prezydenta w sprawie złożonych wniosków,
  - 5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,
  - 6) głosowanie nad przyjęciem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 – 2035 oraz uchwały budżetowej na 2016r. – druki nr: 142, 143.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2015 – 2029, wprowadzenia zmian w budżecie miasta Radomia na 2015r. oraz ustalenia wydatków budżetu miasta Radomia, które w roku 2015 nie wygasają z upływem roku budżetowego - druki nr: 177, 175, 178,
  - 2) określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania przez Prezydenta Miasta Radomia udziałów lub akcji Gminy Miasta Radomia w spółkach prawa handlowego - druk nr 168,
  - 3) odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej przy ul. Wośnickiej - druk nr 169,
  - 4) przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2020 - druk nr 171,
  - 5) Programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2020 - druk nr 172,
  - 6) zmiany podziału środków z PFRON na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015r. - druk nr 170,
  - 7) określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i placówek prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium - druk nr 174,
  - 8) zmiany Statutu Miasta Radomia - druk nr 173,
  - 9) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych o uprawnieniach szkół i placówek publicznych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania - druk nr 176,
  - 10) zmiany uchwały nr 48/2014 w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego- druk nr 179,
  - 11) zmiany uchwały nr 49/2014 w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego- druk nr 180,
  - 12) zmiany uchwały nr 178/2015 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym im. dr Tytusa Chałubińskiego - druk nr 181.

9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
11. Sprawy różne i wolne wnioski:
  - 1) sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu za 2014r.,
  - 2) informacja Prezydenta Miasta o postępie prac przy projekcie lotniskowym za okres od 19 sierpnia do 27 listopada 2015r.
  - 3) projekt stanowiska Rady Miejskiej w Radomiu złożonego przez radnego Ryszarda Fałka dotyczącego budowanego „Lotniska” przez samorząd miasta Radomia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zaprosił harcerzy, którzy przybyli do Rady z Betlejemskim Świątecznym Pokojem.

Komendant ZHP Hufiec Radom Bartosz Bednarczyk wręczył betlejemskie światełko pokoju. Jest to symbol, który trafia do Polski od ponad dwudziestu pięciu lat. Inicjatywę tą zapoczątkowali skauci z Austrii w połowie lat osiemdziesiątych. Świecę odpalają w Gocie Narodzenia Pana w Betlejem w Palestynie. Betlejemskie światełko pokoju co roku krąży po świecie z różnym przesłaniem. To światło będzie krążyło do Wigilii tak, aby dotrzeć do jak największej liczby osób. Przesłaniem tegorocznym jest to, żeby zobaczyć człowieka. Życzył zebranych wesołych i spokojnych świąt.

#### **Ad. 1. Złożenie ślubowania przez radną.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Postanowieniem nr 25/O/15 z dnia 18 grudnia 2015r. Komisarz Wyborczy w Radomiu postanowił, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Jerzego Zawodnika (Postanowienie nr 25/W/15 z dnia 8 grudnia 2015r.) w okręgu wyborczym nr 1 wstępuje w jego miejsce pani Małgorzata Zajac kandydatka z tej samej listy nr 4 - KW Platforma Obywatelska RP, która w wyborach uzyskała kolejno największą ilość głosów, a nie utraciła prawa wybieralności oraz nie zrzekła się pierwszeństwa do objęcia mandatu.

Przystąpiono do ceremonii złożenia ślubowania przez panią Małgorzatę Zajac. Przewodniczący poprosił o potwierdzenie woli złożenia ślubowania słowem „Ślubuję” po odczytaniu przez niego rotę ślubowania. Poinformował, że po słowie „Ślubuję” radny może dodatkowo wypowiedzieć formułę: „Tak mi dopomóż Bóg”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poprosił wszystkich o powstanie i odczytał rotę ślubowania.

Rota ślubowania zgodnie z art. 23a ust. 1 Ustawy o samorządzie gminnym:  
„Wierny Konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej, ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować godnie, rzetelnie i uczciwie, mając na względzie dobro mojej Gminy i jej mieszkańców”.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że radna, która złożyła ślubowanie objęła mandat radnego Rady Miejskiej w Radomiu.

#### **Ad. 2. Wybór Przewodniczącego Komisji Gospodarki oraz ustalenie składów Komisji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Jerzego Zawodnika zachodzi konieczność wybrania Przewodniczącego Komisji Gospodarki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka zgłosił kandydaturę radnej Marty Michalskiej - Wilk na przewodniczącą Komisji Gospodarki.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

**Uchwałę nr 245/2015**

**w sprawie powołania Przewodniczącego Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu.**

Radna Małgorzata Zając zadeklarowała wolę pracy w Komisji Budżetowej, Komisji do spraw majątku spółek miejskich oraz Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny.

W związku z tym zachodzi konieczność podjęcia uchwał w sprawie ustalenia składów osobowych tych Komisji i Komisji, w których członkiem był radny Jerzy Zawodnik.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 5 minut przerwy do godz. 9.20.

Przystąpiono do ustalenia składów Komisji:

Skład osobowy **Komisji do spraw majątku spółek miejskich:**

1. Fałek Ryszard
2. Korczyński Roman
3. Michalska - Wilk Marta
4. Rejczak Mirosław
5. Ruszczyk Dawid
6. Szary Marek
7. Zając Małgorzata

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

**Uchwałę nr 246/2015**

**w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji do spraw majątku spółek miejskich Rady Miejskiej w Radomiu.**

Skład osobowy **Komisji Budżetowej:**

1. Kaca Marcin
2. Korczyński Roman
3. Łuczycki Andrzej
4. Pszczoła Jan
5. Zając Małgorzata

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

**Uchwałę nr 247/2015**

**w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Budżetowej Rady Miejskiej w Radomiu.**

Skład osobowy **Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny:**

1. Bocheński Adam
2. Kotkowska Wioletta
3. Lasota Magdalena
4. Pastuszka - Chrobotowicz Katarzyna
5. Skoczek Teresa
6. Wróbel Katarzyna
7. Zając Małgorzata

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

**Uchwałę nr 248/2015**

**w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Miejskiej w Radomiu.**

Skład osobowy **Komisji Gospodarki:**

1. Chłopicki Dariusz
2. Łuczycki Andrzej
3. Michalska - Wilk Marta
4. Pszczoła Jan
5. Rejczak Mirosław
6. Sońta Przemysław
7. Szary Marek
8. Woźniak Kazimierz

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

**Uchwałę nr 249/2015**

**w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu.**

**Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XIX., XX. i XXI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

**Protokół z XIX. sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu 30 listopada 2015r. **został przyjęty** jednogłośnie (26 za).

**Protokół z XX. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu 7 grudnia 2015r. **został przyjęty** jednogłośnie (27 za).

**Protokół z XXI. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu 7 grudnia 2015r. **został przyjęty** jednogłośnie (27 za).

**Ad. 4. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

**Ad. 5. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.**

Nie było żadnego parlamentarzysty.

**Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na XIX. (19.)sesji żaden radny nie złożył interpelacji.

W okresie pomiędzy sesjami interpelacje złożyli radni:

- Ryszard Fałek - 1 szt.,
- Jakub Kowalski - 1 szt.

Zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej radni: Mirosław Rejczak i Ryszard Fałek złożyli wnioski o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nią w terminie 7 dni przed sesją w sprawie Portu Lotniczego Radom SA oraz Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Radny Mirosław Rejczak poruszył sprawę interpelacji dotyczącej Portu Lotniczego Radom SA. Odczytał fragmenty interpelacji i odpowiedzi na nią. Stwierdził, że od półtora roku sprawy lotniska są wyhamowywane. Jest stagnacja, nie inwestuje się. Jest to zahamowanie rozwoju Radomia i lotniska. Jest to zmowa i prezydenta miasta Radomia i władz państwowych i wojewódzkich.

Radny Ryszard Fałek odczytał treść interpelacji dotyczącej Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Nie otrzymał na nią jeszcze odpowiedzi. Uważa, że powinno być jasno powiedziane na jakie cele gra WOŚP.

Ponadto radny zwrócił się do przewodniczącego, że na poprzedniej sesji nadzwyczajnej złamał dwa punkty. § 20 ust. 3 Regulaminu mówi, że nie można zamknąć sesji Rady Miejskiej dopóki nie zostanie wyczerpany porządek. Punkt piąty posiedzenia mówił o przyjęciu stanowiska. § 21 ust. 2 mówi, że aby dokonać zmiany porządku w przypadku sesji nadzwyczajnej, trzeba mieć zgodę wnioskodawców i taka zgoda była, natomiast ust. 2 § 21 jasno mówi, że ma być to przegłosowane większością głosów i to nie zostało przez przewodniczącego dokonane. Czy przewodniczący chciałby się do tego odnieść jako ten, który ma czuwać nad porządkiem i nad przestrzeganiem prawa?

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że nie złamał porządku obrad, bo porządek obrad został wyczerpany, bo nie było przygotowanego żadnego stanowiska. W związku z tym, że został wyczerpany porządek obrad, zamknął sesję Rady Miejskiej. Radni mają prawo zaskarżyć decyzję przewodniczącego do wojewody albo do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że najbardziej satysfakcjonuje go stanowisko przewodniczącego. Chodzenie po sądach, skarżenie do wojewody, korespondencja, to szkoda na to energii. Zapis jest tak czytelny, że nie budzi żadnych wątpliwości. Tradycją jest, że jeżeli jest przygotowywane stanowisko, trudno przed debatą, dyskusją, przedłożoną informacją wypracować takie stanowisko. Tradycją było, że była przerwa, na której było wypracowywane stanowisko. Twierdzenie przewodniczącego, to chowanie głowy w piasek.

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Radny Jakub Kowalski - handel przy ul. Grzybowskiej - poinformował, że przed sesją dotarła do niego grupa osób, które prowadzą handel na działce przy ul. Grzybowskiej. Po likwidacji Radomiaka w części osoby te zorganizowały się na tej działce wydzierżawionej od prywatnego właściciela na okres pięciu lat. Radny widział umowy na dostawę energii elektrycznej, wodę, odbiór nieczystości, została tam ustawiona toaleta. Osoby te próbują radzić sobie życiowo po tym, jak zostało zlikwidowane targowisko na Radomiaku. Wystąpili do prezydenta z wnioskiem o wpisanie tego miejsca na listę targowisk. Niestety wiceprezydent Konrad Fryszak odpowiedział, że nie ma takiej możliwości. Dzisiaj przedstawiciele kupców informują, że są różne uzasadnienia: raz, że jest to zabudowa mieszkaniowa i nie ma tam możliwości dopuszczenia takiej działalności, a innym razem, że ma tam powstać jakiś budynek i urbanista nie wyraża zgody. Radny prosi o wyjaśnienie tej kwestii. Czy jest jeszcze jakieś pole do dyskusji w tej kwestii? Te osoby ratują się handlując na tej działce po zamknięciu targowiska na Radomiaku. Jest to dla nich źródło utrzymania, odprowadzają podatki od swojej działalności. Czy tym osobom można pomóc starając się wypracować tymczasowy kompromis? Dla tych osób jest to podstawowe źródło utrzymania. Po zmianie uchwały są traktowani jako handel koszyczkowy, muszą płacić 90 zł dziennie, na co nie są w stanie zarobić. Czy w uchwale można zapisać, że jest to targowisko dopuszczone tymczasowo? Radny prosi o rozważne podejście do problemu tych ludzi.

2. Radny Marek Szary - oczko wodne na Michałowie - jakie zwierzęta, jakie rośliny, gdzie przesiedlono i kto to nadzorował? Czy w pozwoleniu na budowę była uwzględniona jakakolwiek ochrona tego obiektu wodnego? Czy oczko to zostanie? Prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

3. Radny Ryszard Fałek - interwencja pani Marii Rutkowskiej - pani ta zamieszkuje w lokalu przy ul. Słowackiego o powierzchni 28 m<sup>2</sup> z trzema synami, których sama wychowuje. Jeden z nich jest już dorosły. Została ona przesiedlona do mieszkania o pow. 13 m<sup>2</sup>. Na bieżąco reguluje opłaty. Ma trudną sytuację. Jest to postawienie w bardzo trudnej sytuacji tej kobiety i jej rodziny. Radny prosi, aby przyjąć pewne zasady, które MZL powinien realizować. Prosi o koncepcję w tym zakresie, bo nie wolno tak podchodzić.

4. Radny Mirosław Rejczak - handel na ul. Nowogrodzkiej i Czachowskiego - w czwartki, piątki i soboty handluje tam blisko stu polskich kupców. Jest tam też stu lub więcej handlujących obcokrajowców na dzikim targowisku. Nasi kupcy mają problem, bo za swoje powierzchnie będą musieli zapłacić około 100 zł dziennie. Są to ogromne sumy. Do obowiązków gminy należą również targowiska. To targowisko jest traktowane jako dzikie zupełnie niepotrzebnie. Radny zapytał pana prezydenta, czy nie zechciałby zająć się tą sprawą, bo jest to bardzo ważna sprawa również dla mieszkańców, którzy zamieszkują w pobliżu oraz dla samych handlujących, dla których niejednokrotnie jest to jedyne źródło utrzymania.

- zawiadomienie o posiedzeniu Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego - na spotkaniu tym były omawiane ważne sprawy finansowe na ten i przyszły rok. Zawiadomienie o spotkaniu Rady otrzymał od pani poseł Anny Białkowskiej. Czy było to formalne spotkanie? Do tej pory pani Białkowska występowała z upoważnienia prezydenta, a teraz nie było już tej formułki. Czy podjęte decyzje są ważne?

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że pani poseł Białkowska jest przewodniczącą Rady Społecznej szpitala i pogotowia i zwoływała spotkanie jako przewodnicząca. W dniu dzisiejszym zostanie dokonana zmiana i wszystko będzie w należyтым porządku. Zresztą wtedy też tak było, bo miała nawet obowiązek zwołać takie posiedzenie.

5. Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik - budynek byłej PSP nr 13 przy ul Słowackiego - budynek ten ma rozpięte stropy. Przy większej wichurze może dojść do większej katastrofy budowlanej. Wie, że nie jest to budynek miasta, ale miasto ponosi odpowiedzialność, jeżeli powstałaby taka katastrofa. Jeżeli jest właściciel, to należy zobowiązać właściciela, aby zajął się tym budynkiem.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak odpowiedział na pytania dotyczące:

- handlu na ul. Grzybowskiej,
- targowiska przy ul. Nowogrodzkiej i Czachowskiego,
- oczka wodnego - udzieli na piśmie,
- rodziny pani Rutkowskiej zamieszkałej przy ul. Słowackiego 51,
- stanu technicznego budynku przy ul. Słowackiego.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na temat zwołanego posiedzenia Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego.

## **Ad. 7. Uchwalenie budżetu Miasta Radomia na 2016 rok:**

### **1) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz z uzasadnieniem Prezydenta,**

Prezydent miasta Radosław Witkowski przypomniał, że rok temu radomianie powierzyli mu urząd prezydenta, żeby zmieniał Radom. Do przeprowadzenia dobrych zmian się zobowiązał, dlatego traktuje to zobowiązanie jako kontrakt zawarty z mieszkańcami naszego miasta i zamierza się z niego wywiązać. Żeby zmienić nasze miasto potrzebna była zmiana filozofii przy tworzeniu budżetu. I ta zmiana myślenia o sposobie wydawania miejskich pieniędzy znalazła odzwierciedlenie w przedstawionym projekcie budżetu. Kładzie w nim nacisk na rzeczy z pozorów drobne, ale to właśnie one przekładają się na jakość życia radomian. A to właśnie sprawienie, by Radom był dobrym miejscem do życia jest jego głównym celem. Dlatego 8 milionów złotych (ośmiokrotnie więcej niż do tej pory!) chce przeznaczyć na utwardzanie dróg gruntowych w ramach Radomskiego Programu Drogowego. Do tego 5 mln na budowę ulic w ramach czynów społecznych. Do końca kadencji realizacja Programu pozwoli na utwardzenie 150 ulic gruntowych. Radomianie przestaną wreszcie brodzić w błocie. Zostanie rozwiązany problem, którym nikt do tej pory nie chciał się zajmować. Chce również, by znacznie więcej pieniędzy z miejskiego budżetu było przeznaczanych na udogodnienia dla pieszych i rowerzystów. Nowe ścieżki rowerowe i chodniki oraz kładki dla pieszych będą powstawać nie tylko przy okazji

remontu dróg, ale także jako oddzielne inwestycje. Na deptaku powstanie pas z równych płyt granitowych, po którym wygodnie będzie można przejść z wózkiem czy w butach na obcasie. Zamknięty zostanie również wjazd na deptak automatycznymi słupkami. To standardowe rozwiązania, sprawdzone w największych miastach, a prezydent chce, by Radom nie różnił się niczym od innych dużych miast w Polsce. Wielkim wyzwaniem, którego się podjął jest rewitalizacja rynku i miasta kazimierzowskiego. W projekcie budżetu zaplanowanych jest 2 miliony złotych na dokumentację projektową m.in. kamienicy Deskurów oraz płyty rynku. Radomianie oczekują, że zostanie przywrócone życie w tej części miasta, a prezydent jest zdeterminowany, żeby to zrobić. Projekt ten został bardzo dobrze oceniony w pierwszym etapie konkursu Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Musimy być gotowi, żeby sięgnąć po pieniądze zewnętrzne. Są oczywiście w budżecie również duże inwestycje, także drogowe: 20 milionów na ul. Młodzianowską, a także pieniądze na rozpoczęcie budowy trasy N-S oraz na dokumentację projektową alei Wojska Polskiego i ostatniego odcinka Żółkiewskiego. Te inwestycje są niezbędne, układ komunikacyjny miasta musi zmieniać się wraz z jego rozwojem. Trasa N-S jest kluczowa - odkorkuje śródmieście, po którym już dzisiaj jeździ się bardzo trudno. O konieczności dokończenia remontu Żółkiewskiego i przede wszystkim wyremontowaniu alei Wojska Polskiego nie trzeba nikogo przekonywać. Prezydent liczy tutaj w przyszłości na pomoc ze strony rządu. Nie zabrakło także w projekcie budżetu rozbudowy szkół, inwestycji w miejskim szpitalu (na ubiegłorocznym poziomie) czy pieniędzy na uzbrojenie terenów przemysłowych. Mówiąc o inwestycjach nie można też zapominać o wielkiej inwestycji prowadzonej za pośrednictwem MOSiRu - stworzeniu Radomskiego Centrum Sportu. Rozpoczęła się już budowa kompleksu nowoczesnych kortów tenisowych na Borkach. Pojutrze upływa termin składania ofert na budowę najnowocześniejszej w województwie mazowieckim hali widowiskowo - sportowej oraz stadionu piłkarskiego przy ulicy Struga. Tego w przyszłorocznym budżecie nie widać, ale jest to inwestycja o bezprecedensowej skali w Radomiu. Wszystko to składa się w spójną całość. Jest środkiem do postawionego celu, jakim jest przeprowadzenie w Radomiu zmiany, by nasze miasto stało się dobrym miejscem do życia. Jest przekonany, że ten budżet jest bardzo ważnym krokiem do tego celu. Wierzy, że zostaną podzielone przekonania i wspólnie będzie zmieniane nasze miasto, bo już dzisiaj, po roku od wyborów samorządowych, widać, że zgoda zmienia Radom. Projekt budżetu na 2016r. przyszło prezydentowi tworzyć w szczególnych warunkach. Jesteśmy pomiędzy jedną a drugą perspektywą finansową Unii Europejskiej. Poprzednik z tego tytułu wpisywał niemałe wpływy do kolejnych budżetów. Na 2013r. - 28,6 mln zł, a w dwóch ostatnich latach po 51,5 mln. Tylko dzięki temu dochody były wyższe, niż te, założone na przyszły rok. W przyszłym roku nie można też liczyć na subwencję wyrównawczą, którą otrzymywaliśmy jako biedniejszy samorząd. Dzisiaj również trudno powiedzieć, że jesteśmy bogatym miastem, ale są znacznie biedniejsi, a my nieznacznie przekroczyliśmy próg uprawniający do otrzymania dodatkowych pieniędzy. Straciliśmy w ten sposób 6 mln zł. Rosną wydatki bieżące. Składa się na to wiele czynników. Ten wzrost nie jest jednak znaczący, bo to tylko 3%. Poprzednik potrafił je zwiększać nawet o 9%. Deficyt został założony na poziomie 34 mln zł. W porównaniu z ubiegłorocznym widać wzrost, ale należy pamiętać, że poprzednikowi zdarzało się zaplanować nawet 197 mln deficytu. Dlatego prezydent apeluje, aby oceniając budżet nie dyskutować o słupkach i procentach, a dyskutować na temat wizji miasta przyjaznego, w którym dobrze się żyje, a obok wielkich inwestycji rozwiązywane są także drobne, ale dotkliwe, dotychczas pomijane problemy mieszkańców. Prezydent jest zdeterminowany zmieniać Radom w tym kierunku, kierunku, który wskazali sami mieszkańcy Radomia. Ma nadzieję, że radni przyłączą się do tej zmiany i będą przeprowadzać ją w zgodzie. Poprosił o przyjęcie uchwały budżetowej na rok 2016.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał radnych, czy jest potrzeba, aby skarbnik prezentował budżet? Budżet był omawiany na każdej komisji. Każdy radny uczestniczy w trzech komisjach, a na każdej było omawiane to samo. Poprosił skarbnika o omówienie wydatków bieżących i odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.



Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił dodatkowych informacji na temat wzrostu wydatków bieżących. Przedstawił kwoty wydatków na najważniejsze wydatki budżetu. Omówił największe odchylenia. Przedstawił poszczególne wydatki inwestycyjne. Podkreślił, że projekt wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt budżetu miasta zostały pozytywnie zaopiniowane przez Regionalną Izbę Obrachunkową z uwagami, ale nie do końca się z nimi zgadzają i jeżeli zajdzie potrzeba, to odpowiednich zmian do tych uwag dokonają ewentualnie na pierwszej sesji Rady Miejskiej. W tej chwili zamierzają je przedyskutować z Regionalną Izbą Obrachunkową. Uważają, że nie są to istotne uwagi i mogą być spokojnie wprowadzone w ciągu roku, jeśli będzie oczywiście taka potrzeba. Ponadto skarbnik omówił wieloletnią prognozę finansową. Podkreślił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi spełnienia relacji, o której mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych należy uznać, że poziom długu i jego obsługi we wszystkich latach objętych prognozą wypełnia kryteria prawne i nie stanowi zagrożenia płynności finansowej oraz możliwości spłaty zadłużenia.

## **2) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,**

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka odczytał fragment:

- Uchwały Nr Ra.465.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2015r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia projekcie Uchwały Budżetowej na rok 2016 oraz możliwości sfinansowania planowanego w budżecie deficytu.
- Uchwały Nr Ra.464.2015 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 10 grudnia 2015r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Radomia projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 - 2035. Treść tych uchwał została dołączona do materiałów z sesji i doręczona radnym.

## **3) odczytanie opinii Komisji Budżetowej,**

Przewodniczący Komisji Budżetowej radny Andrzej Łuczycki poinformował, że Komisja Budżetowa pracowała nad budżetem miasta Radomia według harmonogramu jaki otrzymali radni. Przedstawił sprawozdanie z tych prac. Poinformował, że:

- Komisja Gospodarki przedstawiła opinię pozytywną,
  - Komisja do spraw majątku spółek miejskich przedstawiła opinie pozytywną
  - Komisja Bezpieczeństwa zaopiniowała budżet pozytywnie i wieloletnią prognozę finansową również pozytywnie.
  - Komisja Ochrony i Kształtowania Środowiska przedstawiła opinię pozytywną
  - Komisja Kultury i Promocji wniosła wnioski:
    - Komisja wnioskuje do Prezydenta Miasta Radomia, aby w budżecie miasta na 2016r. zostały zarezerwowane środki na kontynuację remontu Ośrodka Kultury i Sztuki „Resursa Obywatelska”
    - Komisja wnioskuje do Prezydenta Miasta Radomia o zarezerwowanie w budżecie miasta na 2016r. środków na podwyżki płac dla najmniej zarabiających pracowników Miejskiej Biblioteki Publicznej w Radomiu.
- Komisja Kultury i Promocji zaopiniowała budżet pozytywnie.
- Komisja Sportu i Turystyki wniosła wniosek:
    - PSP nr 31 przy ul. Białej jest jedyną szkołą w Radomiu, gdzie sala gimnastyczna znajduje się na II piętrze, co powoduje wiele utrudnień. Komisja Sportu i Turystyki wnioskuje o możliwość ujęcia w budżecie na 2016r. niezbędnych kwot na rozpoczęcie inwestycji.
- Komisja Sportu i Turystyki zaopiniowała pozytywnie budżet na 2016r.
- Komisja Edukacji złożyła wniosek o:
    - rozważenie możliwości uwzględnienia w budżecie na 2016r. środków na rozpoczęcie procedury budowy hali sportowej w Publicznej Szkole Podstawowej nr 31 w Radomiu (dokumentacja).
- Komisja zaopiniowała projekt budżetu na 2016r. pozytywnie.
- Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny zgłosiła wniosek:

- Komisja Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny zwraca się z wnioskiem do Prezydenta Miasta Radomia o uwzględnienie postulatów przedstawicieli pracowników MOPS (zawartych w załączonym piśmie) w miarę możliwości finansowych miasta w budżecie na 2016r.

Komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie.

Radny poinformował, że Komisja Budżetowa oceniła wnioski jako wnioski, które ewentualnie prezydent przy możliwościach finansowych miasta powinien zrealizować. Zaopiniowała te wnioski pozytywnie. Uważają, że są to ważne sprawy, które powinny zostać zrealizowane w miarę możliwości finansowych w budżecie 2016r.

Natomiast Komisja Budżetowa jednocześnie wnioskuje o:

- uwzględnienie w budżecie na rok 2016 remontu sali gimnastycznej przy PSP nr 9 przy ul. Sandomierskiej.

- uwzględnienie w budżecie na rok 2016 zmiany pozycji „Rozbudowa ul. Lekarskiej i Tochtermana” na budowę kładki dla pieszych na ul. Sandomierskiej 16.

Jednocześnie Komisja Budżetowa zaopiniowała pozytywnie budżet na 2016r. i wnosi o jego uchwalenie.

#### **4) przedstawienie stanowiska Prezydenta w sprawie złożonych wniosków,**

Prezydent miasta Radosław Witkowski zadeklarował, że przyjmują te wnioski do rozpatrzenia, będą je analizować w miarę możliwości z oszczędności. Deklarują realizację niezbędnych rzeczy, które zostały wykazane przez radnych. Poprosił o przyjęcie budżetu.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że wnioski te nie będą głosowane dlatego, że nie spełniają przesłanek formalnych, czyli nie ma wskazanego źródła finansowania. Tak naprawdę, to jeden wniosek można by poddać pod głosowanie, ale rozumie, że pan prezydent się nad nim zastanowi, czyli zamiana kładki na ul. Sandomierskiej z budową ul. Tochtermana. Wnioski są wnioskami intencyjnymi, nie ma źródeł finansowania.

Radny Marek Szary poprosił przewodniczącego Komisji Budżetowej o wyjaśnienie, czy jest to wniosek, czy nie. Źródło finansowania jest wyraźnie wskazane: w budżecie jest 800 tys. na rozbudowę ul. Lekarskiej i Tochtermana. Komisja wskazała, że to nie będzie do zrealizowania i w to miejsce proponuje kładkę przy ul. Sandomierskiej. Prosi, aby Komisja się wypowiedziała na ten temat, bo źródło finansowania jest wskazane.

Radny Andrzej Łuczycycki poinformował, że chcieli zgłosić tę zmianę w budżecie jako wniosek formalny, ale niestety oszczędności z budowy ul. Tochtermana wynoszą 800 tys. zł, natomiast kładka będzie kosztować minimum 1 mln 200 tys. zł. W związku z tym nie ma źródła finansowania w związku z tym potraktowali ten wniosek jako fakultatywny.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że prezydent powiedział, że wszystkie wnioski będą zrealizowane. Czy w takim razie to są wnioski?

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że są to wnioski intencyjne. Żeby wniosek mógł być głosowany na sesji rady miejskiej, musi spełnić wymogi formalne, czyli mieć wskazane źródło finansowania. Ponieważ w tych wnioskach nie ma wskazanych źródeł finansowania, nie mogą być wprowadzone do porządku obrad, nawet gdyby rada przegłosowała te wnioski pozytywnie na sesji.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił dodatkowych informacji na temat budowy kładki. Tak, jak zadeklarował pan prezydent: wszelkie wnioski zostaną przeanalizowane, a w przyszłym roku budżet będzie mógł być zmieniony.

## **5) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej,**

Radny Jakub Kowalski w imieniu klubu radnych Prawo i Sprawiedliwość stwierdził, że budżet nie był konsultowany z opozycją. Były tylko takie, które wynikały z obowiązkowych sprawozdań i opinii Komisji. Pan prezydent Radosław Witkowski nawet nie raczył zapytać ani szefów klubów ani poszczególnych radnych o jakiegokolwiek intencje, zamiary czy poprawki, które chcieliby zgłosić do tego budżetu. Jest to budżet, który cofa nas kilka lat do tyłu. W kampanii wyborczej słyszało się, że Radom jest na skraju bankructwa i grozi zapaść finansowa, utrata płynności finansowej, a dzisiaj zadłużenie miasta rośnie z 46 do 51%. Deficyt budżetowy w poprzednim roku wynosił 9 mln 720 tys., a dzisiaj 34 mln 706 tys. Jest to nie tylko budżet niezgody z radnymi, ale jest to również budżet hipokryzji, bo jest to budżet, który w jasny sposób pokazuje jak szybko rzeczywistość zweryfikowała to, co Platforma Obywatelska mówiła w kampanii wyborczej. Gdy był przyjmowany budżet w ubiegłym roku, budżet już prezydenta Witkowskiego, ale opracowany przez poprzednie władze, prezydent Witkowski mówił wówczas, że są gotowi na przeprowadzenie wszystkich zmian, które wynikają z programu wyborczego Radosława Witkowskiego i Platformy Obywatelskiej i będą to czynić w roku 2015. Radny pyta, gdzie te zmiany w 2015r., gdzie ich wizja w roku 2016? Jedyna kwestia, którą radny dostrzega w tym budżecie, to program utwardzenia dróg lokalnych. Cieszą się, że te działania są intensyfikowane, ale nie jest tak, że w tej kwestii nic się nie dzieje. Na te sprawy gmina miasta Radomia co roku w latach poprzednich wydawała niemałe środki. Teraz te środki są większe i jest to na pewno plus, ale gdzie bilet za złotówkę, gdzie punkty opieki nad seniorami? To są deklaracje z kampanii wyborczej, które miały być realizowane już w 2015r., a w budżecie roku 2016 tych zapowiedzi nie widać. Zadeklarował, że klub radnych Prawo i Sprawiedliwość nie poprze tego budżetu. Będą głosować przeciwko temu budżetowi tylko dlatego, żeby to głosowanie było wyrazem sprzeciwu przeciwko taniej propagandzie i hipokryzji, którą uprawia się w kampaniach wyborczych. Mówili, że zadłużenie, które jest nie powoduje jakichkolwiek perturbacji dla miasta i jego dalszego funkcjonowania. Prezydent Witkowski i jego zaplecze mówiło wówczas, że jest to sytuacja krytyczna, że stanęliśmy już na granicy, jesteśmy na progu, czeka nas przepaść finansowa. Dzisiaj radny mógłby tymi samymi słowami śmiało powiedzieć, że prezydent tym budżetem wpycha nas w przepaść finansową. Jest to budżet, który w porównaniu do lat poprzednich jest budżetem uwsteczniającym kwestie rozwoju miasta. Nie ma nic istotnego jeśli chodzi o nową jakość miejskich inwestycji. Większość tego, co jest robione, to są kontynuacje i dokończanie wcześniej zaczętych projektów. Trasa N-S na razie nie jest żadną trasą N-S, bo jej rola przy obecnym kształcie absolutnie nie zostaje spełniona.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka w imieniu klubu radnych Platformy Obywatelskiej stwierdził, że po raz pierwszy mamy budżet autorski pana prezydenta Witkowskiego. Faktem jest, że poprzednie budżety było można dużo łatwiej i z rozmachem planować, bo z tyłu stały środki budżetowe Unii Europejskiej. Na dzień dzisiejszy tak naprawdę nie wiemy co zdecyduje rząd i w jakim kierunku pójdziemy ze środkami Unii Europejskiej. W związku z powyższym filozofia działania prezydenta Witkowskiego jest taka, by przygotować się na to, co w przyszłości będzie nas czekać. W budżecie znalazły się bardzo ważne dla miasta rzeczy, chociażby ulica Wojska Polskiego, która miała to nieszczęście przez tyle lat być ulicą w zdegradowanym stanie. Jest to bardzo ważna obwodnica Radomia. Przez poprzednie władze została porzucona. W przedstawionym budżecie są rzeczy prorozwojowe. Ważną filozofią jest to, że chce się dokończyć rzeczy, które zostały rozpoczęte i muszą być dokończone po to, żeby pieniądze, które już zostały wydane, nie zostały rzucone w błoto. Jeżeli chodzi o trasę N-S, to filozofia przebiegu tej trasy została opracowana przez poprzedników. Rzeczy do niedawna praktycznie niemożliwe do zrobienia, chociażby kładka na Szarych Szeregów, są robione. Ważną sprawą jest hala widowiskowo - sportowa przy ul. Struga. W tym budżecie nie jest ona zapisana, ale wiadomo, że ta inwestycja rozpocznie się i będzie ukończona do 2018r. Co prawda będzie ona robiona przez MOSiR, ale jest to inwestycja miejska. Jest to jedna z największych inwestycji w Radomiu. W tym budżecie znalazły się korty i będą one wybudowane.

150 ulic chcą zrealizować w ciągu trzech lat i jest to coś bardzo cennego. Są przeznaczone środki na kładkę na ul. Osiedlowej. Będzie dokończenie ulicy Wyścigowej i Cisowej. Uzbrojenie terenów przemysłowych to coś, co jest niezbędne by Radom mógł normalnie się rozwijać. Na ten cel są przeznaczone pieniądze. Po raz pierwszy od kilku lat pracownicy administracji w oświacie dostaną podwyżki. Po raz pierwszy budżet jest ustawiony pod potrzeby mieszkańców. Jest przekonany, że ten budżet zostanie zrealizowany w ten sposób, a mieszkańcom będzie żyło się lepiej i zauważą te drobne rzeczy, które ich męczą, chociażby tzw. „szpilkostrada” na ul. Żeromskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że jest propozycja od radnych, aby **skrócić czas wystąpień w dyskusji do 3 minut.**

Za wnioskiem głosowało 17 radnych, 3 było przeciw, 4 wstrzymało się od głosu. **Czas wystąpienia w dyskusji nad budżetem został skrócony do trzech minut.**

Radny Leszek Pożyczka stwierdził, że budżet oświaty, to budżet trudny, ale zabezpiecza potrzeby ustawowe. Ważne jest to, jaka będzie aktywność w pozyskiwaniu środków unijnych dla oświaty. Środki te będą zabezpieczały środki na zajęcia dodatkowe oraz na wzbogacenie szkół w pomoce dydaktyczne. Cieszą inwestycje związane z poprawą bazy lokalowej szkół. Środków na inwestycje jest nawet więcej niż w poprzednim budżecie. Ważne jest, aby ruszyła inwestycja w szkole 31. Ważnym zadaniem dla oświaty jest zintegrowany system zarządzania oświatą. Ponadto radny poruszył sprawę oprysków przeciw komarom i kleszczom. Jest to niewłaściwe dlatego, że powinny być prowadzone działania proekologiczne. Zadeklarował, że będzie głosował za budżetem.

Radny Jan Pszczoła stwierdził, że w budżecie brakuje środków na dożywianie dzieci. Są małe środki na inwestycje dla szpitala. Duże kwoty ze sprzedaży mienia komunalnego są nierealne, bo tego mienia nie ma, gdyż już zostało rozdysponowane. Brak środków na budowę mieszkań socjalnych. Poruszył sprawę 70 mln zł długu w Porcie Lotniczym. Zapytał czy jest zgoda na dalsze zadłużanie się? Są małe środki w 2016r. na inwestycję przy ul. Struga 63. Czy z tych środków będziemy w stanie rozpocząć inwestycję? Natomiast cieszą środki w wysokości 7 mln zł na dotacje w zakresie zmian klimatycznych. Czy Radom uczestniczy w projekcie unijnym dotyczącym budowy dróg lokalnych?

Radny Kazimierz Woźniak podkreślił, że pozytywem budżetu jest: N-S - jest to jedna z najważniejszych, jeżeli nie najważniejsza inwestycja drogowa w Radomiu. Ma ona odciążać centrum Radomia i żałuje, że przez tyle lat była wpisywana do budżetu, a nie została przygotowana dokumentacja techniczna. Ulica Żółkiewskiego i Wojska Polskiego - był przekonany, że dokumentacja jest przynajmniej w fazie jakiegoś opracowania, a okazuje się, że trzeba ją dopiero robić. Małym cudem jest kładka na ulicy Szarych Szeregów. Bardzo potrzebny jest ciąg rowerowy wzdłuż ulicy Energetyków. Sygnalizacja świetlna na skrzyżowaniu ulic Mariackiej i Ks. Sedlaka - okazało się, że jest możliwość jej wykonania. Czyny drogowe - proponuje, aby trochę środków z Radomskiego Programu Drogowego przesunąć na czyny drogowe, bo w pierwszej kolejności trzeba wspierać mieszkańców, którzy nie mają ulic, a wykładają swoje środki, a lista jest duża. Park na Gołębiowie II - może wreszcie radny po ośmiu latach doczeka się kontynuacji realizacji tego parku. Park na Michałowie - też może doczekać się uporządkowania. Inne pozytywne rzeczy to : szkoły techniczne, hala sportowa, Rynek i Miasto Kazimierzowski, zrównoważona gospodarka wodna. Projekt ten ma również swoje wady: brak lokali socjalnych, obsługa długu publicznego - w 2016r. to koszt prawie 12 mln zł.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że nie potrafi powiedzieć z czego zrezygnować, co jest zbędne. Cieszy się, że w sporcie, oświacie i kulturze nie mówi się o likwidacjach jak to było w poprzednich kadencjach. Cieszą środki na wzrost wynagrodzeń dla pracowników kultury i administracji oświaty. Podkreślił, że budżet jest proobywatelski, nie ma ekstrawagancji. Cieszy, że

nie ma mowy o budowie gazoportu. Cieszą środki na utwardzenie ulic, na czyny społeczne, na poprawę ul. Żeromskiego. Na tę chwilę radny ocenia budżet pozytywnie i będzie głosował za jego przyjęciem.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że nie jest to budżet stagnacji, a wręcz regresu dla miasta Radomia. Poruszył sprawę budowy trasy N-S, która jest miastu bardzo potrzebna. Podkreślił, że brakuje środków na budowę ulic prowadzących do Wolanowa i Przytyka. Uważa, że budżet ten musi być zmieniony i uwzględnić postulaty radnych Woźniaka i Pszczoły.

Radny Marek Szary podkreślił, że budżet jest wizją, ale nie jest to wizja orła szybującego nad Radomiem, tylko wizja sroki siedzącej dosyć nisko na drzewie. Pochyla się faktycznie nad niektórymi problemami ludzkimi, natomiast nie widać w nim rozwoju miasta. Poruszył sprawę budowy muszli koncertowej - w projekcie nazywała się to muszla koncertowa, a sprowadziła się do zwykłego namiotu za milion złotych. Jest to symbol tej wizji. Przedstawiano różne rozwojowe przedsięwzięcia, między innymi wykup gruntów na ul. Kierzkowskiej. Jest to pół hektara i to jest ta wizja rozwojowa naszego miasta. Radny zapytał, czy można uzbroić tereny przemysłowe za 1 mln zł? Stwierdził, że za milion złotych na pewno nie uzbroi się żadnej ulicy. Poruszył sprawę Radomskiego Programu Drogowego i utwardzenia dróg gruntowych. Zdaniem radnego tego budżetu nie wolno uchwalić. Regionalna Izba Obrachunkowa bardzo wyraźnie powiedziała, że jeżeli nie dokonamy zmian, to uchwała ta narusza dyscyplinę finansów publicznych. W podobny sposób wypowiedziała się również o wieloletniej prognozie finansowej.

Radny Adam Bocheński stwierdził, że dobrze się stało, że znalazły się pieniądze na przebudowę ulic Żółkiewskiego i Wojska Polskiego. Zapytał, czy w koncepcji pozostaje rondo jako rozwiązanie komunikacyjne? Czy przewiduje się dalszą budowę ulicy do ronda Matki Boskiej Fatimskiej i ile to będzie kosztowało?

Radny Andrzej Łuczycki twierdził, że z tej dyskusji wynika jeden wniosek, że opozycja nie ma merytorycznego uzasadnienia do tego, że ten budżet ma jakieś wady, czy jest błędnie skonstruowany. Wszystkie rzeczy jakie słyhać na tej sali, ma wrażenie, że bardziej są kierowane do mediów, niż do radnych czy prezydenta miasta. Opozycja ma taką tezę, że to, co przygotowuje prezydent Witkowski jest be w związku z tym trzeba to zanegować.

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że budżet pokazuje, że wreszcie trochę zeszliśmy na ziemię i zaczynamy wpatrywać się w małe problemy. Podkreślił, że wzrasta budżet obywatelski, wzrastają czynówki. Nareszcie skupiamy się na rzeczach, które dotyczą wszystkich. Nie wszyscy będą korzystali z lotniska, nie wszyscy będą korzystali z pięknych obwodnic, ale wszyscy będą korzystali z chodników i ścieżek rowerowych.

Radny Marcin Kaca zwrócił uwagę na środki przeznaczone na budowę ulicy Gospodarczej. Mieszkańcy od bardzo dawna walczą o tę ulicę. Jest to ulica kluczowa jeżeli chodzi o południową część miasta. Kolejną niezwykle ważną inwestycją jest budowa sygnalizacji świetlnej na ul. Wierzbickiej i już nie będzie dochodziło tam do żadnych groźnych potrażeń. Jeżeli chodzi o Radomski Program Drogowy, to południowa część Radomia odczuwa jakim problemem są ulice gruntowe i myśli, że radni z tego okręgu będą głosować za tym budżetem a nie przeciw. Kolejną inwestycją, która cieszy jest budowa boiska przy PSP nr 2 na Borkach. Kolejną sprawą jest kontynuacja budowy skrzydła przy szkole nr 21 przy ul. Trojańskiej oraz inwestycje z budżetu obywatelskiego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że jaki to jest budżet, to w uzasadnieniu napisała Regionalna Izba Obrachunkowa. Jest to najgorsza opinia jaką kiedykolwiek Regionalna Izba Obrachunkowa przedstawiła co do budżetu. Odczytał fragment uzasadnienia

do opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Przewodniczący obawia się, że dzisiaj przyjęty budżet zostanie uchylony przez RIO.

Przewodniczący Dariusz Wójcik na wniosek prezydenta miasta ogłosił 5 minut przerwy do godz. 11.45.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka ustosunkował się do zarzutów na temat uwag Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na temat:

- opieki senioralnej,
- pieniędzy unijnych na edukację,
- uzbrojenia terenów inwestycyjnych,
- pieniędzy na inwestycje w szpitalu,
- dożywiania dzieci.

Poprosił o przyjęcie budżetu na rok 2016.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił wyjaśnień dotyczących:

- biletu za złotówkę,
- Radomskiego Programu Drogowego,
- budowy trasy N-S,
- budynku sądu przy ul. Struga,
- wniosku na budowę ulicy Lekarskiej i Tochtermana,
- obwodnicy zachodniej,
- wykupu gruntów na ul. Kierzkowskiej,
- inwestycji na ul. Żółkiewskiego i Wojska Polskiego.

Wiceprezydent poprosił o przyjęcie tego budżetu. Poruszył również sprawę działki przy ulicy Grzybowskiej (targowisko).

Wiceprezydent miasta Karol Semik udzielił informacji na temat:

- wynagrodzeń dla pracowników administracji i obsługi w szkołach,
- konkursów unijnych w oświacie,
- wydatkowania pieniędzy na szkolnictwo niepubliczne.

Poprosił o przyjęcie budżetu.

Prezydent miasta Radosław Witkowski podkreślił, że mają świadomość opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej. Analizują ją tak, aby w przyszłości stosować się do zaleceń stawianych przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Jeżeli chodzi o wyzwania, to kwestia budownictwa. Ustosunkował się do spraw budownictwa. Prezydent podkreślił, że jest to budżet zgody z mieszkańcami. Odpowiedzialnej zgody, a nie zgody na szastanie pieniędzmi. Samorząd jest od tego, aby realizować podstawowe potrzeby mieszkańców i ten budżet jest na to nakierowany. Poprosił radnego Jakuba Kowalskiego o to, żeby nie przenosił warszawskiego stylu sprawowania polityki na samorząd Radomia. Prezydent stwierdził, że może być i sroką i orłem, bo oba te ptaki są ptakami, które wyjątkowo dbają o szczegóły, wyjątkowo dbają o swoje potomstwo i wyjątkowo dbają o potrzeby wszystkich. Kto chce być sroką niech będzie sroką, a kto chce być orłem niech będzie orłem, ale wspólnie realizujemy te potrzeby i wyzwania, które stawiają przed nami mieszkańcy Radomia. Poprosił o przyjęcie uchwały budżetowej na 2016r.

## **6) głosowanie nad przyjęciem Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035 oraz uchwały budżetowej na 2016r. - druki nr: 142, 143.**

**- druk nr 142.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 11 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

## **Uchwałę nr 250/2015**

**w sprawie: Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035.**

**- druk nr 143.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 11 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła  
**Uchwałę Budżetową na rok 2016  
nr 251/2015.**

Radny Jakub Kowalski stwierdził, że gdyby chciał przenosić na radomskie realia warszawskie salony sejmowe, to z całą pewnością słychać by było dzisiaj wielkie słowa płaczu, żalu, straszienia Polaków radomian i wiele innych zachowań, które dzisiaj w parlamencie uprawia Platforma Obywatelska będąca w opozycji. Dzisiaj ta dyskusja toczyła się w sposób kulturalny bez wielkiej polityki, więc prosi radnego, aby się powstrzymał od takich komentarzy.

Radny Marek Szary stwierdził, że opinia RIO jest zdecydowana i jeżeli nie poprawi się tego punktu §7 pkt 5 opinia jest negatywna. Nie wie dlaczego można było głosować przy negatywnej opinii. Wyraźnie jest napisane: pozytywna pod warunkiem uwzględnienia zastrzeżeń. Przegłosowana uchwała wydaje się być złamaniem finansów publicznych.

Radny Ryszard Fałek zgłosił zdanie odrębne od zdania radnego Jakuba Kowalskiego - chciałby, aby przyjąć do wiadomości, że samorząd to po prostu lokalna komuna, zaspokojenie potrzeb podstawowych, powszechnych dla mieszkańców. Jeżeli przyjmiemy, że tak jest i pełniemy funkcję jako przedstawiciele mieszkańców, to powinniśmy wychodzić naprzeciw tym działaniom. Nie działaniom komercyjnym, nie ekstrawaganckim, nie gazoporty, tylko powszechne. Dzisiaj budżet ten, który był głosowany jest budżetem kontynuacji dotychczasowych zadań i wprowadzonych wiele ważnych elementów co do budżetu obywatelskiego. Ten budżet jest proobywatelski, prospołeczny. Radny akceptuje ten kierunek działań przez samorząd, stąd jego poparcie dla budżetu.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że to niedobry budżet dla miasta Radomia. Platforma miała szansę cały rok, żeby się wystarać o większe dotacje, bo miała rząd i sejmik mazowiecki w swoich rękach i prawie nic nie zrobiła przez ten rok czasu, żeby pozyskać fundusze dla miasta Radomia. Dlatego jest to budżet zły i budżet stagnacji, a nawet recesji. Dąży do zacofania miasta. Na to wydaje się, że mieszkańcy nie pozwolą, żeby dalej trwała taka sytuacja w mieście Radomiu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik myśli, że za miesiąc powrócimy z tym budżetem na sesję z poprawkami, które wniosła Regionalna Izba Obrachunkowa, bo ten budżet jest nie do przyjęcia. Tam było zastrzeżenie, że ten budżet jest do pracy, jeżeli zostaną wniesione poprawki, ale oczywiście większość Rady decyduje, ma do tego prawo. Jeżeli skarbnik tego nie poprawi, to Regionalna Izba Obrachunkowa uchyli ten budżet i pan skarbnik dobrze o tym wie. Budżet jest skonstruowany powiedzmy poprawnie w stosunku do wymogów prawa z zastrzeżeniami Regionalnej Izby Obrachunkowej, ale inne były oczekiwania mieszkańców. Mieliśmy premiera i prezydenta z Radomia i mieliśmy mieć furmankę pieniędzy. Przewodniczący tej furmanki nie widzi, koń chyba zdechł, bo nie widać tych pieniędzy. Gdzie są pieniądze, które mogliśmy w ostatnim czasie pozyskać ze Skarbu Państwa? Prezydent mówi, że nie ma środków unijnych. No nie ma, ale mogliśmy pozyskać pieniądze ze Skarbu Państwa, chociażby na inwestycje, które są zaplanowane. No niestety pani premier z Radomia nie chciała tego zrobić. Przewodniczący zwrócił się do prezydenta, że to, co obiecywali w kampanii wyborczej razem z panią premier nie sprawdziło się, nie spełniło się. To było zwykłe oszustwo wyborcze i prezydent musi to przyjąć do wiadomości. Nie ma co zaklinać rzeczywistości. Oszukali mieszkań-

ców Radomia. Nie ma tych pieniędzy, które miały być. Ale oczywiście prezydent ma większość, ma koalicję w Radzie i może realizować swój projekt.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że rzeczywiście to nie radny Kowalski uprawia warszawski styl polityki. Warszawski styl polityki przyniósł pan przewodniczący Wójcik. Prezydent zwrócił się do przewodniczącego, że wszystko, o czym mówili w kampanii wyborczej zrealizowali. Pozyskali pieniądze na halę sportową, pozyskali pieniądze na trasę N-S, odzyskali pieniądze z obwodnicy południowej – ponad 100 mln zł. Rekord. Przez 8 lat nie było takiego wyniku. Nie wie dlaczego przewodniczącego to tak boli. Podziękował za przyjęcie tego budżetu. Budżet jest dobry. Budżet będą realizowali wspólnie. Są gotowi do wszystkich zmian, które będą poprawiały jakość życia radomian i będą powodowały, że Radom będzie się rozwijał.

## **Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał.**

### **Ad. 8.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 177, 175, 178.**

#### **- druk nr 177.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się) podjęła

#### **Uchwałę nr 252/2015**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2015 - 2029.**

#### **- druk nr 175.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej oraz Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej edukacji.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się) podjęła

#### **Uchwałę nr 253/2015**

**w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Miasta Radomia na 2015 rok.**

#### **- druk nr 178.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za) podjęła

#### **Uchwałę nr 254/2015**

**w sprawie ustalenia wydatków budżetu miasta Radomia, które w roku 2015 nie wygasają z upływem roku budżetowego.**

### **Ad. 8.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 178.**

Radny Jakub Kowalski zapytał, co się dzieje, że przedkłada się tę uchwałę? Co dzieje się, że nie można procedować tak, jak do tej pory, czyli dla konkretnych sytuacji? Dlaczego ta uchwała i dlaczego radni powinni się na nią godzić? Radny ma liczne obawy w tej sprawie chociażby w odniesieniu do informacji prasowych prezesa spółki Radpec, który mówi, że planowane są inwestycje na kwotę kilku miliardów złotych, ale w budżecie spółki nie ma funduszy na te inwestycje, w budżecie miasta nie ma takich pieniędzy, więc od razu w głowie pali się światełko, że będziemy pozyskiwać inwestora zewnętrznego i kapitał zewnętrzny. Radny dwukrotnie pytał w interpelacjach prezydenta, czy ma takie zamiary i nie otrzymał konkretnej odpowiedzi. Ta uchwała w kontekście wypowiedzi prezesów miejskich spółek budzi wątpliwości radnego. W słowach prezesa spółki Rewitalizacja również radny dostrzega zakusy, żeby wprowadzać kapitał zewnętrzny. Ta uchwała w takim kontekście bardzo niepokoi radnego.



Radny Mirosław Rejczak nie widzi powodów, aby tę uchwałę podejmować. Jest to uchwała oparta wyłącznie o prawo samorządowe sprzed wielu lat. Samorząd radomski przez 25 lat wszystkie działalności ma w swoich rękach. W zakresie gospodarki odpadami komunalnymi mamy pierwsze miejsce w kraju wśród miast powyżej 100 tys. mieszkańców. Miasto jest też właścicielem wodociągów miejskich i kanalizacji i też w tym zakresie jesteśmy w czołówce. Nasze ceny wody, ciepła czy śmieci są znacznie niższe niż średnie w kraju. Prezydent zmienia zarządy spółek i wprowadza zmiany i radny jest przekonany, że idzie to w kierunku dalszych zmian, a może nawet wprowadzać udziały obce. Może jest dużo chętnych z Platformy Obywatelskiej, którzy by chcieli przejąć w Radomiu część udziałów w spółkach miejskich.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że uchwała o podobnej treści już kiedyś była w materiałach, a wtedy prezydent ją wycofał. Daje ona pełne kompetencje dla Rady Miejskiej. Prezydent może dokonać tylko wyboru trybu. Czy przepisy tego nie regulują inaczej? Proponuje dopisanie w §6 ust. 3 „i przedstawi do akceptacji Rady Miejskiej”. Przy takim zapisie praktycznie o wszystkim decyduje Rada Miejska.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że uchwała ta daje pełne uprawnienia panu prezydentowi do tego, żeby mógł w przypadku zbycia akcji na przykład Radpecu przeprowadzić całą procedurę przygotowania do sprzedaży i na końcu przyjść do Rady po to, żeby Rada tylko to zaklepała, czyli Rada tak naprawdę dowie się o takiej decyzji w ostatniej chwili. To jest przygotowywane pod spółkę Radpec. Przewodniczący jest temu przeciwny. Poinformował, że do radnych Prawa i Sprawiedliwości przyszli przedstawiciele pracowników spółki Radpec i mówili o tym, że w tym celu jest ta uchwała. Uchwała ta daje to, żeby był mniejszy szum przy ewentualnej prywatyzacji, komercjalizacji czy jakiegokolwiek innej zmianie procedury własnościowej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że jest to uchwała, którą należy przyjąć, bo to upraszcza pewne procedury. Nie ma żadnego niebezpieczeństwa, bo i tak za każdym razem prezydent, gdy będzie chciał zrobić cokolwiek ze spółką musi przyjść do Rady po zgodę.

Radny Jan Pszczoła ma obawy, że będzie to robione przy stole. Uważa, że Rada powinna wiedzieć o działaniach. Nie ma skrupułów, aby głosować przeciwko tej uchwale.

Radny Jakub Kowalski zgłosił wniosek **o dodanie w art. 6 projektu uchwały na druku nr 168 punktów o następującej treści:**

**- wybrany przez prezydenta tryb przewidziany w ustawie o komercjalizacji i prywatyzacji podlega zatwierdzeniu przez Radę Miejską w Radomiu,**  
**- treść umowy komercjalizacji lub prywatyzacji podlega zatwierdzeniu przez Radę Miejską w Radomiu.** Takie zapisy są stosowane w uchwałach przyjmowanych przez inne gminy.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Justyna Wdowiak poinformowała jakie uchwały regulują te procedury. Poinformowała, że intencją wprowadzenia projektu tej uchwały jest to, że była ona przedmiotem obrad Regionalnej Izby Obrachunkowej w listopadzie 2014r., gdzie została zaskarżona uchwała dotycząca obejmowania akcji w spółce Port Lotniczy. RIO wskazała, aby określić zasady dotyczące wszystkich spółek, a nie indywidualnych podmiotów. W uchwale tej większe kompetencja ma rada miejska niż prezydent. Do wszystkich czynności związanych z wnoszeniem mienia potrzebna jest zgoda rady miejskiej. Zgoda rady miejskiej nie dotyczy wkładów pieniężnych, bo na sesję wychodzą zabezpieczając środki w budżecie i podnosząc kapitał zakładowy w konkretnej spółce. Zgoda rady miejskiej nie jest potrzebna przy wnoszeniu wkładów niepieniężnych w przypadku sieci ciepłowniczych i sieci wod. - kan.

W przypadku nieruchomości wnoszonych aportem potrzebna jest zgoda rady miejskiej. Zgody rady miejskiej nie wymaga objęcie udziałów w zamian za wygaszenie zaległości podatkowych.

Radny Jakub Kowalski zgłosił na piśmie wniosek o treści: **„Wnoszę o dodanie w § 6 projektu uchwały na druku nr 168 punktów o następującej treści:**

- **wybrany przez prezydenta tryb prywatyzacji lub komercjalizacji podlega zatwierdzeniu przez Radę Miejską w Radomiu,**
- **treść umowy, której przedmiotem jest zbycie udziałów podlega zatwierdzeniu przez Radę Miejską w Radomiu”.**

Istotną sprawą jest wybór trybu komercjalizacji. To dla całej procedury niesie olbrzymie skutki. Radny chciałby, żeby Rada Miejska w Radomiu miała pełny wpływ na transparentność, przejrzystość i świadomość tego procesu, jeśli chodzi o wybór ścieżki.

Radny Ryszard Fałek zgłosił na piśmie wniosek o treści: **„Wnioskuje o dopisanie w §6 ust. 3 „i przedstawienia do zatwierdzenia Rady Miejskiej””.**

Radny Jan Pszczoła zgłosił na piśmie wniosek: **„Wnoszę o zmianę punktu 1 § 6 na pkt 4 § 6. Punkty 2, 3, 4 stają się punktami 1, 2, 3”.**

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na: **wykreśleniu punktu 3 z § 6.** Upoważnienie to nastąpi dopiero, gdy radni wyrażą zgodę na zbycie udziałów. Proponuje przenieść to upoważnienie do zgody wyrażonej w odpowiedniej uchwale wyrażającej zgodę na zbycie udziałów. Podkreślił, że w tej chwili nie ma żadnych planów i dyskusja jest bezprzedmiotowa. Po wykreśleniu punktu 3. bezprzedmiotowe staje się dopisywanie czegokolwiek.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że wnioski, które wpłynęły muszą zostać przegłosowane, bo wnioskodawcy nie chcą ich wycofać. Proponuje, aby prezydent zdjął ten projekt uchwały z porządku obrad w celu jego dopracowania.

Przewodniczący Dariusz Wójcik ogłosił 5 minut przerwy do godz. 13.00.

Radny Jakub Kowalski poinformował, że jeżeli wnioskodawca uchwały złoży autopoprawkę, która wykreśli punkt dotyczący upoważnienia prezydenta do wyboru trybu, to wycofa część wniosku dotyczącą tego punktu. Natomiast z drugiego punktu klub radnych Prawa i Sprawiedliwości się nie wycofuje.

Radny Andrzej Sobieraj poinformował, że będzie głosował przeciwko, bo § 6 przeczy § 7.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że nie będzie zgłaszał autopoprawki.

Za przyjęciem wniosku złożonego przez radnego Jakuba Kowalskiego w imieniu klubu radnych PiS o treści: **„Wnoszę o dodanie w § 6 projektu uchwały na druku nr 168 punktów o następującej treści:**

- **wybrany przez prezydenta tryb prywatyzacji lub komercjalizacji podlega zatwierdzeniu przez Radę Miejską w Radomiu,**
- **treść umowy, której przedmiotem jest zbycie udziałów podlega zatwierdzeniu przez Radę Miejską w Radomiu”** głosowało 11 radnych, 13 było przeciw, 0 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek nie został przyjęty.**

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Ryszarda Fałkę o treści: „**Wnioskuje o dopisanie do §6 ust. 3 „i przedstawienie do zatwierdzenia Radzie Miejskiej”**” głosowało 14 radnych, 3 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek został przyjęty.**

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Jana Pszczołą o treści: „**Wnoszę o zamienienie punktu 1 § 6 na pkt 4 § 6. Punkty 2, 3, 4 staje się punktami 1, 2, 3**” głosowało 11 radnych, 12 było przeciw, 1 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek nie został przyjęty.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 11 przeciw, 0 wstrzymujących się) podjęła z przyjętym przez Radę Miejską wnioskiem zgłoszonym przez radnego Ryszarda Fałkę

**Uchwałę nr 255/2015**

**w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania przez Prezydenta Miasta Radomia udziałów lub akcji Gminy Miasta Radomia w spółkach prawa handlowego.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że właśnie zrobili pierwszy, mały krok w celu prywatyzacji spółki Radpec. Gratuluje.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poprosił przewodniczącego o dokładne czytanie, kto jest za, kto przeciw, kto się wstrzymał, a liczących prosi o skrupulatność w liczeniu.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał prezydenta, w którym momencie popełnili błąd?

Wiceprezydent Konrad Frysztak stwierdził, że nie mówi, iż popełnili błąd, tylko prosi o większą dbałość.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał jak ma dochować tej dbałości? Co ma zrobić? Uważa, że koniecznym jest zakup maszynek do głosowania. Jak skarbnik to umieści w budżecie, to zostaną zakupione.

**Ad. 8.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 169.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 2 przeciw, 3 wstrzymujące się) podjęła

**Uchwałę nr 256/2015**

**w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu przy ulicy Woźnickiej oznaczonej jako działka nr 275/9 o powierzchni 3010 m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na budowę hali produkcyjno - magazynowej z zapleczem biurowym.**

**Ad. 8.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 171.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

**Uchwałę nr 257/2015**

**w sprawie przyjęcia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz Ochrony Ofiar Przemocy w Rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2020.**

**Ad. 8.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 172.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek poinformował, że w programie jest mowa o 60 do 120 godzin zajęć. Jaka jest koncentracja tych zajęć? Jeżeli jest nakaz sądowy, aby dana osoba podlegała takiej edu-

kacji, czy jest to dostosowane do oczekiwań pacjenta, czy jest pokazany rytm, do którego ma się dostosować pacjent kosztem urlopu bezpłatnego w pracy? Jaki jest harmonogram tych zajęć?

Dyrektor Ośrodka Interwencji Kryzysowej Włodzimierz Wolski poinformował, że chodzi tu o program korekcyjny wobec sprawców przemocy. Są dwa tryby tego programu. Pierwszy tryb to taki, że sprawca przemocy, który ma skierowanie na taki program zgłasza się dobrowolnie. Natomiast w wielu przypadkach sprawca przemocy jest kierowany w trybie nakazu sądowego lub prokuratorskiego na etapie postępowania przygotowawczego i takich przypadków jest najwięcej.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że jest program pod wpływem którego osoba stosująca przemoc ma się pod jego wpływem zmienić. Czy jest to program opracowany w konkretnych terminach?

Dyrektor Włodzimierz Wolski poinformował, że ważna jest motywacja, bo jeżeli jej nie będzie, to żaden program korekcyjny mu nie pomoże. W trybie wstawiennictwa w trybie nakazu sądowego lub prokuratorskiego trzeba się wstawić i wtedy terminy tych spotkań są ustalone z góry. Efekt zajęć korekcyjnych wtedy będzie dobry, kiedy wszystkie elementy będą ze sobą współdziałać.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

**Uchwałę nr 258/2015**

**w sprawie przyjęcia Programu oddziaływań korekcyjno - edukacyjnych dla osób stosujących przemoc w rodzinie na terenie Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2020.**

**Ad. 8.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 170.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

**Uchwałę nr 259/2015**

**w sprawie zmiany podziału środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację przez powiat zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej w 2015 roku.**

**Ad. 8.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 174.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (25 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

**Uchwałę nr 260/2015**

**w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do przedszkoli, szkół podstawowych, gimnazjów i placówek prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia, określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz przyznania liczby punktów każdemu kryterium.**

**Ad. 8.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 173.**

Radny Adam Bocheński poinformował, że na str. 3 w poz. 74 powinno być zapisane: Zespół Szkół Samochodowych im. Rotmistrza Witolda Pileckiego. Ta szkoła ma od dwóch i pół roku patrona z reszta bardzo wspaniałego i pięknego.

Radny Jan Pszczoła przyjął tę uwagę jako autopoprawkę.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła z autopoprawką  
**Uchwałę nr 261/2015**  
**w sprawie zmiany Statutu Miasta Radomia.**

**Ad. 8.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 176.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

**Uchwałę nr 262/2015**

**w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych o uprawnieniach szkół i placówek publicznych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania.**

**Ad. 8.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 179.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał skład Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

**Uchwałę nr 263/2015**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr 48/2014 z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu ul. Lekarska 4 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.**

**Ad. 8.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 180.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał skład Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

**Uchwałę nr 264/2015**

**w sprawie zmiany Uchwały Nr 49/2014 z dnia 29 grudnia 2014r. w sprawie powołania Rady Społecznej Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Radomiu ul. Tochtermana 1 - Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Radomiu.**

**Ad. 8.12. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 181.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik odczytał skład komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Radomskiego Szpitala Specjalistycznego.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za) podjęła

**Uchwałę nr 265/2015**

**w sprawie zmiany uchwały Nr 178/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31 sierpnia 2015r. w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora w Radomskim Szpitalu Specjalistycznym im. dr Tytusa Chałubińskiego w Radomiu.**

**Ad. 9. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.**

Nie przedstawiono żadnej informacji.

**Ad. 10. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.**

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poinformował, że w dniach 10 - 11 grudnia w Gliwicach odbyło się kolejne posiedzenie zarządu Związku Miast Polskich. Na wniosek prezydenta miasta Radomia powołano Komisję ds. Zarządzania Nieruchomościami. Ta komisja będzie pro-

cedować opinie prawne dotyczące obroty nieruchomościami zagrożonymi zwrotem wobec poprzednich właścicieli bądź ich następców prawnych. Odbyło się również spotkanie wigilijne. W imieniu prezesa Związku Miast Polskich złożył wszystkim radnym najlepsze życzenia bożonarodzeniowe i wszystkiego dobrego w Nowym Roku.

Radny Mirosław Rejczak zapytał czy we władzach Związku Miast Polskich jest ktoś z Radomia?

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poinformował, że członkiem Komisji Rewizyjnej jest prezydent Radosław Witkowski stąd też, członkowie Komisji Rewizyjnej biorą czynny udział bez prawa głosowania w posiedzeniach zarządu Związku Miast Polskich.

#### **Ad. 11. Sprawy różne i wolne wnioski:**

##### **1) sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu za 2014r.,**

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

##### **2) informacja Prezydenta Miasta o postępie prac przy projekcie lotniskowym za okres od 19 sierpnia do 27 listopada 2015r.**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

##### **3) projekt stanowiska Rady Miejskiej w Radomiu złożonego przez radnego Ryszarda Fałkę dotyczącego budowanego „Lotniska” przez samorząd miasta Radomia.**

Projekt stanowiska radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Ryszard Fałek przypomniał, że na sesji nadzwyczajnej, która odbyła się 7 grudnia zostało zrealizowane 4 punkty porządku. Piąty punkt nie został zrealizowany, bo została jakby zerwana sesja Rady Miejskiej niezgodnie ze statutem. Stwierdził, że dzisiaj mamy lotnisko, gdzie nie ma samolotów, nie ma pasażerów, nie ma inwestorów. Po ośmiu latach okazało się, że wydaliśmy 80 mln zł publicznych pieniędzy, a nic z tego nie ma. Radni mają stać na straży pieniędzy publicznych i na zasadności wydatkowania tych pieniędzy. Powinno się zaspakajać podstawowe rzeczy. Trzeba było dociskać placówki kultury na pograniczu likwidacji, szkoły były likwidowane i łączone, bo każdy milion był cenny. Dzisiaj 12 mln zł rocznie kosztuje nas utrzymanie tego lotniska. Jeżeli prezydent Witkowski przyjdzie w styczniu i powie, że ma dokument, z którego wynika, że za 5 lat to lotnisko będzie zbliżało się do jakiejś rentowności, ma współinwestorów, to radny będzie za. Radny chce mieć to lotnisko, tylko na zasadach normalnej gospodarki. To nie jest zadanie własne gminy, dlatego tym bardziej należy być czujnym. Wydajemy pieniądze, a nie mamy żadnego zabezpieczenia. Jako obywatel nie może nad tym przejść do porządku dziennego. Dobrnęliśmy po ośmiu latach do takiej sytuacji, że wydaliśmy 80 mln zł i nic nie mamy. Dzisiaj się mówi, że jeżeli dobudujemy pas, drogi holowania, wieżę, doposażymy, to inne samoloty będą lądować. Tylko też musi być gwarancja, że przewoźnik, który ma te wielkie samoloty, jeżeli pas będzie, to gwarantuje tyle i tyle lotów, ale musi być coś konkretnego. Jeżeli ktoś powie, że to zadziała za 20 lat, to radny powie, że należy zacząć budować za 15 lat. Radny uważa, że budowanie czegoś 20 lat jest wielką porażką. Każdy z radnych dzisiaj musi się określić, czy ocenia to wydatkowanie pozytywnie i że nic się nie stało. Radny określił w tym dokumencie swoje stanowisko jednoznacznie, że takich postępowań nie akceptuje w świetle braku środków na wszelkie inne rzeczy. W MZL-u brakuje kilkuset tysięcy złotych na remonty mieszkań komunalnych. Brakuje bezpłatnych obiadów. W takim aspekcie trzeba to rozpatrywać.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że widać tu prywatną wojnę między radnym a Kosztownikiem. Prosi, aby prywatne wojny radny zostawił dla siebie. Środki masowego przekazu mówią, że prezydent nawiązuje kontakty w sprawie inwestorów i w sprawie współpracy odnośnie pełnego wykorzystania lotniska. Nie czekając aż pan prezydent wypowie się na ten temat radny przedstawia takie stanowisko. Lotnisko to jest okno na świat, to rozwój miasta i warto zainwestować, warto zaryzykować chociażby po to, że być może ten Radom wreszcie się dźwignie. To jest wizja. Radny przypomniał, że to on był inicjatorem budowy tego lotniska. To on sprowadził ministra Komorowskiego, który odpowiadał za tę branżę, tylko niestety pan Nita odrzucił współpracę z radnym. Fakt jest jeden, że pieniądze włożone w lotnisko w Radomiu nie mogą pójść na marne, trzeba podjąć ryzyko i tego ryzyka się trzymać przynajmniej dopóty, dopóki prezydent nie wypowie się ostatecznie na ten temat.

Radny Jan Pszczoła zapytał, czy potrzebna jest awantura? Czy nie można poczekać do 10 czy 15 stycznia i ewentualnie wtedy podejmiemy to stanowisko? Proponuje dzisiaj wycofanie tego wniosku.

Radny Jakub Kowalski uważa, że nie ma sensu przekładanie tych stanowisk. Nie ma co nawet mówić o dobrej woli, bo całe to stanowisko ma jeden cel: dezawuację osoby Andrzeja Kosztowniaka. To jest prywatna wojenka, którą Ryszard Fałek toczy z panem Andrzejem Kosztownikiem. Niewiele tam merytoryki, więcej wycieczek i jedno końcowe stwierdzenie, że prezydent naraził gminę na szkodę ogromnych rozmiarów. Wydaje się, że jest to preludium do jakichś kolejnych działań. Radny nie będzie wchodził w merytorykę, bo tam nie ma tam żadnej merytoryki, ale radny musi zapytać radnego Fałka, który Ryszard Fałek jest prawdziwy? Czy ten, który przez 8 lat w Urzędzie Miejskim pobrał ponad milion złotych pensji i wynagrodzenia łącznie i wtedy nie widział nic złego w tym projekcie, nic złego nie słyszał i nic złego nie mówił, czy ten dzisiejszy, który ten projekt krytykuje? Radnego internauci poprosili o przekazanie radnemu Fałkowi wydruku: „Pobranie z kieszeni mieszkańców Radomia pensji wyższej niż 1 mln zł może powodować schizofrenię. \*Działania niepożądane zaobserwowane na osobie Ryszarda Fałka wiceprezydenta Radomia w latach 2006 - 2014”. Radny Fałek ma dzisiaj problem z oceną rzeczywistości, bo ocenia rzeczywistość, której był elementem, którą współtworzył, za którą pobierał naprawdę wysokie wynagrodzenie z pieniędzy mieszkańców i wtedy nie widział żadnych problemów. Dzisiaj dostrzega olbrzymie problemy i nie są to problemy merytoryczne, tylko jest to prywatna wojenka i rzecz, która nie powinna być przedmiotem obrad Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że wiele razy chociażby z wiceprzewodniczącym Wędzonką rozmawiali na temat nie wciągania Portu Lotniczego do gier politycznych. Jeżeli to stanowisko zostanie przyjęte, to będzie to decyzja polityczna, bo merytorycznej decyzji w tym stanowisku nie widzi żadnej. Wtedy Platforma Obywatelska zdecyduje, że Port Lotniczy jest decyzją polityczną i rozpoczynają w tej chwili w stosunku do Portu i ze sobą walkę polityczną. Przewodniczący zadeklarował, że taką rękawicę podejmą, ale urzędzą takie piekło, jakiego jeszcze w tej Radzie nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że wiele razy rozmawiali na temat lotniska i sposobu rozwiązania tego problemu. Lotnisko jest poniekąd wspólnym dzieckiem, bo Platforma Obywatelska poprzez działania swoich posłów, radnych, pani premier, minister itd. popierała to, żeby lotnisko miało szansę się rozwijać. Natomiast nie przystoi przewodniczącemu straszenie jakimś piekłem i czymś, co będzie burzą polityczną. Przewodniczący jest dorosłym człowiekiem i wie, że takich rzeczy nie powinno się mówić. To po prostu jest głupie i nedorzeczne. Radny uważa, że to stanowisko jest przedwczesne i nic dobrego z tego nie wyniknie. Wszyscy odczuwają, że jest to jakaś dziwna wojna pomiędzy radnym Ryszardem Fałkiem a panem Kosztownikiem. Jeśli radny może, to apeluje o wycofanie tego stanowiska.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że tym stanowiskiem nie zamyka się budowy lotniska. To jest stanowisko, które mówi jak wydaliśmy 80 mln zł jako samorząd. Natomiast co będzie się działo z lotniskiem będziemy rozmawiali w styczniu. Zastanawia się po co wydano 3,4 mln zł na punkt graniczny, który dzisiaj stoi? Czy jest to dobre wydawanie pieniędzy? Radny stwierdził, że brak było konsultacji ze środowiskami gospodarczymi, brak w powołanej przez prezydenta radzie nadzorczej osób o szczególnie wysokich kwalifikacjach, które mają doświadczenie w projektowaniu, realizacji i funkcjonowaniu lotnisk. Przez 8 lat nie pozyskano żadnego inwestora. Dzisiaj nie ma pasażerów, trzeba wydać 12 mln zł rocznie na puste lotnisko. Ośmiesza i kompromituje to Radom. Radny zwrócił się do radnego Jakuba Kowalskiego, że porównał swoje i jego oświadczenia majątkowe za 2014r. Radny Kowalski zarobił netto 98,5 tys. zł, a radny brutto 138 tys. zł. Jest to niewielka różnica. Radny może powiedzieć, że był aż wiceprezydentem, a radny Kowalski był pracownikiem Wodociągów i na polityce zarobił podobne pieniądze. Radny podkreślił, że ten temat nigdy nie był poruszany na kolegium. Radny zapytał, jaką dzisiaj posiadają wiedzę w tym zakresie, aby wydawać takie publiczne pieniądze? Nikt tu nie ma takiej wiedzy.

Za przyjęciem stanowiska przedstawionego przez radnego Ryszarda Fałka głosowało 9 radnych, 12 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosowania. **Stanowisko nie zostało przyjęte.**

#### **4) informacja o oświadczeniach majątkowych**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Naczelnik I Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych dwóch osób zobowiązanych do ich złożenia. W oświadczeniach majątkowych nieprawidłowości nie stwierdzono.

Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia majątkowego osoby zobowiązanej do jego złożenia. W oświadczeniu majątkowym nieprawidłowości nie stwierdzono.

Wszystkie wymienione pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik złożył mieszkańcom Radomia najserdeczniejsze życzenia świąteczne oraz noworoczne.

Przewodniczący zaprosił radnych na spotkanie wigilijne, które odbędzie się w „Łaźni”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 13.45.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Pszczoła Jan .....

Protokółowała: Agata Gierczak.