

PROTOKÓŁ NR XXIV/2016
z dwudziestej czwartej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 25 stycznia 2016 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Roman Korczyński, Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (22 za).

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołów z XXII. i XXIII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.
6. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2015 rok oraz planów pracy na 2016 rok.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 – 2035 oraz dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016r. - druki nr: 188, 189,
 - 2) wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu poboru i wynagrodzenia za jej pobór - druk nr 183,
 - 3) ustanowienia stypendiów artystycznych dla uczniów radomskich szkół - druk nr 184,
 - 4) przekazania środków finansowych na rekompensaty pieniężne za czas służby przekraczającą normę, dla policjantów Komendy Miejskiej Policji w Radomiu - druk nr 185,
 - 5) przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2015 rok - druk nr 186,
 - 6) nadania nazwy ulicy w m. Radomiu - druk nr 187.
8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
10. Sprawy różne i wolne wnioski.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na sali jest obecny przedstawiciel firmy, który zaprezentuje system do głosowania.

Przedstawiciel firmy Łukasz Jaworski zaprezentował elektroniczny sposób głosowania i przeprowadził z radnymi próbne głosowanie.

Radny Andrzej Łuczycki uważa, że do tego sposobu głosowania powinny być dwa ekrany wyświetlające wyniki, aby wszyscy dobrze widzieli. Ponadto proponuje, aby w trakcie głosowania były wyświetlane nazwiska, a przy nazwiskach był uwidaczniany sposób głosowania (za, przeciw, wstrzymuję się). Dawałoby to możliwość ewentualnego poprawienia opcji głosowania w trakcie głosowania.

Radny Mirosław Rejczak również uważa, że powinny być dwa ekrany, ale również powinny być większe litery.

Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XXII. i XXIII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokół z XXII. sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **21 grudnia 2015r. został przyjęty** jednogłośnie (25 za).

Protokół z XXIII. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **11 stycznia 2016r. został przyjęty** jednogłośnie (25 za).

Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali przed sesją.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja. - w dalszej części obrad.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Na XXII. (22.)sesji żaden radny nie złożył interpelacji.

W okresie pomiędzy sesjami interpelacje złożyli radni:

- Bocheński Adam - 1 szt.,
- Fałek Ryszard - 3 szt.

W dniu dzisiejszym wnioski złożyły następujące osoby:

- radny Kazimierz Woźniak w sprawie przejścia dla pieszych na ul. Rapackiego,
- radny Robert Fiszer - w sprawie konsultacji dot. wprowadzenia strefy „Tempo” w rejonie ulic: Sienkiewicza i Moniuszki.

Wnioski zostały przekazane do prezydenta miasta Radomia.

Treść wniosków została dołączona do materiałów z sesji.

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Radny Jakub Kowalski - odpowiedź na interpelację dotyczącą spółek miejskich - radny poinformował, że 28 grudnia 2015r. otrzymał odpowiedź na interpelację dotyczącą spółek z udziałem Gminy Miasta Radomia ze szczególnym naciskiem na spółkę Radpec. Przytoczył fragmenty udzielonej odpowiedzi. Radny poprosił o udzielenie odpowiedzi ustnej bądź na piśmie, w jakim celu Rewitalizacja oraz Radpec będą tworzyły spółki celowe i jakie to będzie niosło zmiany w strukturze właścicielskiej? Jakie przewiduje się zaangażowanie spółek z udziałem Gminy Miasta Radomia w tworzenie podmiotów zależnych? Czy władze spółki Radpec SA nabyły nowy samochód służbowy na potrzeby kierownictwa spółki? Prosi o podanie informacji o całkowitym koszcie leasingu. Radny pytał również, czy władze spółki Radpec SA zlecały podmiotom zewnętrznym usługi związane z obsługą prawną spółki lub doradztwem na potrzeby zarządu? Odczytał fragmenty udzielonej na to pytanie odpowiedzi. Radny zapytał prezydenta, jak ocenia zasadność podpisywania takich umów na obsługę prawną w momencie, gdy w Radpec SA pracuje dwóch prawników - radców prawnych na etatach? Prosi o ocenę ekonomiczności takiego działania? W ocenie radnego jest to działanie niewłaściwe, bo przez wiele lat spółka Radpec realizowała inwestycje i wystarczali do tego prawnicy pracujący w spółce.

2. Radny Ryszard Fałek - sesja dotycząca lotniska - prezydent prosił o przesunięcie terminu sesji na miesiąc styczeń, gdy będzie komplet informacji na temat lotniska i wtedy zajmie stanowisko w tym zakresie. Dlaczego w porządku obrad nie ma punktu dotyczącego tej sprawy? Zwoływanie sesji nadzwyczajnej nie jest najlepszą formułą, ponieważ wtedy nie można zrobić żadnego odstępstwa od porządku, a wiadomo, że w trakcie dyskusji rodzą się pewne problemy i nie wszystkie sytuacje można przewidzieć. Radny proponuje, aby sprawa była rozpatrywana na sesji zwyczajnej.

- radny przychylił się do zapytań radnego Kowalskiego w zakresie wynajmowania kancelarii prawnej. Prosi o uzasadnienie do potrzeby powoływania spółek - córek.

- apel Sosnowca dot. zwiększenia kwoty wolnej od podatku - jaki skutek będzie miało zwiększenie tej kwoty dla budżetu miasta Radomia?

3. Radny Adam Bocheński - budżet obywatelski - radny stwierdził, że w budżecie 2016r. zadania zgłaszane przez obywateli już zostały zapisane. Czy jest już przygotowany projekt i cała logistyka dotycząca zadania: budowa ciągu pieszo - rowerowego wzdłuż ul. Energetyków?

- spalarnia odpadów - 3 lata temu były prowadzone konsultacje z mieszkańcami terenu w rejonie ulic: Starej Woli Gołębiowskiej, Energetyków, Marii Gajl. Co się dzieje z tym tematem? Czy trwają jakieś prace koncepcyjne w tej sprawie?

4. Radny Mirosław Rejczak - budowa stadionu piłkarskiego i hali widowiskowo - sportowej - w jakiej fazie znajduje się ta inwestycja? W jakiej fazie jest sprawa pozyskania pieniędzy na ten cel? Kiedy prezydent wystąpił na zewnątrz o dalsze dotacje i o jakie pieniądze? Budowa ta budzi wiele wątpliwości związanych z parkingiem. Ponadto prasa donosi o problemach z gruntem pod budowę stadionu. Są tam jakieś zastrzeżenia mieszkańców będących właścicielami gruntów, na których ma być budowany stadion. Niepokojąca jest również sprawa związana z przeniesieniem targowiska.

- budowa lotniska - ile pieniędzy pozyskano z zewnątrz na budowę lotniska do tej pory? Jakie i kiedy były wystąpienia w tej sprawie w 2015r.? Jak prezydent przewiduje wystąpienia w tej sprawie czy do sejmiku, czy o środki unijne? Czy zwrócono już blisko 4 mln zł, które powinien wojewoda zapłacić miastu za urządzenie punktu granicznego w Radomiu?

5. Radny Jan Pszczoła - stan nawierzchni przy przedszkolu na ul. Kościuszki 10 - do radnego zgłosili się rodzice dowożący dzieci do tego przedszkola ze skargami na stan nawierzchni ulic w tym rejonie. Czy można tę sprawę załatwić niedużym kosztem?

- umieszczanie interpelacji na stronie internetowej - Komisja Regulaminowa podjęła wniosek, aby interpelacje umieszczać wraz z odpowiedziami na stronie Biura Rady Miejskiej.

- posiedzenie Komisji Regulaminowej - w związku z wkraczającą elektroniką jako przewodniczący Komisji Regulaminowej będzie chciał zwołać posiedzenie komisji na którym radni zgłaszaliby zmiany do regulaminu i obrad w tym zakresie.

6. Radny Kazimierz Woźniak - przegrana sprawa MZL-u z mieszkańcami ul. Mieszka I 15 - co dalej w tej sprawie? Jakie konsekwencje w stosunku do osób odpowiedzialnych w MZL-u prezydent zamierza wyciągnąć?

- odśnieżanie ul. Akademickiej - kto odpowiada za odśnieżanie tej ulicy po stronie akademików? Radny uważa, że powinna to robić uczelnia.

- utworzenie przejścia dla pieszych na ul. Rapackiego (Chrobrego 48 i 50)- wniosek na piśmie w tej sprawie.

7. Radny Robert Fiszer - wmurowania tablicy z imieniem na stadionie przy ul. Narutowicza - radny przypomniał, że w poprzedniej kadencji Rada Miejska podjęła uchwałę o nadaniu imienia marszałka Józefa Piłsudskiego dla stadionu przy ul. Narutowicza. Do radnego zwróciły się środowiska zarówno kibiców, jak i patriotyczne z zapytaniem, czy istniałaby możliwość wmurowania

wania tablicy z nazwą? Żeby nie było sytuacji, gdy nie można dojść do tego, kto jest patronem stadionu. Prosi, aby wmurować tam jakąś tablicę z informacją, kto jest patronem stadionu.

8. Radny Dawid Ruszczyk - dojazd do bloku przy ul. Kościuszki 12a - mieszkańcy narzekają, że ciężko jest tam dojechać. Uszkodzeniu ulegają samochody i mieszkańcy zaczynają się zgłaszać po odszkodowania do gminy. Czy jest szansa na remont dojazdu do tego bloku i do przedszkola?

9. Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik - zmiana organizacji ruchu w centrum - komu ma służyć zmiana organizacji ruchu, bo na pewno nie mieszkańcom? Wkradł się w tym rejonie bałagan. Dochodzi do dziwnych sytuacji na ulicach. Komu ta zmiana organizacji ruchu ma służyć? Do tej pory dobrze to funkcjonowało, nigdy nie było żadnego wypadku. Po co utrudnia się życie kierowcom?

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił odpowiedzi na zapytania dotyczące:

- Radpeca i strategii funkcjonowania firmy - zobowiązał się do udzielenia szczegółowych odpowiedzi w formie pisemnej.
- sesji w sprawie lotniska,
- apelu Sosnowca w sprawie podwyższenia kwoty wolnej od podatku,
- kosztu programu 500+ dla gminy,
- dofinansowania budowy hali widowiskowo - sportowej przy ul. Struga oraz gruntów pod tę inwestycję,
- dofinansowania dla lotniska,
- zwrotu środków za utworzenie przejścia granicznego na lotnisku,
- tablicy informującej o nadanym imieniu stadionowi przy ul. Narutowicza.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- budowy ciągu pieszo - rowerowego wzdłuż ulicy Energetyków,
- spalarni odpadów - zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na piśmie,
- dojazdu do bloków przy ul. Kościuszki,
- przegranej sprawy przez MZL z mieszkańcami bloku przy Mieszka I 15,
- odśnieżania ul. Akademickiej,
- przejścia dla pieszych przy ul. Rapackiego,
- zmiany organizacji ruchu w centrum miasta.

Radny Ryszard Fałek przypomniał, że jeżeli chodzi o „tempo 30”, to od początku był przeciw. Uważa, że jak jest duży ruch, to jedzie się wolno, a jak jest pusto, to po co jechać 20, 30 km/h? Jest to bez sensu. Ponadto radny ma uwagę co do progów zwalniających. Każdy te progi robi jakie chce. Progi powinny być standardowe.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że jeżeli chodzi o „tempo 30” w dniu dzisiejszym, gdy rowerzyści jeżdżą 50 km/h, to przy drodze dla rowerzystów należałoby postawić funkcjonariusza, żeby łapał ich na radar. Prosi żeby nie robić parodii. Radny stwierdził, że anomalii drogowych w Radomiu jest co niemiara i czas najwyższy, aby się za nie wziąć. Prosi, aby spróbować przejechać ul. Wernera w czwartek albo w sobotę.

Radny Robert Fiszer nie przypomina sobie, aby w poprzedniej kadencji były prowadzone konsultacje w zakresie „tempo 30” dotyczące ulic przy katedrze. Prosi o dostarczenie materiałów w tej sprawie wraz z wynikiem przeprowadzonych konsultacji. Pamięta konsultacje dotyczące rejonu ulicy Kilińskiego. Prosi o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Poseł Anna Białkowska stwierdziła, że jeżeli chodzi o „tempo 30”, to życie ludzkie jest najcenniejsze i nawet jeśli przyjdzie przejechać z prędkością 30 km/h, to nic się nie stanie. Ponadto poinformowała, że parlamentarzyści Platformy Obywatelskiej złożyli poprawki do budżetu na dofinansowanie na lotnisko w wysokości 160 mln zł i 30 mln zł na halę sportową. Ma nadzieję, że taka szeroka reprezentacja Prawa i Sprawiedliwości z tego miasta dopomoże i na pewno te pieniądze miasto dostanie.

Ad. 5. Informacja nt. projektów unijnych Gminy Miasta Radomia.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Treść informacji została dołączona do materiałów na sesję.

Ad. 6. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miejskiej za 2015 rok oraz planów pracy na 2016 rok.

Sprawozdania z działalności poszczególnych Komisji oraz plany pracy radni otrzymali w trakcie sesji.

Treść sprawozdań z prac Komisji za 2015 rok oraz plany pracy na 2016 rok zostały dołączone do materiałów z sesji.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że Komisja ds. majątku powinna obradować nad każdą spółką. Błędem jest, że ta komisja nie pojechała ani razu na lotnisko, gdzie radni mogli się na bieżąco zapoznać z finansami spółki. Proponuje, aby w planie pracy Komisji na 2016r. umieścić sprawy lotniska.

Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja. - c.d.

Radny Andrzej Sobieraj cieszy się z obecnej koalicji. Ma nadzieję, że przyniesie ona jakieś efekty. Stwierdził, że nie przyjdzie porządny inwestor, dopóki nie będzie miał porządnych rozwiązań na przykład komunikacyjnych. Starania w tym kierunku powinny być prowadzone od lat. W tej chwili należy zrobić wszystko, aby to się zmieniło. Radny uważa, że bez pomocy parlamentarzystów nie przeskoczy się wielu spraw. Lotnisko ujrzy światło dzienne dopiero wtedy, gdy do Warszawy nie będziemy jeździć 3 godziny, a maksimum półtorej. Bez doprowadzenia do dobrej komunikacji nie damy sobie rady, a do tego potrzebni są parlamentarzyści.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poprosił przewodniczącego, aby pilnował porządku obrad. Pan Andrzej Sobieraj nie jest parlamentarzystą i w stosownym czasie powinien zabrać głos i odnieść się do słów pani poseł. Przewodniczący osobiście odpowiada za pilnowanie porządku.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że jest to punkt: wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja i radni mają prawo w tym punkcie zabrać głos, a przewodniczący nie odpowiada za to, co mówią radni.

Radny Marek Szary stwierdził, że parlamentarzyści PO złożyli bardzo potrzebne wnioski dla mieszkańców Radomia i okolic. Problem, że powtórzyli te wnioski po posłach Prawa i Sprawiedliwości, a pani premier Kopacz wraz z pozostałymi posłami te wnioski odrzuciła. Wnioski te wraz z poseł Białkowską złożył poseł Ruszczyk, który jeszcze do niedawna miał możliwość pomóc Radomiowi najbardziej, bo był wicemarszałkiem Sejmiku, który powinien finansować na przykład lotnisko. Jest to potężna hipokryzja, że facet, który dotychczas był przeciwny, teraz nagle jak nie odpowiada za nic, jest za.

Poseł Anna Białkowska poinformowała, że jest posem pierwszą kadencją. Pierwszy raz złożyła poprawki budżetowe. Komisja finansów, która obradowała na ostatnim posiedzeniu Sejmu, niestety odrzuciła te poprawki, a pan poseł Kosztowniak wstrzymał się od głosu.

Ad. 7. Rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad. 7.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 188, 189.

- druk nr 188.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (21 za, 1 przeciw, 4 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 267/2016

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035.

Radny Jakub Kowalski zgłosił wniosek, aby dzisiaj kontynuować sesję licząc głosy normalnie, a przed kolejną sesją lub po kolejnej sesji przeprowadzić kilka elektronicznych głosowań próbnych.

Radny Ryszard Fałek uważa, że jeżeli jest potrzeba, to można zrobić przerwę w sesji i przeprowadzić próbne głosowania. Nie należy tego przedkładać na za miesiąc. Ponadto radny uważa, że od takiego rozwiązania nie można odejść, bo zawsze można powrócić do tego jak kto głosował.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że radni zostaną po dzisiejszej sesji i sprawdzą jak działa system. Poprosił o zwrot pilotów.

Radny Marek Szary stwierdził, że piloty te nie działają.

- druk nr 189 z autopoprawką.

Autopoprawka do projektu uchwały została złożona w formie pisemnej. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną; Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej; Komisji Gospodarki oraz Komisji Edukacji, które wydały opinie pozytywne.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że z przedstawionych upoważnień wynika, iż prezydentowi brakuje ponad 100 mln zł. Czy przedstawione upoważnienia, to suma wszystkich kredytów, czy jednego kredytu? Ważną sprawą jest również to, że Rada Miejska upoważnia prezydenta do przekazania uprawnień kierownikom jednostek do zaciągania zobowiązań. Czy teraz takie pełnomocnictwa obowiązują i czy kierownicy jednostek mogą zaciągać zobowiązania? Radny prosi o sprecyzowanie do jakich kwot kierownicy jednostek organizacyjnych mogą zaciągać zobowiązania.

Radny Marek Szary zgłosił wniosek o wprowadzenie poprawki do przedłożonej autopoprawki polegający na **zastąpieniu w § 7 ust. 1 kwoty 50.000.000 zł kwotą 34.706.018 zł (do wysokości deficytu budżetowego) oraz wykreśleniu § 5.**

Radny Kazimierz Woźniak poprosił, że jeżeli autopoprawka pojawia się na sesji, to żeby była omówiona. Poruszył sprawę przesunięcia środków z rozbudowy ul. Lekarskiej i Tochtermana na zmianę sposobu ogrzewania budynku socjalnego przy ul. Radomskiego 4 w Radomiu. Czy mieszkańcy tego budynku płacą czynsz? Jakie są zaległości czynszowe? Czy są odcięcia energii elektrycznej w tym budynku? Na obecną chwilę jest to budynek, gdzie mieszkania są ogrzewane energią elektryczną. Jeżeli mieszkańcy nie płacą za energię elektryczną, a zostaną wydane kolejne pieniądze, to będą to kolejne wydatki, a efekt będzie taki, że zaległości będą jeszcze większe. Jeżeli są tam duże zaległości, to radny będzie głosował za wykreśleniem tego zadania z tej uchwały.

Radny Ryszard Fałek uważa, że coś, co pojawia się dopiero na sesji, powinno być obowiązkowo omówione, wtedy by nie było szeregu pytań. Radny zapytał jaka jest intencja załączenia opinii RIO? Poinformował, że zwiększa się plan wydatków w pozycji 801 - zadania powiatu o 743.000 zł na staże uczniowskie i praktyki. Jakiej rangi to są staże? Gdzie te staże są i dla jakiej grupy uczniów?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że szpitalowi nigdy nie była dawana pożyczka dwuletnia. Zawsze otrzymywali na rok. Jeżeli tak jest, to prosi o podanie podstawy prawnej. Ponadto radny prosi o dokładne wyjaśnienie spraw związanych z przeznaczaniem środków dla szpitala. Jeżeli chodzi o autopoprawkę, to tego typu sprawy powinny być dokładnie omówione. Wnioskuje, aby dzisiaj prezydent zdjął z porządku obrad projekt uchwały wraz z autopoprawką. Uważa, że klub radnych PiS powinien mieć przerwę, aby można ustosunkować się do tak ważnej poprawki w budżecie miasta.

Radny Jan Pszczoła poinformował, że druk był omawiany na Komisji Budżetowej. Autopoprawka była przedstawiona ustnie i obiecano, że będzie dostarczona w dniu dzisiejszym w formie pisemnej. Stwierdził, że obecny prezydent ma duży garb finansowy w postaci ponad 430 mln zł długu, którego obsługa kosztuje 40 mln zł. Dyskusja na temat udzielenia pożyczki szpitalowi w wysokości 6 mln zł mija się z celem, gdyż dług pozostał z poprzednich lat. Podkreślił, że szpital z bieżącej działalności w drugiej połowie roku wyszedł minimalnie na plus. Wnioskuje o przegłosowanie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik przypomniał skarbnikowi jak na sesji budżetowej mówił, że RIO uchyli tę uchwałę, albo skarbnik będzie musiał nanieść poprawki. Wtedy mówił, że ktoś będzie musiał „połknąć język”. Wtedy skarbnik powiedział, że absolutnie nic nie będzie trzeba nanosić, a teraz skarbnik przynosi tę autopoprawkę, bo pewnie dostał telefon z RIO, że uchwała będzie uchylona. Przewodniczący podkreślił, że czasem warto posłuchać radnych opozycji.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił odpowiedzi na zadane w trakcie dyskusji pytania. Ponadto zgłosił autopoprawkę do uzasadnienia do projektu uchwały polegającą **na zmianie w pkt. 10 nazwy ulicy z Napieralskiego na Napierskiego**. Ponadto szczegółowo omówił przedłożoną na piśmie autopoprawkę.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poruszył sprawę lokali przy ul. Radomskiego. Uważa, że należy wykorzystać synergię, którą obecnie daje sieć Radpecu. Założenie, że mieszkańcy, którzy mają kłopoty, będą dodatkowo płacić niebotycznie wysokie rachunki za ogrzewanie, którego źródłem jest energia elektryczna po dwunastu latach okazało się nieprawidłowym założeniem. Stąd decyzja, żeby ten areał włączyć w zasięg działania Radpecu. Wskaźniki pokazują, że można zainwestować, a przy okazji mieć nadzieję, że mieszkańcy lokali socjalnych będą płacili mniej, przez co zaległości również będą mniejsze. Dzisiaj na 48 lokali, 41 jest całkowicie bez zadłużenia bądź z minimalnym zadłużeniem.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik udzielił informacji na temat staży.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował, że szczegółowe informacje dotyczące tego programu zostaną udzielone na piśmie.

Radny Robert Fiszer nie otrzymał odpowiedzi na pytanie dotyczące zaciągania zobowiązań finansowych przez kierowników jednostek. Czy nie można uszczegółowić tego do konkretnych kwot?

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka poinformował, że przekazanie upoważnień kierownikom jednostek ma służyć realizacji podstawowych zadań jednostek budżetowych. Chodzi przede wszystkim o umowy na media, umowy, których realizacja w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki. Tutaj prezydent ma swoje upoważnienie dane w wieloletniej prognozie finansowej, natomiast Rada Miejska upoważnia prezydenta do przekazania swojego upoważnienia również kierownikom jednostek tak, aby każdy dyrektor powołanej jednostki mógł podpisać umowę na media, na inne zadania, które są niezbędne dla zapewnienia ciągłości. Brzmienie upoważnienia jest identyczne jak w ustawie o finansach publicznych. Konkretnie kwoty są trudne do przewidzenia.

Przewodniczący Dariusz Wójcik na wniosek klub u radnych PiS ogłosił 10 minut przerwy do godz. 11.35.

Radny Jakub Kowalski w imieniu klub u radnych PiS prosi o to, aby na przyszłość kwestii, które są ważne i istotne, przy których z punktu widzenia miasta zgadzają tak, jak szpital, nie łączyć ze sprawami, które są kontrowersyjne, wzbudzają emocje. Nie chcą teraz być przeciwko udzieleniu pożyczki dla miejskiego szpitala, bo jest to działanie, które było prowadzone w poprzednich kadencjach i chcą dalej być w tej kwestii stanowczy, bo pomoc dla miejskiego szpitala się należy, bo jest to w interesie mieszkańców, a przede wszystkim pacjentów, natomiast pozostałe zmiany budzą liczne wątpliwości i kontrowersje. Klub radnych Prawo i Sprawiedliwość wstrzyma się przez to, że zostały połączone kwestie, których poprzeć nie mogą. Prosi, aby w przyszłości w takich kwestiach pozwalać decydować oddzielnie.

Radny Marek Szary zgłosił wniosek o treści: **„W §7 ust. 1 wprowadzić kwotę 34.706.018 zł w miejsce 50.000.000 zł. Wykreślić ust. 5. Uzasadnienie: W budżecie miasta Radomia zapisano deficyt budżetowy w wys. 34.706.018 zł i jest to w chwili obecnej maksymalny deficyt”.**

Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 14 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. **Wniosek nie został przyjęty.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 0 przeciw, 10 wstrzymujących się) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr 268/2016

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok.

Radny Mirosław Rejczak zgłosił zdanie odrębne - podkreślił, że zawsze wspierali szpital i będą wspierać, bo jest to zdrowie i życie mieszkańców. Radny obserwuje, że w ciągu ostatniego roku za rządów Platformy Obywatelskiej prawie nic nie otrzymaliśmy. Szpital był źle zarządzany przez pana prezydenta, przez panią wiceprezydent, która była również szefem rady społecznej szpitala. Nie dostaliśmy żadnych pieniędzy, które kiedyś obiecywała pani Kopaczowa związanych zarówno z centrum rehabilitacji w Radomiu, jak również centrum onkologii w Radomiu.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik nie zgadza się z tym, co powiedział radny Rejczak. Myśli, że w tym momencie szpital wychodzi na prostą, co pokazują wyniki finansowe i malejąca strata do pokrycia. Podziękował wszystkim radnym, tym, którzy zagłosowali za pożyczką dla szpitala.

Ad. 7.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 182.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie uchwałą Nr 28.288.2015 z dnia 29 grudnia 2015r. orzekła o nieważności uchwały nr 232/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 30 listopada 2015r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, ustalenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu poboru i wynagrodzenia za jej pobór z powodu istotnego naruszenia prawa.

Treść uchwały RIO została dołączona do materiałów z sesji.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak zgłosił na piśmie autopoprawkę do projektu uchwały **w postaci nowego projektu uchwały zawartego na druku nr 183a**. Omówił przedłożony projekt uchwały.

Przedstawiciel osób handlujących na targowisku przy ul. Czachowskiego 28 Grzegorz Stachura chciał wyjaśnić sprawę podniesienia opłat targowych na targowisku o kilka tysięcy procent. Zapytał autora projektu, czy zdaje sobie sprawę, że stawka opłaty podnoszona jest o parę tysięcy procent w skali dziennej? Jak mają utrzymać siebie i swoje rodziny, jeżeli opłata targowa może wynieść nawet 3.000 zł miesięcznie? Na bazarku tym pracuje około stu osób. Przedstawił sytuację osób tam handlujących i działań przez nich podejmowanych w celu ucywilizowania targowiska. Uważa, że wprowadzenie w tak drastycznych podwyżek opłat targowych ma charakter represyjny. Podkreślił, że występują w obronie targowiska przy ul. Czachowskiego 28, a nie targowisk pomiędzy ulicami Czachowskiego i Nowogrodzką.

Radny Ryszard Fałek poprosił o dostarczenie na piśmie poprawek zgłoszonych przez wiceprezydenta. Uważa, że takich lokalnych targowisk powinno być więcej. Nie można tego ucinać, a miejsca takie powinny być tylko ucywilizowane. Zgłoszone problemy należy rozpatrzyć. Radny generalnie jest za większą ilością takich lokalnych targowisk.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że uchwała ta nadal budzi kontrowersje. Nie może być tak, że kobieta, która handluje na rogu ulicy miałaby płacić ogromne pieniądze. Są miasta, które w ogóle nie pobierają opłaty targowej. Proponuje odłożenie tej sprawy na następną sesję. Radny stoi na stanowisku, że trzeba tym ludziom pójść na rękę.

Radny Robert Fiszer stwierdził, że z projektu uchwały wynika, że prezydent chce dzielić radomskich kupców na tych, którzy handlują na targowiskach legalnych i na tych, którzy handlują na targowiskach „dzikich”. Radny uważa, że nakładanie zdecydowanie większych kar finansowych na tych, którzy handlują na targowiskach nielegalnych jest złym pomysłem. Radny uważa, że powinno się stworzyć tym ludziom możliwość handlowania i zalegalizować te targowiska tak, aby mogli handlować na targowiskach legalnych. Radny uważa, że jeżeli będzie się chciało pomóc tym ludziom, to można nawet zmienić plany zagospodarowania przestrzennego, aby ci ludzie mogli handlować na targowiskach nazywanych legalnymi. Zapytał, czy były prowadzone symulacje, czy proponowana zmiana przyniesie zysk, czy wręcz odwrotnie?

Radna Marta Michalska - Wilk stwierdziła, że prezydent nie dzieli mieszkańców, tylko wydaje się, że to radny zapomniał o drugiej grupie ludzi, która tam mieszka. Ta uchwała ma przede wszystkim porządkować sprawy związane z targowiskami. Radna spotkała się z protestami

mieszkańców okolicznych bloków. Nieprawdą jest, że tam jest sprzątane, jest tam ogromny bałagan. Mieszkańcy okolicznych bloków narzekają na ten bałagan, na krzyk osób tam handlujących. Trzeba pamiętać nie tylko o osobach, które tam sprzedają, ale także o osobach, które tam mają mieszkania, których dzieci wychodzą się tam bawić.

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że idąc tokiem myślenia radnego Fiszera, dojdzie się do tego, że każdy kto ma kawałek ziemi, może sobie zrobić targowisko. W takiej sytuacji osoby, które sprzedają na legalnych targowiskach, będą mogły z nich uciekać i handlować tam, gdzie im się podoba. Uchwała ta spowoduje uporządkowanie przestrzeni publicznej. Zapytał, czy wyznaczone legalne targowiska są już tak zapchane, czy znajdzie się miejsce dla osób, które chciałyby się przenieść?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka rozumie ludzi, którzy prowadzą swój biznes na tym targowisku, ale rozumie również ludzi, którzy prowadzą biznes w sposób zorganizowany. Propozycja, by zezwolić na handel w miejscach do tego nieuprawnionych bez zezwolenia to propozycja powrotu do początku lat 90-tych, do handlowania na łózkach, w różnego rodzaju szczękach i tam, gdzie popadnie. Tak naprawdę ta propozycja pomaga również handlującym, bo na tym targowisku jest bardzo dużo obcokrajowców, którzy nie płacą żadnych podatków i nie ponoszą żadnych opłat. Radny Rejczak jeszcze nie tak dawno apelował do wszystkich radnych i prezydenta o to, żeby coś z tym zrobić. Jeżeli chodzi o działkowiczów i tych, którzy mają coś do sprzedania okazjonalnie, to z wiaderka czy z ręki mogą sprzedawać praktycznie w każdym miejscu płacąc za to 5 zł. Sytuacja polega na tym, by handel ucywilizować. Są różne metody ucywilizowania i to jest jedna z prób ucywilizowania tego handlu. Rzeczą nadrzędną jest to, by wprowadzić ład. Wiceprzewodniczący podkreślił, że nie chcą nigdzie handlujących wyrzucać, ale chcą zaproponować inne miejsca, które są legalne.

Radny Jerzy Pacholec stwierdził, że chodzi tu przede wszystkim o uczciwą konkurencję. Przedstawił jak taka sytuacja wyglądała na Michałowie. Zadeklarował, że będzie popierał tę uchwałę.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Wioletta Kotkowska zadeklarowała, że jeżeli handlujący nie znajdą miejsca do handlowania na innych ościennych targowiskach, to zrobi wszystko aby im pomóc. Stwierdziła, że taki melanz i harmider w centrum miasta nie może funkcjonować. Właściciel tej posesji nie chce zrobienia w tym miejscu targowiska i to jest najważniejsza sprawa. Nie ma żadnego problemu, aby w tym miejscu zrobić legalne targowisko, tylko musi się na nie zgodzić właściciel, a właściciel tego nie chce. Wiceprzewodnicząca uważa, że handlujący muszą zacząć rozmawiać z właścicielem, jeżeli chcą tam targowiska, żeby właściciel chciał, aby to targowisko tam powstało. Zadeklarowała swoją pomoc, gdy zainteresowane osoby nie znajdą miejsca na swą działalność.

Radny Marcin Kaca stwierdził, że teren ten jest zaśmiecony. Radnego przekonują argumenty mieszkańców, którzy narzekają na uciążliwości związane z tym targowiskiem. Sprawę tę należy dokładnie przeanalizować.

Radny Kazimierz Woźniak poinformował, że gdyby wiedział, że będzie dzisiaj mowa na temat targowiska przy ul. Czachowskiego, to przyprowadziłby mieszkańców z sąsiednich bloków. Uważa, że wysokość stawek jest do uzgodnienia. Ponadto należy pamiętać, że nie tylko targowisko przy ul. Czachowskiego jest nielegalne. Również taka sytuacja jest na Struga nad rzeczką. Zdaniem radnego uchwała ta porządkuje wszystkie newralgiczne punkty. Wracając do sprawy targowiska przy ul. Czachowskiego, to spółdzielnia mieszkaniowa wyłożyła tam kilkanaście tysięcy złotych, aby wygrodzić swój blok, żeby założyć szlabany, bo nie dało się tam mieszkać w tych dwóch blokach. Ulica Dzierzkowska była nowa, a zieleńce i chodniki są porozjeżdżane. Jeżeli chodzi o działalność, to nie wszyscy tam mają działalność legalną. Zda-

niem radnego nieporozumieniem jest lokalizowanie targowisk przed budynkami wielorodzinnymi. Jeżeli chodzi o wolne miejsca na targowiskach, to prezes targowiska przy ul. Śląskiej zadeklarował, że przyjmuje minimum pięćdziesięciu handlujących na to targowisko, a jak będzie trzeba, to zostanie wygospodarowane więcej miejsc i nie jest tak, że brakuje miejsc. Jeżeli szuka się rozwiązania, to takiego żeby pomagało wszystkim, a nie jedni osiągają korzyści kosztem drugich.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że jest to bardzo trudna decyzja. Prezydent i Rada Miejska odpowiadają za ład i porządek w mieście. Jeżeli są wolne miejsca na innych targowiskach, to nic nie stoi na przeszkodzie żeby można było z nich skorzystać, albo ewentualnie wystąpili do władz miasta o zalegalizowanie tego targowiska. Nie można pozwalać na handel zorganizowany w każdym miejscu.

Przedstawiciel handlujących z targowiska przy ul. Czachowskiego poinformował, że w tym rejonie jest trzy odrębne targowiska i trzech osobnych właścicieli. Nie mogą odpowiadać za bałagan na innych targowiskach. Na terenie dawnego „Impersonu” jest sprzątane i są wywożone śmieci. Nie można powiedzieć, że jest tam smród i bałagan. Przy ul. Czachowskiego też jest w miarę porządek. Jeżeli chodzi o działalność gospodarczą, to są kontrole, były i będą. Na targowiskach legalnych też są osoby, które nie mają swojej działalności. Nie mogą ponosić odpowiedzialności za osoby pochodzenia bułgarskiego, czy Polaków, którzy nie mają działalności. W Radomiu jest problem z legalizacją targowisk. Stwierdził, że nie wszyscy chcą iść na targowisko przy ul. Wernera czy Śląskiej. Przy ul. Wernera targowisko funkcjonuje praktycznie dwa dni w tygodniu, gdzie za trzy metry płaci się 300 zł.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił dodatkowych wyjaśnień. Zadeklarował, że zalegalizuje każde targowisko, które będzie spełniało warunki.

Wiceprezydent miasta Karol Semik zwrócił się z apelem, aby przyjęcie tej uchwały było zgodne z duchem, o którym mówił przewodniczący Rady Miejskiej, aby nie dopuszczać w wychowaniu kolejnych pokoleń młodych radomian pojęcia nielegalności funkcjonującej w życiu publicznym.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 0 przeciw, 7 wstrzymujących się) podjęła ze zgłoszoną autopoprawką (druk nr 183a)

Uchwałę nr 269/2016

w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu poboru i wynagrodzenia za jej pobór.

Prezydent miasta Radosław Witkowski podziękował za przegłosowanie tej uchwały. Deklarując chęć wsparcia i współpracy oraz rozmowy o dalszym rozwoju handlu czy to koszyczkowego czy zorganizowanego na legalnych targowiskach. Stwierdził, że każda sprawa ma dwie strony: z jednej są handlujący, z drugiej są mieszkańcy i inni handlujący. Jeśli handlujący będą gotowi rozmawiać spełniając wymagania zawarte i w ustawie i w uchwale Rady Miejskiej, to gabinety są dla nich otwarte.

Ad. 7.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 184.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną.

Radny Leszek Pożyczka poinformował, że uchwała taka funkcjonowała od 2012r. W dzisiejszej uchwale generalnie nie ma różnic z wyjątkiem dwóch: włącza się uczniów placówek publicznych, a także ogranicza uczniów, którzy mogą korzystać z jednorazowego stypendium artystycznego poprzez dopisanie słów: „ze średnią nie niższą niż 4”. Radny uważa, że zapis

dotyczący średniej jest krzywdzący dla tych uczniów, ponieważ ci uczniowie to są artyści i dostają tę nagrodę za swoje osiągnięcia artystyczne. Nie każdy uczeń szkoły artystycznej musi być bardzo dobry w innych przedmiotach. W ocenie radnego średnia 4 jest wysoką średnią. Zapis dotyczący średniej ogranicza to, żeby artyści osiągający znaczące wyniki otrzymali stypendium. W związku z tym radny zgłosił wniosek o **wykreślenie z projektu uchwały słów: „ze średnią nie niższą niż 4”**.

Radny Ryszard Fałek zgłosił wniosek, aby **w § 2 ust. 1 wykreślić słowa „nie niższe niż”**. **W § 4 ust. 2 dopisać słowa: „w przeciwnym przypadku wniosek pozostanie bez rozpoznania”**. **W miejsce § 6 ust. 1 wprowadzić zapis o treści: „Prezydent zatwierdza rozstrzygnięcie komisji konkursowej”**.

Wiceprezydent miasta Karol Semik stwierdził, że aby uzyskać stypendium ministra edukacji narodowej oprócz osiągnięć dokumentowanych, trzeba mieć średnią 4,75. Jeżeli chodzi o stypendia naukowe, to średnia wynosi 4,5. Średnia 4,0 pojawiła się na wniosek dyrektorów Zespołu Szkół Plastycznych i Zespołu Szkół Muzycznych, którzy patrzą na kwestie bycia uczniem dobrym w kategoriach spełnienia warunku koniecznego jakim jest wywiązywanie się ze swoich obowiązków w zakresie przedmiotów ogólnokształcących. Szkoły te nie są szkołami zawodowymi, są to szkoły ogólnokształcące z rozszerzonym programem przedmiotów artystycznych. Wiceprezydent prosi o zachowanie tego zapisu. Jeżeli chodzi o wysokość stypendiów, to chcieli nie zamykać drogi dotyczącej sponsorowania nagrody prezydenta. Poinformował, że udział w komisji konkursowej z głosem doradczym biorą udział dyrektorzy Zespołu Szkół Plastycznych i Zespołu Szkół Muzycznych. To otwiera, a nie zamyka możliwość zwiększenia puli nagród dla uczniów uzdolnionych artystycznie. Jeżeli chodzi o decyzję prezydenta, to przywołanie zapisu ustawy o systemie oświaty, jeżeli chodzi o wykonanie obligatoryjne decyzji komisji konkursowej jest jednym z najbardziej twardych aktów prawnych, bo prezydent nie może nie powołać osoby wybranej w konkursie, a rozległość prawna jest tak ogromna, że trudno znaleźć sformułowanie miękkie. W przypadku artystów, jeśli pojawi się sukces, który jest poza wiedzą komisji, to zaufanie do prezydenta daje mu możliwość przyznania takiego stypendium, jeśli faktycznie jest to ktoś, kto nasze miasto będzie promował w kategoriach sukcesu ogólnopolskiego czy międzynarodowego.

Radny Leszek Pożyczka poinformował, że chodzi tu o to, aby nie wykluczać uczniów, którzy mają średnią 3,9 i ogólnopolskie czy międzynarodowe osiągnięcia artystyczne z puli uczniów ubiegających się o te stypendia.

Radny Ryszard Fałek zgłosił na piśmie wniosek o treści: **„W § 2 ust. 1 wykreślić słowa „nie niższa niż”**. **W § 4 ust. 2 dopisać słowa: „w przeciwnym przypadku wniosek pozostanie bez rozpoznania”**. **W miejsce § 6 ust. 1 proponuje zapis: § 6 ust. 1 o następującej treści: Prezydent zatwierdza rozstrzygnięcie komisji konkursowej”**. Za przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, 11 było przeciw, 9 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek nie został przyjęty**.

Radny Leszek Pożyczka zgłosił na piśmie wniosek o treści: **„W projekcie uchwały w sprawie ustanowienia stypendiów artystycznych dla uczniów radomskich szkół w § 1.1. ust. 2 wykreślić słowa: „ze średnią nie niższą niż cztery”**.

Za przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, 13 było przeciw, 7 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek nie został przyjęty**.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się) podjęła
Uchwałę nr 270/2016
w sprawie ustanowienia stypendiów artystycznych dla uczniów radomskich szkół.

Ad. 7.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 185.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Bezpieczeństwa, które wydały opinie pozytywne.

Radny Ryszard Fałek podkreślił, że przekazanie tych pieniędzy jest uzasadnione. Zapytał, ile to patroli, ile godzin, które miejsca szczególnie zagrożone?

Radny Robert Fiszer również uważa, że jest to słuszna uchwała. Zapytał, czy można przekazać pieniądze na wynagrodzenia dla innych jednostek np. dla pracowników szpitala i jakie to regulują przepisy? Dlaczego dla policji można, a dla innych nie?

Sekretarz miasta Rafał Czajkowski poinformował, że co roku podejmowana jest taka uchwała i co roku Komenda Miejska Policji składa sprawozdanie ile było patroli, ile godzin pracowały te patrole i na jakich ulicach. W tym przypadku mowa jest o 52. policjantach, gdzie każdy z nich pracował ponad 8 godzin normatywnie. Wymieniony jest szereg ulic, gdzie odbywały się te patrole. Zdaniem komendanta ta kwota jest niewystarczająca w porównaniu do zadań, które musi realizować. Oprócz zabezpieczenia imprez patriotycznych czy dużych imprez masowych, w ramach porozumienia z prezydentem brana jest pod uwagę mapa zagrożeń przestępczości przygotowana przez policję. Środki te wystarczają na parę imprez masowych i parę patroli. Na ten rok komendant złożył wniosek na kwotę 70.000 zł. Kwota ta jest większa z uwagi na wyzwanie jakim są światowe dni młodzieży i chcieliby żeby policji było więcej. Pieniądze przekazywane są na podstawie porozumienia i wynikają z ustawy o policji. Każda służba może być wspierana przez samorząd w różny sposób. Najczęściej polega to na tym, że środki przekazujemy na fundusz wsparcia zgodnie z wnioskami służb. Straż pożarna wspierana jest największymi kwotami z budżetu miasta i jest to nieporównywalne do wszystkich innych służb. Wspierana jest w formie pieniędzy na inwestycje.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

Uchwałę nr 271/2016

w sprawie przekazania środków finansowych na rekompensaty pieniężne za czas służby przekraczającą normę, dla policjantów Komendy Miejskiej Policji w Radomiu.

Ad. 7.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 186.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Bezpieczeństwa, która wydała opinię pozytywną.

Radny Jan Pszczoła stwierdził, że w sprawozdaniu informuje się, że udzielono pomocy 1094 osobom leżącym. Czy w planach pracy komisji nie należałoby wprowadzić wzorem innych miast tzw. ogrzewalni dla osób leżących po spożyciu? Osoby te są dużym kłopotem dla pogotowia i szpitali. Czy nie należałoby na oddziale detoksyzacji na Potkanowie stworzyć pomieszczenia dla tego typu osób?

Sekretarz miasta Rafał Czajkowski prosi, aby nie mówić, że większość osób leżących na ulicy, to osoby pijane, bo to powoduje, że ludzie nie chcą pomagać, a to nie jest tak. Nie wszystkie osoby leżące na ulicy to osoby pijane, które z tego powodu potrzebują pomocy. Trwa rozmowa na temat ogrzewalni. Jest to słuszna idea. Na pewno w przyszłości trzeba będzie iść w tym kierunku.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że sprawa ogrzewalni jest rozstrzygana przez Wydział Zdrowia. Liczy na to, że ogrzewalnia ta zadziała w przyszłym sezonie. Jeżeli chodzi o osoby nietrzeźwe w radomskim szpitalu, to szpital zamierza złożyć wniosek w ramach programu infrastruktura i środowisko. Ma to być wniosek na doposażenie i remont szpi-

talnego oddziału ratunkowego. W ramach tych pieniędzy chcieliby kompleksowo załatwić sprawę osób nietrzeźwych, które potrzebują pomocy zdrowotnej w szpitalu. Jeżeli nie uda się pozyskać tych pieniędzy, to myślą nad wydzieleniem pomieszczenia z monitoringiem, gdzie te osoby czułyby się bezpiecznie, a nie przeszkadzałyby innym chorym osobom trafiającym na SOR.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) podjęła

Uchwałę nr 272/2016

w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku dla miasta Radomia za 2015 rok.

Ad. 7.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 187.

Propozycja nazwy tej ulicy została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Kultury i Promocji.

Radny Marek Szary zapytał, kto nadaje nazwy ulicom? Nazwa ulicy też o czymś świadczy. Można by było nadawać nazwy coś mówiące.

Radny Jakub Kowalski poinformował, że też ma często wątpliwości i zastanawia się, czy powinno się nazywać ulice tak czy inaczej, ale jakiś czas temu umówili się, że jeżeli mieszkańcy będą sami występować z wnioskiem o to, przy jakiej ulicy chcą mieszkać, to w sytuacji, gdy nie będzie jakichś olbrzymich kontrowersji, nie będą blokować takiego wniosku. Raz tylko nie przychylił się do wniosku, gdy do Rady Miejskiej zwrócili się przedsiębiorcy o nazwanie ulicy Buiznesową. We wniosku było sformułowanie angielskobrzmiące. Stało wtedy na Biznesowej. W tej kwestii jest to wniosek mieszkańców, którzy zamieszkują przy tej drodze. Są podpisy tych mieszkańców. Nie ma głosu sprzeciwu. Mieszkańcy są zgodni. Radny nie wie, czy w tej sytuacji byłoby zrzeczne wybierać im inną nazwę.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że 20 mieszkańców wystąpiło z wnioskiem, aby ulica nazywała się Wyborna. Prosi o podjęcie tej uchwały.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (23 za, 1 przeciw, 0 wstrzymujących się) podjęła

Uchwałę nr 273/2016

w sprawie nadania nazwy ulicy w m. Radomiu.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że nie może być tak, że zbierze się kilku mieszkańców i wybierze sobie nazwę, która będzie niezgodna z duchem, z intencją władzy miasta i pozwoli się na to. To władza kreuje krajobraz w każdym zakresie: gospodarczym, politycznym, porządku, bezpieczeństwa i powinna decydować. Jest tyle pięknych nazw, które czeka w banku nazw.

Ad. 8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Radny Marek Szary - przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił projekt uchwały zatwierdzającej protokół Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu z badania wniosku grupy radnych złożonego na sesji Rady Miejskiej w Radomiu w dniu 30 marca 2015 roku w sprawie wydania przez Prezydenta Miasta Radomia pozwoleń na budowę, na terenie wyodrębnionym z projektu uchwały, dotyczącego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej-Aleksandrowicza - etap I.

Zaprezentował wnioski wypracowane przez Komisję Rewizyjną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

Uchwałę nr 274/2016

w sprawie zatwierdzenia protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 23.09.2015r.

Radny Kazimierz Woźniak ma zastrzeżenie do uzasadnienia, które przedstawiła pani Łyjak, że oparła się o opracowanie dotyczące zagospodarowania tego tereny. Radny zapoznał się z materiałami i w przekonaniu radnego materiały te nie dawały podstawy do zmiany stanowiska i dlatego głosował przeciwko. Na Komisji również nie poparł przyjęcia tego stanowiska.

Ad. 9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że prezydent był na posiedzeniu i przedstawi informację na piśmie.

Ad. 10. Sprawy różne i wolne wnioski.

1) pismo Prezydenta Miasta Radomia Radosława Witkowskiego informujące, że planowany termin nadzwyczajnej sesji dotyczącej Spółki Port Lotniczy „Radom” SA proponowany jest na drugą połowę lutego 2016r.

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

2) Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 14 stycznia 2016r.:

- Nr Ra.12.2016 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania przez Miasto Radom planowanego w Uchwale Budżetowej na rok 2016 deficytu,

- Nr Ra.13.2016 w sprawie opinii o prawidłowości planowanej przez Miasto Radom kwoty długu w latach objętych Wieloletnią Prognozą Finansową.

Radni uchwały otrzymali przed sesją.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

3) informacja o oświadczeniach majątkowych

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych trzech osób zobowiązanych do ich złożenia. W oświadczeniach majątkowych nieprawidłowości nie stwierdzono.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

4) Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że na posiedzeniu prezydium Rady Miejskiej skarbnik miasta Sławomir Szlachetka zaprezentował apel do Rządu Rzeczypospolitej Polskiej Rady Miejskiej w Sosnowcu. Skarbnik poprosił o rozważenie przez Radę Miejską w Radomiu przyjęcia podobnego apelu.

Radni otrzymali kserokopię apelu wraz z materiałami na sesję.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

5) stanowisko dotyczące przyszłości Polskiej Grupy Zbrojeniowej w Radomiu.

Radna Marta Michalska - Wilk w imieniu klubu radnych Platformy Obywatelskiej przedstawiła stanowisko Rady Miejskiej w Radomiu dotyczące przyszłości Polskiej Grupy Zbrojeniowej w Radomiu z prośbą o jego przyjęcie.

Treść stanowiska została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że stanowisko jest bardzo czytelne i klarowne. Zaproponował, aby głosowanie w tej sprawie było imienne. Poprosił o sprawdzenie ile podpisów musi być pod wnioskiem o głosowanie imienne.

Przewodniczący Dariusz Wójcik odczytał kiedy można przeprowadzić głosowanie imienne i jak powinien wyglądać wniosek o głosowanie imienne. Poinformował, że stanowisko to nie było w porządku obrad.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że w porządku obrad jest punkt: wolne wnioski i w ramach wolnych wniosków ten punkt się znalazł. Mówienie, że jest to poza porządkiem jest nie na miejscu.

Radny złożył na piśmie wniosek o **głosowanie imienne stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego Polskiej Grupy Zbrojeniowej w Radomiu**.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że takie stanowiska powinny być przygotowane, omówione. Takie stanowiska są to sprawy polityczne. Powinno być one każdemu przedstawione w formie pisemnej. Radny musi wiedzieć jaki jest stan faktyczny.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że może na sesję należy zaprosić prezesa, który przedstawi sprawę, a nie będą głosowali wniosku politycznego. Zapytał, dlaczego takiego wniosku nie było jak była likwidowana Poczta Polska, Ruch, Izba Skarbowa?

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś stwierdziła, że przy głosowaniu imiennym muszą być spełnione wszystkie przesłanki: głosowania imienne przeprowadza się w każdej sprawie stanowiącej porządek obrad rady, czyli dana kwestia musi znajdować się w porządku obrad sesji; na pisemny wniosek co najmniej sześciu radnych obecnych na posiedzeniu; musi być przyjęty w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że w taki sposób w sprawach różnych można by podjąć każdą decyzję i stwierdzić, że było to w porządku obrad. Uważa, że nie należy robić sobie żartów.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że to stanowisko jest bardzo łagodne. Jest to tylko zaspokojenie ciekawości radnych i mieszkańców Radomia co dalej z Grupą Zbrojeniową. Nie ma w nim niczego strasznego. Rozumie, że radni PiS-u w sposób naturalny usiłują bronić rządu PiS-u, ale nie ma tu żadnego ataku. Przewodniczący może to odrzucić i powiedzieć, że nie będzie to głosowane.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że nie mówi, iż nie będzie to głosowane. Mówi tylko o głosowaniu imiennym.

Wiceprzewodniczący Wiesław Wędzonka stwierdził, że każde rozwiązanie przewodniczącego, będzie rozwiązaniem do przyjęcia, z tym, że nie każde będzie identycznie odbierane politycznie. Uważa, że powinno się przegłosować to stanowisko i przyjąć. Przewodniczący podpisze i wyśle go do pani premier. Radni dostaną, bądź nie dostaną odpowiedź.

Radny Kazimierz Staszewski stwierdził, że podobna sytuacja była przy porcie lotniczym. Nie było przygotowanego stanowiska i nie było głosowania. Przewodniczący zgodnie z procedurą również nie powinien głosować tego stanowiska chyba, że pan radny Ryszard Fałek przygotuje go na następną sesję i będzie do wglądu. Po pierwsze treść jest nieprawdziwa.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że wtedy było to na sesji nadzwyczajnej i było zgodne, a teraz wpłynął na sesji wniosek. Jeżeli radny go złożył, to zgodnie z prawem powinien być głosowany, ale nie w głosowaniu imiennym.

Wiceprzewodniczący Wiesław Wędzonka stwierdził, że szef klubu PiS miał to stanowisko przedstawione przed sesją i pewnie z nim zapoznał. Na tamtej sesji było stanowisko w programie sesji, natomiast pan przewodniczący na wniosek któregoś radnego po prostu go wykreślił. Jest to zupełnie inna sytuacja. W tym przypadku w sprawach różnych można przyjąć takie stanowisko. Tu nie ma nic strasznego.

Przewodniczący Dariusz Wójcik na wniosek klubu PiS ogłosił 5 minut przerwy do godz. 14.00.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik przedstawił jak wygląda przygotowany przez Platformę projekt uchwały. Poinformował, że przechodzi do kolejnego punktu i stwierdził, że nikt nie będzie sobie z przewodniczącego stroił żartów. Poinformował, że wiceprzewodniczący może zgłosić wniosek o odwołanie przewodniczącego i wtedy będzie prowadził obrady. Przewodniczący poinformował, że stara się prowadzić obrady w sposób obiektywny i uczciwy i nikt nie będzie sobie z niego żartów stroił. Pokazał jak wygląda stanowisko przygotowane przez Platformę.

Przewodniczący Dariusz Wójcik ogłosił 10 minut przerwy do godz. 14.15.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poprosił, że jak wnioskodawcy będą na następną sesję przygotowywali projekt uchwały, to żeby zmienili nazwisko premiera, bo 25 stycznia 2015r. premierem była pani Ewa Kopacz.

6) Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że kolejna sesja planowana jest na 29 lutego 2016r.

Przewodniczący Dariusz Wójcik przypomniał, że na prezydium ustalili, iż sprawy różne i wolne wnioski składane przez radnych są na początku sesji. Ten punkt dotyczy spraw różnych, które do Rady wpłynęły.

7) Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że w Urzędzie Miejskim trwają prace nad projektem uchwały dotyczącym powierzenia zadania własnego gminy w zakresie gospodarki odpadami spółce miejskiej Radkom. Będzie to dotyczyło zagospodarowania odpadów odbieranych w ramach systemu gminnego, tworzenia i utrzymania punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych. Są to zadania, które i tak realizuje Radkom, ponieważ jest to jedyna w regionie firma, która posiada taką instalację.

8) wniosek radnego Ryszarda Fałka o treści: **„Wnioskuje, aby Przewodniczący Rady Miejskiej na każdej sesji Rady Miejskiej informował radnych o inicjatywach podejmowanych przez parlamentarzystów Ziemi Radomskiej na rzecz Miasta Radomia”.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że nie będzie informował, bo nie ma wpływu na działalność parlamentarzystów.

Radny Ryszard Fałek powiedział przewodniczącemu jak to może zrobić: przewodniczący wystąpi do parlamentarzystów z pismem raz i poprosi, że jeżeli będą podejmować jakiegokolwiek działania na rzecz miasta Radomia, to żeby przekazali taką informację. Jeżeli nic nie wpłynie, to przewodniczący informuje, że nic parlamentarzyści nie zrobili.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że radny może sam wystąpić do parlamentarzystów.

Radny Marek Szary zapytał, czy ustawa w sprawie Trybunału Konstytucyjnego to ustawa na rzecz Radomia? Każda uchwała jest w interesie Radomia, bo tu mieszkają Polacy.

Wiceprzewodniczący Wiesław Wędzonka uważa, że nie powinno się przepytywać posłów, co dobrego zrobili. Jest punkt: wystąpienia parlamentarzystów i mogą w tym momencie pochwalić się wszystkim tym, co zrobili dla miasta dobrego. Parlamentarzyści powinni przychodzić i chwalić się przed radnymi i mieszkańcami, co dobrego zrobili dla Radomia.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że nie będzie nic takiego robił, bo mandat posła jest mandatem wolnym i każdy parlamentarzysta odpowiada przed wyborcami i przed sobą. Jest punkt dla parlamentarzystów, w którym mogą zabrać głos.

Za przyjęciem wniosku zgłoszonego przez radnego Ryszarda Fałkę głosowało 7 radnych, 9 było przeciw, 4 wstrzymało się od głosowania. **Wniosek nie został przyjęty.**

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że bez posłów w wielu sprawach nie damy sobie rady. Utworzenie grupy działającej na rzecz Radomia jest dobrą inicjatywą idącą w dobrym kierunku. Nie zgadza się, żeby sprawozdanie było co miesiąc. Raz na kwartał by się coś takiego przydało. Radny, w przeciwieństwie do wielu tu siedzących jest tym, który walczył o demokrację i za to ponosił konsekwencje. Widzi błędy, czego może sami nie dostrzegają. Te 8 lat były to lata stracone tylko dlatego, że tu był PiS, a tam była Platforma. Żeby PiS-owi się nie udało, żeby przegrał, robiło się wszystko, żeby Radom nic nie otrzymywał. To, co robił pan Struzik, to się nie mieści w głowie - omijał Radom całkowicie. Wspólne działania wszystkich posłów są działaniami idącymi w dobrym kierunku, ale nie należy od nich wymagać, aby w ciągu tygodnia czy dwóch tygodni przynosili sprawozdania, bo to na pewno się nie uda.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że Radom przez 8 lat się rozwijał. Może nie tak, jakbyśmy wszyscy pragnęli i chcieli, ale mimo wszystko te lata nie należały do lat całkowicie straconych. Powstawały takie inwestycje jak szkoła plastyczna, szkoła muzyczna, różnego rodzaju drogi itp. To nie były lata stracone. Zgadza się z postulatem, że wszyscy są zobowiązani współpracować dla dobra miasta. Radny jest zadowolony, że grupa parlamentarna powstała, bo jest przynajmniej cień szansy na to, że zaczną współpracować na rzecz miasta Radomia.

Radny Marek Szary wnioskuje o zamknięcie sesji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że to miał zamiar zrobić. Podkreślił, że radni doprowadzili do tego, że została jedna pani redaktor, pozostali dziennikarze oburzeni poziomem merytorycznym tej sesji, opuścili obrady. Przewodniczący chciałby, aby na prezydium ustalili, kiedy radni mogą zabierać głos. Na początku kadencji ustalali, że mogą zabierać tylko w tym punkcie na początku sesji. Dopuścił panią radną ze stanowiskiem, bo nie chciał z tego stanowiska robić sprawy politycznej. Później wszyscy radni wyszli, a stanowisko zostało przygotowane w formie bez podpisu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXIV. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 14.25.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz

2. Pszczoła Jan

Protokółowała: Agata Gierczak.