

P R O T O K Ó Ł Nr XIX/2016

z obrad XIX SESJI RADY MIASTA KONINA,

która odbyła się 24 lutego 2016 roku

w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Koninie przy ul. Wiosny Ludów 6.

Sesja trwała od godz. 9.00 do godz. 13.00.

W sesji uczestniczyli: radni Rady Miasta Konina, Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, Zastępcy Prezydenta Miasta Konina: Sławomir LOREK i Sebastian ŁUKASZEWSKI, Sekretarz Miasta Marek ZAWIDZKI, Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, Z-ca Skarbnika Miasta Kazimierz LEBIODA, kierownicy Wydziałów Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i prezesi podległych jednostek organizacyjnych miasta i spółek miejskich oraz przedstawiciele lokalnych mediów.

Listy obecności radnych oraz zaproszonych gości stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.

Otwarcia XIX Sesji Rady Miasta Konina na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2015 r. poz. 1515 ze zm.) - dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konina - radny Tadeusz WOJDYŃSKI.

Wiceprzewodniczący rady powitał wszystkich biorących udział w obradach.

Stwierdził, że w sesji uczestniczy 19 radnych, co stanowi quorum do podejmowania uchwał.

Nieobecni byli radni: Krystian Majewski, Sławomir Lachowicz, Wiesław Steinke i Marek Waszkowiak.

Zgodnie z § 39 ust. 4 Statutu Miasta Konina na sekretarza obrad sesji wiceprzewodniczący rady wyznaczył radnego Jarosława Sidora.

Radny Jarosław Sidor wyraził zgodę na pełnienie tej funkcji podczas obrad.

Następnie wiceprzewodniczący rady powiedział, cytując: „W zawiadomieniu o zwołaniu dzisiejszej sesji przekazałem Państwu radnym ustalony porządek obrad wraz z materiałami.

W dniu 22 lutego br. na wniosek Prezydenta Miasta Konina uzupełniłem porządek obrad w punkcie 17 o projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 479 Rady Miasta Konina z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina - druk nr 310, w punkcie 18 o projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 571 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 309.

Ponadto wprowadziłem punkt 19 - projekt uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Konina” - druk nr 311.

Prezydent Miasta Konina złoży dzisiaj wniosek o uzupełnienie porządku obrad, dlatego oddaję mu głos.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytując: „Bardzo proszę o rozszerzenie porządku obrad XIX sesji Rady Miasta Konina. Zgodnie z art. 20 ust 5 ustawy o samorządzie gminnym wnioskuję o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie do realizacji zadań z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci. Zasadność podjęcia takiej uchwały wynika z treści art. 53 ustawy z dnia 11 lutego 2016 r. o pomocy państwa w wychowaniu dzieci - organy gminy i województwa do dnia wejścia w życie ustawy wyznaczają lub utworzą jednostki organizacyjne właściwe do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego. Wskazanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, jako jednostki organizacyjnej miasta Konina do realizacji zadań wynikających z przywołanej ustawy o pomocy państwa w wychowaniu dzieci jest zasadna ze względów organizacyjnych, bowiem Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie już od pierwszych zapowiedzi o wprowadzeniu w życie tego programu rządowego przygotowuje się, żeby spełnić wszystkie wymogi, które będą postawione i zapisane w ustawie. W związku z powyższym wnoszę do Wysokiej Rady o uzupełnienie porządku obrad i jednocześnie o podjęcie wspomnianej przeze mnie uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady zapytał, czy radni zgłaszają uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad.

Do porządku obrad radni nie mieli uwag.

W głosowaniu 19 radnych „za” Rada Miasta Konina przyjęła porządek obrad XIX Sesji.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący rady stwierdził, że realizowany będzie następujący **porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie protokołu obrad XVIII sesji.
3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie budowy lokali mieszkalnych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z lokalami handlowo-usługowymi, infrastrukturą techniczną i parkingiem przy ul. Wodnej 37 w Koninie do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 300).
5. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia (druk nr 296).
6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Koninie (druk nr 304).
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 306);
 - b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019 (druk nr 307).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 295).
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, dla których organem prowadzącym jest Miasto Konin (druk nr 301).
10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenu przy ulicy Kolejowej - PKP część północna (druk nr 298).
12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (druk nr 302).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 303).
14. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 297).
15. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zamiany nieruchomości (druk nr 299);
 - b) zbycia nieruchomości (druk nr 305).
16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie (druk nr 308).
17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 479 Rady Miasta Konina z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina (druk nr 310).
18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 571 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 309).
19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Konina” (druk nr 311).
20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie do realizacji zadań z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (druk nr 312)
21. Wnioski i zapytania radnych.
22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.
23. Zamknięcie obrad XIX Sesji Rady Miasta Konina.

2. Przyjęcie protokołu obrad XVIII sesji.

Przystępując do realizacji następnego punktu porządku obrad wiceprzewodniczący rady powiedział, że protokół XVIII sesji przekazany był radnym drogą elektroniczną.

Poinformował, iż do dnia sesji nie wpłynęły żadne zastrzeżenia ani uwagi do sporządzonego protokołu.

Zapytał, czy radni mają uwagi, bądź zgłaszają poprawki do protokołu obrad XVIII sesji.

Nie było zgłoszeń, wobec tego wiceprzewodniczący rady stwierdził, że protokół do treści którego nie wniesiono zastrzeżeń ani poprawek uważa się za przyjęty, o czym stanowi zapis § 34 punkt 8 Statutu Miasta Konina.

Poinformował, że przewodniczący rady podpisał protokół XVII sesji, przyjęty bez uwag na sesji XVIII.

Przypomniał, że protokoły obrad umieszczane są w Biuletynie Informacji Publicznej.

3. Sprawozdanie z pracy Prezydenta Miasta Konina w okresie międzysesyjnym.

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przystępujemy do realizacji kolejnego punktu porządku obrad. Zgodnie z uzgodnieniami treść sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną w dniu 23 lutego 2016 r. Czy ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos w sprawie sprawozdania z pracy Prezydenta Miasta Konina?”

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina przyjęła sprawozdanie Prezydenta Miasta Konina z prac w okresie międzysesyjnym.

4. Podjęcie uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie budowy lokali mieszkalnych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z lokalami handlowo-usługowymi, infrastrukturą techniczną i parkingiem przy ul. Wodnej 37 w Koninie do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie (druk nr 300).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie budowy lokali mieszkalnych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z lokalami handlowo-usługowymi, infrastrukturą techniczną i parkingiem przy ul. Wodnej 37 w Koninie do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie. Projekt uchwały jest oznaczony numerem druku 300 i Państwo radni otrzymali go drogą elektroniczną. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury Piotra Korytkowskiego o przedstawienie opinii do projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja Infrastruktury i Komisja Finansów obradowały wspólnie w dniu 22 lutego 2016 r. Jeśli chodzi o punkt 4, podczas dyskusji, omawianiu tego druku było parę pytań. Na część pytań odpowiedziała nam Pani kierownik Maria Radoch, natomiast większość pytań kierowana była do Pana Marka Libertowskiego – prezesa MTBS i te pytania Pani kierownik zobowiązała się Panu prezesowi przekazać, tak że myślę, że podczas dzisiejszej debaty Pan prezes na pytania radnych odpowiedzi udzieli. Jeżeli chodzi o opinię, to komisje 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał Prezes Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Koninie Marek LIBERTOWSKI, cytując: „Postaram się odpowiedzieć na poszczególne pytania. Jeśli będą jeszcze jakieś dopytania, to bardzo proszę.

Pan radny Korytkowski pytał, w jakim procesie zasiedlany jest nowo oddany budynek.

Nowo oddany budynek jest budynkiem komercyjnym. Jest wybudowany jako deweloperski. Przypomnę, że są tam 52 mieszkania i 7 lokali handlowo-usługowych.

Kolejne pytanie, które się pokryje, to odpowiem, że koszt m^2 , bo o to pytał się Pan radny Zawilski jest niezmienny - 3.800 zł m^2 brutto z ziemią, jeśli chodzi o mieszkania, natomiast lokale handlowe były sprzedawane w przetargu publicznym za 4.600 zł brutto.

Pan radny Witold Nowak pytał, że jest 7 lokali handlowo-usługowych. Spółka buduje i zarabia. Czy dochód częściowo wraca do Miasta, które dofinansowuje inwestycje.

Z tą inwestycją jest tak. Państwo wnieśliście jedną część ziemi, większość ziemi MTBS odkupiło aktem notarialnym za swoje pieniądze od przedsiębiorstwa PKS.

Drua sprawa. Państwo wnieśliście aportem pieniądze na 12 mieszkań, natomiast lokale handlowo-usługowe, które zostały sprzedane, stanowiły w biznes planie integralną kwotę, niezbędną do wybudowania tego obiektu. Mogę powiedzieć, ponieważ to jest inwestycja komercyjna i na tej inwestycji jest niewielki plus. Ja nie ukrywam, że dzięki Państwu, Panu prezydentowi musieliśmy i dobrze, że podnieśliśmy o jedną kondygnację, bo na tej inwestycji mielibyśmy minus.

Czy dochód częściowo z inwestycji komercyjnej wraca do Miasta? Takie było pytanie. Pieniądze, które wypracujemy jako MTBS służą na przygotowywanie kolejnych inwestycji. Tak, jak przedmiotem dzisiejszego spotkania jest uchwała dotycząca budowy mieszkań na najem, to MTBS ze swoich środków wydał pieniądze, żeby odkupić ziemię od Parafii Ewangelicko-Augsburskiej, gdzie po dwóch latach udało nam się tę ziemię pozyskać i żeśmy wykonali projekty techniczne i jeśli Państwo podejmiecie dzisiaj tę uchwałę, to w ten piątek musimy zawieźć do Warszawy, jako integralną część złożenia wniosku.

Natomiast, żebyśmy tutaj również mieli takie podparcie, jak Państwo wiecie MTBS, a w ogóle TBS-y w Polsce powstały na tzw. specustawie z 1995 roku. To jeśli pozwolicie, to przytoczę art. 24 tej ustawy, który mówi jednoznacznie, że dochody Towarzystwa nie mogą być przeznaczone do podziału między wspólników lub członków. Przeznacza się je w całości na działalność statutową Towarzystwa. To jest tyle, jeśli chodzi o ustawę.

Pan radny Waszkowiak pytał, czy są chętni na budowane mieszkania. Wykup przez Miasto mieszkań na cele komunalne bardziej się opłaca niż wynajem. Powiem tak. Ja myślę, że Towarzystwa Budownictwa Społecznego w Polsce i myślę, że przykład MTBS w Koninie jest przykładem i dobrym partnerem dla gminy w realizacji dążeń gminy, w realizacji planów i zaspakajania potrzeb mieszkaniowych, bo jeśli, a mogę chyba to powiedzieć, bo taka jest umowa między nami, że jeśli wynajmujemy dla gminy 12 mieszkań i gmina miesięcznie Towarzystwu płaci tylko 245 zł, to bez przesady. Myślę, że jesteśmy dobrym partnerem.

Budowanie mieszkań na najem, to proszę Państwa, to jest nowy temat, który powstał na koniec 31 października 2015 roku, bo przypomnę, że 30 czerwca 2009 roku Sejm zlikwidował ustawą Krajowy Fundusz Mieszkaniowy i TBS-y na najem przestały budować w Polsce mieszkania. Ta nowa ustawa, która weszła w życie od 1 stycznia tego roku stwarza na 10 lat możliwości powrócenia do budowy mieszkań na najem. W tej ustawie się stanowi, że 25 % udziału, między innymi daje gmina, a 75 % daje Bank Gospodarstwa Krajowego. Czy to się opłaca? Opłaca, bo jeśli oprocentowanie zmienne WIBOR 3M dla tego kredytu, który bank gospodarstwa przygotował wynosi na dzień dzisiejszy 1,69 %, to chyba się opłaca, bo takiego kredytu na rynku nie pozyskamy, tym bardziej, że Państwo wnosicie w ciągu dwóch lat powyżej miliona złotych, a z Banku Gospodarstwa Krajowego otrzymujemy środki zewnętrzne powyżej 3 mln zł.

Pan radny Sidor pytał, czy jest jakiś biznes plan, jaki jest czynsz wynajmu lokali w oddanym obiekcie, czy w nowo budowanym. Panie radny oczywiście, że nie może nie być biznes planu, żebyśmy w ogóle otrzymali kredyt w jakimkolwiek banku, więc jest oczywiście biznes plan. Koszt jaki jest na tym budynku, czyli utrzymania tego budynku, to czynsz wynosi 2,20 zł co przy 50 m² daje opłaty 110 zł. Oczywiście do tych 110 zł należy doliczyć trzy liczniki mediów, czyli woda zimna, ciepła czy centralne ogrzewanie. To są koszty ok. 250 zł. To są wszystkie koszty związane z utrzymaniem mieszkania na ul. Wodnej 39.

Odpowiadając Panu Sidorowi, co dalej z nowym budynkiem. W biznes planie przewidywany jest czynsz w wysokości tak jak w TBS 9,47 zł za m², co daje 473 zł miesięcznie plus media ok. 250 zł trzeba też sobie doliczyć. Natomiast obecnie mieszkania na najem, których mamy 538, w tej chwili czynsz w tych mieszkaniach wynosi 9,38 zł za m² i wynosi 469 zł, więc tutaj niewielka różnica będzie między jednymi a drugimi mieszkaniami. Poza tym w nowej ustawie o TBS stawka czynszu, przypomnijmy sobie, do 2009 roku nie mogła przekroczyć 4% wartości odtworzeniowej ogłoszonej przez Wojewodę Wielkopolskiego na m² i na dzień dzisiejszy stawka, która obowiązuje to jest 3.821 zł. Ta stawka odtworzeniowa, to czynsz maksymalny przy 4 % wynosi 12,74 zł za m², gdzie u nas jest 9,38 zł za m². W tej nowej ustawie mówi się o tym, że czynsz maksymalny może być 5 % wartości odtworzeniowej stawki, czyli on wtedy by wynosił ok. 15,92 zł za m², a u nas będzie wynosiło w założeniach 9,47 zł za m².

Ostatni tutaj z Panów, Pan Kotlarski pytał o firmę poszukującą lokatorów, dlaczego nie MTBS. I ile mieszkań jest oddanych. Tak jak wspomniałem na początku lokale mieszkalne 52, sprzedanych mieszkań mamy 19, zarezerwowanych jest 8, wynajętych Miastu 12, pozostałych do sprzedania 13. MTBS stosuje różne techniki marketingowe sprzedaży mieszkań. Oczywiście są to akcje on-line, w mediach, w radiu, w portalach, są to ulotki, czyli tzw. akcje drukowane. Mamy również akcje typu banery, ulotki, gazety, były też broszury, bo braliśmy udział w letnich akcjach nad jeziorami konińskimi. Tych działań marketingowych jest dosyć dużo. Jednym z działań, tak jak jest to w przyjętych praktykach, potrzebujemy tak naprawdę 8 mieszkań do sprzedaży i to bardzo pilnie jest nam to potrzebne, żebyśmy sprzedali do 30 czerwca, dlatego że w sposób zasadniczy chcemy spłacić kredyt, bo TBS wziął na ten obiekt bardzo duży kredyt i chcemy pomniejszyć obciążenie związane z obsługą tego kredytu. Zleciliśmy firmom, współpracowaliśmy z różnymi, tak jak zresztą na rynku nieruchomości jak Państwo wiecie konińskim, ale również i w wielkich miastach prowadzą też pośrednicy. U nas mieliśmy tę współpracę z TOK Nieruchomości, z Invicusem. Akurat przez Invicus nic nie sprzedaliśmy. W TOK Nieruchomości z dalszych stron Polski udało się sprowadzić trzy osoby.

My przyjęliśmy teraz taką zasadę, jeśli chodzi o tą sprzedaż, ponieważ taką strategię home standing, skrócenie czasu sprzedaży i my musimy osiągnąć określony cel. Oczywiście ktoś by zadał pytanie, jak to się mieści w naszych realiach finansowych. Nie przekraczamy planu finansowego marketingowego dla tej inwestycji, wszystko mieści się w określonych finansach.

Zresztą cóż jeszcze mogę Państwu powiedzieć. To jest inwestycja komercyjna. Pieniądze znaczone dotyczące mieszkań na najem, gdzie dzisiaj o tym dyskutujemy, czy będziemy rozmawiali może kiedyś o budynku komunalnym czy budynku socjalnym my Państwu musimy rzetelnie i rzeczowo opowiedzieć o każdej złotówce. Natomiast jeśli chodzi o inwestycje komercyjne jest bezwzględny moim obowiązkiem informowanie o wszystkich wydatkach i planach właściciela spółki i to czynimy, natomiast wiedza know-how kosztuje i tutaj nawet dzisiaj nie można o wszystkim mówić, ponieważ jak Państwo wiecie w działaniach komercyjnych od deweloperów usłyszycie tylko koszt m² i nic więcej. I nawet w tej chwili nie bardzo mogę mówić, bo przecież tutaj przez Internet, słuchają mnie nasi konkurenci, więc też tak to wygląda. Zresztą jeśli bym o tym głośno mówił, to są takie działania spółki, które są pewnego rodzaju tajemnicą, działałbym na szkodę swojej spółki, więc tego czynić nie mogę. Oczywiście to tyle z tych pytań, które mi przekazano i które miałem z Biura Rady. Jeśli miałbym jeszcze uzupełnić to proszę.”

Głos zabrał radny Michał KOTLARSKI, cytując: „Panie prezesie dziękuję serdecznie za odpowiedź. Chciałbym poddać pod pewną wątpliwość, bo tak, zostało nam 13 mieszkań w tamtym budynku i te mieszkania ciężko się sprzedają. Tutaj Pan wymienił, że sprzedało się łącznie 39 mieszkań, 13 stoi pustych, a teraz Miasto ma zainwestować kolejny milion złotych na budowę kolejnych mieszkań. Pytanie, czy za chwilę ten rynek nie będzie przepełniony i tych mieszkań będzie za dużo i to postawi spółkę w niekomfortowej sytuacji ekonomicznej.

Co do tych informacji odnośnie pośrednictwa, którym się zajmują różne spółki w mieście. Ja myślę, że te pieniądze publiczne, tak jak Pan mówił, naszym prawem i obowiązkiem jest oglądać każdą złotówkę z dwóch stron przed jej wydaniem. Jest to dla nas wszystkich bardzo istotne, czy w tej sprawie np. był przetarg zorganizowany na wyłonienie odpowiedniej firmy, która się miała zajmować pośrednictwem sprzedaży tych mieszkań, bo właściwie te pieniądze nie podlegają większej kontroli.

Co do tej nowej inwestycji. Miasto wnosi tutaj 25 % wkład, ponad 1.115 mln zł, i chciałbym się dopytać jeszcze o liczbę mieszkań komunalnych. Czy to będzie 12 mieszkań komunalnych? Jaka to będzie liczba?

Jeśli tych danych nie może Pan podać publicznie co do kwot i ewentualnych umów związanych z pośrednikami, to bym poprosił o taką informację na piśmie, albo później.”

Głos zabrał radny Jan MAJDZIŃSKI, cytując: „Skoro tutaj nie wszystkich szczegółów możemy się dowiedzieć, to chciałbym tylko zapytać, jakie jest zainteresowanie tymi lokalami, które są na dole przygotowane na działalność gospodarczą, na działalność handlową. 7 lokali jest. Czy któryś z tych lokali już jest zagospodarowany, wynajęty i jakie jest zainteresowanie nimi? Uważam, że budynek, który mamy budować będzie podobny i ile tam jest też przewidzianych lokali na działalność handlową?”

Odpowiadając Prezes MTBS M. LIBERTOWSKI powiedział, cytując: „To akurat nie stanowi żadnego problemu. Ja myślę, że musimy jednak tutaj takie zasadnicze zrozumienie okazać. Jeśli będziemy mówili o budynkach mieszkalnych, które mamy budować, a w przypadku gminy mamy tutaj 4 rodzaje takich budynków, bo mówimy o budynku komunalnym, mówimy o budynku socjalnym, mówimy o budynku na najem i mówimy o budynku deweloperskim. Każdy z tych budynków proszę Państwa zupełnie czymś innym się charakteryzuje, innymi ustawami się rządzi i innym nazewnictwem. W innych budynkach mamy niby to samo, ale opłaty, ale w zupełnie innej ustawie mówi się o czynszach i tak samo myślę, że tu pomyliliśmy, ponieważ mówiąc o ul. Wodnej 39, czyli o budynku, który oddaliśmy, jest to budynek komercyjny. Tam nie ma lokatorów, tam są właściciele, którzy

żywą gotówką za te mieszkania zapłacili i tutaj mówiłem o tym, że o tym budynku, o szczegółach nie możemy rozmawiać. Natomiast o budynku na ul. Wodnej 37, czyli przedmiocie dzisiejszej uchwały możemy rozmawiać w szczegółach i postaram się Państwu tu odpowiedzieć. Jest 7 lokali handlowo usługowych. Tak jak również i przy ul. Wodnej 39 MTBS zorganizuje przetarg na sprzedaż tych lokali. Tak się odbyło akurat przy ul. Wodnej 39, że ogłosiliśmy przetarg publiczny z ceną wywoławczą, którą Państwu powiedziałem, zarówno w prasie jak i mediach, i miało się odbyć to na tej sali i na pierwsze spotkanie nikt nie przyszedł. Powtórzyliśmy ten przetarg, znów po miesiącu czasu na tę salę nikt nie przyszedł. Wydawało się co niektórym kupcom konińskim, że 4.600 zł to jest bardzo wysoka cena, natomiast po drugim przetargu, każdy przyszedł z wolnej ręki, ale też to trwało, do momentu, kiedy przyszła Pani spoza Konina i spytała się ile lokal kosztuje i czy jest wolny i ona kupiła, i ja wtedy sprzedałem w ciągu miesiąca wszystko i się okazuje, że w tym budynku oddanym brakło mi jeszcze 50 % lokali. Zresztą jak pomyślimy, że 4.600 zł, odejmiemy VAT, to m² lokalu, bo jeśli ktoś ma firmę, to kosztuje 3.700 zł, więc tak się to odbyło i myślę, że będzie podobnie obecnie. Robimy procedurę, tym bardziej, że akurat w przypadku tego budynku mieszkalnego, ale na najem wg innej ustawy są środki znaczone, więc będzie przetarg publiczny dotyczący sprzedaży tych lokali ogłoszony w prasie i w mediach. Jest 7 lokali, cena, którą będziemy konsultowali w Warszawie w piątek będzie ok. 5.000 zł za m² dla lokali handlowo-usługowych.

Mieszkania, o których tutaj mówił wcześniej Pan radny Kotlarski to nie są mieszkania, gdzie mamy się prawo martwić o zasiedlenie, czy ktoś to kupi, bo tu nikt tych mieszkań nie będzie kupował. Może inaczej, na stan 30 czerwca 2009 roku, kiedy przestaliśmy mieszkania budować na najem, to u nas niezafatwionych podań było koło 600. Śmiem twierdzić, że dzisiaj jest ich połowa. Cały czas napływają do nas mieszkania na najem, żeby je wynająć. Mieszkań, o których Państwo dzisiaj decydujecie będzie 24 w tym budynku, w większości dwu pokojowe, około 50 m², kuchnia, łazienka, przedpokój, pomieszczenie gospodarcze plus balkon. Oczywiście o tym, kto tam zamieszka zadecyduje komisja. Mało tego, prosiłem również Panią kierownik Marię Radoch, żeby również z miasta skierować osoby do tej komisji, które mogłyby zamieszkać, czyli nie jest tylko tak, że Państwo dajecie milion zł jako gmina i TBS to wybuduje, i będą mieszkania na najem, ale gmina ma również prawo w tych mieszkaniach zasiedlić swoich mieszkańców z listy komunalnej, którzy może mają zbyt duże dochody i nie mogą osiągnąć tych mieszkań komunalnych, a zbyt małe, żeby sobie kupić mieszkanie własnościowe. Tak że tak to wygląda, będą to mieszkania na najem.

Poza tym chciałbym, żeby było takie trochę inne odczucie, bo przecież to MTBS według tej nowej formuły będzie budował te mieszkania, ale po wybudowaniu są to mieszkania na najem w zarządzie MTBS, ale nie zapominajmy, że to, co wybudujemy jako MTBS na najem, jest majątkiem gminy Konin.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina J. NOWICKI, cytując: „Te wszystkie wątpliwości, które były wcześniej zgłoszone na komisji, jak sądzę zostały przez Pana prezesa rozwiane w tych odpowiedziach, ale chciałbym podkreślić to, co było w ostatnim zdaniu Pana prezesa. MTBS jest w 100 % własnością Miasta, więc tu nie ma żadnej obawy, by środki kierowane do MTBS w jakiś sposób służyły komuś czy czemuś, co nie jest zgodne z interesem Miasta, czy też z interesem mieszkańców. Każda złotówka, zwracam się do Pana radnego Michała Kotlarskiego, jest analizowana podczas Walnych Zgromadzeń MTBS-u. MTBS ma swój nadzór właścicielski sprawowany przez Radę Nadzorczą, ale także nadzór, który jest każdorazowo na Walnych Zgromadzeniach podsumowujących każdy rok działalności i analizowany szczegółowo. Wszystkie sprawozdania finansowe co do grosza muszą być przez MTBS zaprezentowane.

Natomiast Wysoka Rado nie oczekujemy, że MTBS będzie przynosił jakieś profity miastu poza wzbogacaniem majątku na tych rodzajach mieszkań, o których mówił Pan prezes, bowiem przywołany został art. 20 ustawy, który wyraźnie stanowi, na co mają być przeznaczone środki, które są wypracowane przez MTBS.

Pan prezes dosyć markotnie odpowiadał na te pytania, ale ja chciałbym Wysoka Rado powiedzieć, że nasz MTBS jest jednym z najlepszych w kraju, albo najlepszy w kraju. Wybudowane zostało ponad 500 mieszkań. MTBS obok budowy zajmuje się także administrowaniem tymi mieszkaniami i Wysoka Rado powinniśmy być wspólnie dumni z tego, że Pan prezes odebrał za budynek, o którym mówimy na ul. Wodnej 39 „Hit Wielkopolski”. Wysoka Rado to jest osiągnięcie nasze wspólne i dlatego oczywiście należały się te wyjaśnienia, jeżeli jakiegokolwiek wątpliwości były, ale bardzo proszę o poparcie tej uchwały, która pozwoli nam na wybudowanie kolejnego pięknego budynku, który będzie stanowił piękną pierzeję Starego Konina, bowiem Państwo chyba macie w pamięci, co tam niedawno było na tym terenie, gdzie powstał budynek na ul. Wodnej 39. Panie prezesie proszę przyjąć moje i jak sądzę nasze gratulacje za wyróżnienie, które Pan otrzymał w Poznaniu, natomiast ja żałuję, że tę śmietankę spijał prezydent Lorek, bowiem sam nie mogłem z Panem jechać.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 300 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wniesienia wkładu pieniężnego na finansowanie budowy lokali mieszkalnych w budynku mieszkalnym wielorodzinnym z lokalami handlowo-usługowymi, infrastrukturą techniczną i parkingiem przy ul. Wodnej 37 w Koninie do Miejskiego Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o. w Koninie.

Uchwała Nr 281 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia (druk nr 296).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia. Projekt uchwały oznaczony jest numerem druku 296 otrzymali Państwo drogą elektroniczną. Proszę Przewodniczącego Komisji Infrastruktury P. Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii do projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Do projektu uchwały zawartego w druku nr 296 wyjaśnień udzielił kierownik Wydziału Spraw Obywatelskich Pan Czesław BOTROR. Po wyjaśnieniach Komisja Finansów 8 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Będę głosował tak jak tutaj Pan przewodniczący Korytkowski powiedział „za” przyjęciem tej uchwały, ale chciałbym zwrócić tylko uwagę na jeden fakt. Z jednej strony żartobliwy, a z drugiej strony smutny. W dniu wczorajszym słyszałem wypowiedź, prowadzone badania, iż państwo polskie znajduje się na przedostatnim miejscu w Europie, jeśli chodzi o jakość sektora medycznego. Tutaj wielkie słowa uznania dla osoby przygotowującej uzasadnienie. Podpisał się Pan prezydent Nowicki. I jednocześnie smutek, że tak jest. Przeczytam jedno zdanie: *„Znając realia konińskiej służby zdrowia, łatwiej wybrać takich lekarzy, którzy są chętni do tej pracy i w sposób właściwy i odpowiedzialny potraktują powierzone im zadania.”* Uzasadnienie to wyprzedziło fakt badań, które zostały zaprezentowane w dniu wczorajszym w wiadomościach. Tak jak powtarzam, przedostatnie miejsce w Europie, a z drugiej strony niestety tak jest, że dostajemy te 3 tys. zł na te badania dla osób, które podlegają służbie wojskowej, tylko szkoda, że tak jest, że służba zdrowia w Polsce jest na tym poziomie, jakim jest.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 296 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przejęcia zadania z zakresu administracji rządowej na podstawie porozumienia.

Uchwała Nr 282 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Koninie (druk nr 304).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Koninie. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 304 Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. Proszę Przewodniczącego Komisji P. Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii do projektu uchwały.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Druk nr 304 był omawiany przez obie komisje. Podczas ożywionej dyskusji wyjaśnień udzielał nam Pan prezydent Łukaszewski. Po tej dyskusji komisje 12 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 304 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyrażenia woli przekazania środków finansowych Komendzie Miejskiej Policji w Koninie.

Uchwała Nr 283 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7. Podjęcie uchwały w sprawie:

- a) zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok (druk nr 306),**
- b) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 – 2019 (druk nr 307).**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. punkt dotyczący zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok - druk nr 306 oraz zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016 – 2019 - druk nr 307. Projekty uchwał były przedmiotem opiniowania przez Komisję Finansów na wspólnym posiedzeniu z Komisją Infrastruktury. Przewodniczącego komisji P. Korytkowskiego proszę o przedstawienie opinii.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Projekty uchwał omówiła Pani skarbnik Irena Baranowska. Poinformowała również o autopoprawce do zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok. Jeśli chodzi o druk nr 306, to komisja 5 głosami „za” przy 3 głosach „przeciwnych” i 1 „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w tym druku. Jeśli chodzi o druk nr 307 komisja 5 głosami „za” przy 2 głosach „przeciwnych” i 2 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Głos zabrała Skarbnik Miasta Irena BARANOWSKA, cytując: „Autopoprawka Prezydenta Miasta Konina do druku nr 306 - zmiany w budżecie miasta Konina na 2016 rok.

W części budżetu gminy zwiększa się plan dochodów o kwotę 1.656.697,66 zł, w tym: dz. 756 - Dochody od osób prawnych, od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z ich poborem o 47.020 zł z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych. Dz. 758 - Różne rozliczenia o kwotę 199.677,66 zł z tytułu wydatków inwestycyjnych, które nie wygasły z upływem roku budżetowego 2015 na zadaniu pn. „Centrum nauki pływania i rehabilitacji wodnej (KBO)”. Dz. 852 - Pomoc społeczna o 1.410.000 zł z tytułu dotacji celowej z przeznaczeniem na dofinansowanie realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020 (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-3111.39.2016.3).

Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 200.500 zł, w tym: dz. 700 - Gospodarka mieszkaniowa o 99.000 zł - podatek od towarów i usług VAT, dz. 758 - Różne rozliczenia o 101.500 zł - rezerwa celowa inwestycyjna (środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska).

Zwiększa się plan wydatków o kwotę 1.937.298,66 zł, w tym: dz. 700 - Gospodarka mieszkaniowa o 57.000 zł - opłaty i składki, koszty aktów notarialnych oraz wydatki związane z utrzymaniem i administrowaniem nieruchomości miejskich, dz. 710 - Działalność usługowa o 12.000 zł - wypisy, wyrysy potrzebne do ujawnienia w księgach wieczystych własności Miasta Konina na podstawie decyzji lokalizacyjnych, dz. 750 - Administracja publiczna o kwotę 80.101 zł, w tym: koszty postępowania sądowego wraz z odsetkami - 16.727,82, wydatki inwestycyjne na zadaniu pn. „Adaptacja budynku przy ul. 3 Maja 1 i 3 na Centrum Organizacji Pozarządowych” - 63.373,18 zł. Dz. 801 - Oświata i wychowanie o 199.677,66 zł na zadaniu inwestycyjnym pn. „Centrum nauki pływania i rehabilitacji wodnej (KBO)”. Dz. 852 - Pomoc społeczna o 1.410.000 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie

realizacji programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020 (pismo Wojewody Wielkopolskiego nr FB-3111.39.2016.3). Dz. 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska o 178.520 zł, z tego: zakup energii - 30.000 zł, koszty utrzymania w pełnej sprawności technicznej infrastruktury wodno-kanalizacyjnej - 47.020 zł, wydatki majątkowe o 101.500 zł na zadaniu pn. „Budowa odwodnienia terenu przyległego do boiska przy Gimnazjum nr 3 w Koninie” (środki wydatkowane w ramach ustawy Prawo ochrony środowiska).

Budżet powiatu. Zmniejsza się plan wydatków o kwotę 80.101 zł w dz. 758 - Różne rozliczenia – rezerwa ogólna.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Nie będę mówił o tym, o czym mówiłem miesiąc temu, kiedy nie było Pana prezydenta J. Nowickiego, a mianowicie ulica Przemysłowa KBO. Mam umówione spotkanie z prezydentem. Czekam na rozstrzygnięcie, gdyż byłem wnioskodawcą tego projektu. Sprawę będę poruszał z prezydentem, ale interesuje mnie jedna rzecz, która jest tutaj w autopoprawkach, a którą dostaliśmy dopiero w poniedziałek drogą e-mailową, w poniedziałek dopiero na komisji byliśmy informowani. Sprawa, którą się interesuję od 5 sierpnia 2014 roku, a mianowicie boisko Orlik przy Gimnazjum nr 3 w Koninie - ulica Fikusowa - Złocieni. Proszę Państwa kolejne 101.500,00 zł na budowę odwodnienia. Przypomnę 2012 rok kwota 213.467,00 zł budowa odwodnienia, 200 tys. zł kwiecień ubiegłego roku, 101.500,00 zł dzisiaj na sesji. Łączna kwota wybudowania całego Orlika, to była kwota 1.252.307,70 zł, z czego 666 tys. zł dofinansowanie, 586.307,00 zł po stronie Miasta. Koszt odwodnienia tylko w tym miejscu, po tych zmianach, to jest 514.467,00 zł, prawie tyle, co Miasto dołożyło do wybudowania Orlika. Sprawą interesuję się od 5 sierpnia 2014 roku. Wtedy dość mocno padało, każdy to może sprawdzić, pojechałem tam i sprawdziłem. Powiem jedno, Orlik i wiem to, bo rozmawiałem z ludźmi, którzy tą sprawą się zajmowali, również wykonywali projekty, prawdopodobnie ten ostatni projekt również, że ten Orlik w tym miejscu nie powinien powstać. Owszem powstał Panie radny, tylko trzeba się zastanowić, gdzie się buduje, jak się buduje, jakie będą koszty, jeżeli chodzi o utrzymanie. Powtarzam, temat znam od 5 sierpnia i gdyby może ktoś się nie upierał, żeby ten Orlik powstał, do grudnia 2010 roku mogła być inna wyznaczona lokalizacja i nie byłoby takich dodatkowych kosztów, jeżeli chodzi o chociażby sprawy odwodnienia. Zresztą to nie jest tylko sprawa odwodnienia, tam również w trakcie trwania gwarancji były podwyższone siatki od strony łącznika między ulicą Fikusową i Złocieni. To są jeszcze również dodatkowe koszty. I tutaj naprawdę trzeba się zastanowić, jeżeli chodzi o wykonywanie inwestycji. To jest pierwsza rzecz. Dlatego Panie prezydencie, wiem, że oferty miały być składane do 4 lutego 2016, zresztą to był kolejny przetarg. Sprawdzalem na BIP-ie, nie wiem, kto to rozstrzygnął. Naprawdę nie poprę tych zmian w budżecie, chociażby tylko i wyłącznie ze względu na tę sprawę, która naprawdę leży mi na sercu, jeżeli chodzi o wykonywanie inwestycji i planowanie, o czym powtarzam od 5 lat Panie prezydencie. I nieraz za to, że taki jestem nie tylko od Pana, ale również przez niektórych radnych dostaję po głowie, ale niestety, jeżeli ja zmarnuję swoje środki finansowe na swojej inwestycji, którą ja przeprowadzam, to ja mogę mieć do siebie pretensje. Ale niestety my jako Rada, ja jako radny jestem od przestrzegania tego, aby środki publiczne były w sposób mądry i racjonalny wydawane. I taka powinna być postawa wszystkich 23 radnych w tym mieście, a przede wszystkim Pana prezydenta, jak również urzędników, którzy są można powiedzieć wykonawcą tego budżetu i oni za te środki finansowe przede wszystkim powinni odpowiadać.

Jedno pytanie mam jeszcze w związku z autopoprawką. Chciałbym się dowiedzieć o wydatki inwestycyjne na zadaniu: „*Adaptacja budynku przy ulicy 3 Maja 1 i 3 na Centrum Organizacji Pozarządowych - to jest kwota 63.373,18 zł.*”

Głos zabrał radny Piotr KORYTKOWSKI, cytując: „Chciałem się odnieść do tych słów, które padły z usta Pana radnego Sidora przed chwileczką. Pewnie tak, Orlik przy Gimnazjum nr 3 w tym miejscu nie powinien być zlokalizowany, a jeżeli już, to powinien być odpowiednio zaprojektowany, tak, abyśmy nie mieli kłopotów z tym Orlikiem, który rzeczywiście, potwierdzam słowa Pana Sidora, przynosi nam te kłopoty od jakiegoś czasu. Tym ostatnim kłopotem było zalewanie posesji, które przyległe są do drogi graniczącej z Orlikiem, łącznikiem między dwiema ulicami. W związku z tym, że mieszkańcy miasta mieli z tym kłopot i ten kłopot mieli również zarządzający, odpowiedzialni ze strony Miasta za ten Orlik, Komisja Infrastruktury odbyła wizję lokalną i Pan radny Sidor był również na tej wizji lokalnej i mieliśmy ustalenia takie, że powinniśmy podjąć próby naprawienia tego, co zostało źle zaprojektowane i wybudowane. Wspólne ustalenia zostały poczynione, zaakceptowane przez Wydział Inwestycji, jak i również przez radnych obecnych i przez projektanta, i przecież było wiadomo Panie radny, że tego za darmo się nie robi, więc ja nie rozumiem, skąd to zdziwienie, że musimy wydać na to pieniądze. To jest jakaś dziwna sytuacja. Przecież wiadomo, że żeby coś naprawić i zrobić, to trzeba wydać pieniądze, w związku z tym nie rozumiem sytuacji. Nikt nam za darmo tego nie robi, więc poniesienie tego kosztu związanego z naprawą tej sytuacji niestety, ale jest konieczne. Oczywiście należy krytykować to, co powiedziałem wcześniej, ale to niejednokrotnie Pan radny już czynił, tak że nie wiem, który raz z Pana ust słyszymy o krytyce związanej z wybudowaniem tego Orlika w tym miejscu.”

Głos zabrał prezydent Józef NOWICKI, cytując: „Odnosnie do podniesionej sprawy przez Pana radnego J. Sidora, a związanej z ulicą Przemysłową i KBO. Chciałbym oświadczyć Wysoka Rado, że tym razem osobiście zredaguję odpowiedź na wszystkie wątpliwości Pana radnego i osobiście to podpiszę i w stosownym czasie ta odpowiedź pisemna do Pana radnego wpłynie w tej sprawie. Mam nadzieję, że to będzie definitywne zamknięcie tego tematu.

Co do Orlika, kiedyś został on zaprojektowany i został wybudowany. Nie sądzę, by komukolwiek przyświecały tutaj złe intencje niewłaściwej lokalizacji tego obiektu. Natomiast niewątpliwie trudno było przewidzieć, że intensywne opady deszczu będą powodowały takie spustoszenie po drugiej stronie ulicy sąsiadującej z Orlikiem. Panie radny ja również widziałem ludzi, którzy po pas w wodzie brodzili w wyniku bardzo intensywnych opadów deszczu, bowiem te istniejące zabezpieczenie, jeśli chodzi o odwodnienie Orlika oraz kanalizacja uliczna nie była w stanie tego odebrać i to jest główny powód, dla którego uparczywie chcemy to naprawić i dlatego kolejna próba podjęcia działań, żeby zabezpieczyć przy tej powierzchni jaka jest, bowiem sytuacja co do odpływu wód zmieniła się po podliczeniu całej powierzchni, którą dzisiaj zajmuje stadion i przyległe obiekty na Orliku.

Nie możemy tutaj prowadzić takiego rachunku, że Orlik kosztował 1,2 mln zł, a przeznaczamy na odwodnienie 500 tys. zł, bowiem to jest problem, który musimy rozwiązać, nie ma po prostu innej możliwości, nie ma innego wyjścia, bowiem chyba nikt rozsądny nie zdecyduje się na rozebranie Orlika i posadzenie tam rabat i kwiatków. Dlatego proszę, żeby Wysoka Rada przyjęła to wyjaśnienie. Ja tylko mam nadzieję, że tym razem projektanci w swoich obliczeniach uwzględnią już wszystkie parametry i wszystko, co się może wydarzyć i że to będzie skuteczne.

Chciałbym też Panu radnemu powiedzieć, że w sytuacji, którą sam zaobserwowałem, już nie pamiętam daty ani miesiąca tego zdarzenia, była taka koncepcja, żeby wykupić tę nieruchomość po przeciwnej stronie Orlika i żeby ci ludzie tam mieszkający nie byli narażeni na tego typu sytuacje, ale wtedy ten koszt nie byłby łącznie 514 tys. zł, tylko pewnie przekroczyłby dwukrotnie wartość samego Orlika, stąd tego typu propozycja, by tę bardzo trudną sprawę rozwiązać.

Jeżeli chodzi o pytanie dotyczące pozycji związanych z budynkami pozarządowymi to uprzejmie informuję Pana radnego, że to jest orzeczenie sądowe, które dotyczy wykonawcy,

który wykonywał te prace modernizacyjne na budynku, o którym mówimy i któremu zostały naliczone kary w związku z niedotrzymaniem terminu. Jest orzeczenie sądu i mamy obowiązek to orzeczenie wykonać i stąd ta pozycja w poprawce zgłoszonej do budżetu miasta.”

Ponownie głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Do wypowiedzi radnego Korytkowskiego jak i również Pana prezydenta Nowickiego w sprawie tego Orlika. Owszem Panie prezydencie, zgadza się, była ta sprawa omawiana na komisji wiosną 2015 roku, kiedy zaprezentowano nam projekt uchwały, żeby wykupić jeden z budynków jak również cały grunt, aby tam wybudować zbiornik retencyjny w związku z tym problemem zalewania tego boiska. Można to sprawdzić, ale nie wiem prawdopodobnie radny Zawilski powiedział chyba na komisji, że łatwiej i taniej będzie rozebrać ten Orlik niż robić kolejne inwestycje w związku z wykupem gruntu, budowaniem zbiornika retencyjnego itd.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 306 i 307 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 306

Wynikiem głosowania: 13 radnych „za”, 3 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie miasta Konina na 2016 rok.

Uchwała Nr 284 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 307

Wynikiem głosowania: 13 radnych „za”, 4 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej miasta Konina na lata 2016-2019.

Uchwała Nr 285 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego (druk nr 295).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego - druk nr 295. Projekt uchwały był przedmiotem obrad komisji. Proszę przewodniczącego P. Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z Komisją Infrastruktury. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Do przedstawionego projektu uchwały nie było uwag. Komisja Finansów 7 głosami „za”, przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały i powiedział, cytując: „Sprawa jest oczywista, bo sprawa tego kredytu była już uwzględniona przy

uchwalaniu budżetu, więc wszyscy wiedzieli, że ten kredyt będzie zaciągnięty. Dzisiaj jest to tylko formalność. Chcę Państwu radnym przypomnieć, że projekt uchwały dotyczy zobowiązań finansowych i uchwała musi być podjęta bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady.”

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 295 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Uchwała Nr 286 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin (druk nr 301).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin. Projekt uchwały został oznaczony numerem druku 301 i doręczony radnym drogą elektroniczną. Proszę Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Praworządności oraz Komisją Rodziny i Spraw Społecznych. Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja Edukacji, Kultury i Sportu omawiała na swoim posiedzeniu projekt uchwały. Jest to ostatnia z porządkujących uchwał, porządkująca określenie zasad rekrutacji. Dotyczy wprost dwóch internatów. Komisja 8 głosami „za” zaakceptowała projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 301 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania, dla których organem prowadzącym jest miasto Konin.

Uchwała Nr 287 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

10. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do następnego punktu porządku obrad, a jest to sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego. Treść sprawozdania Państwo radni otrzymali.

Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela stanowi w art. 30a, że w terminie do dnia 10 lutego roku kalendarzowego następującego po roku, który podlegał analizie, organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego sporządza sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez tę jednostkę samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem wysokości kwoty różnicy, o której mowa w ust. 2, o ile wystąpiła. Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego przedkłada sprawozdanie, o którym mowa w ust. 4, w terminie 7 dni od jego sporządzenia Regionalnej Izbie Obrachunkowej, a także organowi stanowiącemu tej jednostki samorządu terytorialnego, dyrektorom szkół prowadzonych przez tę jednostkę oraz związkom zawodowym zrzeszającym nauczycieli. Proszę przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury i Sportu o przedstawienie opinii.”

KOMISJA EDUKACJI, KULTURY I SPORTU obradowała wspólnie z Komisją Praworządności oraz Komisją Rodziny i Spraw Społecznych. Przedstawiając opinię przewodnicząca komisji E. STREKER-DEMBIŃSKA powiedziała, cytując: „Komisja na ostatnim posiedzeniu dość szczegółowo omawiała to sprawozdanie. To jest standardowe sprawozdanie składane raz do roku i dyskusja nad tym sprawozdaniem była również przyczynkiem do rozmów na temat wynagrodzeń nauczycieli, ale również zatrudnienia nauczycieli w następnym roku szkolnym. Co do samego sprawozdania Komisja nie głosowała tego sprawozdania, ale przyjęła je do wiadomości.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad sprawozdaniem.

Do sprawozdania radni nie mieli pytań. Wiceprzewodniczący rady stwierdził, że Rada Miasta Konina zapoznała się ze sprawozdaniem z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenu przy ulicy Kolejowej – PKP część północna (druk nr 298).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenu przy ulicy Kolejowej – PKP część północna - druk nr 298. Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Infrastruktury, wobec tego proszę przewodniczącego P. Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisja Infrastruktury po dyskusji 8 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały zawarty w druku nr 298.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 298 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 16 radnych „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Konina dla terenu przy ulicy Kolejowej – PKP część północna.

Uchwała Nr 288 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

12. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego (druk nr 302).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego. Projekt uchwały oznaczony jest numerem druku 302 i Państwo radni otrzymali projekt uchwały drogą elektroniczną. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury P. Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Komisje 11 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” pozytywnie zaopiniowały projekt zawarty w druku nr 302.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 302 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia interesu prawnego.

Uchwała Nr 289 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

13. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina (druk nr 303).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 303 Państwo radni otrzymali drogą elektroniczną. W imieniu Komisji Finansów i Komisji Infrastruktury opinię do projektu uchwały przedstawi przewodniczący P. Korytkowski. W imieniu Komisji Praworządności opinię przedstawi przewodniczący J. Zawilski.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z KOMISJĄ FINANSÓW. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Po dyskusji nad projektem komisje 12 głosami „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały zawarty w druku nr 303.”

KOMISJA PRAWORZĄDNOŚCI obradowała wspólnie z Komisją Edukacji, Kultury i Sportu oraz Komisją Rodziny i Spraw Społecznych. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji J. ZAWILSKI powiedział, cytując: „Komisja Praworządności zaopiniowała projekt uchwały 4 głosami „za”.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała radna A. KURZAWA, cytując: „Szanowny Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt, rada gminy musi przyjąć program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Jednym z zadań programu, który jest narzucony, to jest usypianie ślepych miotów. Zwierzęta, które dopiero co przyszły na świat, a które mają jeszcze niewykształcony wzrok, czyli do około 2 tygodnia życia niczym nie różnią się od starszych zwierząt. Usypianie ślepych miotów poprzez otrzymywanie śmiertelnego zastrzyku nie rozwiązuje problemu bezdomności zwierząt. Rozwiązania problemu trzeba szukać gdzieś indziej. Trzeba kłaść nacisk na sterylizację i kastrację. To najlepsze wyjście z tej sytuacji. Proponuję, aby Miasto Konin wprowadziło politykę zachęcenia właścicieli czworonogów do sterylizacji i kastracji poprzez zwolnienie właścicieli z corocznych opłat za wykastrowanego lub wysterylizowanego czworonoga. Proszę o przeanalizowanie mojej propozycji.

Następny mój wniosek w imieniu Pani E. Sochy - prezes OTOZ, dotyczy prośby o wygospodarowanie kwoty na azyl dla kotów. Taki azyl obejmuje budy, ogrodzenie oraz monitoring. Azyle przeciwdziałają nadpopulacji tych zwierząt, są zaszczerpię, wysterylizowane i mają pełną opiekę wolontariuszy. Kwota na jeden taki azyl to maksymalnie 10 tys. zł, ale można za 5 czy 7 tys. zł również zrobić. Proszę o rozpatrzenie prośby.”

Głos zabrał radny Wiesław WANJAS, cytując: „Ja chcę tylko małe sprostowanie koleżance Ani powiedzieć, że Pani E. Socha nie jest z TOZ tylko jest prezesem Animals.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Tak ja wstrzymałem się od głosowania. Później po komisji rozmawiałem z Panem prezydentem Łukaszewskim. Wczoraj wyjaśniałem sobie pewną sprawę z pracownikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej. Chodzi mi o program, który został nam przedstawiony. Dlaczego? Dlatego, że program jest praktycznie niezmienny. Porównując program z 2015 roku jak i z 2016 roku. Wiem że program będzie zmieniany, jako załącznik. Uchwałę taką podejmowaliśmy w ubiegłym roku w marcu, a teraz podejmujemy już w lutym. Dlaczego? Dlatego, że w obecnym programie jak i w poprzednim mamy cały czas TOZ, ale do dnia dzisiejszego nie wiadomo, kto schronisko dla zwierząt będzie prowadził. Tak że to się na pewno zmieni.

Kolejna rzecz. Strona 3 interesuje mnie, bo w roku 2015 mieliśmy taki zapis „zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom z terenu miasta Konina” a obecnie zapis „zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt”. Teraz jest pytanie, czy będziemy przyjmować zwierzęta i płacić na nie, i przeznaczać środki finansowe również za gminy ościenne, które będą nam podrzucać. Ja wiem, że trudno zweryfikować, ale chciałbym, aby tą sprawę wyjaśnić po prostu do końca. Powtarzam w 2015 roku był zapis „z miasta Konina”.

I jeszcze jedna rzecz, którą się dopatrzyłem wczoraj wieczorem jeszcze raz analizując ten program. Strona 4. Gdybym może nie znał tego lekarza, to może bym tego tematu nie poruszał. A mianowicie znowu jest zasada kopiuj wklej. Chodzi o przychodnię weterynaryjną Adam Hanke Konin, Chopina 1a. Na stronie 6 jest Przychodnia Weterynaryjna Adam Henke. W obu tych przypadkach jest błąd z uwagi na to, że Pana Adama znam od urodzenia, bawił się w piaskownicy razem z moją starszą i młodszą córką. Ten Pan się nazywa Adam Hauke. To tylko tyle. Zastanówmy się czasami. Nie kopiuj wklej tylko pomyśleć.

Mam jeszcze pytanie. Czy ten przetarg będzie rozstrzygnięty na prowadzenie schroniska do 17 marca tak jak jest w zapytaniu ofertowym?

I sprawa przyjmowania tych zwierząt. Czy będziemy przyjmować te tylko z miasta Konina czy z gmin ościennych? Bo przy takim zapisie można z całej Polski podrzucać zwierzęta do Konina, a podatnicy miasta będą za to płacić.”

Głos zabrał Janusz ZAWILSKI, cytując: „Temat, jak co roku wzbudza dość dużo emocji. Na Komisji Praworządności były Panie zarówno z TOZ jak i również Pani E. Socha z Animals. Oczywiście każdy ma swoje potrzeby, każdy ma swoje racje i każda z tych instytucji chciałaby może zrobić jak najwięcej. Środki wiadomo, jakie są. Jedna jest tylko propozycja, żeby w roku następnym, co roku coś nam się udaje w tym programie poprawić, żeby po zarejestrowaniu w Koninie u Pana Batora stowarzyszenia Animals, bo na razie przepraszam Pani Socha jest tu incognito, to będziemy mogli uważać, że prowadzi działalność charytatywną na terenie miasta Konina. Sugerowałbym, żeby ze środków wydzielonych na dożywianie zwierząt w kwocie 7 tys. zł, chociażby w kwocie 1 tys. zł w karmie Pani Socha dostała, jako Animals do karmienia tych zwierząt dziko żyjących. Jak również był taki wniosek od Pani Sochy, żeby wszystkie instytucje na terenie miasta, które posiadają jakieś budynki mogły stworzyć warunki przetrzymywania tych zwierząt, żeby takowe możliwości udostępniły. Chciałem tylko nadmienić, że program ten jest programem corocznie opracowywanym i jest programem dla miasta Konina.

Kolego Jarosławie Sidor, biegający pies po Koninie nie ma napisane czy jest z powiatu czy z Konina. Jest pieskiem biegającym po mieście Konin i to na służbach miasta polega odpowiedzialność, żeby ten pies został złapany, jeżeli jest to pies dziko żyjący i przekazany do schroniska. Wydaje mi się, że nawet jak byśmy go mocno przesłuchiwali, to i tak się nie wyda skąd pochodzi. Poza tym wszystkie inne zadania, jakie są organizowane od lat są w programie zmodyfikowane w ramach istniejących potrzeb. A myślę, że TOZ wygra ten przetarg, bo chyba nie ma innej alternatywy. Miasto zawsze ma plan B. I do tego planu B jest przygotowany i nie ma takiej opcji, żeby zwierzęta pozostały bez opieki, albo żeby schronisko nie działało.”

Odpowiadając głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Ja do wypowiedzi Pana radnego J. Zawilskiego. W ostatnim czasie jest takie bardzo modne słowo, często używane w mediach publicznych, słowo inwigilacja. Mamy również program, jeżeli chodzi o opłaty za posiadanie psa. One są zróżnicowane w zależności od tego, czy zwierzę jest czopowane, czy też nie. Chciałem zadać pytanie, bo ja tematem się interesuję od 2011 roku, nawet podpowiadałem Straży Miejskiej, co można zrobić szczególnie w godzinach rannych, ale Straż Miejska ma dużo obowiązków. Czy ktokolwiek od tego czasu, od 2011 roku zaczął czy prowadzi jakąkolwiek statystykę, nie mówię tutaj o kotach, ale chociaż o psach znajdujących się na terenie miasta Konina? Bo cały czas, jeżeli chodzi o przychody, sprawa podatku od posiadania psów, kwota praktycznie się nie zmienia, ale nie wiemy, czy tych psów jest więcej czy tych psów jest mniej. Czy ktokolwiek w mieście Koninie prowadzi taką kontrolę? To jest śmieszne, ale to jest pytanie do radnego Zawilskiego, bo jeżeli coś wprowadzamy, to uważam, że również powinniśmy mieć świadomość tego, w jaki sposób jest to egzekwowane.”

Głos zabrał radny K. SKOCZYŁAS, cytując: „Robiłem wszystko, żeby się nie wypowiedzieć w tej sprawie, natomiast, kiedy usłyszałem, że mamy dokarmiać dzikie kotki, to aż nie chce mi się tego komentować. Proszę mi wierzyć, że gryzoni w naszym mieście jest coraz więcej i zostawmy te kotki, one mają czym się żywić.”

Głos zabrał kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej S. MATYSIAK, cytując: „Program od 2012 roku jest uchwalany, jest to obowiązek wynikający z ustawy o ochronie zwierząt. Precyzuje ta ustawa, jakie zadania na mieście spoczywają, jeżeli chodzi o zmiany, jakie żeśmy w tym programie tegorocznym zaproponowali. Wynikają one z opinii, jaką przedłożył nam, a program ten jest opiniowany przez różne organizacje, w tym przez Powiatowego Inspektora Weterynarii. Pan Powiatowy Inspektor Weterynarii poprosił, ponieważ program dotyczy opieki nad zwierzętami w mieście Koninie, żeby tę zmianę, o której mówił Pan radny Sidor dokonać i powtarzać to wewnątrz programu. Więc zgodnie z tą opinią tej zmiany żeśmy dokonali.

Jeżeli chodzi o Towarzystwo Animals, to nie ma żadnych przeszkód, by w obecnie istniejącym stanie prawnym zwróciło się do TOZ po niezbędne ilości karmy potrzebnej na dokarmianie wolno żyjących kotów.

Jeżeli chodzi o kwestię azyli, to też regulujemy to w programie, one mogą być budowane tylko za zgodą właścicieli terenów gruntów, spółdzielni mieszkaniowych przede wszystkim. Zwróciliśmy się do wszystkich prezesów spółdzielni mieszkaniowych i do wszystkich prezesów zarządzających wspólnotami mieszkaniowymi, by prośby Towarzystwa Animals i TOZ potraktowały w taki sposób, by tam, gdzie będzie zgoda lokalnej społeczności mieszkańców danego bloku umożliwić budowanie takich azyli dla wolno żyjących kotów. To tyle, jeżeli chodzi o ten program.

Jeżeli chodzi o postępowanie konkursowe jesteśmy w trakcie. Pierwsze postępowanie konkursowe musieliśmy unieważnić w związku z faktem, iż jedyna organizacja, która złożyła swoją ofertę zaproponowała znacznie wyższe środki niż my żeśmy dysponowali, a Państwo uchwaliliście plan budżetowy na rok 2016 i w tym planie są określone pieniądze, jakie możemy przeznaczyć. Po raz któryś ogłosiliśmy postępowanie konkursowe. Komisja zbiera się 8 marca. Mamy nadzieję, że wszystko pomyślnie się zakończy. A jeżeli nie, to tak jak Pan radny Zawilski był łaskaw powiedzieć, jesteśmy przygotowani, aby zastosować inny sposób prowadzenia schroniska tak by zwierzęta tam przebywające i zwierzęta, które będą potrzebowały naszej pomocy, nie pozostały bez opieki.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 303 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujących się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 290 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

14. Podjęcie uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu (druk nr 297).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu. Projekt uchwały oznaczony jest numerem druku 297. Proszę przewodniczącego Komisji Infrastruktury P. Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA INFRASTRUKTURY obradowała wspólnie z Komisją Finansów. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Do przedmiotowego projektu uchwały nie było żadnych uwag. Komisja Infrastruktury 11 głosami „za” pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 297 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie obciążenia nieruchomości służebnością przesyłu - obręby Międzylesie, Czarków i Niesłusz.

Uchwała Nr 291 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

15. Podjęcie uchwał w sprawie: **a) zamiany nieruchomości (druk nr 299),** **b) zbycia nieruchomości (druk nr 305).**

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad, to uchwały dotyczące zamiany nieruchomości – druk nr 299 i zbycia nieruchomości – druk nr 305. Oba projekty uchwał Państwo otrzymali. Projekty uchwał były przedmiotem obrad komisji. Proszę przewodniczącego P. Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii do obu projektów uchwał.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując:

„Projekty uchwał zostały omówione na komisji przez kierownika Tadeusza Jakubka. Zarówno druk nr 299 jak i druk nr 305 uzyskał poparcie 14 radnych głosowało „za”.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył łączną dyskusję nad projektami uchwał.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekty uchwał oznaczone numerami druku 299 i 305 poddał pod głosowanie.

DRUK Nr 299

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zamiany nieruchomości – obręb Wilków.

Uchwała Nr 292 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

DRUK Nr 305

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zbycia nieruchomości – obręb Czarków.

Uchwała Nr 293 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie (druk nr 308).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy wyboru ławnika do Sądu Okręgowego. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 308 Państwo radni otrzymali. Obecnie udzielam głosu radnemu Januszowi Zawilskiemu - Przewodniczącemu Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników w celu przedstawienia sprawozdania z pracy Zespołu.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI - przewodniczący zespołu do opiniowania kandydatów na ławników, cytując: „Krótkie sprawozdanie z prac Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników. Prezes Sądu Okręgowego w Koninie kolejnym pismem z dnia 28 stycznia 2016 r. poinformował Przewodniczącą Rady Miasta Konina, że mandat jednego ławnika wybranego przez Radę Miasta Konina na kadencję 2016-2019 wygaś w skutek zrzeczenia się mandatu.

W związku z koniecznością uzupełnienia wymaganej liczby ławników, Prezes Sądu Okręgowego na podstawie art. 168 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych, zwrócił się do Rady Miasta Konina o dokonanie uzupełnienia listy i wybranie nowego ławnika w sposób określony w ww. ustawie.

Przewodniczący Rady Miasta Konina w dniu 2 lutego br. ogłosił nabór kandydatów na ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie. Ustalił termin zgłaszania kandydatów na ławnika na 12 lutego 2016 roku.

Zgłoszenia na ławnika dokonało 3 kandydatów - Bączkowska Joanna, Boligłowa Wanda Urszula i Łabaziewicz Anna Małgorzata.

Zespół do opiniowania kandydatów na ławników na kadencję 2016-2019 w dniu 15 lutego dokonał weryfikacji zgłoszeń.

Ponadto zgodnie z art. 169 § 9 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych zostało wystosowane pismo w tej sprawie do Wielkopolskiego Komendanta Wojewódzkiej Policji w Poznaniu. Kandydatki zostały pozytywnie zweryfikowane.

Zespół do opiniowania ławników rekomenduje trzy kandydatki na ławnika.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przypominam Państwu radnym, że do Rady wpłynęły ogółem 3 zgłoszenia kandydatów na ławników, natomiast Rada dokona wyboru 1 ławnika do Sądu Okręgowego, spośród ogólnej liczby 3 zgłoszeń zarekomendowanych przez Zespół.

Przypominam, że wybory te przygotowane zostały przez gminy, jako zadanie zlecone z zakresu administracji rządowej, a wyboru ławników dokonują rady gmin w głosowaniu tajnym, wobec tego musimy powołać Komisję Skrutacyjną i przyjmujemy regulamin głosowania.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Ja jestem trochę zadziwiony, bo Pan Zawilski przeczytał sprawozdanie z posiedzenia zespołu do spraw opiniowania kandydatów na ławników i ja jako członek tej komisji jestem delikatnie zdziwiony, bo nie wydaje mi się, że to posiedzenie się odbyło lub żebym był o tym poinformowany. Jestem trochę zadziwiony, bo być może Pan sam ze sobą odbył to spotkanie i sam wydał tę opinię. W każdym razie posiedzenia komisji nie było. Nikt mnie nie powiadomił o tym posiedzeniu.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Powiadomienie było, bo sam takie powiadomienie otrzymałem na skrzynkę o posiedzeniu tej komisji.”

Odpowiadając radny J. ZAWILSKI - przewodniczący Zespołu do opiniowania kandydatów na ławników, cytując: „Panu radnemu Kotlarskiemu chciałem podpowiedzieć, że wszystko jest do sprawdzenia, jest protokół, komunikaty, które są wysyłane z Biura Rady. Nie wysyłam tego z własnej skrzynki albo z własnego telefonu, tak że gdyby Pan chciał być zainteresowany, to by Pan w tym uczestniczył. Takie posiedzenie się odbyło i proszę nie insynuować, że takiego posiedzenia nie było. Rzucanie takich obelg publicznie to jest niepoważne i to jeszcze z ust radnego.”

Wiceprzewodniczący rady zaproponował trzyosobową Komisję Skrutacyjną.

Radni do propozycji nie mieli uwag, wobec czego wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie wnioski dotyczące trzyosobowego składu Komisji Skrutacyjnej.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” – Rada Miasta Konina zaakceptowała propozycję trzyosobowego składu Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący rady poprosił o przedstawienie kandydatów do pracy w Komisji Skrutacyjnej. Zaproponował, aby każdy klub radnych wyznaczył po jednym kandydacie.

Do zespołu do opiniowania kandydatów na ławników zostały zaproponowane następujące osoby: radny Janusz Zawilski, radny Mirosław Bartkowiak, radny Michał Kotlarski.

Radni wyrazili zgodę na udział w pracach Komisji Skrutacyjnej.

Wiceprzewodniczący rady poddał pod głosowanie wnioski dotyczący składu Komisji Skrutacyjnej w osobach: radny J. Zawilski, radny M. Kotlarski i radny M. Bartkowiak.

Wynikiem głosowania: 17 radnych „za” - Rada Miasta Konina pozytywnie zaopiniowała skład Komisji Skrutacyjnej.

Następnie wiceprzewodniczący rady poinformował, że należy przegłosować również regulamin głosowania. Zapytał, czy do regulaminu radni mają uwagi.

Treść regulaminu:

„Regulamin głosowania przy wyborze 1 ławnika.

1. Głosowanie jest tajne.
2. Radni głosują na „KARCIE DO GŁOSOWANIA” opatrzoną pieczęcią Rady Miasta Konina.
3. Radny otrzymuje 1 kartę do głosowania.
4. Karta zawiera nazwiska zgłoszonych kandydatów ułożone w porządku alfabetycznym.
5. Radny wybiera 1 ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie.
6. Głos „za” oznacza postawienie znaku „x” w kratce na karcie do głosowania przy nazwisku danego kandydata na ławnika.
7. Postawienie na karcie do głosowania więcej znaków „x” niż wynosi liczba wybieranego ławnika – oznacza głos nieważny.
8. Niepostawienie na karcie do głosowania żadnego znaku „x” przy nazwisku kandydata na ławnika - oznacza głos nieważny.
9. Wybór ławnika następuje zwykłą większością głosów.
10. W przypadku uzyskania przez kandydatów na ławnika równej ilości głosów, pomiędzy tymi kandydatami zarządza się ponowne głosowanie.”

Do regulaminu głosowania radni nie mieli uwag.

Wiceprzewodniczący rady przystąpił do głosowania regulaminu głosowania przy wyborze ławników.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 16 radnych „za” - Rada Miasta Konina przyjęła regulamin głosowania przy wyborze ławników.

Przewodniczący rady poprosił Komisję Skrutacyjną o ukonstytuowanie się, rozdanie kart do głosowania i przeprowadzenie głosowania zgodnie z listą obecności.

Przeprowadzono głosowanie. Radni wrzucali do urny karty do głosowania.

Wiceprzewodniczący rady poinformował, że zakończyło się głosowanie.

Dalej Komisja przystąpiła do liczenia głosów.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej M. KOTLARSKI odczytał protokół głosowania, cytując: „Komisja Skrutacyjna powołana na sesji Rady Miasta Konina w dniu 24.02.2016 r. w składzie M. Kotlarski, J. Zawilski, M. Bartkowiak stwierdza, że na stan 23 radnych Rady Miasta Konina w sesji wzięło 19 radnych, którzy zagłosowali w tajnym głosowaniu. Radni oddali 19 kart do głosowania w tym 19 kart ważnych i 0 kart nieważnych. Pani Bączkowska Joanna zdobyła 4 głosy, Pani Boligłowa Wanda Urszula 3 głosy, Łabaziewicz Anna Małgorzata 12 głosów. Komisja stwierdza, że Rada Miasta Konina zwykłą większością głosu wybrała Panią Łabaziewicz Annę Małgorzatę na ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie.”

W wyniku tajnego głosowania Rada Miasta Konina dokonała wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Koninie.

Uchwała Nr 294 oraz protokoły Komisji Skrutacyjnej stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący rady Tadeusz Wojdyński odnosząc się do wypowiedzi radnego Michała Kotlarskiego, cytując: „W międzyczasie udało się ustalić Panie radny Kotlarski, kiedy były wysyłane zawiadomienia i chcę poinformować Pana, że sms został wysłany 12.02.2016 r. o godz. 15:20 o takiej treści: sesja 24.02.2016 r. *przekazano mailem porządek obrad XIX sesji. Materiały są do pobrania. Posiedzenie Zespołu ławników 15.02.2016 godz. 15:30.* Do wszystkich został wysłany.

Do wszystkich został wysłany e-mail, że pierwsze posiedzenie jest 15.02.2016 r. godz. 15:30 Zespół do spraw opiniowania ławników. Wszystkie komisje, wszyscy radni to dostali. Informacja była pełna przekazana do wszystkich radnych. Być może, że Pan nie czyta. To tyle wyjaśnienia i żeby nie było wątpliwości czy byli radni powiadomieni, czy nie byli powiadomieni.”

Głos zabrał radny M. Kotlarski, cytując: „Szanowni Państwo serdecznie przepraszam Pana Janusza Zawilskiego. Rzeczywiście moje niedopatrzenie prawdopodobnie spowodowało, że nie znalazłem się na tym posiedzeniu, aczkolwiek byłem tego dnia o 15:30 i właśnie dlatego byłem w pełni zadziwiony, dlatego jeszcze raz serdecznie przepraszam.”

17. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 479 Rady Miasta Konina z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina (druk nr 310).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Przechodzimy do kolejnego punktu porządku obrad tj. podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 479 Rady Miasta Konina z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na

terenie miasta Konina. Projekt uchwały oznaczony numerem druku 310 radni otrzymali drogą elektroniczną. Proszę Przewodniczącego Komisji Infrastruktury o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Projekt uchwały został omówiony przez Pana kierownika Sławomira Matysiaka. Komisje 14 głosami „za” pozytywnie zaopiniowały projekt uchwały.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 310 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 18 radnych „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 479 Rady Miasta Konina z dnia 28 listopada 2012 roku w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Konina.

Uchwała Nr 295 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 571 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi (druk nr 309).

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr 571 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk nr 309. Projekt uchwały został doręczony Państwu radnym drogą elektroniczną, a zatem był przedmiotem obrad komisji. Proszę Pana przewodniczącego P. Korytkowskiego o przedstawienie wypracowanej opinii.”

KOMISJA FINANSÓW obradowała wspólnie z KOMISJĄ INFRASTRUKTURY. Przedstawiając opinię przewodniczący komisji P. KORYTKOWSKI powiedział, cytując: „Analogicznie projekt uchwały zawarty w druku nr 309 został pozytywnie zaopiniowany przez komisje 14 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się”.

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytując: „Wysoka Rado, Szanowni mieszkańcy Konina. Korzystając z faktu, że rozmawiamy o regulaminie zachowania porządku i czystości, a w szczególności o selektywnej zbiórce odpadów, chciałabym zwrócić uwagę na jeden fakt. Idzie wiosna, za chwilę przystąpimy do remontów, sprzątnięcia mieszkań, sprzątnięcia ogrodów, w związku z tym mam serdeczną prośbę, żeby pamiętać, że odpadów wielkogabarytowych nie wrzucać do odpadów komunalnych zmieszanych.

A do Pana kierownika wydziału mam prośbę, aby podjąć intensywniejsze działania informacyjne dla mieszkańców o tym, że działa punkt selektywny zbiórki odpadów komunalnych, gdzie każdy obywatel w ramach swojej opłaty, którą ponosi, czyli nie za dodatkowe pieniądze, może wywieźć do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych: starą leżankę, stare meble, tapety, materiały budowlane odbite kafelki, wszystkie te rzeczy, które pochodzą z jego osobistych działalności remontowo-porządkowych. Bardzo nam na tym zależy, ponieważ trudno jest wrzucać na ruszt kompletną wersalkę, albo kafelki, albo płyty żelbetowe, skrzydła od wiatraka i różne inne rzeczy. Stąd serdeczna prośba, ponieważ ulega jednak zmianie troszeczkę selektywny sposób zbierania odpadów, zwracam uwagę i bardzo serdecznie proszę, również Pana kierownika o podjęcie akcji promocyjnej, informacyjnej o tym, że do PSZOKu każdy obywatel w ramach opłaty rocznej, którą świadczy, może bezpłatnie przywozić swoje wielkogabarytowe odpady. Warunek, musi to zrobić albo własnym transportem, albo sam się o ten transport postarać. I prośba, aby wskazać, gdzie ten PSZOK w Koninie jest, ponieważ często się dziwimy, mimo że wszyscy mieszkańcy dostali takie szczegółowe rozpiski jak zbierać selektywnie i napisano wyraźnie, jakiego rodzaju odpady gdzie je należy dostarczać, gdzie jest adres PSZOKu, ale wydaje mi się, że ta informacja powinna być intensywna i w mediach, i na billboardach, i na telebimach gdzie się tylko da, żebyśmy wszyscy sobie przypomnieli, że Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych znajduje się na ulicy Sulańskiej 13 i bardzo prosimy tam przywozić wszystkie odpady.”

Następnie głos zabrał radny Witold NOWAK, cytując: „Rzeczywiście zmiana, którą poprzez głosowanie dzisiaj podejmiemy, jest istotna i rzeczywiście bardzo nawet bym powiedział historyczna w pewien sposób. Wiele lat zbieraliśmy te odpady w sposób taki, jaki był do tej pory. I rzeczywiście to segregowanie odpadów, szczególnie tych bio odpadów, weszło w krew wielu mieszkańcom. I zgadzam się tu z Panią radną jak najbardziej, trzeba teraz wydaje mi się, jak najszerzej poinformować wszystkich o tym, że ta zmiana następuje. Myślę, że też spółdzielnie mieszkaniowe można w ten temat włączyć. Powinniśmy nawet i wydaje mi się na każdej klatce umieścić takie informacje, o tym że faktycznie zmienia się sposób segregacji odpadów i ich odbioru. Deklaruję i myślę, że tutaj z Panem Bartkowiakiem jutro na posiedzeniu rady spółdzielni mieszkaniowej też ten temat podejmiemy, żeby rzeczywiście spółdzielnie również włączyły się w to działanie jak najszerzej, bo mniej kłopotu, jeśli zrobimy to na początku, to na końcu drogi, którą przemierza każdy odpad będzie mniej, więc róbmy to już na początku. Ale faktycznie przypominając sobie te działania, które jeszcze Miejski Zakład Gospodarki Odpadami Komunalnymi podejmował przed wieloma laty, kiedy pojawiały się nowe pojemniki, te brązowe u każdego mieszkańca i te większe, które stoją dzisiaj w miejscach, w których gromadzimy odpady, rzeczywiście ta kampania była wtedy szeroko zakrojona. Wchodziły nowe tematy i myślę, że podobnie trzeba, wzmacniam tu głos Pani radnej, podobnie trzeba zareagować teraz i jak najszerzej do mieszkańców dotrzeć.”

Głos zabrał radny Jarosław SIDOR, cytując: „Panowie Prezydenci Również w tym temacie, chodzi mi, ja zadawałem pytanie na komisji w poniedziałek, jakie mogą być koszty wprowadzenia zmiany uchwały? Temat był już poruszony gdzieś 1,5 roku temu przez kolegę

radnego Marka Cieślaka. Mówił o tym temacie, że trzeba będzie zbierać popioły oddzielnie z uwagi na to, aby one z powrotem nie łądowały w piecu w naszej konińskiej spalarni na ulicy Sulańskiej. I teraz jest pytanie, koszty praktycznie w tej chwili się nie zmieniają, ale chciałbym wiedzieć jako człowiek i chyba ci mieszkańcy, którzy nie palą w piecach, jakie mogą być koszty i kiedy mogą być znane takie koszty, takie pytanie zadawałem, po zmianie tego programu, czyli nie zabierania surowców biodegradowalnych z budynków wielorodzinnych, one mogą być wrzucane do pojemników zmieszanych, i wywóz popiołów z budynków wielorodzinnych, jak i z budynków jednorodzinnych, które mamy tutaj w tej uchwale i o częstotliwości również podanej. Dlaczego? Bo będę czuł się w niekomfortowej sytuacji, jako człowiek, który płaci duże rachunki za centralne ogrzewanie, dba o środowisko, aby również dokładać się do tych kosztów. Myślę, że takie samo odczucie mają osoby, które właśnie nie mają pieców na węgiel, groszek i podobne surowce do spalania.”

Głos zabrał Józef NOWICKI Prezydent Miasta Konina, cytując: „Upoważniam Kierownika Sławomira Matysiaka i proszę o udzielenie głosu.”

Głos zabrał Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir MATYSIAK, cytując: „Operację tę planujemy przeprowadzić bezkosztowo a związane jest to z tym, że rozliczamy się z odbiorcą odpadów komunalnych za odebraną tonę, tak samo jak Państwo opiniowaliście cennik usług zakładu MZGOK i tam też są w zależności od tego, jakie są odpady, jakie są dostarczane, rozliczamy się również za tonę. Także zamierzamy, że będzie to bezkosztowo. Oczywiście Panie radny jest tutaj pewien problem związany z tym, że trudno jest nam oszacować, bo ilość produkowanych popiołów, która dotychczas była wrzucana do odpadów zmieszanych jest nam nieznana. Będziemy to wiedzieli poprzez empirię, ale i tak, co roku będzie się to zmieniało, bo jest to zapewne Pan wie, zależne od temperatury na zewnątrz, zależne od tego jakim materiałem stałym mieszkańcy palą w swoich piecach. Także mamy nadzieję, że będzie to bezkosztowo, jeżeli chodzi o tę całą operację.

Natomiast dotychczas, tak jak powiedziałem, popioły były wrzucane do odpadów zmieszanych, wobec tego wszyscy mieszkańcy za cenę, jaką Państwo byliście uprzejmi wyznaczyć, a przypominam sobie, że długo trwały pertraktacje na temat tej ceny i przygotowana przez wysokowyspecjalizowaną firmę prezentacja i w momencie kiedy wprowadzaliśmy ten nowy system, do czego zobowiązywała nas ustawa, były nieco inne ceny w tej prezentacji jaką firma przedstawiała tutaj, natomiast przyjęte zostały takie, jakie zostały przyjęte i robimy wszystko, by w tych opłatach jakie pobieramy od mieszkańców się system zbilansował, aczkolwiek jest to bardzo trudne.”

Radny J. SIDOR, cytując: „Jeżeli mówi Pan kierownik o uchwale, którą żeśmy podejmowali, to chcę podkreślić że ta uchwała przez Radę Miasta o kosztach za tonę nie została przyjęta, nie była zaopiniowana pozytywnie, gdyż nawet był taki projekt uchwały, aby nie opiniować tej uchwały pozytywnie. To jest pierwsza rzecz. Druga rzecz, bezkosztowo. Ja nie wierzę, jeżeli ktoś prowadzi działalność gospodarczą chociażby związaną z wywozem śmieci, żeby cokolwiek zrobił bezkosztowo, bo tutaj takie słowo padło. I trudno mi naprawdę będzie, ja rozumiem tę uchwałę, jak najbardziej popieram...”

Przerywając Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir MATYSIAK, cytując: „Rozliczamy się od tony. Czy przewiezie tonę popiołu, czy przewiezie tonę zmieszanych to opłata nie ma różnicy.”

Kontynuując radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Zgadza się, tylko przewożąc tonę będzie musiał ze zmieszany mi jechać raz i drugi raz jechać z popiołem. Tak że tutaj jest już podwójny koszt.”

Kierownik Wydziału Gospodarki Komunalnej Sławomir MATYSIAK, cytuję: „Ale nie będzie odbierał wtedy, bo jak Pan radny był łaskaw zauważyć, w tej zmianie jest również zmiana, jeśli chodzi o odpady biodegradowalne, dlatego myśląc o tym, żeby nie podnosić ceny dla mieszkańców, taki manewr zastosowaliśmy. Zresztą jest on na wniosek MZGOK.”

Kontynuując radny Jarosław SIDOR, cytuję: „Wniosek jak najbardziej rozumiem, ale pozwolę Państwo, że ja się wstrzymam od tej uchwały, bo mnie nie przekonano do tego. Chodzi mi przede wszystkim o koszty przyszłościowe dla mieszkańców Konina. Jeżeli to wejdzie, to za chwileczkę, za pół roku, za rok będziemy podnosić opłaty, z uwagi na to, że nie jest zbilansowane. Może taka sytuacja być.”

Z kolei głos zabrała radna Elżbieta STREKER-DEMBIŃSKA, cytuję: „Przede wszystkim ja mam pytanie do Pana radnego, bo zadeklarował, że wstrzyma się od głosu. W związku z tym moje pytanie jest takie: czy Pan radny wstrzymuje się od tego, żeby ułatwić mieszkańcom system selektywnej zbiórki? Jeżeli tak, to proszę to wyraźnie powiedzieć.”

Ad vocem radny J. SIDOR, cytuję: „Powiedziałem to Pani radna, że uchwała jest jak najbardziej zasadna i temat ten poruszał już Pan radny M. Cieślak już 1,5 roku temu. I wiadomo było, że coś takiego trzeba wprowadzić aby do spalarni z powrotem nie wracały popioły. Tylko mi chodzi o przyszłościowe koszty, dla pozostałych mieszkańców, którzy np. palą olejem, mają centralne ogrzewanie, płacą dużo wyższe rachunki, są bardziej ekologiczni. Przyjmowaliśmy tutaj w październiku ubiegłego roku program niskoemisyjności chociażby, były tam pewne zalecenia... No chwileczkę, jeżeli osoby, które dbają o środowisko poprzez jak ja mówię ...”

Przerywając radna E. STREKER-DEMBIŃSKA, cytuję: „Ale my dzisiaj nie zmieniamy stawki, dzisiaj pytamy czy mamy ułatwić mieszkańcom, czy mamy utrudnić.”

Kontynuując radny J. SIDOR, cytuję: „ To wtedy powiem tak pani radna, powiem to publicznie, będę głosował, „za” aby to ułatwić, ale powtórzę te słowa, jeżeli przyjdzie taka uchwała, że podnosimy stawki chociażby przez to, że taką zmianę zapisujemy, ale jest to najbardziej zasadna ta zmiana ze względu na spalarnię, ale do dnia dzisiejszego nikt nie potrafił mi zrobić symulacji, czy przedstawić symulacji, czy te koszty wzrosną czy nie.”

Głos zabrał Prezydent Miasta Konina Józef NOWICKI, cytuję: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado Zabieram głos, dlatego że wkrađło się jakieś nieporozumienie w podejściu do tej podejmowanej uchwały, bowiem Wysoka Rada decyduje i ewentualnie będzie decydować o wysokości opłat mieszkańców za odbiór odpadów komunalnych. Natomiast cenę za tonę odpadów na bramie w MZGOK uchwała Walne Zgromadzenie Wspólników i Państwo, jako Rada nie macie na to wpływu. Natomiast ten wpływ ma oczywiście Prezydent Miasta, który na Walnym Zgromadzeniu dysponuje 99, 86 % udziałami, a więc przypomnę tylko, że w skład tego podmiotu, o którym mówimy wchodzi 35

gmin i niezależnie od tego jaką wysokością udziałów dysponuje Miasto, cena na bramie, która była uchwalona, została wynegocjowana a nie w wyniku przewagi, która wynikałaby z podziału samej wielkości wysokości udziału. I sądzę, że nie powinno być tego typu wątpliwości.

A odnosząc się do wypowiedzi Pana radnego J. Sidora chciałbym powiedzieć, że trudno byłoby dzisiaj przesądzać, co będzie za rok, za dwa. Jest niewątpliwie chwałą dla Wysokiej Rady i dla Prezydenta też żeby było sprawiedliwie, że nie ma żadnych zakusów, żeby podnosić opłatę mieszkańcom. Natomiast czynimy wszystko by dział gospodarki komunalnej, służby naszych spółek, żeby zbilansował się system, żeby taka potrzeba nie zaistniała w tym możliwym do przewidzenia czasie. I jeśli można już może nie w tym temacie, który jest obecnie dyskutowany, ale zapomniałem odnieść się do wypowiedzi Pana radnego J. Sidora, który mówił, że go walę po głowie. To było wcześniej muszę się do tego odnieść. Panie radny nie będę tego więcej robił, po ojcowsku zmyję Panu głowę.”

Nie było innych zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 309 poddał pod głosowanie.

Wynikiem głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr 571 Rady Miasta Konina z dnia 24 kwietnia 2013 roku w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwała Nr 296 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

19. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Miasta Konina” (druk nr 311).

Wiceprzewodniczący rady T. Wojdyński, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla miasta Konina” druk nr 311. Projekt uchwały został Państwu Radnym przekazany. Proszę Przewodniczącego Komisji Statutowej o przedstawienie wypracowanej opinii.”

Przedstawiając opinię przewodniczący Komisji Statutowej T. A. NOWAK powiedział, cytując: „W poniedziałek 22.02 2016 r. zebrała się Komisja Statutowa, która jednogłośnie podjęła uchwałę o nadaniu tytułu „Zasłużony dla miasta Konina” dla Konińskiego Klubu Szermierczego.”

Wiceprzewodniczący rady otworzył dyskusję nad projektem uchwały.

Nie było zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 311 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 19 radnych „za” – Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla miasta Konina”.

Uchwała Nr 297 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

20. Podjęcie uchwały w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie do realizacji zadań z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci (druk nr 312).

Wiceprzewodniczący rady T. Wojdyński, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad dotyczy podjęcia uchwały w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie do realizacji zadań z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci. Projekt uchwały został Państwu Radnym przekazany. Prezydent Miasta zabierał głos już w tej sprawie tak że myślę że tutaj już nic dodać nie trzeba. Przejdziemy od razu do dyskusji. Kto z Państwa radnych chce zabrać głos w sprawie projektu uchwały druk nr 312?”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Panie Prezydencie mam pytanie dotyczące ilości dzieci, jakie otrzymają pomoc w rządowym programie w Koninie. Czy taka liczba dzieci jest już znana? Jednocześnie chciałbym zapytać, czy mamy już, jako Miasto, czy MOPR oszacowane koszty tego programu, myślę tu o zatrudnieniu osób, koszt stanowisk komputerowych, tonerów, papieru i innych materiałów biurowych. Jeśli nie mamy, to bardzo proszę o przygotowanie takiego opracowania i jednocześnie wyprzedzając już wnioski i zapytania radnych poproszę o przedstawienie go w formie pisemnej, chciałbym się z nim zapoznać.”

Głos zabrał radny W. WANJAS, cytując: „Mam taką prośbę do Pana przewodniczącego, aby zarówno do tego projektu uchwały jak i generalnie sytuacja, jaka jest związana z prowadzeniem do realizacji zadań wynikających z ustawy, żeby nas radnych, jak również słuchających nas mieszkańców miasta Konina, jak i mediów o tym, na jakim jesteśmy etapie, jako Miasto poinformowała Pani Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie Pani A. Kwaśniewska.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Tutaj w porządku sesji przewidziałem właśnie takie wystąpienie Pani Dyrektor Anny Kwaśniewskiej po przyjęciu tej uchwały, po przegłosowaniu tej uchwały.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie. Ja mam takie pytanie w związku z tą uchwałą, bo z tego, co widzimy w § 1 jest to praktycznie ustawa, wprowadzamy taki program na podstawie ustawy z dnia 11 lutego 2016 roku o pomocy w wychowaniu dzieci, i teraz pytanie takie, tutaj kolega radny Witold Nowak mówił o kosztach, jakie tu mogą być koszty? Mnie interesuje przede wszystkim jak ta sytuacja wygląda, bo bardzo często jest tak, że rząd, parlament przyjmuje różnego rodzaju ustawy, tymi ustawami mają zajmować się samorządy, ale nie ma 100 % finansowania ze strony państwa. Jest tak, na pewno wiecie Państwo radni, wiedzą to kierownicy, jest tak wielokrotnie. Finansowanie jest pół na pół ewentualnie 30 do 70. Te proporcje mogą być różne. Chciałbym się dowiedzieć, jak wygląda sprawa w tej sytuacji i o czym ten program mówi, bo my mamy tutaj suche surowe zdanie. Chciałbym się czegoś więcej dowiedzieć o tym programie.”

Głos zabrał radny Z. CHOJNACKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Panowie Prezydenci, Szanowni Państwo. Ja jedynie będę wdzięczny za potwierdzenie ewentualnie mojej wiedzy, jaką mam na ten temat. Ten program ma kosztować 17 mld. Z tego, co wiem 2 % ma być przeznaczony na obsługę tego programu. Zatem koszty obsługi tego programu spadają na państwo i tutaj rzeczywiście takie moje proste pytanie, czy my w tych 2 % się po prostu zmieścimy. Chodzi o to, żeby rzeczywiście Miasto nie ponosiło kosztów z tym związanych, a jeśli już to myślę, że minimalne, ponieważ mam nadzieję, że tutaj, co do tego, że program jest pożyteczny myślę że wszyscy jesteśmy co do tego zgodni. Natomiast rzeczywiście warto jakby odpowiedzieć sobie na pytania, co jest kosztem państwa, co jest kosztem naszym. Właściwie, sądzę jak już powiedziałem, z tych zapowiedzi, które do mnie docierają, że tutaj po stronie Miasta nie powinno właściwie być większych kosztów.”

Głos zabrał Prezydent Miasta J. NOWICKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Wysoka Rado. Ja udzielię ogólnych informacji dotyczących tych relacji między rządem a samorządem w związku z programem, o którym dyskutujemy. Potem poproszę Pana przewodniczącego, upoważniam Panią dyrektor MOPR Panią A. Kwaśniewską, żeby uszczegółowiła moją z konieczności ogólną informację.

Po pierwsze chciałbym Wysoką Radę poinformować, że do wprowadzenia tego programu zważywszy na ogromne zainteresowanie, jakie ze strony rodzin także rodzin konińskich, a co do liczby dzieci, które mogą z tego programu skorzystać to doprecyzuje Pani dyrektor Kwaśniewska. My już odpowiednio wcześniej, jako Miasto jeszcze przed uchwaleniem ustawy, postanowiliśmy przygotować się do tego, byśmy osiągnęli odpowiednią wydolność przy przyjmowaniu samych wniosków i dalej przy ich rozpatrywaniu. Dlatego też podjęta została decyzja, że uruchomione zostaną stanowiska w MOPR od 6 do 8 w zależności od napływu mieszkańców, którzy będą chcieli składać wnioski, wyłącznie do obsługi tego programu. Także podjęta została decyzja, aby na ulicy Benesza w naszym budynku wydzielić dodatkowo cztery stanowiska, by można było przyjmować wnioski z terenu Starówki i być może także tych osób, które z innych okolic naszego miasta będą chciały te wnioski złożyć. Przygotowaliśmy się pod tym kątem, że jeśli będzie bardzo silny napływ od pierwszego dnia, czyli z dniem 1 kwietnia, żeby nie powodowało to kolejek, wyczekiwania, a co za tym idzie wszelkich innych później emocji, które mogą temu niepotrzebnie towarzyszyć. To po pierwsze.

Po drugie przewidując, że ten program będzie wymagał także dodatkowego etatowego doposażenia MOPR przewidujemy, że cztery etaty dla MOPRu na początek, nim ocenimy faktyczne potrzeby, zostaną przydzielone, żeby można ten system potem skutecznie obsługiwać, bowiem samo przyjęcie wniosku to jest jedno, ale ich analiza i rozpatrzenie to jest drugie i stanowczo trudniejsze zadanie, które przed nami stoi. Wobec szczupłości pomieszczeń, którymi dysponuje MOPR o czym Wysokiej Radzie zapewne jest powszechnie wiadome, postanowiliśmy wykorzystać istniejące wolne pomieszczenia w jednym skrzydle I Liceum przy ulicy Mickiewicza i przeznaczyć około 350 tys. zł na adaptację tych pomieszczeń, żeby można przeznaczyć je do dyspozycji MOPRu, także w części na obsługę systemu związanego z programem, o którym mówimy „Rodzina 500 +”. Dzisiaj trudno będzie powiedzieć czy 2 % od tej wielkości, która będzie przysługiwała dla dzieci uprawnionych w naszym mieście, to będzie wystarczająca kwota na obsługę systemu. Ale chciałbym Wysoką Radę poinformować, że już wpłynęło na konto Miasta 111 tys. zł na wdrożenie tego właśnie Programu i miejmy nadzieję, że te czynności, o których mówiłem wcześniej, że one będą sfinansowane i że nie będą wymagały dodatkowych nakładów ze strony Miasta. Jak do tej pory wszelkie kontakty związane z tym programem przebiegają sprawnie. Pani dyrektor Kwaśniewska, Pan Prezydent Lorek uczestniczyli w konsultacjach organizowanych na tę okoliczność przez Wojewodę Wielkopolskiego i powtórzę, to my staraliśmy się i dalej czynimy starania, by odpowiednio wyprzedzająco podjąć czynności organizacyjne, także pewne rzeczowe, żeby sprawnie w ten program wejść, bowiem Wysoka

Rado z moich kontaktów z rodzinami, które będą korzystały z tego programu niewątpliwie, natomiast w jakim zakresie to dopiero okaże się po formalnych złożonych wnioskach. Jest bardzo duże oczekiwanie, że ten system bardzo szybko i sprawnie obsłuży wszystkich potencjalnych beneficjentów. Natomiast, co do liczby dzieci i innych szczegółów ponawiam prośbę, Panie Przewodniczący upoważniam Panią dyrektor A. Kwaśniewską do udzielenia takiej informacji.”

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Dziękuję Panie Prezydencie, ale jeszcze najpierw udzielam głosu Panu radnemu Piotrowi. Korytkowskiemu być może to dotyczy również tego tematu.”

Głos zabrał radny P. KORYTKOWSKI, cytując: „Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Wysoka Rado, Szanowni Państwo. Chciałem się zapytać, czy Miasto wyrobi się w tej kwocie, która jest przeznaczona na obsługę tego programu, czy jednak będziemy musieli, jako Miasto dołożyć do tego jak najbardziej tego szczytnego celu, jakim jest pomoc państwa w wychowywaniu dzieci. I mam też pytanie, czy w kalkulacjach związanych z ponoszeniem kosztów przez Miasto związanych z obsługą tego programu, czyli stworzeniem tych czterech etatów, z przeznaczeniem pomieszczeń, z wyposażeniem ich, obsługą, utrzymaniem, papierem, prądem itd., wzięto pod uwagę to, że będziemy mieli konkurencję, jako miasto, a mianowicie konkurencję banków. Czy wzięto pod uwagę to, że część mieszkańców Miasta Konina nie pójdzie do MOPRu, aby być obsługiwany w ramach tego programu, tylko pójdzie do banku, ponieważ tam są ich dane i znacznie prościej może to przebiegać, bo złożą dyspozycję taką, aby przelewano środki przeznaczone na wychowanie dzieci bezpośrednio na ich konta. Czy wzięliśmy pod uwagę tworząc ten cały proces ze strony Miasta również to, że będziemy mieli taką konkurencję? Sześć banków największych już zapowiedziało, że będzie obsługiwało ten program.”

Głos zabrała Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie A. KWAŚNIEWSKA, cytując: „Najpierw odpowiem na pytanie odnośnie naszej wiedzy, na temat ewentualnej ilości dzieci, które będą miały uprawnienia do świadczenia wychowawczego.

Moja informacja jest oparta przede wszystkim na dwóch dokumentach. Na wiedzy z zakresu świadczeń rodziny, ponieważ jak państwo radni wiedzą, w 2004 roku to gigantyczne zadanie, które było wcześniej realizowane w wielu zakładach pracy trafiło do nas i systematycznie je realizujemy i w tym również sprawozdawczość. Jak również w oparciu o ocenę zasobów pomocy społecznej, która co roku jest dla państwa radnych przygotowywana. I szacujemy, że dzieci uprawnionych może być ponad 7.000, może 7.500. Mniej więcej w tej to będzie liczbie.

Natomiast kolejne pytanie dotyczące wielkości środków na obsługę zadania. Tak jak Pan Prezydent powiedział, trudno w tym momencie oszacować, czy te środki wystarczą, czy nie. Wiemy tylko, że jest to 2% w okresie wdrożeniowym, później ustawa ma zapis, że jest 1,5% na obsługę zadania od następnego okresu.

Chciałam powiedzieć, że my skupiamy się przede wszystkim na tej ustawie o tym specjalnym zasiłku, świadczeniu wychowawczym, natomiast również to zadanie jest wpisane w ustawę o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, tylko tam nazywa się dodatkiem wychowawczym i dotyczy dzieci które są w pieczy zastępczej i tam na obsługę jest 1% od wydatkowanych środków.

Natomiast to co dotyczy możliwości składania wniosków przez banki lub przez ZUS, bo można również przez portal empatia będzie, to i tak te wnioski będą podlegały rozpatrzeniu przez pracowników do tego uprawnionych, ponieważ zgodnie z art. 10 wspomnianej przeze mnie ustawy, Pan Prezydent Miasta Konina po przyjęciu tej uchwały

będzie zobowiązany dać upoważnienia właśnie pracownikom ośrodka, do prowadzenia postępowania administracyjnego w tym zakresie.

Jeżeli teraz chodzi o koszty zatrudnienia i wyposażenia, ja w tym momencie nie odpowiem, ponieważ ustawa weszła w życie, została opublikowana w ubiegłym tygodniu a faktycznie ta ustawa wchodzi w życie od 1 kwietnia, podobnie rozporządzenie, które określa sposoby i formy ubiegania się o świadczenia tego typu, została opublikowana też w ubiegłym tygodniu, a wchodzi w życie 1 kwietnia. Czyli takie techniczne działania przyjmowania wniosków itd. od 1 kwietnia, jak wchodzi w życie te obydwie dokumenty.

Jest tylko jeden wyjątek w tej ustawie – tj. artykuł 58, który stanowi, że wchodzi on, zapis tego artykułu wszedł w życie od daty opublikowania tejże ustawy. I właśnie realizacja tego artykułu odbywa się dzisiaj. Bo w tym artykule jest o przyjęciu takiej uchwały i o zobowiązaniu wojewody, żeby w ciągu tygodnia od opublikowania ustawy, zostały przekazane pierwsze środki finansowe na wdrożenie tego zadania.

Chciałam zacząć od uspokojenia osób, które będą ubiegały się o to świadczenie, że zaczyna się okres zasiłkowy od pierwszego kwietnia. Ale tutaj jest taki wyjątek i to jest bardzo ważne, że osoby, które złożą wniosek później niż w kwietniu, to znaczy są trzy miesiące do końca czerwca to i tak będą miały prawa do wyrównania świadczenia od 1 kwietnia. Jak również to, że nie będzie potrzebny i to jest bardzo istotny zapis w tej ustawie, nie będzie potrzebne składanie wniosków jeszcze raz w tym roku, ponieważ jest przedłużony ten okres i te wnioski będą obowiązywały i te decyzje do końca września przyszłego roku i później ponowne ubieganie się o świadczenie jest połączone razem z okresem ubiegania się o świadczenia rodzinne.

Szanowni Państwo, tak naprawdę dokładnie można w tym momencie przeliczyć, że osoba, która będzie ubiegała się i otrzyma to świadczenie na dziecko, na małe dziecko, urodzone właśnie, do końca jego pełnoletniości otrzyma 108 tysięcy, czyli to można przeliczyć.

Natomiast, wszystkie inne wielkości one są szacunkowe, no bo inaczej nie można w tym momencie.

Jest też tutaj bardzo ważne, że jest też inna definicja rodziny, co było tutaj wspomniane na poprzedniej sesji. Nie ma takiego jakby podziału, że dotyczy ta pomoc tylko dzieci, które mają oboje rodziców, które są w związku z małżeńskim, na równi z dziećmi biologicznymi są traktowane dzieci, które są w adopcji. Tutaj nie ma żadnego rozróżnienia. No i oczywiście ta kwestia rozróżnienia, że na pierwsze dziecko obowiązuje kryterium dochodowe, jest to 800 zł na osobę w rodzinie, jeżeli jest dziecko niepełnosprawne 1200 zł. Na kolejne dziecko nie ma tego kryterium dochodowego. Z tym, że są uwzględniane dzieci tylko do 18 roku życia. Natomiast do składu rodziny, do obliczania dochodu, jeżeli chodzi o to pierwsze dziecko, dzieci do 25 roku życia jeżeli są na utrzymaniu rodziców. Wyjątek stanowią te dzieci, które zawarły związek małżeński, bądź też mają swoje własne dzieci.

Do dochodu tej rodziny będzie się doliczało również dziecko takie, na które jest wypłacany specjalny zasiłek opiekuńczy o dodatek dla opiekuna.

Właściwie ta ustawa zawiera różne sytuacje rodzin dające im możliwość w określonych ramach uzyskanie tej pomocy. Pomoc oczywiście będzie w drodze decyzji administracyjnej, podobnie jak świadczenie rodzicielskie, które wypłacamy od stycznia tego roku.

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Panie Przewodniczący Panie Prezydencie. Chciałem tylko zapytać czy my w ogóle przewidujemy wypłatę tych świadczeń też w gotówce czy to ma być tylko np. przelew na konto, bo to też powiedzmy zwiększa koszty obsługi tego, to jest przede wszystkim? Stosuje się teraz bardzo często i prawie już wszędzie, że generalnie firmy, nawet duże zakłady nie mają kasy. Nikogo nie interesuje kasa, każdego interesuje kwitek przelewu i tu jest tylko to pytanie, bo to też zwiększa tę obsługę”

Głos zabrała A. KWAŚNIEWSKA Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie, cytując: „Oczywiście bardzo zwiększa obowiązki związane z obsługą wypłat świadczeń w kasie. Natomiast pomimo tego, że to świadczenie, które będziemy realizowali i wiele tych, które realizujemy, czyli z pomocy społecznej, ze świadczeń rodzinnych zwolnione są z egzekucji komorniczej. To, jeżeli te środki finansowe, my przekazujemy na wskazane przez osobę konto, to niestety komornicy zajmują te świadczenia, i osoby takie, które mają zajęcia komornicze nie chcą się zgodzić, żeby były te środki finansowe przekazywane na konto i to jest problem bym powiedziała nas ludzi pomocy od wielu wielu lat. Zresztą to będą znaczące środki finansowe, nawet dla bezpieczeństwa osób, które te środki finansowe otrzymają, byłoby bardzo dobrze, żeby to były na konta. Ale o tym decyduje świadczeniobiorca. My naprawdę prosimy i zachęcamy, bo ułatwia to nie tylko nam życie, ale również biorcom świadczenia”

Nie było więcej zgłoszeń do dyskusji. Wiceprzewodniczący rady projekt uchwały oznaczony numerem druku 312 poddał pod głosowanie.

Wynikiem jednomyślnego głosowania: 18 radnych „za” - Rada Miasta Konina podjęła uchwałę w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Koninie do realizacji zadań z ustawy o pomocy państwa w wychowywaniu dzieci.

Uchwała Nr 298 stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

21. Wnioski i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący rady, cytując: „Kolejny punkt porządku obrad to wnioski i zapytania radnych. Przypominam, iż zgodnie z § 22 ust. 6 Statutu Miasta Konina - wnioski i zapytania Radni formułują również pisemnie. Jeżeli na zgłoszony wniosek lub zadane pytanie będzie konieczność udzielenia odpowiedzi na bieżąco, wówczas będzie udzielał odpowiedzi Pan Prezydent. Na pozostałe wnioski i zapytania będą udzielone odpowiedzi w punkcie 22 porządku obrad lub w terminie 14 dni, zgodnie z zapisem § 25 punkt 4 Statutu Miasta Konina. Udzielam głosu Państwu Radnym w kolejności zgłoszeń. Jako pierwszy zabierze głos Pan W. Wanjas.”

Głos zabrał radny W. WANJAS, cytując: „Ja mam jedną prośbę w imieniu swoim, ale myślę, że również radnych z okręgu nr 3, jak również przede wszystkim mieszkańców bloków przy ulicy Wyszyńskiego 46 i 48. Panie prezydencie, jest taka serdeczna prośba wszystkich tam mieszkających osób, gdyż są problemy z parkowaniem samochodów pomiędzy blokiem Wyszyńskiego 48 a Wyzwolenia 1. Jest ponoć zgoda od spółdzielni na oddanie terenu, żeby Miasto wykonało parking dla tych mieszkańców. Bardzo serdecznie proszę, aby Pan prezydent i jego służby podeszły do tego w sposób bardzo odpowiedzialny, ponieważ jest to niesamowity problemy tych ludzi, a jednocześnie pomożemy również tym służbom, które obsługują V osiedle z odpadami, ponieważ teraz dojechać tam do śmietników to jest makabra.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Zanim przejdę do pytania, chciałbym wyrazić podziękowanie, najpierw dla Zarządu Dróg Miejskich w Koninie. Mieszkańcy ulicy Zemełki dziękują za naprawę oświetlenia. Bardzo dziękuję Panu dyrektorowi, że tak szybko udało się to zrobić. Panie prezydencie, Panu chciałbym pogratulować w imieniu swoim i w imieniu kolegów radnych, podpisania Mandatu Terytorialnego. Ważne zadania przed miastem Koninem w tym Mandacie Terytorialnym zostały określone i myślę, że mobilizacja Pana i Pana służb pozwoli nam te zadania zrealizować. Jednocześnie dziękuję też Panu kierownikowi i jego służbom, mówię o Panu kierowniku Jankowskim, bo wiem, ile pracy w ten Mandat Terytorialny trzeba było włożyć.

Jeśli chodzi o pytania, to mam dwa. Jeden to jest apel i poproszę tu o zdjęcia. To już się pojawiło na komisji, ale chciałem jeszcze raz Państwu pokazać, zaapelować i poprosić o to, by przyspieszyć działania w związku z ulicą Chopina i przejściami dla pieszych. Mówię tu w szczególności o wyjeździe z ulicy Wiechowicza czy Karłowicza. Niestety znowu doszło tam do wypadku i bardzo proszę, jeśli to możliwe, by nie zwlekać z działaniami w temacie organizacji ruchu przy ulicy Chopina. (Zdjęcia radnego stanowią załącznik do protokołu).

Chciałbym zapytać i poprosić o odpowiedź na piśmie w związku ze zmianami, które dokonywaliśmy przy Zarządzie Dróg Miejskich, przy powoływaniu tej jednostki. Chciałem zapytać, jak wygląda stan zatrudnienia w Straży Miejskiej, ile osób przeszło do Zarządu Dróg Miejskich, ile pracuje, ile etatów mamy teraz. Jednocześnie chciałem zapytać, co się stało z fotoradarem, który Straż Miejska używała i jeśli został ten fotoradar, jakie są plany co do niego.

I jednocześnie, ale to już tak dzisiaj przyszło mi do głowy, przed nami wiosna, mam nadzieję, że jak najszybciej przyjedzie, ale idąc tu z parkingu buforowego przez ulicę Gwoździarską, wystarczy spojrzeć na kilka posesji i spojrzeć na porządek, który jest na posesjach. Tutaj mój apel do służb, które w mieście się tym zajmują, myślę, że do Straży Miejskiej również, by zwrócić uwagę na te działki, czasem niezabudowane, jak one wyglądają, mówię tutaj nie tylko o Starym Koninie, ale za utrzymanie czystości na działce zawsze odpowiedzialny jest właściciel. Bardzo bym prosił o interwencję w tych sprawach.”

Głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Ja będę miał trzy sprawy. Jedną pozwolę sobie pokazać i omówić tutaj na sesji, a dwa pozostałe zapytania będą na piśmie. Będzie mi chodziło o ilość etatów w Urzędzie Miasta od marca 2011 do marca 2016, jak również realizowany program wychowania fizycznego w szkołach podstawowych.

Podam dokładne pytania, dlaczego, bo Pan prezydent Lorek się na mnie patrzy. Jest kampania taka wyborcza „Nie rezygnuj z lekcji w-f”. Chciałem się dowiedzieć, czy uczniowie klas 1, 2, 3 i wyższych mają możliwość skorzystania z sal gimnastycznych na terenie miasta Konina przede wszystkim w swoich szkołach. Czy te lekcje wychowania fizycznego odbywają się na korytarzach szkolnych? Czy nauczyciele mają odpowiedni sprzęt do przeprowadzenia pewnego rodzaju ćwiczeń? Dlaczego? Ja zauważam, jako trener, instruktor, który ma związek z młodzieżą, i to są odpowiedzi dzieci, które przychodzą na zajęcia i mówią: *jak mamy się tego nauczyć, skoro nauczyciel nic w szkole nie robi*. Jest to przykre z uwagi na to, że wiem, że nauczyciele wychowania fizycznego piszą różnego rodzaju programy, czym się będą zajmować, ale gdyby Pan prezydent przyszedł na zajęcia sportowe, przepraszam za to stwierdzenie, ale to jest kalectwo. My z Tomkiem, starsze osoby, potrafimy wykonać pewne ćwiczenia, co kiedyś było niewyobrażalne w naszym wieku, żeby tego nie wykonywać.

W dniu wczorajszym trzech mieszkańców zgłosiło się do mnie, to jest naprawdę bardzo ważny temat. Ja zabiegam o pewne rzeczy, kolega radny Wanjas mówił o parkingach. Rozpoczęto przebudowę ulicy Dmowskiego. Zgłosiło się do mnie trzech mieszkańców z zapytaniem, czy po lewej stronie jadąc od ulicy M. Dąbrowskiej po stronie stadionu, będzie również parking wzdłuż ulicy Dmowskiego? Ulica Dmowskiego ma mieć szerokość 7 m. Zadzwoniłem do Zarządu Dróg Miejskich i otrzymałem informację, że ZDM tym tematem się nie zajmuje, tylko Wydział Inwestycji. Zdziwiłem się, wykonałem od razu telefon do Wydziału Inwestycji i rozmawiałem z osobą, która jest odpowiedzialna za ten projekt i chodziło mi przede wszystkim o jedną rzecz, czy od strony boiska im. M. Paska wzdłuż ulicy będzie parking na tej wysokości aż do ronda. Usłyszałem odpowiedź, że tam jest tylko przewidziana ścieżka pieszo-jezdna dla rowerów o szerokości od 2-3 m i wysokie krawężniki. Za głowę się złapałem Panie prezydencie. Od razu dałem pomysł: opuśćmy krawężniki, zrobmy porządną podbudowę, a w odpowiedzi usłyszałem: *no tak, ale taki był projekt, teraz nie można zmienić*. Powiedziałem tej osobie, że można wszystko, my jako Miasto jesteśmy inwestorem. Inspektor Nadzoru Budowlanego może wszystko. Ja poproszę o zdjęcia. Jest pełno miejsca, jest również miejsce na to, żeby tam zlokalizować parking. Jeżeli tutaj ma tylko iść ścieżka pieszo-rowerowa o szerokości 2-3 m bez parkingu, ja sobie tego nie wyobrażam. Specjalnie wczoraj wszedłem jeszcze na boisko, gdzie się znajduje stadion i rozmawiałem z biurem obsługi. Te osoby były zaskoczone, że tam nie będzie parkingu. Przecież tam nie tylko odbywają się mecze piłkarskie Górnika Konin, tam również odbywają się na tym stadionie różnego rodzaju imprezy. Mamy tutaj płot, jest pełno miejsca za płotem. Dalej jest również dużo miejsca. Panie prezydencie mówiłem to na początku, że nieraz wylewane są na mnie pomyje, jeżeli chodzi o to, że się czepiam, ale czepiam się słusznie. Na takim remoncie drogi i otoczenia nie możemy zapomnieć o parkingu, a z informacji słownej w dniu wczorajszym tam parking na wysokości stadionu na ulicy Dmowskiego jest nieprzewidziany. Ja Panie prezydencie nie wyobrażam sobie i składam wniosek w imieniu chyba wszystkich, bo mówimy o budowie miejsc parkingowych, mamy miejsce, a my tego nie wykonujemy. Panie prezydencie, ja mógłbym powiedzieć tak na koniec ogólnie do wszystkiego, co tutaj było już powiedziane, że mogłem przyjść na sesję wziąć 1.300 zł diety, przyklepać i mieć święty spokój. Tak jak to powiedział Jonasz Kofta, czy coś, to kiedyś zmieni, że z młodych gniewnych zostaną starzy ... nie będę cytował. Nie jestem taki Panie prezydencie, zależy mi na tym mieście i zrobmy coś porządnego. Apeluję o to, przemyślcie ten temat. Poprzyjcie mnie w tym.”(Zdjęcia radnego stanowią załącznik do protokołu).

Następne dwie sprawy będą na piśmie.”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Ja chciałem poprzeć radnego J. Sidora. Te zdjęcia, które mieliście Państwo przyjemność zobaczyć, wykonaliśmy w przerwie tej sesji. Pojechaliśmy specjalnie, żeby te zdjęcia zrobić. Ja będąc świeżo wybranym radnym w styczniu tamtego roku przypomniałem temat ulicy Dmowskiego. Wszystko zakończyło się dobrze, budowa za chwilę ruszy. Z tego co pamiętam, ja miałem informację, że te parkingi, chociaż trochę ich będzie, a tu wychodzi na to, że nie będzie ich wcale. O czym w ogóle mówimy. Uważam, że tak jak Państwo widzieliście na zdjęciach przy tym remoncie można przesunąć o 1 m - 1,5 m ogrodzenie np. stadionu, a do samego ronda w stronę stadionu od strony ulicy M. Dąbrowskiej widać po lewej stronie rzeczywiście tam może iść ścieżka, a tutaj, gdzie chodnik, to mogą być miejsca parkingowe i nie ma z tym najmniejszego problemu, dlatego chciałbym tutaj poprzeć radnego Sidora i myślę, że projektant mógł o tym pomyśleć, bo ta droga była planowana od lat. Jak to ma wyglądać, że my radni musimy każdego projektu doglądać i pilotować do samego końca. Wydaje mi się, że nie na tym sprawa polega, a widzicie Państwo ile tam jest miejsca i przed płotem, i za płotem. Naprawdę tu może być i ścieżka, i samochody na 500 m, bo to jest połowa ulicy i będzie wiele miejsc parkingowych i wszyscy będą zadowoleni. Również składam taki wniosek podobny do radnego J. Sidora, żeby przy budowie ulicy Dmowskiego dokonać zmian na poziomie

wykonania i wprowadzić tam miejsca parkingowe, a za tymi miejscami chodnik i ścieżkę rowerową.

Następny wniosek dotyczy oświetlenia ulicy Armii Krajowej. To jest ulica na osiedlu „Hajmat”, tam gdzie są te stare poniemieckie bloki. Są też tam wysokie stare latarnie, a między nimi rośnie szpaler brzoź i innego typu drzewa, ale w większości są to brzozy. W zimie ta ulica jest w miarę oświetlona, ponieważ nie ma liści, drzewa są gołe, ale już od wiosny zaczyna się mrok. Lampy świecą sobie w koronach drzew, a ulice nie są oświetlone i bym prosił o zwrócenie uwagi, czy może jakieś prześwietlenie tych drzew, przycięcie, żeby światło mogło się przebijać na chodniki i na ulicę. Gdyby się udało w przyszłości, to wymiana oświetlenia, ale myślę, że to w tym momencie nie jest czas na to, ale przyszły budżet, więc proszę o zajęcie się prześwietleniem tamtych drzew między latarniami.

Kolejny wniosek. Chciałem podziękować Panu prezydentowi, bo w ubiegłym roku złożyłem wniosek o przyłączenie lasu komunalnego pomiędzy stadionem a parkiem Chopina do parku. Rozmawiałem z Panem prezydentem i wiem już, że ten wniosek będzie pozytywnie zaopiniowany i ten las będzie przyłączony do parku i będzie częścią parku jak kiedyś. Tam były alejki, ławki ścieżka zdrowia. Kto pamięta to pamięta, ale szkoda, żeby ten las ulegał degradacji, bo tam jest wszystko zarośnięte na tę chwilę.

Kolejny wniosek dotyczy pasów przy ulicy Szarych Szeregów. Zgłaszałem to kilka miesięcy temu. Kilka miesięcy temu te pasy na wysokości PKS-u były zamalowane, ale ta farba bardzo szybko zeszła i znowu są dwie linie pasów i osoby, które przyjeżdżają chodzą po tych nieprawdziwych pasach. I tam jest bardzo niebezpiecznie i może te stare pasy trzeba by było zetrzeć.

Kolejna sprawa, to przy ulicy Taczanowskiego, to jest odcinek łączący ulicę Podgórną z ulicą Solną. Tam kilka miesięcy temu był założony potykacz, leżący policjant i tam brakuje po prawej stronie słupka białego czerwonego blokującego ruch, ponieważ ludzie zaczynają omijać ten potykacz, a to będzie skutkować wyrwaniem krawężnika, wyrwaniem asfaltu. Porobiły się tam koleiny. Na razie jest to zagrodzone domowym sposobem, ale nie na tym to polega. Tam powinien być słupek, więc proszę o spowodowanie jego założenia.

Ostatni wniosek. Chciałbym się zapytać, czy Miasto jest w stanie zainteresować się pałacikiem Reymonda - zabytkowym pałacem przy Moście Toruńskim. Jest to jeden z ważniejszych zabytków tego miasta. Z tego, co wiem, jego stan na zewnątrz wygląda na opłakany, ale tam są wzmocnione fundamenty, stropy, ściany. I wiem, że prywatny właściciel byłby zainteresowany zbyciem go. I teraz pytanie, czy Miasto by mogło taki budynek przejąć i wykorzystać. Nie takie budynki Miasto przejmowało i na różne cele są wykorzystywane, a przypomnę, że to był jeden z reprezentacyjnych jeszcze budynków Starówki, a wygląda to po prostu strasznie. Czy jest możliwość zakupu, czy jakiegokolwiek formy, żeby jakoś tu pomóc?”

Głos zabrał radny M. CIEŚLAK, cytując: „Chciałem złożyć wniosek, wniosek będzie dotyczył budynków gospodarczych przy blokach na ulicy Nowiny w Łęczynie. Mamy program w mieście, który współfinansujemy - likwidację eternitu. Chciałem złożyć wniosek, by rozpocząć proces likwidacji pokrycia dachowego na tych budynkach gospodarczych, które są we władaniu miasta Konina.

Drugi wniosek, on jest troszeczkę odgrzewany, ponieważ dwa lata temu mieszkańcy osiedla Janów składali wniosek do Pana prezydenta, aby przystąpić do rozbiórki starych budynków, które są na naszych potencjalnych terenach inwestycyjnych. Wtedy się to nie

udało, bo brakło środków i jedynie zabezpieczono je przed dostępem osób postronnych. Niestety te zabezpieczenia zostały już zniszczone. Ponawiam więc wniosek. Jeśli można by było te budynki zlikwidować, a jest to parę hektarów inwestycyjnych, to by było bardziej atrakcyjne dla potencjalnego inwestora.”

Głos zabrał radny Z. CHOJNACKI, cytując: „Ja zgłaszam jeden wniosek. Ten wniosek zgłaszałem do budżetu na rok 2015. Pojawiło się światełko w tunelu, że może być ten wniosek zrealizowany. Dotyczył poprawy nawierzchni przed garażami przy ulicy Przemysłowej 6. Jeszcze dzisiaj rano przed przyjściem na sesję dostałem telefon z prośbą, bym ponowił ten wniosek. Okazuje się, że właśnie po opadach deszczu jest tam taka kałuża, że uniemożliwia korzystanie z garaży, które tam się znajdują. Ta powierzchnia wykonana jest z tak zwanej trylinki. Nie wiem, nie znam się na tym, być może ktoś, kto się na tym zna pojechałby i stwierdził, że może wystarczy przełożenie tej trylinki, podniesienie, wyrównanie, pokazanie jakiś spływów i temat będzie rozwiązany. Powtarzam to jest wniosek, który ja w tym momencie powielam i bardzo proszę o przyjrzenie się tej sprawie.”

Głos zabrał radny M. KOTLARSKI, cytując: „Chciałbym zaapelować właściwie do Pana kierownika Jakubka o przedstawienie tej koncepcji na zagospodarowanie tego małego jeziora przy ul. Paderewskiego, które jest pozostałością po jeziorze Niesłusz. Tam jedną z tych koncepcji, przynajmniej tak było napisane w prasie, jest jego zasypanie, a to jest jednak taki ekosystem, który żyje w tym miejscu od 50 lat. Żyją tam nie tylko zwierzęta ale i owady, tak że byłbym za tym, żeby nie rzucać pochopnie takich możliwości, żeby ewentualnie to jezioro zrównać z ziemią, można je delikatnie pogłębić i zastanowić się nad tym, żeby stało się fajnym miejscem rekreacji i to też nie dużym kosztem można zamontować tam dwie, trzy ławki, a na pewno mieszkańcy okolicznych bloków Chopina będą z tego powodu zadowoleni, tym bardziej, że ja się przy tym jeziorze wychowałem i darzę je sentymentem, tak że serdecznie o to proszę.

Chciałbym się przyłączyć do apelu radnego Witolda Nowaka dotyczącego pasów przy ul. Chopina, właśnie skrzyżowanie ul. Chopina, Wiechowicza i Karłowicza. Jednakże chciałbym poprosić Pana kierownika o przedstawienie w formie pisemnej tej koncepcji, która została zaproponowana, jeżeli chodzi o tę wysepkę, czy o pasy z sygnalizacją świetlną, ponieważ w tej sprawie podpisało się ponad tysiąc osób. Razem z radnym Sidorem i Nowakiem mieliśmy przyjemność te podpisy złożyć.

Chciałbym się zapytać o to, na jakim etapie i jaka jest możliwość realizacji tego parkingu przy ul. Przyjaźni, przy MOPR, ponieważ jest tam stały problem z parkowaniem. Wspominał o tym radny Korytkowski i to zadanie chyba nie wiem na jakim jest etapie, chyba trafiło do budżetu, przynajmniej było przyjęte jako wniosek. Ten temat się cały czas zagęszcza.

Jeszcze jeden temat. W ostatnim czasie zaobserwowałem w Koninie namnożenie takich małych punktów z automatami do gier, coś w stylu jednorękiego bandyty i tych punktów na samym V osiedlu jest pięć. Jeden jest koło mojego mieszkania na V osiedlu przy Żabce. Tam są tylko takie neony i ja widzę, że regularnie tam wchodzi dorośli i dzieci, więc chciałbym poprosić Straż Miejską o kontrolę tych miejsc. Jest ich w Koninie bardzo dużo, jest to plaga, więc one są również w miejscach takich bardzo powszechnych jak stacje benzynowe, a jest to według mojej wiadomości niezgodne z obowiązującym prawem.

Ostatnia sprawa w sprawie tego, co mówił kolega Jarosław Sidor. Ja też byłem gorącym zwolennikiem tego, żeby remontować ul. Dmowskiego i chciałbym go poprzeć, żeby to było robione z głową i wcale bym go nie nazwał obraźliwie, tak jak to na tej sali padło, bo myślę, że ta sprawa jest wyjątkowo ważna dla mieszkańców, bo ona od wielu lat jest podnoszona także przyłączam się do tego, co kolega Jarosław Sidor powiedział i mocno apeluję o to, żeby ten parking i chodnik były zrobione dla mieszkańców w takim kształcie, jak im to odpowiada.”

Głos zabrał radny K. SKOCZYLAS, cytując: „Na ostatniej sesji we wnioskach i zapytaniach prosiłem o instrukcję zarządzania systemem jakości informatycznej. Na większość pytań dostałem odpowiedź, natomiast nie dostałem fizycznie tej instrukcji, więc prosiłbym o przesłanie tej instrukcji na adres e-mailowy.

Kolejna sprawa. W imieniu radnych PiS, Sejmiku Wojewódzkiego jak i radnych miasta chciałbym mieszkańców Konina zaprosić z okazji Dnia Żołnierzy Wyklętych na podniosłą, uroczystą mszę świętą w Kościele Św. Wojciecha o godz. 16.30. Wiem, że również Pan prezydent Józef Nowicki, jak również Pan prezydent Lorek będą na tej mszy. Bardzo serdecznie wszystkich mieszkańców Konina zapraszam.”

Głos zabrał radny J. ZAWILSKI, cytując: „Ja tak krótko, bo zbliża się dużymi krokami wiosna i chciałbym prosić, żeby nasze służby poprosiły o sprzątnięcie terenów, w szczególności w centrum miasta.

Mam pytanie, czy jeżeli przy strefie płatnego parkowania na chodnikach mieliśmy obowiązek odśnieżania, to też mamy teraz obowiązek sprzątnięcia, bo wzdłuż Alei 1 Maja zarówno, począwszy od ul. Kleczewskiej, a ukończywszy aż nawet idąc na drugą stronę przy ul. Dworcowej te chodniki są dość spore. Mamy jeszcze po drodze cały ciąg sklepów, którymi zarządza PGKiM i tu nie wiem, do kogo można dzwonić, bo akurat w tych sprawach jak i przy ul. Dworcowej ten chodnik jest dwa razy szerszy niż strefa parkowania, więc nie wiem, kto miałby sprzątać i jakie są zasady. Pana komendanta Straży Miejskiej chciałbym prosić, żeby osoby, które będą tam chodzić na patrolach też zwracały uwagę i zapisywały, do kogo trzeba zadzwonić, ale wiem, że to upominanie też swoje wnosi do sprawy i czasami wystarczy komuś przypomnieć.”

Głos zabrał radny W. NOWAK, cytując: „Umknęło mi jeszcze jedno pytanie. Chciałbym zapytać, czy Miasto posiada, a jeśli tak, to do jakiego czasu ważna jest dokumentacja na przebudowę budynku po byłym Sądzie Rejonowym przy ul. Wojska Polskiego.”

22. Odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący rady T. Wojdyński, cytując: „Przystępujemy do odpowiedzi na wnioski i zapytania radnych. Oddaję głos Panu Józefowi NOWICKIEMU – Prezydentowi Miasta Konina w celu udzielenia odpowiedzi na zgłoszone wnioski lub wskazania osób, które tych odpowiedzi udzielą.”

Głos zabrał prezydent J. NOWICKI, cytując: „Zgodnie z wolą większości Państwa radnych na pytania szczegółowe odpowiemy na piśmie, natomiast ja chciałbym odnieść się do tego, co było prezentowane, a co dotyczy przebudowy ul. Dmowskiego. Oczywiście żeby nie budzić dodatkowych emocji powiem, że pochylimy się jeszcze nad sprawą, którą Państwo tutaj podnosiliście, ale chciałbym, żebyśmy wspólnie mieli świadomość tego, że nasze wyobrażenia o tym, jak powinna być przebudowana, zaprojektowana ulica to jest jedno, a wymagania i przepisy, które to regulują, to jest drugie. Nie można zrobić obniżenia krawężników i zrobić w ciągu całej ulicy dojazdu do parkingu, który zorganizujemy, bowiem naruszymy przepisy. Wjazdy i wyjazdy z ulicy muszą być odpowiednio uregulowane. Takie rozwiązanie, które Państwo proponujecie stwarza bezpośrednie zagrożenie dla ruchu na tej ulicy, więc my nie możemy tak dowolnie powiedzieć sobie, że weźmiemy, utworzymy do parkowania miejsca i obniżymy krawężniki, i niech samochody dowolnie sobie wjeżdżają i parkują. Takie rozwiązanie w moim przekonaniu jest niemożliwe, ale oczywiście jak powiedziałem wcześniej, zobaczymy na ile to będzie możliwe, żeby te miejsca wykorzystać. To jest pierwsza uwaga.

Druga uwaga. O projektowaniu, przebudowie, modernizacji, budowie ulic decyduje inne pojęcie – pojęcie pasa drogowego. Jest pas drogowy i temat jest zamknięty. Jest wyraźnie na planie miasta zaznaczone od jakiej linii do jakiej linii jest pas drogowy, w obszarze w którym my możemy budować, modernizować i tworzyć ulice. Poza tym pasem, to już jest zupełnie inna bajka i nie możemy tak dowolnie tego interpretować i prosiłbym, żebyśmy nie próbowali projektować, bo to z tego wyjdzie jedna wielka karykatura. Dajcie Państwo szansę, przyjęliśmy te uwagi, rozważymy jak to można uregulować, bowiem pas na który Państwo wskazujecie na swoich fotografiach jeden jest pasem drogowym, a drugi jest własnością MOSiR i to musi być uregulowane. To nie może być tak, ponieważ mnie się to tak podoba, ja też to tak widzę, to ma to tak być. Nie jest to możliwe, żeby tak wprost dzisiaj powiedzieć, ale powtarzam po raz trzeci, zobaczymy, bo być może jakieś rozwiązanie pośrednie będzie możliwe, ale nie może być oczekiwanie, że nagle powiemy, dobrze, wykonawca ma obniżyć krawężniki i niech sobie samochody dowolnie wjeżdżają, a my zrobimy i urządzimy parkingi w pasie, który jest poza pasem drogowym. To reguluje prawo i to w sposób bardzo restrykcyjny.

Chciałbym odnieść się do podnoszonych bardzo często w poprzedniej kadencji i również teraz, to o czym mówił Pan radny Tomasz Andrzej Nowak, a mianowicie willi, czy pałacu Reymonda. Jasno chcę powiedzieć, że to nie jest nasz obiekt i przykro jest patrzeć na ten obiekt jak on niszczeje. Były przeze mnie trzykrotnie podejmowane próby, żeby porozumieć się z właścicielami tego budynku. Były różne propozycje, jeśli nie obrót gotówkowy, to zamiana na inne nieruchomości na terenie miasta. Niestety z różnych powodów do tego porozumienia nie doszło i nie sądzę, by jakiegokolwiek próby mogły zakończyć się powodzeniem, bowiem jak Państwo możecie zauważyć, ten obiekt wystawiony jest na sprzedaż, więc nie wiemy tak naprawdę co zamierzają właściciele. Być może, tu kieruję te słowa do kierownika Jakubka, żeby nawiązać kontakt i ustalić, czy jest jakakolwiek wstępna wola do tego, by jeszcze do sprawy powrócić. Na wszystkie pozostałe wnioski i pytania, które były zgłoszone przez Państwa radnych, odpowiemy na piśmie.

Chciałbym odnieść się do ostatniego pytania Pana radnego Witolda Nowaka. Pani kierownik Tylus – Dembińską proszę o uwagę, bowiem nie chcę wprowadzić Wysokiej Rady w błąd, ale my nie mamy jeszcze dokumentacji na modernizację budynku po byłym Sądzie Rejonowym....?”

Odpowiadając kierownik Wydziału Inwestycji E. TYLUS-DEMBIŃSKA poinformowała, że dokumentacja projektowa dotycząca adaptacji budynku po Sądzie Rejonowym została zaprojektowana pod specyficzne potrzeby zlokalizowania w nim Wydziału Komunikacji. Ponadto poinformowała, że dokumentacja uzyskała prawomocne pozwolenie na budowę 31 grudnia 2014 r. i jest ważna trzy lata od tej daty, a więc do 31 grudnia 2017 r.

Kontynuując prezydent J. NOWICKI, cytując: „A więc nie mamy takiej dokumentacji, która by odpowiadała ewentualnym potrzebom poza Wydziałem Komunikacji.”

Ad vocem głos zabrał radny J. SIDOR, cytując: „Rozumiem projekty itd., tylko mówię, o pewnych sprawach należy myśleć wcześniej. Mieszkańcy, z którymi się wczoraj spotkałem, oni mi przedstawili sprawę, że o parkingach była mowa 15 lat temu. Ja wiem, co to jest pas drogowy, że to jest inny grunt. Na szczęście to grunt MOSiR-u, z którym można zawsze rozmawiać, a grunt MOSiR-u jest gruntem Miasta. Trzeba tylko chcieć. Ulica Dmowskiego to nie jest temat miesiąca, dwóch. Ulica Dmowskiego, to jest temat już kilku lat i tylko w kontekście Pana wypowiedzi chciałem się ustosunkować, że znajduje się tam stadion, przyjeżdżają ludzie. Wiem jak wygląda sytuacja przy obiektach sportowych chociażby na ul. Popiełuszki, czy hali Rondo. Kiedy odbywają się imprezy, brakuje tych miejsc parkingowych i jeżeli jest możliwość i jest duża szerokość pasa drogowego z miejscem na chodnik czy ścieżkę rowerową, żeby coś wygospodarować wzdłuż ulicy Dmowskiego. Nie będę więcej mówił na ten temat. Ja tylko poruszyłem temat, który jest, a który już dawno powinien być rozwiązany i załatwiony na etapie projektowym.”

Głos zabrał radny T. A. NOWAK, cytując: „Panie prezydencie, ja do sprawy pałacyku Reymonda. Tam już jest jeden właściciel i z tego co wiem, jest chętny na rozmowy na ten temat, więc pewnie warto tak jak Pan powiedział, żeby Pan kierownik Jakubek temat jeszcze raz rozpoznał.

Druga sprawa dotyczy budynku Sądu Rejonowego, o który pytał radny Witold Nowak. Ja chcę tylko przypomnieć, że wiele lat temu, jak była pierwsza prezentacja koncepcji bulwarów w bibliotece miejskiej, akurat radny Lipiński wtedy prowadził prezentację, był też obecny Pan dyrektor Janasek i Pan radny Jarosław Sidor. Ja wtedy proponowałem, żeby w przyszłości jeśli ten budynek w jakikolwiek sposób byłby remontowany, aby spróbować przywrócić mu wygląd fasady przedwojennej, a wygląd jest bardzo dobrze znany i jeżeli będzie remontowany, przebudowywany, to warto byłoby to zrobić, bo praktycznie to jest teraz taki klocek. Kamienica piękna dawnego przedwojennego syndykatu rolniczego, która została w latach 70-tych zamieniona w taki kwadrat dwupiętrowy, a jest okazja, żeby przywrócić jej wygląd przedwojenny.”

Odpowiadając prezydent J. NOWICKI, cytując: „Ja jeszcze raz do Pana radnego Jarosława Sidora. Projekt ul. Dmowskiego był dwukrotnie podporządkowany naszemu wnioskowaniu o uzyskanie środków zewnętrznych na przebudowę tej ulicy, to po pierwsze. A po drugie może poczekajmy, bowiem czekają nas wspólne decyzje dotyczące tego, jak należy zmodernizować stadion na ul. Dmowskiego wobec faktu, że za chwilę trzeba będzie podejmować decyzję, co do zagospodarowania wyspy Pocijewe, więc to jedno z drugim być może będzie zupełnie nieoczekiwanie bardzo ściśle powiązane, ale chciałbym powiedzieć Panie radny, że wspólnie z Panią kierownik wydziału, z Panem Grzegorzem Pająkiem jeszcze odniesiemy się do tych propozycji, tylko pamiętajcie Państwo, jeśli jest ścieżka rowerowa i my obniżymy krawężnik, to my stwarzamy niesamowite zagrożenie. To musi być zgodne

z przepisami. Mając to wszystko na uwadze będziemy jeszcze raz to analizować. Projektu nie zmienimy, bowiem przetarg jest rozstrzygnięty i budowa się zaczyna.

Ażeby zakończyć optymistycznym akcentem Panie radny, nikt na Pana pomysły nie będzie wylewał, bo po pierwsze ja na to nie pozwolę, a po drugie 98 % miasta mamy skanalizowane kanalizacją sanitarną. Takiej opcji nie ma. Na ul. Gajową proszę nie chodzić.”

23. Zamknięcie obrad XIX Sesji Rady Miasta Konina.

Wiceprzewodniczący Rady Tadeusz WOJDYŃSKI poinformował, iż porządek obrad XIX Sesji Rady Miasta Konina został wyczerpany.

Następnie dziękując wszystkim za udział w obradach, zamknął XIX Sesję Rady Miasta Konina.

Obradom przewodniczył

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Konina

Tadeusz WOJDYŃSKI

