

PROTOKÓŁ NR XXV/2016
z dwudziestej piątej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu
odbytej w dniu 29 lutego 2016 roku
w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Marka Szarego i Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (22 za).

Zmiany porządku obrad:

- wniosek Prezydenta Miasta Radomia o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały na druku nr **202 w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego i zmiany Uchwały Nr 421/2004 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 17 maja 2004r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Radomiu.**

Projekt uchwały **został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (23 za) w punkcie 6.11.

Porządek sesji:

1. Przyjęcie protokołu z XXIV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.
5. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
 - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 – 2035 oraz dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016r. - druki nr: 199, 200,
 - 2) przygotowania projektu uchwały dot. zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, szyldów, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane - druk nr 193,
 - 3) zmiany uchwały nr 75/2011 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie miasta Radomia - druk nr 194,
 - 4) przyjęcia sprawozdania z realizacji „Powiatowego Programu Zapobiegania Przestępczości oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2015 - 2018” za 2015 rok - druk nr 192,
 - 5) przyjęcia od Powiatu Radomskiego zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej - druk nr 195,
 - 6) przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2016r.” - druk nr 197,
 - 7) zmiany uchwały w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Radomia” - druk nr 198,
 - 8) zmiany uchwały nr 55/2015 w sprawie nadania statutu Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego - druk nr 196,

- 9) ustalenia składów osobowych Komisji: Gospodarki oraz Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny - druki nr: 190, 191,
 - 10) transmisji sesji z obrad Rady Miejskiej w Radomiu - druk nr 201,
 - 11) wyznaczenia MOPS w Radomiu do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego i zmiany Uchwały Nr 421/2004 w sprawie nadania Statutu MOPS w Radomiu - druk nr 202.
7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
 8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
 9. Sprawy różne i wolne wnioski:
 - 1) stanowisko Rady Miejskiej dotyczące przyszłości Polskiej Grupy Zbrojeniowej w Radomiu,
 - 2) informacja nt. utworzenia linii tramwajowej w Radomiu,
 - 3) dyskusja nt. propozycji wprowadzenia w Radomiu zakazu organizowania przedstawień cyrkowych z udziałem zwierząt na terenach należących do miasta oraz przyjęcie stanowiska w tej kwestii,
 - 4) sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia,
 - 5) informacja o realizacji uchwały nr 675/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia,
 - 6) sprawozdanie z realizacji uchwały nr 198/2015 w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Radomia,
 - 7) prezentacja projektu filmu fabularnego o ks. Romanie Kotlarzu.
 10. Informacja o kierunkach rozwoju Portu Lotniczego Radom.

1. Przyjęcie protokołu z XXIV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu.

Protokół był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Protokół z XXIV. sesji Rady Miejskiej w Radomiu odbytej w dniu **25 stycznia 2016r.** **został przyjęty** większością głosów (23 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się).

2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.

Przewodniczący Dariusz Wójcik powitał posła Annę Białkowską i posła Wojciecha Skurkiewicza.

Posł na Sejm RP Wojciech Skurkiewicz poruszył sprawę wyprowadzki z Radomia Polskiej Grupy Zbrojeniowej. Poinformował, że jedyną osobą, która straciła pracę w radomskim oddziale Polskiej Grupy Zbrojeniowej to dyrektor, którym był pan Piotr Szprendałowicz. W poniedziałek odbędzie się spotkanie prezydenta z prezesem Polskiej Grupy Zbrojeniowej na temat zaangażowania PGZ w Radomiu i współpracy z władzami Radomia. Posł poinformował, że PGZ będzie coraz bardziej obecna w naszym mieście. Na najbliższym spotkaniu zostaną przedstawione wstępne elementy współpracy z władzami miasta Radomia. Jednym z takich elementów jest to, aby w Radomiu było centralne miejsce badawczo - rozwojowe dla całej Polskiej Grupy Zbrojeniowej. Byłoby to realizowane przy udziale Uniwersytetu Technologiczno - Humanistycznego, Politechniki Warszawskiej i Wojskowej Akademii Technicznej. Posł zapewnił, że nic niestosownego w relacjach między PGZ a Radomiem się nie dzieje. Zaapelował, aby sta-

nowisko w tej sprawie albo zostało odłożone na następną sesję, albo przyjęte w takiej wersji, żeby nie zaszkodziło współpracy.

Przewodniczący Dariusz Wójcik powitał posła Annę Kwiecień i posła Andrzeja Kosztowniaka.

Radny Ryszard Fałek poprosił posła Skurkiewicza aby odniósł się do stanowiska. Poprosił również, aby parlamentarzyści odnieśli się do zachowań przy przyjmowaniu poprawek do budżetu państwa dotyczących miasta Radomia.

Radny Jakub Kowalski odczytał w imieniu marszałka Stanisława Karczewskiego odpowiedź na jego oświadczenie dotyczące rozwoju Polskiej Grupy Zbrojeniowej SA podpisaną przez pana wiceministra obrony narodowej - pana Bartosza Kownackiego z dnia 23 lutego.

Radny Jan Pszczoła zapytał, w jakim zakresie społeczeństwo Radomia może liczyć na kontynuację ponad podziałami przedsięwzięcia dotyczącego portu lotniczego? Czy jest jakaś szansa, aby przedłużyć pas i wykupić kolejne nieruchomości poza terenem lotniska oraz na kolejne miejsca postojowe związane z lotniskiem? Jeżeli nie będzie to przyręczone przez posłów z grupy rządzącej, to całe to przedsięwzięcie należy przekreślić. Czy nie zachodzi niebezpieczeństwo, że może się coś wydarzyć w zakresie Polskiej Grupy Zbrojeniowej? Zapytał, czy jest możliwość zamieszczania sprawozdania z sesji na stronie internetowej miasta?

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że protokoły są zamieszczane na stronie miasta.

Radny Jan Pszczoła stwierdził, że była mowa, że będą nagrania ze wszystkich sesji na stronie internetowej.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że będzie zainstalowana kamera internetowa i będzie można obejrzeć relację z sesji Rady Miejskiej. Będzie to bezkosztowe.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że dobrą informacją jest to, że w Radomiu powstanie ośrodek badawczo - rozwojowy. Chciałby również, aby w Radomiu zajęto się lotniskiem tak, żeby Radom miał wkład w rozwój lotnictwa wojskowego.

Poseł na Sejm RP Wojciech Skurkiewicz podkreślił, że Polska Grupa Zbrojeniowa nie będzie przenoszona z Radomia. Czynią starania, aby PGZ w Radomiu została wzmocniona. Apeluje o odłożenie tego stanowiska na następną sesję. Jeżeli chodzi o poprawki budżetowe, to głosowali przeciwko tym propozycjom. Przyjmowany budżet w zdecydowanej części był przygotowany przez poprzedników. Poseł wywiązał się z jednej obietnicy - kwota na przygotowanie projektu modernizacji ulicy Wojska Polskiego, Żółkiewskiego i ronda Kozińskiego została ujęta w budżecie. Jest wielka szansa, aby tę inwestycję zrealizować z pieniędzy budżetowych. Omówił jak wyglądają prace nad projektem budżetu.

Poseł na Sejm RP Anna Białkowska zwróciła się do posła Wojciecha Skurkiewicza w sprawie poprawek do budżetu - przypomniała, że wnieśli 11 poprawek na kwotę ok. 0,5 mld zł. Nie jest złe, że chcą dużo dla mieszkańców miasta. Na Komisji Finansów przepadły wszystkie te poprawki i wnioskami mniejszości zostały przeniesione do drugiego czytania i tam również przepadły. Poseł poprosiła, aby nie zaglądać do tyłu, tylko zabrać się do pracy na rzecz tego miasta. Ma nadzieję, że Polska Grupa Zbrojeniowa pozostanie w Radomiu. Przypomniała, że jest to dziecko Ewy Kopacz, która sprowadziła tu PGZ. Cieszy się z zapewnień przedstawionych przez posła Skurkiewicza. Ma nadzieję na dalszą dobrą współpracę na rzecz tego okręgu.

Poseł na Sejm RP Anna Kwiecień poinformowała, że priorytetem Prawa i Sprawiedliwości w Sejmie była realizacja programu 500+. Przy pracach nad budżetem starali się o środki finansowe szczególnie na realizację tego programu, bardzo istotnego dla mieszkańców miasta. Ten program przyniesie bezpośrednio do miasta kwotę 82 mln zł w tym roku. Jest przekonana, że te środki pobudzą rynek wewnętrzny w naszym mieście. Każdy rząd ma swoje priorytety, dla tego rządu bardzo istotnym elementem była realizacja programu 500+. Pani poseł zaapelowała w kwestii związanej z sześć- i siedmiolatkami w sprawie możliwości podejmowania przez rodziców wyboru co do momentu posyłania dzieci do szkoły. Poinformowała, że na stronie ministerstwa edukacji są uruchomione infolinie, z których można korzystać w przypadku wątpliwości.

Poseł na Sejm RP Anna Białkowska poinformowała, że to bardzo dobrze, że się pomaga rodzinie, bo należy pomagać. Przez ostatnie 8 lat Platforma Obywatelska zrobiła wiele dla rodziny. Wydano 39 mld zł na pomoc rodzinie. Program 500+ tak naprawdę podzielił dzieci, podzielił rodziny. Nie dostanie ich każde dziecko jak brzmiało to w kampanii wyborczej pani premier Beaty Szydło. 500 zł na każde dziecko dostanie ta rodzina, której dochód nie przekracza 800 zł na członka rodziny. Jeśli przekroczy, to dostanie te środki kolejne dziecko. Dzieci z domu dziecka nie dostaną tych 500 zł. Platforma Obywatelska wniosła taką poprawkę, aby dzieci z domu dziecka też otrzymywały tę kwotę. Niestety. Należy pomagać rodzinie, ale nie należy zadłużać państwa w ten sposób. Nie ma określonego finansowania dla tego programu na przyszły rok.

Radna Magdalena Lasota zwróciła się do posła Wojciecha Skurkiewicza z zapytaniem - czy aktualna będzie budowa fabryki Caracala w Radomiu?

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że od kolejnej sesji każdy parlamentarzysta będzie mógł zabrać głos tylko raz.

Radny Andrzej Sobieraj uważa, że dyskusja parlamentarzystów powinna dotyczyć tego, co planują zrobić dla miasta Radomia. Kłótnia w tym miejscu o to, co ktoś zrobił nie ma najmniejszego sensu. Apeluje o rozsądek i o wypowiedzi potrzebne dla miasta.

Poseł na Sejm RP Andrzej Kosztowniak stwierdził, że ma problem z doliczeniem się 500 mln zł pochodzących bezpośrednio od Platformy. Pieniądze, które przychodziły do Radomia, to pochodziły przede wszystkim z Sejmiku Województwa Mazowieckiego. Część z tych pieniędzy, to wyrwane przez radomski samorząd w postępowaniach sądowych. Poseł uważa, że Polska Grupa Zbrojeniowa nie została wyposażona w instrumenty związane z zabezpieczeniem obecności w Radomiu. To, ile miasto będzie w stanie pozyskać pieniędzy w dużej mierze zależy od inwencji władz miasta. Należy pamiętać, że na Mazowszu wciąż rządzi Platforma Obywatelska wspólnie z Polskim Stronnictwem Ludowym i nie powinno być problemu dla władz miasta, aby wykazać się umiejętnością pozyskania pieniędzy. Przy takim układzie politycznym jest to element sprzyjający. Zadeklarował, że będą wspierać mocno projekty na każdym etapie.

Przewodniczący Dariusz Wójcik powitał posła na Sejm RP Marka Suskiego.

Poseł na Sejm RP Marek Suski poprosił prezydenta o informację na temat wdrażania programu 500+ w mieście. Zapytał, czy są jakieś problemy z tym związane? Jeżeli są problemy, to zadeklarował swoją pomoc. Uważa, że sprawozdanie z przygotowań powinno być przedłożone na piśmie do przewodniczącego Rady Miejskiej. Poruszył również kwestię wparcia dla lotniska. Jest deklaracja przychylności ze strony ministra obrony i ministra skarbu. Poseł poruszył również sprawę utworzenia instytutu badawczego. Prowadzone są również rozmowy dotyczące rozwoju radomskiej uczelni poprzez utworzenie kolejnego wydziału - lekarskiego. Poseł poin-

formował, że w tej chwili opracowywana jest nowa strategia energetyczna kraju. Jeżeli taka strategia powstanie, to przy przychylności władz miasta nie jest wykluczona inwestycja w Radpec, a być może również wybudowanie nowego zakładu, jak również ewentualnie wejście udziałami, co pozwoliłoby miastu na zainwestowanie może nawet ponad 100 mln zł w różne inne rzeczy. Poseł podkreślił, że starają się aby miasto się rozwijało i liczą na współpracę z panem prezydentem.

Radny Marek Szary przypomniał, że 55 lat temu zamordowano kierownictwo Zrzeszenia Wolność i Niezawisłość. Dzień 1 marca został ustanowiony Narodowym Dniem Żołnierzy Wyklętych. W latach 45 - 56 ówczesna komunistyczna władza orzekła około 8.800 wyroków śmierci, z czego 4.500 wykonano. Wykonano to na żołnierzach, którzy nie porzucili walki z okupantem, nie zakończyli wojny na walce z okupantem niemieckim, ale walczyli również o wolną niezawisłą Polskę z okupantem sowieckim. Dlatego radny poprosił o uczczenie minutą ciszy tych, którzy zginęli za wolną i niepodległą Polskę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zarządził minutę ciszy.

Radny Marek Szary zwrócił się za pośrednictwem mediów z apelem do radomian, aby w dniu jutrzejszym wywiesili flagi biało - czerwone.

Radny Andrzej Sobieraj poprosił Radę o przyjęcie stanowiska przygotowanego przez Stowarzyszenie Osób Internowanych i Represjonowanych, którego projekt odczytał.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że stanowisko będzie przyjęte w sprawach różnych. Stanowisko zostanie rozdane radnym i będzie można nanieść poprawki.

4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy - Józef Bakuła nie może uczestniczyć w dzisiejszej sesji, ale dostarczył dodatkowy materiał, który radni otrzymali przed sesją. Przewodniczący zadeklarował, że punkt ten zostanie przeniesiony na następną sesję, aby dyrektor mógł udzielić odpowiedzi na pytania.

5. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na XXIV. (24.)sesji żaden radny nie złożył interpelacji.

W okresie pomiędzy sesjami interpelacje złożyli radni:

- Mirosław Rejczak - 1 szt.

W dniu dzisiejszym interpelację złożył radny Marek Szary w sprawie ulg dla honorowych dawców narządów. Ponadto radny Kazimierz Woźniak zgłosił wniosek w sprawie budowy ulicy łączącej ul. Akademicką z ulicami: Karłowicza i Lutosławskiego.

Treść interpelacji i wniosku została dołączona do materiałów z sesji. Zostały one przekazane do prezydenta miasta.

Zgodnie z § 56 ust. 4 Regulaminu Obrad Rady Miejskiej radny Mirosław Rejczak i Ryszard Fałek złożyli wnioski o odczytanie interpelacji i odpowiedzi na nie w terminie 7 dni przed sesją w sprawach:

Radny Ryszard Fałek:

- w sprawie zmian w składzie Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- w sprawie budowygórek saneczkowych,
- w sprawie likwidacji miejsca stwarzającego zagrożenie.

Radny Mirosław Rejczak

- w sprawie Portu Lotniczego Radom SA.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że odpowiedzi na dwie interpelacje są wyczerpujące i nie wnosi zastrzeżeń. Poruszył tylko sprawę interpelacji dotyczącej miejsca stwarzającego zagrożenie przy ul. Polnej i Janowskiej. Stwierdził, że do dnia dzisiejszego nic się w tej sprawie nie zmieniło.

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Radny Ryszard Fałek złożył zapytanie dotyczące modernizacji ul. Wojska Polskiego i Ronda tzw. Kozienickiego - na czym będzie polegała modernizacja Ronda Kozienickiego? Uważa, że należy wchodzić w dwupoziomowe rozwiązania.

- reforma oświaty - było hasło dotyczące likwidacji gimnazjów. Dzisiaj w mediach pojawia się informacja, że może to nie będzie likwidacja, a będzie trzy razy cztery. Czy jest wśród rodziców, pedagogów, uczniów przeprowadzona jakaś ankieta co do oceny i oczekiwań odnośnie szkół gimnazjalnych?

Radny Mirosław Rejczak odczytał interpelację dotyczącą portu lotniczego.

2. Radny Mirosław Rejczak - budynek szpitala przy ul. Narutowicza - budynek ten został przeznaczony na centrum rehabilitacji, ale stoi on pusty. Na centrum rehabilitacji w tym roku nie ma przewidzianych żadnych pieniędzy inwestycyjnych w budżecie miasta czy szpitala. Za 400.000 zł przygotowano dokumentację pod budowę centrum rehabilitacji. W sytuacji, w jakiej jest szpital, radny nie widzi możliwości kontynuowania tej sprawy. Trzeba jakoś inaczej wykorzystać ten budynek.

3. Radny Jakub Kowalski - zabytkowe pojazdy - czy jest szansa na to, aby umożliwić ekspozycję aut zabytkowych na radomskim deptaku? Czy można wyznaczyć miejsce na zaparkowanie samochodów, które niewątpliwie będą stanowić atrakcję? Radny prosi o odpowiedź na piśmie. Jeżeli będzie ze strony władz miejskich chęć współpracy, to prosi o zorganizowanie spotkania, w którym wzięliby udział właściciele aut zabytkowych.

- nagroda im. Gombrowicza - nagroda ta jest dużo wyższa od pozostałych nagród w mieście. Przy jej uchwaleniu prezydent deklarował, że będzie ona współfinansowana przez partnerów prywatnych, sponsorów, podmioty zewnętrzne, które uda się pozyskać. Ile podmiotów zewnętrznych jest zainteresowanych współfinansowaniem nagrody Gombrowicza? Jak dużo miasto do tej nagrody dołoży, a jaką część tej nagrody sfinansują sponsorzy i podmioty zewnętrzne?

4. Radny Leszek Pożyczka - przywrócenie obowiązku szkolnego dla siedmiolatków - wiele samorządów dokonuje analizy, ile dzieci sześciolatków pójdzie do pierwszej klasy, ile siedmiolatków będzie powtarzać pierwszą klasę, ilu uczniów będzie kontynuować naukę w drugiej klasie. Prosi o udzielenie takiej informacji w odniesieniu do Radomia.

5. Radny Marek Szary - remont ul. Ludowej - przypomniał, że na Komisji Gospodarki został zatwierdzony projekt ulic do remontu w zakresie tzw. czynów społecznych. Podzielono tam zupełnie absurdalnie ul. Ludową na dwie części. Jedna z tych części będzie realizowana w tym roku. Natomiast druga część znalazła się na liście rezerwowej i to na drugim miejscu. Nie ma żadnych przeszkód technicznych, aby była realizowana w całości w tym roku. Co skłoniło pana

prezydenta do tak absurdalnej decyzji, aby rozgrzebać tę ulicę i czekać rok czasu, aby zrobić drugą część tej ulicy? Dlaczego taką decyzję podjęto w przypadku tej ulicy?

- reklama w mediach - w niektórych mediach miasto, urząd miejski i podległe mu jednostki są wyjątkowo aktywne w reklamie, natomiast w innych są zupełnie pomijane. Jakimi kryteriami kieruje się urząd miejski w udzielaniu zamówień na reklamę? Czy są to jakieś obiektywne kryteria, czy zrobiono na to jakiś przetarg? Którzy dziennikarze radomskich mediów zostali zatrudnieni w urzędzie miejskim lub w jednostkach miejskich lub z większościovym udziałem miasta?

6. Radny Ryszard Fałek - sala obrad - sala jest niefunkcjonalna. Radny uważa, że powinno być zmienione ustawienie stołów na sali. Ponadto brakuje możliwości wyświetlania dokumentów. Prosi o rozważenie możliwości zmiany tych rzeczy.

- głosowanie elektroniczne - na jakim etapie jest sprawa wprowadzenia elektronicznego systemu do głosowania? Chciałby, aby było widoczne w jaki sposób głosowali poszczególni radni.

- rozdawanie niepodpisanych dokumentów - stanowisko prezentowane przez pana Sobieraja nie jest podpisane. Radny nie neguje tego stanowiska i będzie za nim głosował. Posiada natomiast kolejny dokument dostarczony przez jednego z radnych, który nie jest podpisany. Radny uważa, że tę sprawę należy ucywilizować, bo nie może każdy na obradach Rady rozdáwać materiałów dla radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- funkcjonalności sali obrad,
- systemu do głosowania elektronicznego,
- dostarczania materiałów przez radnych.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące budynku szpitala przy ul. Narutowicza.

Wiceprezydent Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- modernizacji ronda Kozińskiego,
- parkowania samochodów zabytkowych,
- remontu ul. Ludowej,
- funkcjonalności sali obrad.

Wiceprezydent miasta Karol Semik udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- zmian w systemie edukacji,
- nagrody im. Gombrowicza - zobowiązał się do udzielenia odpowiedzi na piśmie.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące reklamy w mediach.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poprosił o doprecyzowania na piśmie pytania dotyczącego zatrudnienia dziennikarzy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik na wniosek klubu radnych PiS ogłosił 10 minut przerwy do godz. 11.

Z uwagi na obecność na sali gości przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zmienił kolejność rozpatrywania punktów porządku obrad:

Ad. 9.7. Prezentacja projektu filmu fabularnego o ks. Romanie Kotlarzu.

Autor książki o radomskim czerwcu Wojciech Pestka zaprezentował recenzję Aleksandry Keler do swojej książki. Przypomniał również historię radomskiego czerwca.

Producent filmowy Jacek Gwizdała przypomniał jak wyglądała sprawa emisji filmu „Miasto z wyrokiem”. Zacytował fragmenty poparcia różnych organizacji i instytucji dla filmu „Klecha”. Przybliżył jak będzie wyglądało kręcenie niektórych scen do tego filmu. Omówił również jak wygląda finansowanie tworzenia filmu.

Radny Andrzej Sobieraj uważa, że każda inicjatywa idąca w kierunku pokazania miasta Radomia i jego mieszkańców w heroicznej walce jest inicjatywą godną do podkreślenia i do zaopiekowania się grupą ludzi, która taką inicjatywę podejmuje. Radny w 80 roku był pierwszym przewodniczącym, który podjął się rehabilitacji ludzi i miasta, a w szczególności ks. Kotlarza. Radom jest miastem historycznym. Ma swój ślad kazimierzowski, ma w czasach współczesnych również swoją cegiełkę w kierunku wolności i demokracji. Warto to podkreślać i pokazywać. Możemy się pochwalić heroicznym czynem ludzi z roku 76. Ksiądz Kotlarz został uznany za ofiarę tamtych wydarzeń. Z wielką satysfakcją radnemu przyszło wesprzeć ten projekt i uważa, że taką samą decyzję podejmą w dniu dzisiejszym wszyscy radni. Pan prezydent w jakiś sposób na pewno się dogada z pomysłodawcami projektu co do pomocy finansowej. Popiera tę inicjatywę i projekt realizacji tego filmu.

Radny Marek Szary stwierdził, że radni dzisiaj mają szansę wesprzeć inicjatywę, która będzie promowała Radom. Od czerwca 76 roku datuje się powstanie zorganizowanej opozycji. Jest przekonany, że władze miasta i radni będą wspierać inicjatywę powstania filmu „Klecha”. Radny poinformował, że klub radnych PiS w następnym punkcie złoży poprawkę do zmian w uchwale budżetowej na druk 200, w której będą chcieli przenieść kwotę 100.000 zł wyasygnowaną na nagrodę literacką im. Gombrowicza.

Radny Jakub Kowalski uważa, że jeżeli chodzi o wydarzenia radomskiego czerwca, to wśród młodych ludzi świadomość jest zbyt mała. Właśnie takimi produkcjami można do młodych ludzi docierać. Hasła wiele razy powtarzane w czerwcu, że to w Radomiu wszystko się zaczęło można uwiarygodnić taką produkcją i dotrzeć do tych, w których głowach trzeba zapisać, że to radomski czerwiec dał podwaliny do sierpnia i do tego, żeby powstała Solidarność. Inicjatywa ta jest ze wszech miar inicjatywą słuszną i powinna liczyć na wsparcie ze strony miasta. Radny uważa, że pierwszą płaszczyzną poparcia jest poprawka, o której mówił radny Marek Szary, bo 100.000 zł przeznaczać na organizację imprezy, która ma być związana z wręczeniem nagrody im. Gombrowicza to już jest zdecydowana przesada. Można śmiało sobie pozwolić, żeby tę nagrodę wręczyć w takich okolicznościach, jak pozostałe radomskie nagrody przy dużo skromniejszym budżecie, zaś te 100.000 zł już dzisiaj jako gest dobrej woli ze strony miasta, ze strony Rady przekazać jako dotację celową i wesprzeć finansowo produkcję tego filmu.

Radny Ryszard Fałek przypomniał jak wyglądały wydarzenia 25 czerwca 1976r. Stwierdził, że prezydent nie wskazuje środków na ten film. Radny uważa, że jest to tak wielkie zagadnienie, że dzisiaj nie powinno się głosować takich zmian. Natomiast należy spotkać się i porozmawiać. Ten film dla Radomia się należy. W historii nowoczesnej jest to jeden z najważniejszych punktów zmian demokratycznych w kraju. Dzisiaj głosowanie takich zmian nie będzie właściwe, natomiast chciałby, aby taką wolę wyraził pan prezydent i wszystkie kluby, że się spotkają i pokażą pieniądze w budżecie miasta.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński wyjaśnił sprawę 100.000 zł na nagrodę im. Gombrowicza. Poinformował, że postać ks. Romana Kotlarza w historii Radomia i historii Polski jest postacią wyjątkową. Jest to postać symboliczna, symbolizująca to, co w polskiej najnowszej historii trudne, ale i najlepsze. Radomski czerwiec przez długie lata był zapomniany. To, że radomski czerwiec w świadomości Polaków tak słabo funkcjonował przez lata, to niestety również efekt tego, że my sami radomianie bardzo słabo zabiegaliśmy o jego promocję. W tym roku prezydent podjął decyzję, że 40 rocznica radomskiego czerwca musi być rocznicą wyjątkową. Dyrektor przedstawił jak wyglądają przygotowania do obchodów tej rocznicy.

Koszty zaplanowane na organizację tych obchodów dzisiaj uniemożliwiają wsparcie finansowe tego projektu. Projektu, który jest projektem bardzo dobrym, mogącym wpisać się w to, co już zostało zaplanowane. Dyrektor omówił koszty zaplanowane na obchody radomskiego czerwca. Zadeklarował chęć pomocy ze strony miasta jeśli chodzi o realizację filmu, natomiast temat finansowania przynajmniej w tym roku jest tematem trudnym.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że nie można mówić o tym, że film będzie promował 40. rocznicę czerwca, bo jego premiera przewidziana jest na rok 2018. Zadeklarował, że mogą jeszcze raz przejrzeć ten projekt. Zaprosił na spotkanie w tej sprawie.

Pan Jacek Gwizdała udzielił dodatkowych informacji na temat finansowania takiej produkcji przez miasto.

Przewodniczący Dariusz Wójcik ogłosił 3 minuty przerwy do godz. 11.55.

Ad. 6. Rozpatrzenie projektów uchwał.

Ad 6.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 199, 200 z autopoprawką.

- druk nr 199.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (9 za, 3 przeciw, 4 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 275/2016

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035.

- druk nr 200 z autopoprawką.

Treść autopoprawki została przedłożona w formie pisemnej i została załączona do materiałów z sesji.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej i Komisji Gospodarki, które wydały opinie pozytywne; Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej; Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej kultury; Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej edukacji oraz Komisji Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej sportu i turystyki.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka omówił przedłożoną na piśmie autopoprawkę. Ponadto poprosił o **zmianę numeracji stron od strony 12 oraz zmianę na str. 7 numeru gimnazjum z „2” na „22”**.

Radny Jakub Kowalski przypomniał, że nagroda literacka im. Witolda Gombrowicza miała być sfinansowana głównie ze środków pochodzących od sponsorów, którzy będą chcieli być współfundatorami tej nagrody. Dzisiaj okazuje się, że 60.000 zł przeznaczane jest na organizację imprezy, która wiązałaby się z wręczeniem tej nagrody. Radny jako przewodniczący Komisji Kultury stanowczo protestuje przeciwko takiemu traktowaniu spraw. W mieście jest szereg bardzo ważnych nagród zauważanych przez środowisko, cieszących się uznaniem w oczach tych, którzy się do tych nagród zgłaszają i przez lata są problemy, aby uzbierać kilka tysięcy złotych na samą nagrodę. Kapituły pracują bezkosztowo, nie ma dodatkowych wynagrodzeń i nie ma wielkich imprez kosztujących kilkadziesiąt tysięcy złotych związanych z wrę-

czeniu tych nagród. To jest niesprawiedliwe w stosunku do pozostałych środowisk i pozostałych nagród, które w mieście są nagrodami już funkcjonującymi. Radny przypomina sobie, że przez szereg lat musieli decydować pomiędzy kilkoma bardzo utalentowanymi radomskimi uczniami i szukać dosłownie dwóch tysięcy złotych żeby kogoś uhonorować, kogoś kto wygrywał liczne festiwale międzynarodowe, był laureatem konkursów cieszącym się w Europie bardzo dużym prestiżem, a dzisiaj przeznaczamy 60.000 zł nie wiadomo na co. Prosi o wyjaśnienie, na co będzie wydane te 60.000 zł? Dlaczego niesprawiedliwie traktowane są liczne środowiska działające w mieście, które przez lata muszą być nagradzane nagrodami, których wysokość często bywa urągająca?

Radny Marek Szary uważa, że jest rozwiązanie, aby nagroda Gombrowicza miała wspaniałą oprawę - wystarczy przenieść wręczenie tej nagrody na dzień 25 czerwca i wpisać się w te obchody. Złożył wniosek o **dokonanie zmiany w załączniku nr 1 Uchwały Budżetowej zmienianym uchwałą na druku nr 200: 1. Wykreślić propozycję w dziale 921 rozdz. 92116 § 2800 dotacja w wysokości 100.000 zł dla Miejskiej Biblioteki Publicznej w Radomiu. 2. Wprowadzić w dziale 921 rozdz. 92109 § 2800 kwotę 100.000 zł na produkcję filmu KLECHA w reżyserii pana Jacka Gwizdały jako dotacja dla Radomskiego Klubu Środowisk Twórczych i Galeria „Łaźnia”**.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że jeżeli chodzi o nagrodę, to jest to przedsięwzięcie z wysokiej półki. Zgłoszono 69 prac. Ktoś dostał już takie zadanie. Skład tej kapituły jest bardzo prestiżowy. Dzisiaj można skompromitować miasto i powiedzieć, że nie zapłacimy za to. Co do finansowania filmu, to prezydent złożył deklarację i radny jest przekonany, że pieniądze się znajdują. Zapytał o kwotę 600.000 zł na inwestycję w żłobek- w jakim zakresie będzie szła ta inwestycja? Kiedy będzie zakończone to przedsięwzięcie? Poruszył sprawę przesunięcia 120.000 zł na przedszkole w byłej szkole plastycznej, która od wielu lat stoi nieużytkowana. W związku z tym radny rozumie, że obecny budynek przedszkola przy ul. Kilińskiego będzie sprzedany. Ile za tę nieruchomość? Ile pójdzie w remont? Jak wyjdziemy na tym przedsięwzięciu?

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi napytania dotyczące budowy żłobka oraz budynku przedszkola.

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński udzielił odpowiedzi na pytanie dotyczące nagrody im. Gombrowicza. Apeluje o pozostawienie tej kwoty w obecnym kształcie. Podkreślił, że wiadomość o ustanowieniu nowej nagrody w Polsce została przyjęta z entuzjazmem. Jeżeli radni chcą żeby Radom był znany z tego, że nawet nie potrafi przeprowadzić nagrody literackiej, to wtedy niech zdecydują o przesunięciu tych pieniędzy. Natomiast to będzie miało fatalny wpływ na wizerunek miasta. Szkody w wizerunku miasta będą nieodwracalne i żadne miliony złotych wydane później na promocję tego nie zmienią.

Radny Jakub Kowalski uważa, że niestosowne jest, że pracownik urzędu miejskiego mówi do radnych, że jeżeli czegoś nie rozumieją, to żeby się w te kwestie nie mieszała. Prosi, aby pracownika przywołać do porządku, bo radni są wybrani przez mieszkańców i w przeciwieństwie do zatrudnionych urzędników mogą pytać i wyjaśniać. Radny nie chciałby słyszeć od pracownika urzędu miejskiego, że na czym się nie zna i w związku z tym żeby się nie ośmieszał i o te sprawy nie pytał.

Wniosek zgłoszony przez radnego Marka Szarego o treści: **„Dokonać zmiany w załączniku nr 1 Uchwały Budżetowej zmienianym uchwałą na druku nr 200: 1. Wykreślić propozycję w dziale 921 rozdz. 92116 § 2800 dotacja celowa w wysokości 100.000 zł (str. 11). 2. Wprowadzić w dziale 921 rozdz. 92109 § 2800 kwotę 100.000 zł na pro-**

dukcję filmu KLECHA w reżyserii pana Jacka Gwizdały jako dotacja dla Radomskiego Klubu Środowisk Twórczych i Galeria „Łaźnia”.

Wniosek złożony na piśmie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 10 radnych, 15 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania. **Wniosek został odrzucony.**

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (17 za, 7 przeciw, 2 wstrzymujące się) podjęła ze zgłoszonymi autopoprawkami

Uchwałę nr 276/2016

w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok.

Radny Marek Szary stwierdził, że szkoda, że o takich rzeczach dowiadujemy się tutaj, że w ramach 100.000 zł jest na nagrodę oraz na inne rzeczy. O tym dowiadujemy się wtedy, gdy pada propozycja zagospodarowania pieniędzy na bardzo ważną rzecz jaką jest film o Radomiu. Radnemu jest przykro, że pan Andrzej, że panowie ze Wspólnoty Samorządowej i panowie radni niezależni głosowali przeciwko temu.

Radny Andrzej Sobieraj zwrócił się do radnego Szarego, że wstrzymał się tylko po to, żeby nie ograniczać i dać możliwość spotkania, o które prosił pan prezydent wraz z panem Gwizdałą i osobą radnego. Uważa, że ta akurat propozycja może zamknąć możliwość dotacji do wysokości 100.000 zł i to jest wielki błąd. Zdaniem radnego powinni przystać na spotkanie, które zaproponował pan prezydent. Dlatego wstrzymał się od głosu, a nie był przeciw.

Radny Jan Pszczoła uważa, że należało zapytać na odpowiednich komisjach i wtedy przedstawiciele miasta udzielili by wyczerpujących informacji.

Radny Kazimierz Woźniak zwrócił się do radnego Szarego, że może w jego instytucji można kierować jednostką na kolanie. Natomiast kierowanie miastem to jest coś, co musi być przewidywalne. Jeżeli się podejmuje jakieś zobowiązania, to trzeba się z nich wywiązywać, a nie raptem po 5 minutach dyskusji przerzucać środki między zadaniami. Niech radny nie wprowadza nowych zasad tworzenia i funkcjonowania miasta.

Radny Dariusz Chłopicki uważa, że jest Komisja Kultury i Komisja Budżetowa i tam powinny się odbywać dyskusje, a przesuwanie na szybko to nic nie daje.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że sprawa dotyczy ewidentnie spraw kultury. Jeżeli na posiedzeniu Komisji Kultury nie było to do dna wydyskutowane, to jest to porażka i rzeczywiście w dniu dzisiejszym takie zmiany są niewłaściwe. Radny proponuje, aby niektórzy radni wzięli się do pracy, a nie za awantury. Radny podkreślił, że jest w koalicji na rzecz miasta. Dzisiaj jeżeli widzi rozwiązanie, że i w tym temacie można się nie skompromitować i gdyby prezydent powiedział, że nie ma takiej możliwości, to głosowanie radnego byłoby inne, ale powiedział, że jest taka możliwość i pan Sobieraj wyczuł to samo, co radny. Chcemy załatwić temat i jest możliwość. Mamy cały rok, wiadomo, że w tym roku 1/3 i w jakiej progresji można dać te pieniądze. To kwestia miesiąca czasu, najdłużej kilka tygodni, aby ten temat dopracować. Prezydent prześle pismo, a radni zostaną poinformowani i w budżecie na przyszłej sesji takie odzwierciedlenie będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że głosował nie dla tego, żeby przesunąć pieniądze na film, bo ma nadzieję, że na film prezydent w budżecie miasta pieniądze znajdzie, tylko głosował dlatego, że zawsze był przeciwko, nawet jak projekt uchwały przygotował pan prezydent Kosztowniak poprzez pana Ryszarda Fałka jakimkolwiek pieniądzom na festiwal Gombrowiczowski w Radomiu. Jest przeciwny i zawsze będzie przeciwny dlatego, że uważa, że to nie jest dobra promocja naszego miasta, ale oczywiście większość

Rady ma swoje zdanie. W tej chwili mówimy, że miasto się ośmieszy. Na jakiej podstawie zostało podjęte zobowiązanie dotyczące przyznania pieniędzy dla osób, które będą recenzowały bez uchwały Rady Miejskiej i głosowania na sesji? Jeżeli zostało podjęte zobowiązanie, to musiało być na jakiejś podstawie, a jeżeli nie było pieniędzy w budżecie, to co by było, gdyby Rada nie wyraziła zgody?

Prezydent miasta Radosław Witkowski podtrzymał chęć spotkania w sprawie projektu i będzie powtarzał, że to spotkanie w ciągu najbliższych dwóch, trzech tygodni musi się odbyć, bo ta sprawa jest również bardzo ważna z punktu widzenia promocji naszego miasta. Podziękował wszystkim radnym za obronienie nagrody im. Gombrowicza. Jest to wielka sprawa. Ta nagroda odbiła się naprawdę szerokim echem jeśli chodzi o środowiska literackiej i środowiska kulturotwórcze w Polsce. Na inauguracji w gronie znamienitych osób mieliśmy okazję gościć Ritę Gombrowicz. Prezydent myśli, że ci, co są przekonani, to już są przekonani, a tych nieprzekonanych na czele z panem przewodniczącym Dariuszem Wójcikiem będą przekonywać, że za kilka lat literacka nagroda im. Gombrowicza będzie sławiła Radom tak, jak wszelkie wydarzenia kulturalne, które promujemy i pokazujemy, że Radom jest miastem gotowym podejmować wielkie wyzwania.

Ad. 6.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 194.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (22 za) podjęła

Uchwałę nr 277/2016

w sprawie zmiany uchwały nr 75/2011 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 28 lutego 2011r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych i ustalenia przebiegu dróg gminnych na terenie miasta Radomia.

Ad. 6.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 193.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że jest to bardzo ważna uchwała. Będzie ona dokładnie rozpisująca co i gdzie w naszym mieście ma się znajdować oraz jak ma wyglądać. Uchwała, która będzie przygotowana będzie bardzo trudną uchwałą wymagającą wielkiej odpowiedzialności. Może ona spowodować, że nasze miasto będzie piękniejsze, ale może być też tak, że skomplikuje i utrudni funkcjonowanie wielu podmiotom gospodarczym poprzez niewłaściwe zapisy. Radny zapytał, czy już takie uchwały były podejmowane przez rady gmin?

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że jest to dobry kierunek. Będzie to bardzo trudna uchwała, bo będzie dużo protestów osób, które w tej chwili czerpią korzyści z reklam, ale miasto zasługuje na to, aby przestrzeń zewnętrzna była uporządkowana.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił dodatkowych informacji. Zadeklarował, że w trakcie przygotowywania tej uchwały będzie informował radnych o odkryciach. Pierwszą rzeczą będzie zinwentaryzowanie wszystkich obecnych nośników reklamowych na terenie miasto po to, żeby znaleźć punkt wyjścia.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (19 za, 1 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

Uchwałę nr 278/2016

w sprawie przygotowania projektu uchwały dotyczącej zasad i warunków usytuowania obiektów małej architektury, szyldów, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane.

Ad. 6.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 192.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Bezpieczeństwa, która wydała opinię pozytywną.

Radny Leszek Pożyczka poruszył sprawę strefy Tempo 30 w rejonie ulic Sienkiewicza, Mickiewicza, Piłsudskiego, Prusa. Z ruchem pieszym i rowerowym w tym rejonie nigdy nie było problemu i było bezpiecznie. Strefa ta nie jest akceptowana w innych krajach i odchodzi się od niej, bo powoduje ona, że zanieczyszczenie środowiska w tym obszarze jest trzykrotnie większe. W godzinach szczytu na skrzyżowaniu Sienkiewicza - Mickiewicza żaden samochód nie chce ruszyć, bo się boi. Na skrzyżowaniu Sienkiewicza - Piłsudskiego również jest totalny bałagan. Radny podkreślił, że w tym rejonie zawsze było bezpiecznie. Radny poruszył również sprawę Ośrodka Interwencji Kryzysowej i niebieskiej karty. W sprawozdaniu napisano, że procedura niebieskiej karty nie sprawdziła się ze względu na swój biurokratyczny charakter. Nie spełnia ona oczekiwań. Ponadto często używana jest jako element w czasie tzw. „konfliktów okołorozwodowych”. Radny uważa, że powinno to dotrzeć do twórców tej karty i albo ją znowelizować albo ją zlikwidować. Radny stwierdził, że w sprawozdaniu jest bardzo wiele ciekawych informacji.

Sekretarz miasta Rafał Czajkowski poinformował, że do tego programu dobrowolnie zgłosiło się szereg instytucji. Rolą osób nadzorujących realizację projektu jest zbieranie sprawozdań i opinii od wszystkich instytucji. Jeżeli chodzi o niebieską kartę, to Ośrodek Interwencji Kryzysowej bardzo negatywnie ocenia ten program i wielokrotnie apelował o zmiany. Natomiast zdanie policji w tym aspekcie jest zupełnie inne.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik uważa, że ze strefą Tempo 30 coś trzeba zrobić.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak stwierdził, że decyzji poprzedników nie należy zmieniać. Zmiana strefy Tempo 30 będzie wymagała kolejnych konsultacji. W tej chwili MZDiK opracowuje audyt wszystkich progów zwalniających w mieście. Wiceprezydent uważa, że nie można pozwolić na to, aby w Radomiu żyć w „syfie”. Uważa również, że po to zostali powołani, a radni wybrani, żeby takich rzeczy pilnować. Audyt zostanie przeprowadzony i pokazany. Na następnej sesji przedstawi wynik tego audytu.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

Uchwałę nr 279/2016

w sprawie przyjęcia sprawozdania z realizacji „Powiatowego Programu Zapobiegania Przemocności oraz Ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na lata 2015 - 2018” za 2015 rok.

Ad. 6.5. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 195.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

Uchwałę nr 280/2016

w sprawie przyjęcia od Powiatu Radomskiego zadania w zakresie prowadzenia powiatowej biblioteki publicznej.

Ad. 6.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 197.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną z poprawką: **w rozdziale 3 § 10 wykreślić zapis „przekazywanych do Schroniska przez mieszkańców”.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poprosił, aby w miarę możliwości zwiększyć pieniądze dla schroniska dlatego, że doszło do dodatkowego zadania, czyli uśmiercanie ślepych miotów. Jest to zadanie bardzo trudne. Nie każdy lekarz weterynarii chce się takiego zadania podjąć, bo jest to co by nie powiedzieć zabójstwo. Takie zadanie zostało przez ustawodawcę przypisane dla schronisk. Prosi o zwiększenie środków dla schroniska, bo nie ma ono na to pieniędzy.

Radny Kazimierz Woźniak poinformował, że poprawka Komisji była częściowo podyktowana wnioskiem Radomskiego Towarzystwa Opieki nad Zwierzętami. Pozostawienie zapisów o treści zaproponowanej przez urząd, mogłoby być to tak odczytane, że wszyscy mieszkańcy mogliby przywozić do schroniska ślepe mioty i usypianie byłoby obowiązkiem schroniska. Tych środków jest bardzo mało i schronisko w ramach tych środków nie jest w stanie przy tym zapisie przeprowadzać całej akcji usypiania. Jeżeli miasto będzie chciało, aby działalność schroniska była rozszerzona, to należy zwiększyć kwotę na ten cel.

Radny Ryszard Fałek przypomniał jak to było, gdy schronisko było na Południu. Radny poinformował, że był w schronisku i uważa, że w takich warunkach nie powinno ono funkcjonować. Cały czas brakuje rozwiązania, które by to regulowały. Musi być jakiś mechanizm. Takim wyjściem jest to, żeby zinwentaryzować kto ma psy i jakie oraz zobowiązać mieszkańców do pewnych zadań i wtedy łatwiej byłoby to kontrolować. Zdaniem radnego brakuje mechanizmu, który by to cywilizował od początku do końca.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik udzielił dodatkowych informacji jeżeli chodzi o procedurę usypiania ślepych miotów. Zadeklarował, że przychylają się do propozycji zgłoszonej na Komisji o wykreślenie słów dotyczących usypiania ślepych miotów przekazywanych do schroniska przez mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że schronisko zabiegało o kwotę 10.000 zł i przejęłoby te zadania z całego miasta. Chodzi o to, żeby dać im te pieniądze i za 10.000 zł obowiązek spoczywałby na schronisku, ale muszą mieć na to pieniądze.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik stwierdził, że schronisko się do niego w tej sprawie nie zwróciło, więc o tym nie wie. Przez 4 lata był otwarty konkurs na to zadanie, ale się nikt do niego nie zgłaszał.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że większe koszty będą przy utrzymywaniu zwierzęcia, które dorosło w schronisku niż zapłacić za usypienie ślepego miotu. Na cały rok potrzeba 10.000 zł.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik stwierdził, że przez 4 lata był ogłaszany otwarty konkurs. Schronisko też prowadzi konkretna organizacja pozarządowa, która ma możliwości i mogła się zgłosić do tego konkursu, ale się nie zgłosiła przez 4 lata, a dzisiaj mówią, że jak dostaną pieniądze, to będą to robić. Wiceprezydent rozważy tę propozycję. Jeżeli chodzi o oznako-

wanie zwierząt, to nie ma obligatoryjnego obowiązku znakowania, ale miasto przeznacz co roku na ten cel środki. W tym roku także przeznaczono 10.000 zł na znakowanie zwierząt.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że brakuje środków na ten cel. Należy odpowiedzieć sobie na pytanie, czy zostawia się to tak, że mieszkańcy robią to we własnym zakresie i pozostawia się obecne środki, czy ceduje się prowadzenie tej całej działalności. Należy uszanować to, że schronisko chce z miasta wziąć na swoje barki ten temat. Schronisko musi mieć środki chociażby na zakup środka do usypiania. Radny zadeklarował, że odeszliby od tej poprawki, ale przy wyraźnej deklaracji, że będą te środki. Jeżeli nie ma takiej deklaracji, to wnoszą o przyjęcie tej poprawki.

Prezes stowarzyszenia, które prowadzi schronisko Maria Rybińska poinformowała, że wnioskowali do Komisji Ochrony Środowiska, gdyż w uchwale pojawił się zapis, którego do tej pory nie było dotyczący usypiania ślepych miotów. Jest to zadanie własne gminy. Gmina wielokrotnie ogłaszała przetarg. Żadna lecznica w Radomiu do tej pory się nie zgłosiła i jest to problem. Wcześniej na tę usługę były zarezerwowane w budżecie miasta środki. Zwrócili się o wykreślenie tego zapisu, bo wiąże się to z dość dużymi kosztami. Prośba dotyczy wykreślenia tego zapisu, albo przeznaczenia dodatkowych środków na tę usługę. Poinformowała jak wygląda sytuacja schroniska.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik stwierdził, że jeżeli jest deklaracja ze schroniska, że przy dodatkowych środkach finansowych weźmie to zadanie na siebie, to gwarantuje, że zostaną przesunięte środki finansowe, aby zapewnić finansowanie tej usługi przez schronisko.

Członkowie Komisji zgodzili się na wycofanie wniosku zgłoszonego przez Komisję.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 281/2016

w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Miasta Radomia w 2016r.”.

Ad. 6.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 198.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną.

Radny Ryszard Fałek zapytał, czy Sanepid i Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska odstąpiły od konieczności przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania planu na środowisko?

Dyrektor Wydziału Ochrony Środowiska i Rolnictwa Grażyna Krugły poinformowała, że pierwotny plan podlegał konsultacjom społecznym, natomiast ta korekta polegająca na wprowadzeniu dwóch podmiotów nie wymaga oceny. Taką opinię uzyskali od obydwóch organów.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (25 za) podjęła

Uchwałę nr 282/2016

zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Radomia”.

Ad. 6.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 196.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik zgłosił autopoprawkę polegającą na **dopisaniu w § 1 pkt 4 po słowach „i Średniego Personelu Medycznego” słów „- Naczelną Pielęgniarką”**. Uzasadnił zaproponowaną zmianę.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że dobrze się stało, że ta poprawka została zgłoszona. Poruszył sprawę zastąpienia ordynatorów kierownikami oddziałów. Zapytał, co daje taka zmiana? Czy wiąże się to z wypowiedzeniami dla ordynatorów? Czy wiąże się to z powołaniem nowych komisji konkursowych? Ile taka zmiana będzie kosztować? Radny uważa, że ta zmiana jest zbędna i narusza dobre zarządzanie oddziałami i szpitalem.

Radny Andrzej Łuczycki stwierdził, że kontrowersje budził zapis dotyczący stanowiska zastępcy dyrektora ds. pielęgniarstwa i średniego personelu medycznego. Dodanie zapisu naczelną pielęgniarką otwiera możliwość również uczestniczenia w doborze tej osoby przez Izbę Pielęgniarską. Ma nadzieję, że Izba wycofa się ze swoich zastrzeżeń. Drugą kontrowersję wzbudziła kwestia zmiany ordynatorów oddziałów na kierowników oddziałów. Dyrektor chce większą odpowiedzialnością obciążyć kierowników oddziałów. Chodzi o większą odpowiedzialność za kwestie finansowe. Kierownik oddziału będzie miał obowiązek nie tylko patrzeć na to w jaki sposób lekarze pracują i w jaki sposób wykonują swoje zadania, ale również będzie musiał popatrzeć na koszty swojego oddziału. Zdaniem radnego jest to dobry kierunek. Taka zmiana już została dokonana w szpitalu na Józefowie i przyniosła pozytywne efekty.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że dyrektor i kierownik to osoby cywilne i nie muszą być lekarzami. Uważa, że dla społeczeństwa skojarzenie ordynatora oddziału jest skojarzeniem stałym i trafnym. Nie ma poczucia, że idzie się do osoby niekompetentnej, nieodpowiedniej, nie znającej się na medycynie. Dopóki ktoś nie wytłumaczy radnemu na czym to polega i czy nie jest to zagrożenie angażowania osób cywilnych na to stanowisko, będzie temu przeciwny.

Radny Marek Szary uważa, że uchwała jest bardzo ważna. Dzisiaj należy odpowiedzieć sobie na pytanie, jakie jest zadanie szpitala? Czy szpital ma leczyć, czy ma inne zadania? Kierownikiem może być ekonomista. Natomiast obawiamy się tego, że ekonomia zastąpi leczenie. Wtedy, gdy szpital będzie miał wynik ujemny, wtedy zacznie się oszczędzanie na pacjencie, a istotą oszczędzania wcale nie jest to, czy jest ordynator, czy kierownik. Radny uważa, że nie tu należy szukać oszczędności. Trzeba podejmować inne, odważniejsze decyzje. Musi pojawić się odpowiedź, że na poszukiwaniu oszczędności nie będzie cierpieł pacjent. Teraz ordynator odpowiada przede wszystkim za leczenie pacjentów, a dopiero na drugim miejscu są sprawy ekonomiczne. Kierownik podległy dyrektorowi może zostać zmieniony dlatego, że nie utrzymuje dyscypliny finansów i skończy się tym, że po kolei będą zamykane oddziały.

Radny Jan Pszczoła wierzy, że intencją pana prezydenta jest powrót do poprzedniego wieku, gdy w latach 90-tych były te stanowiska. Nie wierzy, aby na stanowiska kierownicze byli przyjmowani ekonomiści, czy psychologowie, czy filozofowie.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że obecny dyrektor szpitala jeszcze jako kandydat na dyrektora przedstawił wizję funkcjonowania szpitala i wtedy już wspomnieliśmy o kwestii zamiany ordynatorów na kierowników. Nie wzbudziło to kontrowersji komisji konkursowej. Ordynator odpowiada tylko za leczenie chorych. Wiceprezydent stwierdził, że zależy im na tym, żeby osoba, która pełni funkcję kierowniczą na oddziale była odpowiedzialna również za sprawy kadrowe, finansowe i organizacyjne szpitala. Żeby nie było tak, że często ordynator występuje wręcz jako przewodniczący związków zawodowych na konkretnym oddziale. Od kierownika oddziału oczekuje się pełnej organizacji pracy. Wiceprezydent udzielił dodatkowych informacji na temat powołania kierowników do kierowania oddziałami i ich zadań.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (16 za, 5 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła z autopoprawką

Uchwałę nr 283/2016

w sprawie zmiany uchwały Nr 55/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 19 stycznia 2015r. w sprawie nadania Statutu Radomskiemu Szpitalowi Specjalistycznemu im. dr Tytusa Chałubińskiego.

Ad. 6.9. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach 190, 191.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że w związku z rezygnacją radnego Rady Miejskiej Pana Mirosława Rejczaka w pracach Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu i deklaracją uczestnictwa w pracach Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Miejskiej w Radomiu, zaistniała konieczność zmiany jej składu, co wiąże się z podjęciem uchwały w tym przedmiocie.

- druk nr 190.

Skład osobowy **Komisji Gospodarki:**

1. Chłopicki Dariusz
2. Łuczycki Andrzej
3. Michalska - Wilk Marta
4. Pszczoła Jan
5. Sońta Przemysław
6. Szary Marek
7. Woźniak Kazimierz

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

Uchwałę nr 284/2016

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Gospodarki Rady Miejskiej w Radomiu.

- druk nr 191.

Skład osobowy **Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny:**

1. Bocheński Adam
2. Kotkowska Wioletta
3. Lasota Magdalena
4. Pastuszka - Chrobotowicz Katarzyna
5. Rejczak Mirosław
6. Skoczek Teresa
7. Wróbel Katarzyna
8. Zając Małgorzata

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

Uchwałę nr 285/2016

w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny Rady Miejskiej w Radomiu.

Ad. 6.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 201.

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Kultury i Promocji, która wydała opinię negatywną.

Radny Ryszard Fałek przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Przedstawił jak wygląda informacja o przebiegu sesji na portalu internetowym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zapoznał radnych z ofertą przeprowadzenia transmisji przez telewizję DAMI (załączona do materiałów z sesji). W budżecie Rady Miejskiej nie została przewidziana taka kwota. Odkąd jest przewodniczącym, nigdy nie były takie transmisje płacone przez Biuro Rady Miejskiej. Jeżeli taka będzie wola, to oczywiście w przyszłym budżecie może to zostać uwzględnione chyba, że prezydent zabezpieczy środki teraz, to jak najbardziej jest za tym, aby taka retransmisja była, jeżeli nie, to można coś takiego przewidzieć, ale w przyszłym budżecie. Na kolejną sesję ma być przygotowana transmisja internetowa na stronie miasta. Jest to transmisja bezkosztowa.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że miasto powinno dbać o to, żeby mieszkańcy byli jak najszerszej informowani o tym, co się dzieje w mieście. Początkowo retransmisje były robione za darmo, potem radni składali się na opłatę, która wynosiła około 2.000 zł za jedną retransmisję. Uważa, że mieszkańcy powinni się dokładnie dowiadywać, co się dzieje z ich pieniędzmi. Radny poinformował, że retransmisje cieszyły się dużym powodzeniem. Oglądało je tysiące ludzi, którzy mogli sobie wyrobić zdanie o wybranych przez siebie reprezentantach. Radny dziwi się trochę telewizji DAMI, że nie robi tego bezpłatnie. Powinna być zainteresowana, aby mieć jak najwięcej słuchaczy. Kiedyś była propozycja, aby samorząd Radomia poprosił telewizję państwową o to, żeby była w Radomiu. Warto wrócić do tego tematu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że każdemu zależy, aby informować o jego pracy jak najszerszej opinię publiczną. Transmisja czy retransmisja jest jednym z takich nośników, które pozwalają się komunikować z wyborcami. Chciałby, aby pierwszy krok nastąpił jak najszybciej. Zapytał prezydenta, czy już przyszła sesja będzie transmitowana internetowo? Uważa, że w przyszłym budżecie powinno się powrócić do tego, aby transmisje w telewizji DAMI były.

Radny Andrzej Łuczycki poinformował, że istnieją transmisje online i spełniają one swoją funkcję. Rozsądnym rozwiązaniem jest, aby sesje były transmitowane bezkosztowo online na stronach internetowych.

Radny Marcin Kaca stwierdził, że jeżeli chodzi o nierzetelne informacje portalu, to może warto by się do niego zwrócić. Ponadto nie wszyscy posiadają telewizję DAMI, dlatego radny opowiada się za transmisją internetową, bo jest ogólnodostępna i bezpłatna.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że kamery dotyczące transmisji internetowej są w posiadaniu urzędu. Kwestią jest zapewnienie stałego dobrego łącza internetowego i pewnej infrastruktury, której tutaj brakuje. Wydział urzędu już nad tym pracuje i myśli, że już niedługo transmisja internetowa będzie dostępna.

Radny Ryszard Fałek zacytował informacje zamieszczone przez portal internetowy oraz zapis z protokołu z obrad. Poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka prosi o zgodę wnioskodawcy o wykreślenie z projektu uchwały transmisji telewizyjnych. Byłoby już wtedy ustalone, że z transmisjami internetowymi ruszamy, a jak znajdą się pieniądze, to będą robione transmisje telewizyjne.

Radny Ryszard Fałek stwierdził, że jak znajdą się pieniądze, to ruszą z drugimi, a wtedy zapis już będzie gotowy. Nie ma powodu do wykreślenia tego zapisu. Ponadto radny zgłosił autopoprawkę do tytułu polegającą na zamianie kolejności słów tytułu, który miałby brzmieć: „transmisji z obrad sesji Rady Miejskiej ...”.

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 201 z autopoprawką** zgłoszoną przez radnego Ryszarda Fałka w sprawie **transmisji z obrad sesji Rady Miejskiej w Radomiu** głosowało 4 radnych, 17 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania. **Projekt uchwały został odrzucony.**

Prezydent miasta Radosław Witkowski zadeklarował, że będą gotowi technicznie żeby przeprowadzać transmisje online. Natomiast nie zamykają się jeżeli chodzi o budżet i gdy radni w drugiej połowie roku będą widzieli potrzebę rozmowy, aby na rok 2017 w sposób systemowy zabezpieczyli środki, to prezydent nie mówi nie.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zadeklarował, że jak będzie planowany budżet, to zwrócą się do prezydenta z wnioskiem o takie pieniądze.

Ad. 6.11. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 202.

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawił wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zapytał, czy skład kierownictwa Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej uległ zmianie?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że od 1 lutego pan Gierczak nie jest już pełniącym obowiązki, a został powołany na dyrektora. Od 1 marca zastępcą dyrektora będzie pan Krzysztof Gajewski. Drugim zastępcą jest pani Kupidura.

Radny Adam Bocheński poinformował, że na Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny była przedstawiona analiza tej sytuacji. Komisja poprosiła dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, aby na sesji w marcu przedstawił raport o przygotowaniach miasta do wdrożenia programu 500+. Prosi przewodniczącego o **wprowadzenie takiego punktu do obrad najbliższej sesji.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (24 za) podjęła

Uchwałę nr 286/2016

w sprawie wyznaczenia Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu do realizacji zadań z zakresu świadczenia wychowawczego i zmiany uchwały Nr 421/2004 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 17 maja 2004r. w sprawie nadania Statutu Miejskiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej w Radomiu.

7. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Radny Marek Szary - przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał projekt uchwały i przedstawił przedmiot skargi złożonej przez **pana Artura Czapczyńskiego** z dnia 24.11.2015r. na bezpodstawne i bezprawne działanie Miejskiego Zarządu Dróg i Komunikacji w Radomiu oraz Prezydenta Miasta Radomia w związku z wezwaniem do uiszczenia opłaty dodatkowej z tytułu nie uiszczenia opłaty za parkowanie w strefie płatnego parkowania niestrzeżonego.

Pan Artur Czapczyński parkował w strefie płatnego parkowania. Za szybko miał włożone upoważnienie do parkowania jako osoba niepełnosprawna. Za wycieraczkę został mu włożony bilet na wniesienie opłaty dodatkowej, ponieważ pracownicy nie mogli doczytać się na tym upoważnieniu ani numeru ani daty ważności upoważnienia. Komisja otrzymała materiały, z których nie była w stanie wywnioskować, czy było to widoczne, czy nie. Nie mniej pan Czapczyński nie złożył w terminie 14 dni żadnej reklamacji co do tego. Pan ten twierdzi, że ktoś mu to wezwanie wyjął z za wycieraczki. Fakt pozostaje faktem, że nie złożył odwołania i skarga jest bezzasadna.

Komisja przy tej okazji stwierdziła, że uchwała w sprawie strefy płatnego parkowania ma pewną wadę. Nie przewiduje takiej sytuacji, że wezwanie to ktoś wyjmie i osoba nie może się odwołać. W związku z tym zwraca się do pana prezydenta o podjęcie zmiany, aby wprowadzić możliwość odwołania się osoby, której wręczono opłatę dodatkową nie od momentu wręczenia, a od momentu powiadomienia go (7 dni od momentu doręczenia upomnienia o tym, że ktoś nie zapłacił).

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (22 za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się) podjęła

Uchwałę nr 287/2016

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia.

8. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował, że 19 lutego odbyło się posiedzenie Zarządu Związku Miast Polskich i Komisji Rewizyjnej w Poznaniu. Opiniowano 7 projektów uchwał i 2 projekty rozporządzeń. Między innymi była uchwała dotycząca wyrównywania różnicy pomiędzy subwencją oświatową a kosztem utrzymania dziecka w przedszkolu, jeśli nie pójdzie do szkoły. Ona uzyskała opinię pozytywną. Odbyło się również przygotowanie do Zgromadzenia Ogólnego Związku Miast Polskich, które odbędzie się w dniach 3 - 5 marca, w którym pan prezydent Witkowski będzie brał udział.

9. Sprawy różne i wolne wnioski:

1) stanowisko Rady Miejskiej dotyczące przyszłości Polskiej Grupy Zbrojeniowej w Radomiu,

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że wnioskodawcy wycofali projekt stanowiska w dniu dzisiejszym. Zostanie ono przełożone na następną sesję.

2) stanowisko okolicznościowe związane z kolejną rocznicą Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych.

Radny Andrzej Sobieraj na początku sesji przedstawił projekt stanowiska w tej sprawie.

Radni zgłosili poprawki do niego.

Ostateczna wersja stanowiska została zaakceptowana przez wnioskodawcę.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (23 za) przyjęła stanowisko o treści:

„W związku z przypadającą w dniu 1 marca kolejną rocznicą Narodowego Dnia Pamięci Żołnierzy Wyklętych zebrani dziś Radni Rady Miejskiej Miasta Radomia oddają hołd i wyrazy szacunku najdzielniejszym z dzielnych bohaterskim żołnierzom podziemia walczącym z okupantem sowieckim. Oddajemy hołd dla bohaterskiej walki Żołnierzy Wyklętych, którzy walczyli i ginęli ponieważ pragnęli żyć godnie w wolnej i niepodległej Polsce. Mieli oni rodziny, żony, dzieci, a mimo to walczyli i nie poszli na współpracę z władzą komunistyczną rzucając wyzwanie przeważającej sile wroga wyniesionego do władzy przez NKWD. Za walkę o wolną i niepodległą Polskę byli mordowani i torturowani, pozbawiani praw obywatelskich i grzebani w dołach śmierci na wieczne pohańbienie. Po latach powrócili jako bohaterowie, pomimo olbrzymiego wysiłku skrywania ich heroicznej walki przez władze PRL.

My Radni Miejscy Miasta Radomia oddajemy dziś cześć i należyne szanowanie niezłomnym bohaterom, którzy na krzyż przysięgali wierność Polsce i Bogu. Wasze bohaterstwo, umiłowanie Ojczyzny oraz niezłomna postawa jest wzorem do naśladowania. Oddajemy Wam hołd z zapewnieniem, że pamięć o Waszej bohaterskiej postawie nigdy nie zaginie i pozostanie wzorem do jej naśladowania. Oddajemy Wam hołd i należyne szanowanie za Waszą walkę o Niepodległy Byt Państwa Polskiego”.

Stanowisko zostało umieszczone na stronie internetowej miasta.

3) informacja nt. utworzenia linii tramwajowej w Radomiu,

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że skierował ten wniosek tylko dlatego, że przez ostatnie kilka miesięcy w mediach toczy się dyskusja na temat tramwaju. Uważa, że w tej kwestii radni Rady Miejskiej powinni być przez inicjatorów tej dyskusji wprowadzeni w temat. Nie wie, czy akurat sesja Rady Miejskiej to jest odpowiednie miejsce, proponowałby po wstępnej zajawce tematu skierować go na posiedzenie Komisji Gospodarki z udziałem wszystkich zainteresowanych. Prezydent proponuje aby taka komisja odbyła się na przykład w takim miejscu jak Resursa Obywatelska. Dyskusja ta nie powinna się opierać tylko i wyłącznie o radomskie media i o wywiady oraz różne wyobrażenia. Dzisiaj proponuje rozpocząć dyskusję na sesji, a potem przenieść ją na Komisję Gospodarki.

Przedstawiciel Radomskiego Towarzystwa Naukowego Łukasz Zaborowski przedstawił projekt budowy linii tramwajowej w Radomiu. Podkreślił, że tramwaj nie jest celem samym w sobie. Jest to wstępna odpowiedź na zasadnicze problemy miasta. Są to problemy wynikające z uwarunkowań wewnętrznych, na które miasto ma bardzo ograniczony wpływ. Miasto może postarać się o pewną zmianę wizerunku miasta na zewnątrz. Kolejne problemy to problemy typowe dla wszystkich dużych miast w Polsce – są to problemy urbanistyczne. Aby przełamać niekorzystny dla miasta trend. Jest to zmiana wizerunku Śródmieścia jako miejsca dobrego i do zamieszkania i do prowadzenia działalności gospodarczej. Można zainwestować w atrakcyjny transport publiczny, który będzie realną alternatywą do użycia samochodów w mieście. Ważnym aspektem jest też jakość przestrzeni publicznej. Pan Łukasz Zaborowski omówił jakie korzyści może miasto uzyskać z wprowadzenia tego środka transportu: wzrost rangi miasta; odnowa urbanistyczna; atrakcyjny środek transportu. Przedstawił zalety tramwaju nad innymi środkami lokomocji: brak spalin i hałasu, niższe zużycie energii; niezależność od sieci drogowej; większa żywotność infrastruktury i taboru. Omówił nieporozumienia wiążące się z tym projektem: Radom to za małe miasto; nie zmieści się; hałasuje, niszczy, zagraża; nie mamy pieniędzy. Przedstawił jak wyglądały nakłady na taki projekt w innych miastach w Polsce. Przedstawił również koncepcję wybudowania linii w Radomiu. Główne założenia to: połączenie największych celów/źródeł ruchu przez obszary o intensywnej zabudowie, przez ścisłe centrum; możliwie prostoliniowy przebieg.

Przedstawiona prezentacja została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik złożył wniosek o **skrócenie czasu wystąpień do 3 minut.**

Wniosek został przyjęty jednogłośnie (23 za).

Radna Magdalena Lasota stwierdziła, że głównym problemem jest finansowanie. Koszt to 400 – 500 mln zł. Nikt z radnych ani prezydentów nie podpisze się pod tym żeby finansować taką inwestycję z pieniędzy samorządowych. Radna uważa, że jest w tej sprawie kilka pytań i skierowanie tego projektu do Komisji Gospodarki czy Wydziału Projektów Strukturalnych o rozważanie tematu jest jak najbardziej zasadne, dlatego, że być może w Regionalnym Programie Operacyjnym takie finansowanie byłoby prawdopodobne. Jeżeli miasto miałooby myśleć po roku 2020 o wybudowanie linii tramwajowej, to potrzebna będzie dokumentacja, więc do tego można zacząć się przygotowywać, ale po stwierdzeniu czy finansowanie będzie możliwe.

Radny Jan Pszczoła negatywnie ocenia projekt z lat 60, 70 i późniejszych. Wszystkie osiedla zlokalizowane są wokół trasy kolejowej. Szynobusy – tak, kolejnictwo takim sposobem – tak i to by rozwiązało problemy. Przy proponowanej linii kolejowej nie ma zlokalizowanego prawie żadnego marketu. Przemieszczanie się do marketów znacznie ułatwiłaby linia kolejowa. Radny uważa, że powinno się pójść właśnie w tym kierunku.

Radny Ryszard Fałek zapytał jak to się nakłada na naszą prognozę finansową? Padło stwierdzenie, że tylko miasta wojewódzkie mogą się ubiegać o środki na budowę linii tramwajowej.

Jest to zdaniem radnego nieporozumienie i nie to decyduje o potrzebach komunikacji miejskiej, tylko charakterystyka urbanistyczna. Radny poruszył również sprawę hałasu.

Radny Adam Bocheński zwrócił uwagę na to, co zrobiono z naszym miastem i innymi, które utraciły status województwa. Zdaniem radnego ważną sprawą jest ponowne uprzemysłowienie.

Radny Leszek Pożyczka uważa, że Radom nie jest przygotowany do tego, aby tramwaj szedł przez pas zieleni. W niektórych miejscach ślad będzie musiał iść po jezdni, a to w ocenie radnego spowolni bardzo ruch samochodów. Radny uważa, że jeżeliby były środki zewnętrzne na ten cel, to ich nie wziąć byłoby to grzechem. Należy to dobrze rozważyć.

Radna Małgorzata Zajac stwierdziła, że bardzo się jej ten pomysł podoba. Byłby mniejszy hałas i smog. Podkreśliła, że poza miastami wojewódzkimi mogą otrzymać dofinansowanie jeszcze miasta, które posiadają już tramwaj. Metodą byłoby wybudowanie trzech kilometrów trasy za kwotę 60 mln zł, ale jest to metoda, której raczej nie będziemy w stanie zrealizować. Dlatego zwróciła się do radnych z PiS-u o lobbowanie na rzecz miasta w kierunku zmiany obowiązujących przepisów.

Radny Mirosław Rejczak uważa, że do tej sprawy można powrócić za 10 lat. Radom ma problemy komunikacyjne wynikające z braku obwodnic, dróg komunikacyjnych do innych miast. Po Radomiu ul. 25 Czerwca jeżdżą TIR-y. Sprawa ta może będzie aktualna, gdy w Radomiu będą pieniądze na takie rzeczy.

Radny Andrzej Łuczycki stwierdził, że hasło tramwaju w Radomiu u niektórych wzbudza ironiczny uśmiech, u niektórych formę lekceważenia. Radny należy do tych osób, które uważają, że tramwaj jest przyszłością naszego miasta. Radny uważa, że w Radomiu nie ma woli dla tego pomysłu. Poprzedni prezydent - pan Kosztowniak na tramwaj patrzył bardzo nieprzychylnie. Obecne władze również dystansują się od tego pomysłu. Trzeba stworzyć coś w rodzaju klubu entuzjastów, którzy mogliby lobbować za takim rozwiązaniem. Według oceny radnego ma ono szansę powodzenia. Za kilka lat rozwiązanie to wydaje się najbardziej optymalne, jeżeli chodzi o rozwiązania komunikacyjne w mieście. Namawia się przychylnego pochylenia się nad tym projektem.

Radny Dawid Ruszczyk stwierdził, że jeżeli nie ma kasy, to należy poczekać. Miasto nie ma pieniędzy na to, żeby zainwestować w tramwaj, nie możemy sięgnąć po środki zewnętrzne, ale należy pielęgnować ten projekt, a być może za rok czy dwa lata jakieś pieniądze się pojawią. Apeluje, aby nie porzucać tego projektu.

Radny Marcin Kaca uważa, że tramwaj jest bardzo dobrą rzeczą dla miasta. Cieszy się, że środowiska skupione wokół „Gazety Wyborczej”, Bractwa Rowerowego czy Radomskiego Towarzystwa Naukowego promują ten temat. Wielkie projekty zawsze zaczynają się od dyskusji. Ma nadzieję, że kiedyś w Radomiu doczekamy się tramwaju.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak stwierdził, że pierwszą sprawą jest finansowanie. Pieniądze z budżetu centralnego można by otrzymać na budowę torów, a co z wykupami? Stwierdził, że papier i mapa przyjmą wszystko, ale czy ktoś wycenił reperkusje społeczne związane z rozkopami ulic? Byłoby to kilka lat permanentnie rozkopanych ulic, bo pod trakcją tramwajową nie może być żadnej infrastruktury i to wszystko trzeba przełożyć. Most nad potokiem przy ul. Chrobrego trzeba wybudować od podstaw. Mówiąc o kwestii tramwaju trzeba patrzeć szerzej, nie tylko na to skąd wziąć pieniądze na twardą infrastrukturę, ale jeszcze na wykupy, reperkusje społeczne, na to, że przez kilka lat miasto będzie stało.

Prezydent miasta Radosław Witkowski zwrócił się do radnego Łuczyckiego, że mówienie, że prezydent dystansuje się od idei tramwaju jest takie, jak strzał kulą w płot. To prezydent zdecydował, aby rozmawiać o tym na sesji Rady Miejskiej. Poprzez media dyskutuje z entuzjastami tramwaju. Nigdy nie dystansował się od idei tramwaju. Uważa, że podejmowanie takich decyzji należy rozpocząć od dyskusji na poziomie Rady Miejskiej, Komisji Gospodarki, a rzeczywiście w perspektywie kilku lat może się okazać, że ta idea się zrealizuje.

4) dyskusja nt. propozycji wprowadzenia w Radomiu zakazu organizowania przedstawień cyrkowych z udziałem zwierząt na terenach należących do miasta oraz przyjęcie stanowiska w tej kwestii,

Dyrektor Kancelarii Prezydenta Mateusz Tyczyński poinformował, że w tej sprawie prezydent zlecił przeprowadzenie konsultacji społecznych. Przedstawił wyniki tych konsultacji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zgłosił wniosek o **ograniczenie czasu wystąpień do dwóch minut. Wniosek został przyjęty** jednogłośnie (22 za).

Radny Ryszard Fałek uważa, że każdy, kto ma jakieś zwierzątko, cieszy się jak to zwierzątko coś potrafi. Każdy do cyrku chce iść. Jeżeli jest problem katowania tych zwierząt, to przecież jest ustawa o ochronie zwierząt i służby, które mają tego pilnować, niech tego pilnują. Jeżeli coś odbywa się niehumanitarnie, to odpowiednie służby powinny karać. Ograniczanie jest nieporozumieniem.

Radna Małgorzata Zając stwierdziła, że przeciwników zwierząt w cyrku jest rzeczywiście bardzo dużo, ale co raz więcej osób mówi o tym, aby również zlikwidować zoo, bo zwierzęta powinny żyć w swoich naturalnych warunkach. Proponowałaby zakazać prowadzenia stadnin koni. Uważa, że nie należy dać się zwariować tym bardziej, że taki cyrk i tak będzie, bo może być na terenie prywatnym. W tym temacie nie jesteśmy w stanie nic zrobić.

Radny Marek Szary stwierdził, że do tej ankiety zadałby jeszcze jedno pytanie: czy widział pan/pani jak się traktuje zwierzęta w cyrku? Radny nie wie jak się traktuje zwierzęta w cyrku, ale wie jak się tresuje psy. Nie ma tam mowy o żadnych hakach i pałkach elektrycznych, a odbywa się to metodą „kija i marchewki”. Kij - nie dostajesz słodyczy, a marchewka - dostajesz słodycze. Nie ma to nic wspólnego ze znęcaniem się nad zwierzętami. Radny jest zdania, że jeżeli ktoś zauważa znęcanie się nad zwierzętami, to powinien to zgłosić odpowiednim organom. W konsekwencji przyjęcia takiej uchwały należałoby zakazać prowadzenia ogrodów zoologicznych, zakazać trzymania psów w domach, a szczególnie dużych psów i gończych w blokach i wiele innych rzeczy. Radny uważa, że dajemy się wkręcić w jakąś nienormalną dyskusję.

Radny Kazimierz Woźniak uważa, że tę sprawę należy przemilczeć i przejść do porządku dziennego.

Radny Andrzej Sobieraj uważa, że należy odrzucić tę dyskusję. Sami sobie zaprzeczamy, bo kilka godzin temu została podjęta uchwała na mocy której została wyrażona zgodna na obligatoryjną sterylizację i kastrację zwierząt w schronisku oraz na usypianie ślepych miotów, a prowadzi się dyskusję na temat zwierząt w cyrku. To jest parodia.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał, czy jest stanowisko. Nie było, więc zakończył dyskusję.

5) sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę Miasta Radomia,

Treść sprawozdania radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

6) informacja o realizacji uchwały nr 675/2014 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia,

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Marek Szary poinformował, że prezydent skierował do Komisji Rewizyjnej zapytanie, jak ma wykonać tę uchwałę, radny podaje z jakich pieniędzy to należy zrobić: dział 600 rozdział 60015 § 4270 - bieżące remonty w MZDiK; dział 600 rozdział 60015 § 4300 - odśnieżanie i utrzymanie dróg. Z jednego z tych źródeł powinno być pokryte te 492 zł. To jest wina MZDiK, że zaniedbała wykonanie tej sprawy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że wygląda to tak, jakby to była czysta złośliwość MZDiK i próba wojny z człowiekiem o 492 zł.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak stwierdził, że zadanie zostało wykonane. Pan wnosi o zapłatę za jakieś prace geodezyjne. Jako osoba nadzorująca merytorycznie prace MZDiK wiceprezydent nie uchyla się od wypłaty. Przypomina jednak, że poprzedni prezydent Andrzej Kosztowniak też tego nie wypłacił. Zapytał radnego Szarego, czy jest to oficjalne stanowisko Komisji Rewizyjnej i będzie uchwała Rady Miejskiej? Rada Miejska podjęła uchwałę co do tego, że należy się zwrot. Wiceprezydent prosi o doprecyzowanie uchwały. Jeśli radni przegłosują uchwałę, z którego ma to być paragrafu i niech to od razu będzie delegacja, wtedy wypłacą.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zadeklarował, że wpłaci darowiznę 492 zł na rzecz miasta, a wiceprezydent przekaze człowiekowi te pieniądze. To jest zabawa w ciuciubabkę.

Radny Marek Szary stwierdził, że uchwała Rady Miejskiej w kwestii zwrotu jest i to jest podstawa do tego, żeby skarbnik na najbliższej sesji wskazał źródło finansowania i dokonał zmiany w budżecie. Jeżeli trzeba, aby to przygotowała Rada Miejska, to przygotowuje, bo to nie jest żaden problem ani żadne pieniądze.

7) sprawozdanie z realizacji uchwały nr 198/2015 w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Radomia,

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.
Treść została dołączona do materiałów z sesji.

8) prezentacja projektu filmu fabularnego o ks. Romanie Kotlarzu. - zrealizowany we wcześniejszej części obrad.

9) informacja o oświadczeniach majątkowych

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczeń majątkowych czterech osób (w tym dwójga radnych) zobowiązanych do ich złożenia. W oświadczeniach majątkowych nieprawidłowości nie stwierdzono.

Pisma zostały dołączone do materiałów z sesji.

10) Uchwała Nr 2.39.2016 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 26 stycznia 2016r. w sprawie orzeczenia nieważności w części Uchwały Nr 262/20015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 21 grudnia 2015r. w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych o uprawnieniach szkół i placówek publicznych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystywania

Treść uchwały została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że z informacji uzyskanej w Wydziale Edukacji na następną sesję zostanie przygotowany projekt uchwały uwzględniający uwagi przedstawione przez Regionalną Izbę Obrachunkową.

11) wezwanie pana Sławomira Panka i pani Andżeliki Witkowskiej do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę Uchwały nr 269/2016 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 25 stycznia 2016r. w sprawie wprowadzenia opłaty targowej, określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu poboru i wynagrodzenia za jej pobór.

Treść pism została dołączona do materiałów z sesji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że w dniu dzisiejszym wpłynęły dwa wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Wzywający zarzucają naruszenie prawa w postaci tego, że uchwała wprowadza zasadę dyskryminacji przedsiębiorców, narusza zasadę konkurencji. Zarzucają nadużywanie pozycji dominującej na rynku przez jednego lub kilku przedsiębiorców. Procedura jest taka, że rada może podjąć w tej sprawie uchwałę czy uznać za zasadne czy nie wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Pisma te zostaną przesłane do pana prezydenta. Jeżeli Rada nie podejmie w terminie dwóch miesięcy w tym przedmiocie decyzji, to wzywającemu do usunięcia naruszenia prawa będzie przysługiwała skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Albo z tego prawa skorzysta albo nie.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poinformował, że podobna skarga wpłynęła do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Posiedzenie kolegium odbyło się w poprzedni wtorek. Był uczestnikiem spotkania kolegium. Kolegium nie wniosło uwag do tej uchwały, a wojewoda w trybie nadzorczym również nie wniosł uwag do tej uchwały, co znaczy, że uchwała jest prawomocna, opłaty targowe od dziś są pobierane zgodnie z nową uchwałą Rady Miejskiej. Wezwanie jest bezzasadne. Nie ma podstaw do tego, aby naprawiać błąd, który nie został popełniony.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 30 minut przerwy do godz. 16.10.

10. Informacja o kierunkach rozwoju Portu Lotniczego Radom.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że prezentacja odwołuje się do przeszłości, pokazuje pewną teraźniejszość jak również przyszłość, przyszłość na wyciągnięcie ręki, którą będziemy mieli pojutrze i też trzeba będzie się zmierzyć z wyzwaniem, które będą pojutrze. Podkreślił, że dzisiejsza sesja i dzisiaj wypowiedzane słowa będą bardzo bacznie obserwowane w kilku ważnych z naszego punktu widzenia miastach Europy. Sesja będzie analizowana w Londynie, w Mediolanie, w przynajmniej w dwóch miejscach na południu Europy, a może i również na wschodzie Europy. Prosi o wypowiedzi, które pokażą, że jesteśmy środowiskiem, które albo chce lotniska i chce rozwoju i portu lotniczego, albo mamy jakieś inne pomysły jak tę sytuację rozwiązać. Grudniowa sesja pewne procesy opóźniła o kilka tygodni.

Dyrektor operacyjny Portu Lotniczego Radom Grzegorz Tuszyński przedstawił prezentację dotyczącą spółki Port Lotniczy Radom. Dyrektor przedstawił stan aktualny portu. Omówił proces pozyskania funduszy Portu Lotniczego Radom w latach 2006 - 2015. Jest to kwota

90.500.000 zł uwzględniająca pożyczkę otrzymaną w roku 2014. Kapitał zakładowy na chwilę obecną wynosi około 83,9 mln zł. Przedstawił strukturę finansowania portów lotniczych w Polsce. Spośród 15 portów lotniczych funkcjonujących na chwilę obecną Radom jest jedynym lotniskiem, które jest finansowane tylko ze środków samorządu, tj. gminy miasta Radomia. Natomiast wszystkie inne korzystały z pomocy Programu Infrastruktura i Środowisko czy programów operacyjnych. Przedstawił informację na temat aktualnego poziomu wynagrodzeń oraz aktualnego zatrudnienia. Zatrudnienie w 2015r. zmniejszyło się. Fundusz płac przewidziany na wynagrodzenia również delikatnie się obniżył. Planuje się utrzymanie go przez najbliższe dwa lata na stałym poziomie. Dyrektor udzielił informacji na temat procedowania wniosków w ramach tzw. specustawy lotniskowej, czyli ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie lotnisk użytku publicznego. Umożliwia ona w sposób przyspieszony procedowanie pozyskiwania nieruchomości i procedowanie decyzji, które zastępują pozwolenie na budowę czy decyzje o lokalizacji inwestycji celu publicznego. Nieskorzystanie ze specustawy lotniskowej uniemożliwiłoby dalszy rozwój lotniska Radom - Sadków. Przedstawił również badanie rynku zlecone przez Port Lotniczy Radom firmie ASM oraz omówił obszar oddziaływania portu. Dyrektor podkreślił, że Radom ma bardzo duży potencjał pozyskania klientów. Firma ta oceniła również słabe i mocne strony radomskiego lotniska, szanse i zagrożenia oraz najpopularniejsze kierunki lotów. Dyrektor Tuszyński przedstawił siatkę połączeń jaka będzie obowiązywała na radomskim lotnisku od 18 kwietnia 2016r. Omówił także nakłady inwestycyjne na lata 2016 - 2017, planowane przychody, koszty działalności w tych latach oraz zapotrzebowanie finansowe. Szczegółowo został omówiony również plan inwestycyjny oraz biznesplan. Podkreślił, że obecnie zweryfikowany biznesplan zakłada osiągnięcie zysków w roku 2025.

Treść informacji została dołączona do materiałów z sesji.

Prezes Portu Lotniczego Radom Dorota Sidorko poinformowała, że jeżeli chodzi o specustawę lotniskową, dzisiaj wojewoda wydał obwieszczenie o wszczęciu postępowania na wydanie pozwolenia na budowę. Specustawa budziła dużo kontrowersji, szczególnie jeśli chodzi o pozyskanie działek pod tę inwestycję. Główna inwestycja jest na terenie lotniska, poza terenem lotniska są światła i sieci. Tak naprawdę to decyzja wojewody w jaki sposób ma się to odbywać. Wcale nie musi być tak, że ziemie będą zabrane, a ludzie tam mieszkający będą wysiedleni. Prezes udzieliła również dodatkowych informacji na temat stacji paliw na lotnisku. Podkreśliła, że ostatnio uruchomione kierunki były wynikiem analizy. Wraz z linią SPRINAIR długo zastanawiali się od czego zacząć. Dlatego zdecydowali się na małe samoloty, aby przyzwyczaić ludzi do tego, że są loty z naszego lotniska, że jest ono stabilne i przyjazne dla pasażera. Chcą wszystkie kierunki dopasować do potrzeb mieszkańców Radomia i okolic. Podkreśliła, że uruchomienie tych połączeń determinuje dalsze inwestycje.

Prezydent miasta Radosław Witkowski stwierdził, że nie wszystkie założenia udało się zrealizować. Zrealizował kwestię odejścia od filozofii lotniska, a przejścia do filozofii portu lotniczego. Od piątku jest atrakcyjna siatka połączeń lotniczych przy udziale firmy SPRINTAIR. Cieszy się, że firma ta związała swój rozwój z radomskim lotniskiem. Umowa z tą firmą nie zamyka tematu utworzenia atrakcyjnej siatki połączeń. W dalszym ciągu pracują nad tym, aby ta siatka była atrakcyjna. Jeśli ma się udać, to trzeba znaleźć przedsiębiorcę - przewoźnika, który w oparciu o radomskie lotnisko będzie oferował loty na Wyspy Brytyjskie. Prezydent uważa, że najbliższe kilka tygodni, będą to tygodnie decydujące jeśli chodzi o stworzenie takiej właśnie siatki połączeń. Wyzwaniem są gigantyczne pieniądze wynikające z planów finansowych. Mając świadomość tego wyzwania oraz ograniczeń jakie mają jako gmina, prezydent podjął decyzję, że przygotowują się na przełomie roku do emisji nowych akcji Potu Lotniczego. Nie można było tego zrobić do tej pory, bo do tej pory tak naprawdę lotnisko nie funkcjonowało. Dziś prezydent nie widzi innej możliwości jak to, aby tą nową emisję akcji w połowie roku przeprowadzić. Dziś w wystąpieniach parlamentarzystów pan poseł Marek Suski zadeklarował

współpracę na rzecz radomskiego lotniska w oparciu o zasoby z ministerstwa obrony narodowej. Jest to bardzo ważny element, bo lotnisko jest współużytkowane ze stroną wojskową. Podkreślił, że taki jest plan działania na najbliższych kilka miesięcy. Prosi radnych o wsparcie działań szczególnie jeśli chodzi o emisję dodatkowych akcji, a prezydent jest gotowy przyjąć takie wyzwanie i sprawozdawać jak chce ten projekt realizować.

Radny Marek Szary podziękował za przygotowanie po raz pierwszy profesjonalnych analiz i opracowań. Radni Prawa i Sprawiedliwości uważali od początku, że lotnisko jest szansą dla Radomia i należy tę szansę wspierać. Cieszy się, że tę szansę władze Radomia na reszcie zrozumiały. Port lotniczy w zamierzeniu poprzednich władz Radomia miał być oddzielony od bieżącej polityki i długo się to udawało, ale niestety zbliżyły się wybory i okazało się, że jest olbrzymi napad. Władze województwa mazowieckiego robiły wszystko żeby do października 2014r. z radomskiego portu lotniczego nie wyleciał ani jeden samolot. Pomagały w tym jak mogły władze państwowe. Gdyby w maju 2014r. uruchomiono latanie rejsowe, to była to olbrzymia szansa, że nasz port lotniczy już w 2014r. byłby sukcesem. Wtedy pas startowy w Modlinie przechodził kłopoty i wtedy wiele linii szukało rezerwowego lotniska i wydawało się, że Radom ma szansę zaistnieć na tej mapie. Niestety latanie rejsowe było możliwe dopiero od grudnia 2014r. Późniejsze dyskusje na tej sali nie przyczyniły się do poprawienia opinii o porcie lotniczym. Zdaniem radnego po raz pierwszy władze Radomia poważnie się zmierzyły z tym tematem i cieszy się z tego bardzo. W poprzednim biznesplanie zakładano zrównanie przychodów z kosztami po siedmiu latach działalności operacyjnej, czyli gdzieś w 2022r. Obecnie nastąpiło ostrożniejsze podejście i zakłada się to w 2025r. Podkreślił, że nikt nigdy nie powiedział, że w roku 2016 będzie latało z portu lotniczego w Radomiu 2,5 mln pasażerów. Klub radnych PiS będzie wspierał działania portu lotniczego i działania prezydenta w tym kierunku, żeby to, co zostało przedstawione stało się realne i żeby nigdy nie napisano jak w „Rzeczpospolitej”, że kłapa Radomia pokazuje jak kosztowne są marzenia lokalnych władz samorządowych.

Radny Ryszard Fałek poinformował, że należy do zdecydowanych sceptyków lotniska, ponieważ nie widzi racjonalności. Osiem lat próbowano uruchomić to lotnisko, popełniono szereg błędów. Dzisiaj mówi się o kilkuset metrach brakującego pasa, samoloty nie mogą startować. Dowiadujemy się, że będzie stacja tankowania, ale małych samolotów. Wydłuża się pas, aby latały większe samoloty, a buduje się stację dla małych samolotów. Jak ta stacja przyda się dla następnych generacji samolotów, czy będzie to trzeba robić na nowo? Nie znaleziono żadnego inwestora. Przedsiębiorcy nie rozumieją takiego działania. Nigdy by sobie nie pozwolili na takie podejście biznesowe. Radny stwierdził, że jest koalicja, trzeba w jakiś sposób wesprzeć dotychczasowe bezsensowne wydawanie blisko 80 mln zł i pokazać, że to ma sens, a pan prezydent w to wchodzi z nadzieją, że nowe słupki i nowe wykresy są wiarygodne. Radny zapytał, kto się podpisał pod przedstawionym materiałem? Jaka firma bierze za to odpowiedzialność? Kto poniesie odpowiedzialność za to, jeżeli dochody nie będą zgodne z tymi wykresami? Radni podejmą decyzję, a mieszkańcy będą płacić. Jesteśmy jedynym miastem, gdzie lotnisko finansuje gmina. Inne miasta nie pozwalają sobie na to, mają finansowanie zewnętrzne. Niedawno była audycja w telewizji, gdzie pokazano, że praktycznie żadne lotnisko nie przynosi dochodów, nasze po dziesięciu latach ma dać zysk. Genialne rozwiązanie, jesteśmy w czepku urodzeni. Dlaczego przez 8 lat nie pokazano, że można to zrobić? Dzisiaj radny znowu słyszy jakieś bajki o emisji. Kto kupi te obligacje? Radny jest pełen podziwu dla tych, którzy proponują takie przedsięwzięcie. Ci, którzy mówią, że trzeba w to inwestować, powinni włożyć w to swoje pieniądze i pokazać, że to ma sens. Każdy, kto głosuje za obligacjami, powinien wyjąć swoje pieniądze i kupić te obligacje. Radny na ten cel nie wyda złotówki. Ponadto należy się zastanowić nad tym, co się gotuje następcom. Spłacane to będzie od 2019r. Następna Rada będzie to musiała spłacać i każdego roku dofinansowywać to lotnisko. Radny stwierdził, że radni zostali niepoważnie potraktowani, gdyż dzisiaj otrzymali materiał, który powinni otrzymać wcześniej, aby mogli zadać pytania.

Radny Jan Pszczoła stwierdził, że wierzy w prezydenta i w to, co przedstawił. Nie podoba mu się zmiana wizji z lotniska na port lotniczy. Poruszył sprawę cargo. Czy prezentowany przychód dotyczy przewozów tylko ludzkich czy również cargo? Życzy powodzenia i rozpoczęcia kolejnych inwestycji. Wierzy, że uda się pozyskać znaczne środki inwestycyjne.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że rozumie wystąpienie prezydenta jako deklarację o kontynuacji przedsięwzięcia. Przypomniał, że gmina nie została powołana do prowadzenia działalności gospodarczej, a tu wyraźnie wchodzi się w olbrzymie przedsięwzięcie o charakterze gospodarczym obciążone dużym ryzykiem, na które wyklada się środki mieszkańców gminy. Radny nie chciałby być traktowany jako ten, który to torpeduje. Byłby daleki od tego, żeby życzyć źle temu przedsięwzięciu, tylko jako wieloletni działacz gospodarczy dużo niższego szczebla, boi się realizacji tego zadania. Poprosił o podanie przychodów z roku 2015 i za dwa miesiące 2016r. Ilu pasażerów w 2015r. skorzystało z naszego lotniska, a ile przez dwa miesiące tego roku? Był osobą krytykującą wcześniejsze opracowanie. To opracowanie jest niby bardziej realistyczne. Bardziej realistyczne w tym kierunku, że zakłada zdecydowanie mniejsze osiągalne wyniki pozytywne. Co to była za spółka meteo, którą musieliśmy wykupić i ile kosztowała? Czy wszystkie brakujące środki chcemy pozyskać z akcji? Czy zatrudnienie będzie na tym samym poziomie? Na jakich zasadach będzie emisja akcji? Czy akcje będą wykupowane przez gminę? Ile rocznie będzie to obciążało gminę w perspektywie czasu? Jakie będą terminy wykupu? Zwrócił się z apelem, aby takie materiały były dostarczane chociaż dzień wcześniej.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka stwierdził, że od początku odnosił się do tego projektu sceptycznie. W pewnym momencie wszyscy się zgodzili, że lotnisko to szansa na to, by miasto mogło się rozwijać. W prezentacji zabrakło rozwoju lotniska w kierunku cargo. Zdaniem radnego takie przedsięwzięcie jak port lotniczy nie powinno iść w budowę cargo, bo od tego są operatorzy, którzy będą zainteresowani tym, by mieć magazyny na lotnisku. W naszej strefie zainteresowania natomiast powinny być tereny, które można by udostępnić tym przedsiębiorcom, by mogli budować tam magazyny, by lotnisko mogło pozyskiwać dodatkowe środki. Poprosił o przedstawienie co chce zrobić port lotniczy, aby samoloty mogły latać i na co potrzebne są te pieniądze. Radny uważa, że powinno się zadbać o kierunek południowy (Kielce, Starachowice, Skarżysko), co w sposób znakomity będzie uzupełniało nasz port lotniczy.

Radna Magdalena Lasota podkreśliła, że miasto skorzystało ze specustawy, która tak naprawdę teraz dopiero daje szansę na rozwój lotniska. Zaaapelowała do radnych i posłów o pomoc. Uważa, że nie można stracić już wydanych pieniędzy. Wszyscy zdają sobie sprawę, że wcześniej czy później musimy znaleźć inwestora, bo nie ma szans na sfinansowanie całej tej inwestycji z budżetu gminy, ale też trzeba zdawać sobie sprawę, że przybywa i będzie przybywać pasażerów faktycznie korzystających z transportu lotniczego i na pewno Radom z tego skorzysta. Ponadto nie należy zapominać, że przy rozwoju lotniska przy okazji rozwija się inna infrastruktura, która również daje miejsca pracy.

Radny Andrzej Łuczycki stwierdził, że generalnie jest za rozwojem portu lotniczego, ale wie, że jest to projekt obciążony dużym ryzykiem, jeśli chodzi o finanse. Radny Szary zarzucił Platformie Obywatelskiej i PSL-owi, że torpedowali ten projekt, że nie było do tego projektu żadnego dofinansowania. Radny przypomniał, że decyzję o tym, że ten port lotniczy nie ma szans na środki z budżetu państwa podjął rząd pana Kazimierza Marcinkiewicza. Radny zadał pytanie ówczesnemu ministrowi transportu jakie są szanse na to, aby port lotniczy uzyskał dofinansowanie z budżetu państwa. Minister Polaczek odpowiedział wprost, że nie ma takich szans. Było to w 2005r. Radny poruszył sprawę dofinansowywania portów lotniczych. Przychyliła się do głosów, że radni ten materiał dostali za późno, żeby można go było dokładnie

przeanalizować. Zdaniem radnego brakuje w opracowaniu informacji na temat kosztów wynagrodzeń w 2015r. Poruszył sprawę zmiany zatrudnienia w porcie. Brakuje pozycji dotyczącej zagrożenia w postaci braku pasażerów, a po stronie szans dodałby siłę w parlamencie, która będzie mogła lobbować. Zapytał, czy jest decyzja środowiskowa, która pozwoli samolotom z naszego lotniska startować i lądować przez całą dobę?

Radny Mirosław Rejczak przypomniał historię powstawania lotniska, a także problemy miasta w zakresie innych inwestycji. Stwierdził, że większość ludzi mówi, że budowa portu lotniczego powinna być przyspieszona. Uważa, że należy rozważyć możliwość przyspieszenia tej inwestycji, bo bez tego nie będzie możliwości rozwoju.

Pan Waldemar Rajca poinformował, że 10 lat temu został zaproszony na Politechnikę Świętokrzyską, gdzie odbywała się dyskusja o lotnisku. Wtedy już powiedział, żeby nie budować tego lotniska, ponieważ rynek w ogóle nie reaguje na to lotnisko. Jest za tym, że jak prezydent ma pieniądze, to niech buduje. Gdyby lotnisko było potrzebne, to już 10 lat temu wszyscy biznesmeni by się tutaj zbrali i spróbowali budować lotnisko. Chciałby, aby lotnisko budował biznesmen, a nie urzędnik, który nie ma zielonego pojęcia. Musi być ktoś, kto się na tym zna. Wydaje się, że jest tu toczona jakaś gra. Po prostu ktoś chce przedłużyć agonię tej głupoty, bo to jest głupota, że wpakowano 120 mln zł, a pakuje się jeszcze następne, a samoloty jak nie latały, tak nie będą latać. Stwierdził, że w Radomiu nie ma miejsca na lotnisko pasażerskie. Poprosił, aby radni głosowali przeciw dalszemu pogńębieniu podatnika. To są wszystko pieniądze ukradzione ludziom. Ci, którzy nie latają, będą płacili tym, którzy chcą sobie polatać. Jak chcą sobie polatać, to niech sobie sami zapłacą za bilety, zorganizują lotnisko i sobie latają.

Poseł na Sejm RP Leszek Rusczyk poinformował, że w tej chwili nie ma pieniędzy unijnych na lotniska, ale są na infrastrukturę okołolotniskową. Jeżeli to wykorzystamy, to powstaje następna przesłanka. Być może dzisiaj jest wykuwana historia dla następnych pokoleń. Proponuje, aby tak na to spojrzeć. W tej chwili w układzie parlamentarnym powstał klub ds. radomskich. W poniedziałek mają się spotkać z panem prezydentem, gdzie usłyszą potrzeby miasta, ale też nakreśla sobie plan pracy, gdzie będą wspierać to miasto. Nie zostali wybrani przez Ziemię Radomską po to, aby martwili się o każdą złotówkę, ale muszą patrzeć perspektywicznie. Perspektywa finansowania unijnego może dać rozwój całej okolicy wokółlotniskowej. Będą prosić panią premier o wsparcie w ramach działania MON, czyli aby doprowadziła infrastrukturę lotniskową do użyteczności. Cały marketing nie da tyle, ile jeden zadowolony przewoźnik.

Prezes Dorota Sidorko udzieliła odpowiedzi na zadane pytania. Podkreśliła, że lotnisko w maju 2014r. nie było jeszcze gotowe do latania. 18 sierpnia 2015r. zostały dopiero oddane światła do użytkowania i zostały wpisane jako oświetlenie nawigacyjne tego lotniska. Dopiero wtedy można było mówić o tym, że samoloty mogą lądować na naszym lotnisku. 25 sierpnia nastąpiło wydanie decyzji prezesa ULC w zakresie dopuszczenia do lotów z widzialnością i bez widzialności ziemi przy wykorzystaniu radiolatarni, która została odebrana w grudniu 2014r., ale jako inwestycja budowlana, natomiast nie mogła być wpisana jako pomoc nawigacyjna dla lotniska. Jeżeli chodzi o stację tankowania, to też są przychody dla lotniska. Sprzedaż paliwa to też dochody dla lotniska, więc szkoda by było rezygnować z tych pieniędzy. Inwestorzy - cały czas rozmawiają z inwestorami i jest zainteresowanie. To wcale nie jest tak, że to lotnisko nie jest atrakcyjne dla nikogo. Kierunki - w tej chwili oferują kierunki te, które nie są oferowane z Lublina. Cargo - możemy brać pod uwagę tylko i wyłącznie cargo na kołach, czyli wykorzystywać nasze przejście graniczne, które jest na dzień dzisiejszy aktywne i gdzie pracuje straż graniczna. Żeby to wykorzystywać potrzebne jest jakieś zaplecze magazynowe. Dobrą metodą jest poszukanie inwestora na to, żeby to zaplecze magazynowe wybudował. Jeżeli chodzi o lotnisko, to nie tylko działalność lotnicza jest ważna, czyli nie tylko ilość pasażerów, która zostanie odprawiona i pieniądze, które będą, tylko działalność okołolotniskowa. Ilość pasa-

żerów obsługowana w 2015r. to 670 osób odprawionych samolotami rejsowymi. W 2016r. obsłużyli 312 osób. Kierunek Praga zaczął się rozwijać. Spółka Radom Meteo jest spółką córką. Na początku Port Lotniczy Radom miał 19% udziałów w tej spółce. Spółka ta funkcjonowała na naszym lotnisku. Meteo jest niezbędne do operacji lotniczych. Wykupienie akcji tej spółki było formą decyzji jako metoda zarobkowania. W tej chwili została podpisana umowa na funkcjonowanie Radom Meteo na lotnisku w Szymanach. Zatrudnienie - bardzo dużo osób było zatrudnionych w spółce na pół etatu. Były to osoby do obsługi samolotów, obsługi naziemnej, do obsługi pasażerów. Od 1 września umowy na części etatów musiały być zamienione na całe etaty. Omówiła zagospodarowanie i planowane wyposażenie lotniska. Decyzja środowiskowa - posiadają decyzję na loty dzienne, natomiast na loty nocne nie mają decyzji, ponieważ są przekroczone normy hałasu. Mogą wykonywać tylko i wyłącznie loty dzienne.

Kierownik Biura Nadzoru Właścicielskiego Justyna Wdowiak udzieliła informacji na temat pozyskiwania środków dla Portu Lotniczego Radom. W rozmowach i planach dotyczących finansowania nie ma mowy o obligacjach. Jedyną formą finansowania na dzień dzisiejszy jest uchwała Rady Miejskiej z października 2014r. dotycząca pozyskania inwestora zewnętrznego finansowego. Rada Miejska wyraziła zgodę na podwyższenie kapitału o 70 mln zł. Rada Miejska w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 - 2029 wyraziła zgodę na spłatę zaciągniętego zobowiązania przez gminę miasta Radomia w kwocie 7,3 mln zł. Omówiła formuły pozyskania kapitału dla lotniska - zbywanie akcji należących do gminy miasta Radomia oraz obejmowanie akcji w drodze subskrypcji otwartej przez podmiot zewnętrzny. Rozważany jest drugi wariant. Ma to nastąpić w II połowie 2016r. Jest to bardzo skomplikowana procedura.

Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że na następnej sesji jeśli będą jakieś pytania, odpowie na nie. Wnioskuje o to, aby przysługę sesję rozpocząć od przyjęcia stanowiska, że Rada Miejska popiera taki sposób rozwoju portu lotniczego, jaki został przedstawiony. Przypomniał, że dziś w nocy rozpoczyna się sprzedaż biletów na przewozy proponowane przez firmę SPRINTAIR. Zachęca do skorzystania z tej oferty. Poprosił o uwzględnienie w przyszłej sesji przyjęcia stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zapytał, czy stanowisko będzie wcześniej?

Prezydent Radosław Witkowski zadeklarował, że będzie wcześniej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że kolejna sesja planowana jest na 21 marca lub 4 kwietnia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXV. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 18.20.

Przewodniczący Rady Miejskiej
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Szary Marek

2. Pszczoła Jan

Protokółowała: Agata Gierczak.