

PROTOKÓŁ Nr 14/15
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 14 grudnia 2015 roku

Lista obecności radnych i gości w załączeniu.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji G. Jaworski Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i odczytał dostarczony w materiałach porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku
3. Analiza sytuacji komunikacyjnej w mieście pod kątem udroźnienia ruchu drogowego w tym rowerowego oraz rozwiązanie problemów parkowania.
4. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XIII sesji Rady Miasta Lubartów.
5. Analiza planowanych do realizacji inwestycji drogowych w latach 2015-2018.
6. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
7. Wolne wnioski
8. Zamknięcie obrad.

Propozycji zmian do porządku obrad nie było. Komisja przyjęła w głosowaniu proponowany porządek posiedzenia jednogłośnie – 6 głosów „za”, po czym przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Analiza sytuacji komunikacyjnej w mieście pod kątem udroźnienia ruchu drogowego w tym rowerowego oraz rozwiązanie problemów parkowania.

Głos zabrał przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Lubartowie – Pan Łukasz Błaziak, który dokonał krótkiego wprowadzenia w przedmiotowym punkcie.

Odnosząc się do kwestii udroźnienia ruchu rowerowego i ukierunkowania konkretnych działań w tym kierunku podkreślał, że należy zwrócić uwagę na możliwość przepustowości ul. Lubelskiej. Zaznaczał, że wskazane jest odciążyć ul. Lubelską, nie zaś dodatkowo „wrzucać” ruch rowerowy.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji, który zaproponował, aby analizowanie przedmiotowego punktu wypełnić w formie dyskusji.

W związku z powyższym przystąpiono do części dyskusyjnej w omawianym punkcie.

Głos zabrał radny M. Polichańczuk, który podziękował za ujednostajnienie ul. Obywatelskiej przy Szkole Podstawowej Nr 1. Dzięki temu, jak podkreślał, ulica jest bardziej przejezdna, a dodatkowo parkowanie po obu stronach ulicy jest łatwiejsze.

Natomiast radna E. Grabek, odnosząc się do wypowiedzi przedstawiciela KPP w Lubartowie pytała, którędy mają jechać dzieci z osiedla Kopernika do szkół, aby najbezpieczniej dotrzeć na miejsce.

Pan Łukasz Błaziak odpowiadając na pytanie radnej mówił, że aby w taki sposób rozmawiać, należałoby mieć przed sobą mapę całego miasta z zaznaczonymi ulicami jednokierunkowymi. Podkreślił również, że jego zdaniem należy koniecznie coś zrobić, aby rowerzyści bezpiecznie się poruszali.

W opinii radnej E. Grabek trzeba zatem myśleć o ścieżkach rowerowych w mieście, które pozwolą dzieciom bezpiecznie dojeżdżać do szkół.

Zaznaczała, że wielokrotnie poruszała ten temat na sesji oraz, że zastanawiała się nawet nad takim rozwiązaniem, jak wydzielenie pasa na jezdni, aby można było bezpiecznie przejechać przez miasto.

Przedstawiciel KPP Policji w Lubartowie odnosząc się do powyższej wypowiedzi wskazywał, że należy pomyśleć o takich rozwiązaniach, które pozwolą zachować ruch ciągły. Mówił również, że najlepszym rozwiązaniem na dzień dzisiejszy jest wzięcie przykładu ścieżki rowerowej z miasta Lublin, gdzie dla ruchu kołowego rowerowego jest wyznaczona cała trasa, która pozwala przejechać niemalże całe miasto. Jednakże, jak podkreślał, jest to potężna inwestycja, na którą w tej chwili miasto Lubartów nie może sobie pozwolić, podobnie jak na wydzielenie pasa drogowego, bo jest to po prostu niemożliwe. Gdyby jednak się okazało, że taki wariant zostanie wykorzystany, to ten pas, jak mówił należałoby zabierać tylko i wyłącznie z ruchu pieszego.

Zdaniem radnego M. Polichańczuka natomiast, nie ma możliwości wydzielenia pasa w pasie drogowym ul. Lubelskiej, ponieważ spowodowałoby to dużo więcej kolizji drogowych, a w pasie chodników również jest to mało możliwe ze względu na infrastrukturę.

Radny w swojej wypowiedzi zaznaczał także, że w obecnym stanie rzeczy jedyną możliwością rozwiązania problemu jest pomysł, który wskaże, co zrobić, aby taką sytuację zmienić.

Przewodniczący Komisji G. Jaworski wypowiadając się w danym temacie mówił, że jego zdaniem pierwszoplanową sprawą jest konieczność budowy Drogi Wschodniej, która będzie przeznaczona dla samochodów do 3,5 tony i która odciąży Lubartów od strony Lublina z prawej strony. Należy, jak mówił ruch rowerowy skierować na boczne ulice miasta i zrobić alternatywę po stronie wschodniej Lubartowa, bo w przeciwnym razie miasto Lubartów nie poradzi sobie z korkiem w godzinach szczytu, tj. ok. godz. 15⁰⁰.

Radny R. Błaszczak przypomniał natomiast posiedzenie Komisji Infrastruktury z poprzedniej kadencji Rady Miasta Lubartów, na którym obecny był Z-ca Komendanta Policji w Lubartowie i który to wówczas zwrócił uwagę na niebezpieczeństwo wykonywania ścieżek rowerowych przy chodnikach.

Nawiązując do ówczesnego stanowiska przedstawiciela KPP w Lubartowie, radny poparł opinie Przewodniczącego Komisji, aby ścieżki rowerowe skierować na boczne ulice Lubartowa.

Radna E. Grabek odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Komisji i problemu budowy Drogi Wschodniej pytała obecną na posiedzeniu komisji Skarbnik Miasta, czy działki pod Drogę Wschodnią zostały wykupione.

Skarbnik Miasta odpowiadając na zadane pytanie mówiła, że część działek jest wykupiona, zaś niektóre do dziś nie zostały wykupione.

Radna E. Grabek kontynuując swoją wypowiedź sugerowała zatem wykup wszystkich działek pod Drogę Wschodnią, bo jak mówiła stworzy to możliwość skorzystać z dofinansowania i środków unijnych. Podkreślała, że należy zastanowić się nad tym, co zrobić, aby wykupić te działki, po czym dodała, że właśnie w takim kierunku należy zmierzać.

Radny K. Majcher zabierając głos w dyskusji mówił, że Jego zdaniem wybudowanie chociażby odcinka Drogi Wschodniej, tj. od ul. Wierzbowej do ul. Mickiewicza rozwiązałyby na pewno chociaż częściowo problem i wyprowadziło ruch z centrum miasta.

Natomiast wypowiadając się odnośnie ścieżek rowerowych mówił, że On podobnie, jak Jego koledzy – Pan A. Zieliński i J. Wróblewski, jest zadowolony z tego, że Burmistrz Miasta w budżecie na rok przyszły zaplanował środki, aby zostały podjęte działania mające na celu wprowadzenie udogodnień dla ruchu rowerowego w mieście, tj. opracowanie koncepcji ruchu rowerowego w mieście.

Przewodniczący Komisji G. Jaworski podkreślał natomiast, że Jego zdaniem ruch rowerowy na Drodze Wschodniej będzie tzw. ruchem turystycznym, a nie ruchem rowerowym miejskim. Drogę Wschodnią trzeba jak mówił budować na siłę po to, aby odciążyc ul. Lubelską, a pojazdy spalinowe wyrzucić poza centrum miasta, gdzie alternatywą na pewnym odcinku drogi na obecny czas jest ul. Powstańców Warszawy i ul. Szaniawskiego.

W swojej wypowiedzi zaznaczał również, że ruch rowerowy jest ważny, ale najistotniejszą rzeczą, z którą miasto musi sobie poradzić, jest „wyrzucenie” ruchu ciężarowego z Lubartowa.

Radny J. Tracz odnosząc się do tematu Drogi Wschodniej mówił, że mieszkańcy sugerują, aby przebieg Drogi Wschodniej rozpoczynał się już w Łucce i że należy się liczyć z wolą mieszkańców Lubartowa, bo w przeciwnym wypadku będą protesty i taka droga nie powstanie.

Przewodniczący Komisji G. Jaworski nawiązując do wypowiedzi radnego J. Tracza mówił, że jeżeli Droga Wschodnia będzie ulicą miejską, to ludzie nie będą negocjować budowy tej ulicy, bo wiedzą o konieczności powstania tej ulicy. Natomiast protesty mieszkańców, jak mówił wynikają tylko i wyłącznie z tego powodu, że nie chcą, aby to była droga tranzytowa. Podkreślił, że jako drogowiec jest zdania takiego, że jedna obwodnica wystarczy.

Następnie głos zabrał radny Majcher, który odwołując się do tematu ścieżek rowerowych przytoczył art. 48 z Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich użytkowanie, w którym określone zostały dane dot. ścieżek rowerowych.

Zgodnie z przytoczonym przez radnego rozporządzeniem, szerokość ścieżki rowerowej powinna wynosić nie mniej niż 1,5 m, kiedy jest ona jednokierunkowa, 2 m, gdy jest dwukierunkowa albo 2,5 m, kiedy ze ścieżki jednokierunkowej mogą korzystać piesi.

Zaznaczał, że w przypadku ul. Lubelskiej eliminując nasadzenie drzew można by było zastosować takie rozwiązanie, aby wydzielić ścieżkę rowerową w pasie pieszym i w ten sposób nie zajmować pasa jezdni.

Radna E. Grabek w toku toczącej się dyskusji zaproponowała skierować jako Komisja wniosek do Burmistrza na rok 2016, aby podjąć kroki mające na celu wydzielenie ścieżek rowerowych w ciągu pieszym. Jak mówiła jest to rozwiązanie rozsądne i zasadne.

Przewodniczący Komisji proponował natomiast poczekać na efekty projektu pn. „Mobilny LOF” i dodatkowo na posiedzenie następnej Komisji zaprosić przedstawiciela Urzędu, aby opowiedział więcej o ww. projekcie, a dopiero wówczas kierować wniosek do Burmistrza.

Radny K. Majcher zaproponował zakończyć dyskusję w tym punkcie i nie podejmować żadnych decyzji na tym posiedzeniu Komisji, bo w budżecie przewidziane jest przecież wprowadzenie udogodnień dla ruchu rowerowego. W związku z tym proponował zająć się tematem ścieżek rowerowych na następnym posiedzeniu komisji i wówczas szczegółowo dopracować omawiany temat. Na dzień dzisiejszy natomiast zostawić problem na takim etapie, jaki jest, bo jak mówił środki na planowanie ruchu rowerowego i budowę ścieżek rowerowych są zagwarantowane.

Kończąc dyskusję w omawianym punkcie Przewodniczący Komisji pytał, jak statystycznie sprawa wygląda, jeżeli chodzi o uszkodzonych oraz wszelkie zdarzenia drogowe związane z rowerzystami, jeżeli chodzi o ul. Lubelską.

Przedstawiciel KPP Policji odpowiadając na zadane pytanie mówił, że jeżeli mówimy o zdarzeniach drogowych z rowerzystami, tj. odsetek. Natomiast odnosząc się do samych zdarzeń drogowych na ul. Lubelskiej podkreślał, że sprawa wygląda już zupełnie inaczej. Występuje bowiem bardzo dużo kolizji i tzw. „parkingówek”. W związku z tym zaznaczył, że na dzień dzisiejszy lepiej skupić się na odciążeniu ul. Lubelskiej z jakiegokolwiek ruchu niż zajmować się powstaniem drogi rowerowej w centrum miasta.

Na koniec swojej wypowiedzi podkreślił, że na dzień dzisiejszy najważniejszym priorytetem jest odciążenie ruchu drogowego z centrum miasta.

Dalszych pytań w omawianym temacie nie było, zatem Przewodniczący Komisji podziękował przedstawicielowi KPP w Lubartowie – Panu Łukaszowi Błaziukowi za przedstawienie tematu, po czym przystąpił do następnego punktu porządku obrad.

Ad. 4

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XIII sesji Rady Miasta Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz uchwały budżetowej na rok 2016.

Głos zabrała Skarbnik Miasta L. Biskup, która omówiła oba ww. projekty uchwał łącznie. Omawiając projekt uchwały odnośnie uchwały budżetowej na rok 2016 podkreśliła, że w formie autopoprawki został zmieniony §5, w którym to w ust. 1 i ust. 2 zostały wprowadzone zmiany polegająca na tym, aby kwotę rezerwy ogólnej zapisać w wysokości 95 tyś. zł., zaś celowej w kwocie 860 tyś. zł.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny K. Majcher, który pytał, czy zaciągany kredyt długoterminowy jest przeznaczony na konkretny cel, czy też zabezpieczenie całego budżetu.

Skarbnik Miasta udzielając odpowiedzi na zadane pytanie mówiła, że kredyt nie jest zaciągany na poszczególne zadania inwestycyjne, bo wyższy kredyt jest znacznie lepiej oprocentowany, niż w przypadku, kiedy miałyby być zaciągany każdy kredyt odrębnie. Dodała również, że kredyt może być wzięty jedynie na realizację zadań inwestycyjnych, albo spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów, natomiast na wydatki bieżące miasto nie może zaciągnąć kredytu, bo one mogą być pokrywane tylko z dochodów bieżących i ewentualnie środków, które pozostały na rachunku.

Kontynuując swoją wypowiedź radny pytał, na jakie konkretnie inwestycje przedmiotowy kredyt będzie zaciągany.

Skarbnik Miasta odnosząc się do postawionego pytania mówiła, że nie można powiedzieć w ten sposób, że 3 mln zł. na takie zadanie, a pozostałe 3 mln zł. na inne. Wiadomo, jak mówiła, że będą wydatki inwestycyjne w wysokości 15 mln, a dochodów majątkowych i bieżących tylko 7 mln zł. Zatem pozostała kwota będzie pochodziła z kredytu, jednak nie jest on przypisany do konkretnego zadania.

Radny J. Tracz zabierając głos w dyskusji pytał, czy analizowane były wnioski do budżetu miasta Lubartów na rok 2016, które złożył i jak Burmistrz ustosunkował się do nich.

Odpowiedzi radnemu udzieliła Skarbnik Miasta, która odnosząc się do poszczególnych wniosków radnego J. Tracza złożonych na piśmie w dniu 15 października 2015 roku przedstawiła stanowisko Burmistrza w odniesieniu do poszczególnych wniosków.

Odnosząc się do wniosku dot. kompleksowej modernizacji pawilonu sportowego przy ul. Krzywe Koło oraz wykupu gruntu, na którym usytuowany jest pawilon sportowy lub zamiana działek, Skarbnik Miasta przedstawiając stanowisko Burmistrza w przedmiotowej sprawie mówiła, że zgodnie z opinią Burmistrza inwestowanie w tym momencie, kiedy planowana jest budowa dużych obiektów sportowych przy ul. Parkowej takiego zadania, jest zbędne.

Radny J. Tracz odnosząc się do przedstawionego stanowiska Burmistrza w sprawie powyższego wniosku mówił, że oczekuje od Burmistrza, aby się spotkał wspólnie z radnymi oraz przedstawicielami poszczególnych klubów sportowych i usłyszał jak jest ich wola. Sugerował, że zamiana działek pozwoli rozwikłać sprawę, która trwa jak mówił, około 11 lat.

Następnie głos zabrała ponownie Skarbnik Miasta, która kontynuowała przedstawianie odpowiedzi Burmistrza Miasta na wnioski radnego J. Tracza do budżetu miasta Lubartów na rok 2016.

W dalszej kolejności głos zabrała radna E. Grabek, która sugerowała, aby Komisja skierowała do Burmistrza wnioski dotyczący pawilonu sportowego przy ul. Krzywe Koło, w brzmieniu: Komisja proponuje wykup terenu pod pawilon sportowy przy ul. Krzywe Koło lub zamianę działek.

Zaznaczyła w swojej wypowiedzi, że należy zrobić wszystko, aby umożliwić i stworzyć warunki do trenowania dla szkolącej się tam młodzieży, chociażby ze względu na jego bardzo dobrą lokalizację

Apelowała do Burmistrza, aby podjął jakiegokolwiek działania, aby ten teren pod pawilon sportowy wykupić lub żeby nastąpiła zamiana taka, aby pawilon znalazł się w posiadaniu miasta.

Po wypowiedzi radnej E. Grabek, radny M. Polichańczuk pytał zatem, po co Pan Jerzy Jedut konsultując budowę MOSiR-u na etapie projektu prosił o salę 200 m na treningi i dodatkowo chciał mieć możliwość korzystania z niej niezależnie od treningów na dużej sali sportowej. Dalej też pytał, po co był robiony taki potężny projekt, jeżeli w tej chwili wychodzi taki „absurdalny pomysł”, aby pozostawić obiekt przy ul. Krzywe Koło, który wymaga przecież ogromnych nakładów finansowych. Kończąc swoją wypowiedź dodał, że przecież po to jest budowany obiekt z możliwością treningów dla sekcji tenisa i taekwondo, aby stworzyć warunki do trenowania.

Stanowisko radnego M. Polichańczuka poparł radny K. Majcher, bo jak podkreślał, nie można przecież tworzyć dwóch podobnych budynków w mieście. Baza sportowa powstaje przy ul. Parkowej, w związku z tym nie ma sensu dublować budynków.

Radny J. Tracz miał natomiast zupełnie odmienne zdanie w powyższej sprawie, niż radni M. Polichańczuk i K. Majcher. Uważał, że nie należy wypowiadać się za szefów poszczególnych klubów sportowych tylko należy, jak mówił, zaprosić Pana Jerzego Jeduta i prezesa sekcji tenisa stołowego, by przyszli i przedstawili swoją wolę i zdanie w tej sprawie.

W omawianej sprawie głos zabrał również Przewodniczący Komisji, który przypomniał posiedzenie wyjazdowe Komisji, na którym Pan Jedut referował sekcję taekwondo oraz sekcję tenisa i podczas którego negatywnie odnosił się do pomysłu, aby ich przenieść na ul. Parkową. Dlatego też, jak zaznaczył wstrzyma się od głosowania w sprawie wniosku postawionego przez radną E. Grabek, bo trudno zająć jest stanowisko, kiedy informacje w tym temacie są różne.

Następnie Komisja miała przystąpić do głosowania nad zgłoszonym wnioskiem, jednak o głos poprosiła Skarbnik Miasta, która poinformowała członków Komisji, że postawiony wniosek nie wprowadza zmian w wieloletniej prognozie finansowej, natomiast w budżecie jest wydzielona kwota 1 mln 500 tys. zł. na zakup nieruchomości. Nie wiadomo jest jednak na obecną chwilę, jakie nieruchomości w ramach tego zadania zostaną zakupione w ciągu roku.

W związku z powyższym Przewodniczący Komisji zaznaczył, że na dzień dzisiejszy taka informacja, że w budżecie zabezpieczone są środki na działania związane z wykupem gruntów powinna wystarczyć Komisji. Wniosek zaś, jaki proponowała radna E. Grabek można postawić dopiero przy dokładnym rozdysponowaniu środków.

Radny K. Majcher odnosząc się do powyższej wypowiedzi Przewodniczącego sugerował w takim wypadku wycofanie wniosku przez radną E. Grabek, albo ewentualnie przegłosowanie zgłoszonego wniosku, bo jak zaznaczył jest to wniosek formalny, więc musi zostać przegłosowany. Dodatkowo w przypadku zakupu działki pod pawilon sportowy należy jeszcze wskazać skąd przesunąć środki na ten cel.

Komisja zdecydowała, że wniosek w sprawie zamiany działki pod pawilonem sportowym przy ul Krzywe Koło na inną działkę, której właścicielem jest miasto nie zostanie poddany pod głosowanie.

Radny M. Polichańczuk popierał takie stanowisko z uwagi na fakt, że jak mówił, nie można głosować nad wnioskiem, który jest mało konkretny. Działka na wymianę powinna być wskazana i wówczas dopiero Komisja powinna wnioskować do Burmistrza, aby załatwić sprawę pawilonu poprzez zamianę działek, nie wskazując konkretnie, jakich. Natomiast odnośnie wskazań w budżecie, to jak podkreślił, takich być nie może, bo jest to uchwała obojętna.

Na koniec swojej wypowiedzi dodał, że w związku z tym że nie wiadomo jest dokładnie nad czym głosować, należy zatem zrezygnować z głosowania nad zgłoszonym wnioskiem.

Przewodniczący Komisji poparł wypowiedź radnego M. Polichańczyka, bo jak zaznaczył podobnie jak radny M. Polichańczuk nie widzi związku zgłoszonego wniosku z budżetem, bo skoro za wnioskiem nie idą skutki finansowe, to trudno jak mówił, podpiąć jest pod budżet takie działanie.

W dalszej części dyskusji radny M. Polichańczuk zaproponował skierować taki wniosek do Burmistrza, jako wniosek Komisji Infrastruktury, a nie jako wniosek do budżetu. Proponował zapis takiego wniosku, który według niego powinien otrzymać brzmienie, że Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska wnioskuje o załatwienie sprawy związanej z działką pod pawilonem sportowym przy ul. Krzywe Koło poprzez zamianę działek.

W związku z powyższym radna E. Grabek zmodyfikowała swój wniosek i ostatecznie otrzymał on brzmienie: Komisja Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska występuje do Pana Burmistrza w sprawie zamiany działki zajętej pod pawilon sportowy, której właścicielem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lubartowie, na działkę należącą do miasta.

Komisja ustaliła jednak, że nie jest to wniosek do budżetu, lecz wniosek Komisji do Burmistrza, wobec tego uznano, że zostanie on poddany pod głosowanie w punkcie wolne wnioski.

Przystąpiono więc do głosowania projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2016. W głosowaniu:

za – 2

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Natomiast projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, takim samym stosunkiem głosów, zaopiniowała również pozytywnie:

za – 2

przeciw – 0

wstrzymujących się – 4

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Lubartów.

Głos zabrał radny Kazimierz Majcher, jako członek Komisji Rewizyjnej. Poinformował członków Komisji, że Komisja Rewizyjna przyznała rację Burmistrzowi Miasta Lubartów uznając przedmiotową skargę za bezzasadną, jednakże On sam, jak podkreślił miał wiele wątpliwości w tej sprawie.

Po wypowiedzi radnego, Przewodniczący Komisji zaproponował, aby nie opiniować przedmiotowego projektu uchwały ze względu na fakt, że materiały dotyczące stanowiska Komisji Rewizyjnej w omawianej sprawie zostały dostarczone radnym w dniu dzisiejszym, zatem członkowie Komisji nie mieli możliwości się z nimi zapoznać.

Radny M. Polichańczuk zabierając głos w dyskusji wskazywał, że skoro jest pismo Komisji Rewizyjnej informujące, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej został przyjęty projekt uchwały w powyższej sprawie i skarga została uznana za bezzasadną, to szanując czas Komisji Rewizyjnej, Komisja Infrastruktury powinna głosować w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego złożony uchwały został poddany pod głosowanie.
Stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 1

wstrzymujących się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omawianej uchwały.

Po zaopiniowaniu wszystkich projektów uchwał dotyczących spraw objętych porządkiem obrad XIII sesji Rady Miasta Lubartów, Komisja przystąpiła do kolejnego punktu porządku posiedzenia, tj. pkt. 5.

Ad. 5.

Analiza planowanych do realizacji inwestycji drogowych w latach 2015-2018.

Przedmiotowy temat zreferował Inspektor wydziału Infrastruktury Miejskiej w Urzędzie Miasta Lubartów – Radosław Stępiński, który przedstawił plan najpilniejszych inwestycji w mieście w zakresie budowy lub przebudowy dróg na lata 2016-2018, zgodnie z tabelą, jaka została przekazana członkom Komisji (tabela w załączeniu do protokołu).

Inspektor R. Stępiński w swojej wypowiedzi zaznaczył, że powyższy plan obejmuje nie tylko zbiór projektów, które zostały opracowane, ale również zadania, jakie miasto chce zlecić do zaprojektowania w roku przyszłym.

Omówił zakres prac poszczególnych zadań, podkreślając przy tym, że właśnie te pierwsze 8 omówionych przez niego pozycji tabeli, to propozycje miasta, z którymi

miasto chce się zmierzyć w roku 2016. Kończąc swoją wypowiedź podkreślił, że kwota wartości prac przekracza projekt budżetu, jednak jak mówił, miasto liczy na oszczędności.

Uwag i wniosków w omówionym punkcie nie było, zatem Przewodniczący Komisji podziękował Panu R. Stępińskiemu za omówienie tematu i przystąpił do kolejnego punktu posiedzenia Komisji, tj. pkt. 6

Ad. 6

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Ze względu na wydłużony czas posiedzenia Komisji, radny M. Polichańczuk zaproponował, aby przyjęcie protokołu przełożyć na następne posiedzenie Komisji. Radni przez aklamację przyjęli propozycje radnego, po czym przystąpiono do następnego punktu porządku posiedzenia, którym był punkt „Wolne wnioski”.

Ad. 7

Wolne wnioski.

Wniosek w sprawie zamiany działki zajętej pod pawilon sportowy, której właścicielem jest Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lubartowie, na działkę należącą do miasta. zgłoszony przez radną E. Grabek w punkcie 3 porządku posiedzenia komisji, nie został poddany pod głosowanie. Ostatecznie Komisji zdecydowała przedyskutować przedmiotowy wniosek ponownie na kolejnym posiedzeniu Komisji i wówczas do niego się ustosunkować. Wobec powyższego radna E. Grabek wycofała swój wniosek.

Innych głosów nie było, wniosków nie zgłoszono, zatem Przewodniczący Komisji podziękował zebrany za przybycie i zamknął posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska w dniu 14 grudnia 2015 roku.

Sporządziła:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Grzegorz Jaworski