

PROTOKÓŁ Nr 19/2016
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
w dniu 16 maja 2016 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji p. Jacek Tchórz.

Powitał zgromadzonych, stwierdził prawomocność obrad i odczytał porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przedstawienie koncepcji funkcjonowania MOSiR oraz stanu zaawansowania prac związanych z budową kompleksu sportowego przy ul. Parkowej (informacja o zrealizowanych wydatkach oraz harmonogramie i planach wydatków w bieżącym roku i latach następnych – środki własne i zewnętrzne).
4. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XVI sesji Rady Miasta Lubartów.
5. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

Następnie zwrócił się z zapytaniem czy są jakieś wnioski do przedstawionego posiedzenia. Ze swej strony zaproponował następujące zamiany:

- jako nowy punkt 3. Rezygnacja z funkcji przewodniczącego Komisji.

- jako nowy punkt 4. Wybór przewodniczącego Komisji.

Innych propozycji zmian nie zgłoszono. W głosowaniu 6 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Komisja przyjęła następujący porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Rezygnacja z funkcji przewodniczącego Komisji.
4. Wybór przewodniczącego Komisji.
5. Przedstawienie koncepcji funkcjonowania MOSiR oraz stanu zaawansowania prac związanych z budową kompleksu sportowego przy ul. Parkowej (informacja o zrealizowanych wydatkach oraz harmonogramie i planach wydatków w bieżącym roku i latach następnych – środki własne i zewnętrzne).
6. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XVI sesji Rady Miasta Lubartów.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.
8. Wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

Ad. 3

Rezygnacja z funkcji przewodniczącego Komisji.

Przewodniczący Komisji p. Jacek Tchórz złożył rezygnację z funkcji Przewodniczącego Komisji. Decyzję swoją umotywował dużą ilością zadań we własnej firmie i małą ilością czasu. Za dotychczasową pracę wszystkim podziękował.

Przekazał prowadzenie dalszego posiedzenie p. Marzannie Majewskiej Wiceprzewodniczącej Komisji.

Ad. 4

Wybór przewodniczącego Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji p. Marzanna Majewska poprosiła o zgłaszanie kandydatów.

Radna p. Maria Kozak zgłosiła kandydaturę p. Grażyny Meksuły. Stwierdziła, że jest to osoba młoda, operatywna, która poradzi sobie.

Innych kandydatur nie zgłoszono. Radna p. Grażyna Meksuła wyraziła zgodę na kandydowanie na przewodniczącego Komisji.

W głosowaniu; 6 gł. za, 0 gł. 0 przeciw, 1 gł. wstrzym.się p. radna Grażyna Meksuła została wybrana na przewodniczącego Komisji.

Nowowybrana Przewodnicząca Komisji podziękowała za wybór i przystąpiła do realizacji następnego punktu porządku posiedzenia.

Ad. 5.

Przedstawienie koncepcji funkcjonowania MOSiR oraz stanu zaawansowania prac związanych z budową kompleksu sportowego przy ul. Parkowej (informacja o zrealizowanych wydatkach oraz harmonogramie i planach wydatków w bieżącym roku i latach następnych – środki własne i zewnętrzne).

O przedstawienie tematyki tego punktu porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji poprosiła p. Janusza Sysę Dyrektora MOSiR Lubartów.

Dyrektor MOSiR – Janusz Sysa

Zaczynając od koncepcji rozwoju chciałbym na wstępie powiedzieć, że główny nacisk to będziemy kontynuować albo udoskonalać jeszcze współpracę w zakresie współpracy z młodzieżą – szkolenia tej młodzieży i ich większego rozwoju. W roku bieżącym utworzyliśmy dwie dodatkowe grupy młodzieżowe z uwagi na to, że było takie zainteresowanie piłką nożną w tych młodych rocznikach. Nie uwzględnialiśmy tego w budżecie na rok bieżący, więc będzie się to wiązało z zaciskaniem szeroko pojętego pasa. W tej chwili rozważamy możliwość utworzenia nowego stanowiska trenera dla bramkarzy. Do tej pory wszyscy zawodnicy byli jednakowo trenowani. Zatrudniony koordynator wskazał kierunki gdzie należałoby iść bardziej zdecydowanie niż w chwili obecnej. Sam stwierdziłem, że trening dla bramkarza powinien być całkiem inny niż dla tego, co strzela bramki czy broni w polu. Wiadomo, że w każdej drużynie a jest ich osiem jest przynajmniej dwóch bramkarzy. Gdyby utworzyć taki etat dla trenera tylko i wyłącznie dla bramkarzy skupiłoby się wszystkich zainteresowanych w jedną taką grupę. To byłaby grupa tylko ukierunkowana na ten trening. W dalszej perspektywie należałoby pomyśleć, jeżeli mamy stawiać na rozwój i sukcesy w piłce nożnej, więc należałoby wzmocnić kadre trenerską w tym sensie, że niektórzy trenerzy nie reprezentują takiego poziomu wysokiego, żeby te umiejętności zawodników były bardziej, tu nie chodzi tylko i wyłącznie o pieniądze, bo ktoś powie, że jakbyś mu dał pan więcej pieniędzy to na pewno by lepiej trenował. Nie jest to do końca prawdą. Owszem będzie prawdą, jeżeli ja za godziwe pieniądze zatrudnię pracowników, którzy mają większe doświadczenie i wiedzę w tej dziedzinie. Nie koniecznie musi być nawet i z

Lubartowa. To tak mówiąc o młodzieży i o kierunkach wstępnych, czy zamysłach naszych odnośnie szkolenia.

Dużą sprawą jest też, ponosimy spore koszty, ale jak tylko przyszedłem w ciągu, krótkiego czasu została zmieniona ekipa nadzorująca dozór nad basenem. Chodzi o ekipę techniczną. Państwo wiecie, że były drobne problemy z basenem do zamknięcia włącznie. Reakcja moja była dosyć szybka i zostało to zmienione. Firma została zwolniona w trybie prawie, że natychmiastowym i wystąpiliśmy jeszcze o odszkodowanie w postaci kar. Z dnia na dzień została zatrudniona nowa firma rzetelnie podchodząca do pracy. Opinie są pozytywne, ratownicy i osoby z zewnątrz mówią, że tu się dużo zmieniło i zapach i kolor wody. To kosztuje. W tej chwili jesteśmy w trakcie wymiany od filtrów do różnego rodzaju czujników, które kiedyś nie działały. Zapisy były takie jakie były SANEPID to przyjmował. Teraz są bardziej rygorystyczne te przepisy sanitarne a poza tym chodzi o to by ludzie byli zadowoleni. Ludzie spod Parczewa przyjeżdżają na basen, bo już fama poszła, że tu są znacznie lepsze warunki niż gdzie indziej w porównaniu do tego co było.

Przechodząc teraz do sprawy najbardziej interesującej społeczeństwo w Lubartowie. Często spotykam się z pytaniami: A kiedy tam coś się wreszcie ruszy na tej Parkowej? Ruszy się. Prace zostały tak daleko zaawansowane już w roku ubiegłym. Ja przyszedłem tu aby ten cel i realizację tą dalej kontynuować i zamierzam z niej nie zrezygnować. Problem jest w tym, polega na tym, krótko, projekt opracowany przez firmę projektową, no nie jest delikatnie mówiąc, nie jest dobrym nie chcę mówić o perfekcyjności, ale nie jest dobry. Wyłonionych zostało dzięki uprzejmości naszych znajomych chodzi o Wydział Strategii Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych, którzy po analizie naszej i swojej dokonali szeregu odkryć, że tak powiem, chociaż z punktu widzenia budowlanców, to nie było dla nich żadne odkrycie, bo to było tak jasne, że projektantka czy osoby, które były związane z projektem, powinny o tym wiedzieć od samego początku. Zmierzam do tego, że ustalono sześćdziesiąt parę punktów spornych, sprzecznych z tym projektem. Gdyby wykonać ten projekt tak jak był sporządzony przez panią projektant to owszem, można to by było zrobić tylko, że tego obiektu nikt by nie odebrał. Stąd też jest zwłoka tego typu, że jeżeli nie poprawimy tego co było troszeczkę źle pokierowane, to ten obiekt nigdy nie będzie istniał. Trzeba odrobiny jeszcze czasu, po to żeby jeszcze te wszystkie minusy zamienić na plusy. Projektantka ma termin do 25 maja na naniesienie wszystkich poprawek. Te poprawki można podzielić na dwie grupy. Pierwsza grupa to uchybienia związane z samym projektem, z winy projektantki, ale są też z winy, nie będę się wybielał, że są z winy i nas jako inwestora. Nie uwzględniono pewnych rzeczy i to spowodowało, że trzeba było nanieść poprawki w postaci przesunięcia budynku kubaturowego od boiska. I to wszystko wynosi w granicach 7-8m. Na szczęście nie jest to już wybudowane, że trzeba teraz przemieszczać tylko jest w trakcie, ale to trwa, trzeba dostać nowe zezwolenie bo to nie jest błaża sprawa. Można powiedzieć gdzie byli ludzie, gdzie był strażak, który wcześniej klepnął, że tak powiem projekt. Gdzie był behapowiec, który też uznał, że jest wszystko w porządku, gdzie był projektant, że na samym początku nie wychwycił tych błędów. Czasu się nie nadrobi oczywiście, ale można nadrobić te wszystkie błędy, żeby ten obiekt mógł funkcjonować. Wymienię parę żeby nie być gołosłownym. Błędy projektorowe: nie rozwiązano sposobu otwierania witryn i okien w budynku, w wykazie stolarki nie określono czy stolarka ppoż ma być ognioodporna: EI 30, EI60? Dla niewtajemniczonych powiem, że EI30 czy 60 bo może być i EI15. Ta cyfra 15 oznacza, że przez tyle minut wytrzyma dane okno, czy dane drzwi, ogień nie dostanie się do następnego. Różnica w cenie EI15 czy EI30 jest nieduża ale między

EI30,a i EI60 jest już bardzo duża. Poszerzając drogę przeciwpożarową, bo ona głównym celem strategicznym została, ze względu na to, że się poszerzy droga przeciwpożarowa, odległość między budynkami ewentualnego ognia gdyby powstał to jest już różnica kilku metrów szerzej. To decyduje o tym, że można zmienić stolarkę z EI60 na EI30, bo nie będzie takiego dużego rażenia. Pieniądze są dosyć duże. Poza tym przy takiej odległości jaka była do tej pory w projekcie komisja strażacka, która stempluje to, nie strażak który tylko projekt ostemplował, nie odebrał by tego boiska ani tego obiektu nawet i po wybudowaniu. Były też wypowiedzi głównego wykonawcy, że on by się bardzo cieszył z tego powodu, bo później my jako inwestorzy musielibyśmy do nich wystąpić, no ale panowie zróbcie coś żeby to można było odebrać. Więc oni drugie pieniądze, jakiej wielkości tego nie wiem czy 50 %, ale też by to zrobili. Ale to są dodatkowe pieniądze znowu i to duże, chodzi o miliony. Sprawa takich nierozliczonych kosztów wykonania ciekru deszczowego, brak rozliczenia kosztów przyłącza wodociągowego, kanalizacyjnego, gazowego, sanitarnego, elektrycznego. Brak rozliczenia kosztów oświetlenia, monitoringu, nagłośnienia i szereg takich innych rzeczy, które były nieuwzględnione przez projektanta. To musi nanieść gratis, ale są rzeczy, które związane są z drogą pożarową, odprowadzeniem wody do rowu, klimatyzacją, sanitariaty, wydzielenie miejsc pod TOY TOYA, rozszerzenie trybun, lokalizacja masztów, konstrukcja dachu hali i studnia głębinowa. Konstrukcja dachu hali- projektant zaprojektował halę ze spadkiem tak minimalnym, że jednocześnie bardzo sprytnie podpisał pod projektem – w zimie należy pamiętać o odśnieżaniu dachu. Projektant się tak zabezpieczył a ktoś od nas to delikatnie mówiąc to przyjął. Przecież to jest absurd. Ja nie wyślę tam swojego człowieka bo kark skręci a ja pójdę siedzieć. Studnia głębinowa- 25m³ zbiornika projektant zaprojektował, że woda deszczowa będzie spływała i to wystarczy jak te 25m³ się nazbiera, to później będziecie sobie podlewać, zraszać boisko. A co będzie jak lato takie jak w ubiegłym roku? Skąd się wodę weźmie? Wodę w takim razie trzeba ciągnąć z wodociągów miejskich. Ile to będzie kosztowało? Wybudowanie jednorazowo studni głębinowej zabezpieczy nas, że wodę tą będziemy mieli. Na pewno jest to zabezpieczenie.

Co zrobiono w roku ubiegłym? Wykonano prace ziemne pod boisko i parking, dokonano przyłącza prądowego, linie kablowe, linie oświetlenia średniego napięcia, poprawiono kontenerową stację transformatorową, fragment kanalizacji na potrzeby hali sportowej. Wydatkowano w ubiegłym roku 532.535 zł. brutto w tym: 50 tys, były to środki z Ministerstwa Sportu i Turystyki. Zostało przyznane 900 tys. 50 tys. zostało wykorzystane. Co mamy do wykonania w tym roku? Proszę też przyjąć za wiarygodne to co powiem w tej chwili, że termin zakończenia inwestycji będzie dotrzymany. On nie jest terminem takim jak słyszę plotki: do czerwca mieliście to zrobić tego roku; do końca sierpnia mieliście to zrobić. Plan inwestycyjny jest wyraźnie określony. Mamy to zrobić do 31 sierpnia 2017 roku. Intencją naszą i nie tylko naszą, jest zainteresowany główny wykonawca, który mówi, że jak tylko uporamy się z tymi papierowymi sprawami projektowymi, zatwierdzeniami prawa wodno-prawnego to w moim interesie jest żeby to zrobić łącznie z boiskiem w tym roku. Więc chcemy to robić jak i parking z wyjazdem od ul. Sławińskiego, ciągi piesze, pieszo-jezdne, ogrodzenie, zagospodarowanie terenu, jednocześnie i boisko. Mówimy o tym pierwszym boisku przy parkingu tj. boisko sztuczne. Koszt do zrealizowania na rok bieżący tj. 2.744.634,50 zł. w tym środki do uzyskania z Ministerstwa Sportu i Turystyki tj. 850 tys. W prawdzie były one rozbijane na ten rok i rok 2017 ale po rozmowach w Ministerstwie Sportu i Turystyki stwierdzono, że jeżeli inwestycję zakończymy w tym roku to oni skumulują tą kwotę 850 tys. bez rozbicia.

Dotacja nastąpi już w tym roku. Środki własne wynoszą 1.894.634,50 zł. Tyle nam potrzeba na zrobienie tego co powiedziałem w tym roku czyli parking, boisko, ciągi piesze, ciągi pieszo-jezdne, ogrodzenie i takie rzeczy. Są pieniądze, które są przyznane przez Radę Miasta. Tym będziemy się posiłkować.

Jeżeli chodzi o etap budowania hali między boiskiem sztucznym a boiskiem z trawy naturalnej. Tam już inwestycja jest poważniejsza finansowo i dużo więcej środków na to trzeba przeznaczyć. Wystąpiliśmy do Ministerstwa Sportu i Turystyki o dofinansowanie. Odbywa się to dwuetapowo. Najpierw wniosek trafia do Marszałka Województwa a później po zaopiniowaniu idzie to do Ministerstwa. Rozpatrywanie tego wniosku następuje z dniem 31 maja br. Tutaj maksymalnie można uzyskać 2,5 mln. zł. Będę z Państwem szczerzy, nie będę tego ukrywał, 3 dni temu dostałem informację, że jesteśmy na liście rezerwowej. Moim obowiązkiem jest nie ukrywać przed Państwem jako Komisję takich informacji, bo wcześniej czy później dowiedzielibyście się. To nie będzie tajemnicą i tutaj mamy trochę dylematu, bo liczyliśmy na to, że mając te pieniądze już będzie podstawa do tego, żeby ogłaszać przetarg na budowę hali. Dlaczego zależało mi tak na budowie hali? Mielibyśmy siedzibę. Uczestnicząc w plebiscycie na 10 najlepszych sportowców Lubartowa i po zapoznaniu się z historią tego plebiscytu na przestrzeni 20 lat zaskoczyło mnie taekwoon-do. Wiem, że przeznaczona była ta hala, dowiedziałem się w jakich warunkach ćwiczą ci młodzi ludzie i tam te dwieście trzydzieści parę metrów przeznaczone było na taekwoon-do. Jeżeli są takie postępy, wyniki uważam, że należy promować ten sport nie tylko piłkę. W piłkę to wszyscy kopią a taekwoon-do to już nie jest takim sportem pospolitym i trochę innych chyba umiejętności wymaga. Więcej nie będę już mówił, jestem gotowy do odpowiedzi na Państwa pytania.

Radna Maria Kozak

Pan przedstawił błędy, jakieś tam niedociągnięcia jakie były. Tutaj mamy w projekcie na 100 możliwych 60 to są jakieś błędy. To jest dużo. To jest ponad połowę. Nie znam się na projektach itd. ale otwieranie okien gdzieś tam nie zostało uwzględnione czy tam źle, to jest dla mnie oczywiste, że powinno być. Nie można tego przeoczyć. Dla mnie to jest bardzo dziwne. I następnie strażak, który gdzieś tam klepnął pieczętkę. Czy on w jakiś sposób będzie za to odpowiadał, czy nie? Bo tak klepać to sobie można, ale trzeba najpierw się nad tym zastanowić, co się przyklepuje. I jeszcze jedna rzecz czy będzie obliczone ile będą kosztować te poprawki w projekcie?

Dyrektor MOSiR - Janusz Sysa

Strażak, to samo pytanie zadał mi Przewodniczący Rady Miasta, wymienił nie tylko strażaka, ale również i projektanta i behapowca chyba. O projektancie to wiedziałem bo została naliczona jej kara 25 tys. zł. za nieterminowość i inne niedociągnięcia z jej strony. O strażaku nie wiedziałem jak się potoczy, ale p. Przewodniczący Rady mi powiedział „niech pan nawet go nie szuka, tej firmy już nie ma i behapowca i strażaka”. Także tutaj nie ma możliwości nawet go ściągnąć czy obciążyć, czy zganić nawet słownie. Jeżeli chodzi o koszty. O kosztach nie można jeszcze tak w 100% powiedzieć. Na pewno będą, bo wszelkie zmiany i na projekcie będą związane z jakimiś dodatkowymi robotami czy przesunięciami. Jak otrzymam kalkulację mogę mówić o kosztach. Szukamy teraz oszczędności w inny sposób czy dobry czy zły to Państwo ocenicie. Do tej pory projekt obejmował parking z bramą wjazdową od ul. Sławińskiego, doszliśmy do wniosku z p. wiceburmistrzem, po co parking strzeżony. Za to nikt nie będzie płacił, przyjedzie na mecz, postawi samochód i za 2 godz.

odjedzie. Żeby się nie pchać w ogrodzenie, bramy, postanowiliśmy to wyeliminować. Zawsze coś tam się zaoszczędzi plus kara na p. projektant, jeżeli dojdzie do możliwości wygegzekowania. Będziemy dążyli do zminimalizowania dodatkowych wydatków.

Radny Andrzej Zieliński

Mam kilka pytań. Może zacznę od tej pierwszej części, koncepcji funkcjonowania MOSiR. Trochę mnie zdziwiła powiem szczerze pana wypowiedź, bo Pan tak mówi o firmie MOSiR jak byłaby to firma funkcjonująca niezależnie od stowarzyszenia, jakim jest „Lewart”. Jeśli Pan mówi, że chce Pan zatrudnić dodatkowego trenera dla bramkarzy, wzmocnić kadrę trenerską to od razu się ciśnie pytanie: Dla kogo? Dla MOSiR czy dla Lewartu? Jeśli dla Lewartu to chce przypomnieć Panu i Państwu, że Lewart utrzymuje się w dużej mierze z dotacji budżetu miasta i w związku z tym my wprost, bezpośrednio stowarzyszenia nie możemy dofinansować, jeżeli chodzi o kadrę, wynagrodzenie, tego typu rzeczy. My możemy wyłącznie dotować stowarzyszenia na realizację zadań a nie na wynagrodzenie, utrzymanie biur, czy cokolwiek innego dla stowarzyszenia jakim jest Lewart. Moje pytanie brzmi: dla kogo te osoby?

Druga rzecz, trochę mi brakowało danych. Ja liczyłem na to, zależałoby mi na tym i prosiłbym bardzo żeby do sesji Panie Burmistrzu, przygotować nam informację taką w układzie tabelarycznym, chodzi o wydatki z ostatnich 3 lat MOSiR, stan kadrowy tzn. liczba osób zatrudnionych, w jakiej formie są zatrudnieni, liczba etatów, przychody i rozchody MOSiR w ciągu roku czyli koszty funkcjonowania w rozbiciu na poszczególne działy jak basen, obiekty sportowe typu Parkowa itd. Na podstawie tej informacji wcześniej otrzymanej moglibyśmy jeszcze szerzej i innych pytań być może wątpliwości jakichś tam wyrazić. Tego mi brakuje i bardzo prosiłbym Pana Dyrektora o to żeby przygotować takie dane do analizy. Ja sobie wyobrażam, że nasza komisja branżowa nie tylko na tym jednym posiedzeniu zakończy w ogóle analizę MOSiR-u.

A teraz wracając do tej nieszczęsnej Parkowej, to mówię celowo, z premedytacją nieszczęsnej. Jeśli Pan Dyrektor powiedział o tym, że właściwie tak na dobrą sprawę to projekt należałoby wyrzucić do kosza i przeprojektować najważniejsze funkcje jakie wykonywać powinien ten obiekt łącznie z jak słyszę z przesunięciem budynku kubaturowego, to powiem tak: ja kilka inwestycji w życiu też robiłem ale czegoś takiego to ja nie słyszałem. Nie dlatego, że mam wątpliwości do tego co Pan powiedział, ale, że na tym etapie wykonania mówmy o wątpliwościach fundamentalnych takich jak uzgodnienia, jak drogi p.poż, odśnieżanie czy też konstrukcja dachu, klimatyzacja, brak wody, odprowadzanie wody. To są podstawowe rzeczy projektowe. Ja nie rozumiem kto przyjął taki projekt, kto nadzorował i w ogóle jak doszło do tego, że ten projekt zaczął być realizowany bez takich podstawowych rzeczy. Mam wątpliwości co do tego co Pan powiedział, że uda się od projektantki wymusić jakieś tam kary bo z tego co ja wiem unika totalnie kontaktu z miastem i z poprzednią dyrektorką MOSiR-u. pani się w ogóle nie odzywała, nie odpowiadała na emaile itd. Wybór tego biura projektowego jest dla mnie powiem tak decyzją skandaliczną wręcz.

I teraz odnośnie wydatków to co jest najtrudniejsze. Zaczniemy od tego, że wydatki na razie tj. 500 tyś. zł. z ułamkiem. To jest kropla w morzu tych wydatków, które są planowane. Jeśli w sprawozdaniu Pana Burmistrza za rok 2015, nie wiem czy Pan dysponuje tym sprawozdaniem a jeśli nie to ja przeczytam Panu fragment „ Z uwagi na brak możliwości dofinansowania zadania ze środków UE zadanie to zostało wykreślone z części 1.1. wykazu przedsięwzięć do części 1.3” oznacza to, że w

drugim półroczu zwiększona zostanie wartość zadania z kwoty 7 mln. zł. do kwoty 10 mln. zł. i w ten sposób wydłużono inwestycję do roku 2017. Nie wiem czy to będzie 10 czy 12 mln. zł. bo te usterki, uchybienia będą bardzo kosztowne. To nie są usterki rzędu 10, 50 czy 100 tys. zł. tylko obawiam się, że ta inwestycja przekroczy znacznie ponad nasze wyobrażenia. Jeśli teraz okazuje się, że nawet z ministerstwa nie dostaniemy wspomnianego 2,5 mln. zł. bo to, że jesteśmy w rezerwie oznacza, że faktycznie nie dostaniemy tych pieniędzy. To na dziś dla mnie jako radnego jest informacja taka, dostaliśmy z 10 a być może z 12 mln. zł. na dziś 950 tys. zł. z Ministerstwa Sportu i na nic więcej nie macie co liczyć. Jeśli chcecie wybudować do 2017r. oznacza to, że 10 a może 11 mln. zł. musicie znaleźć w budżecie miasta. To jest zabójstwo. Absolutnie sobie z tym nie poradzimy. To jest 10 mln. zł. na które nawet, jeśli byśmy chcieli to nie będziemy mogli wziąć kredytu. Żeby nie przedłużać domagam się wręcz jako radny domagam się zebrania w trybie pilnym, nie wiem być może nadzwyczajnym, Komisji Oświaty a może Komisji Budżetowej z tą komisją która nadzoruje inwestycję, również z miasta przeanalizowanie wszystkich danych dotyczących po pierwsze przeprojektowania i dalszego finansowania tej inwestycji. Nie wiem, czym się zakończy ta, jeżeli dojdzie do tego, ta narada, albo do rezygnacji z części obiektów albo nie wiem, już strach myśleć, czym się może skończyć. Jest to naprawdę bardzo poważna sprawa. To nie jest kwestia niewielkich wydatków. Jeżeli Pan mówi o oszczędnościach w ogrodzeniu to o czym my mówimy? 100, 200 tys. zł. w stosunku do 10 mln. to jest drobiazg. To są naprawdę niewielkie wydatki. Cieszę się, że Pan myśli kategoriami oszczędności, ale to naprawdę nie tutaj, nie chodzi o takie oszczędności tu chodzi o wydatki naprawdę milionowe. Proszę zapytać p. Skarbnik czy mój tok rozumowania jest właściwy czy też może ja gdzieś nie widzę jakichś ukrytych milionów a które znajdują się i za chwilę do nas do budżetu wpłyną. Stan prac na dziś i perspektywa budowania tej inwestycji jest nie tylko pod znakiem zapytania, ale jest dla budżetu miasta wręcz dramatyczna.

Dyrektor MOSiR

Pytań nie było dużo dla mnie są rzeczy, które przyjmuje do wiadomości odnośnie przygotowania pewnych materiałów, którymi Pan radny był zainteresowany. Pyta mnie Pan dla kogo mam zatrudniać trenerów czy trenera do piłki nożnej czy dla Lewart czy dla MOSiR-u. Odpowiedź jest jasna i krótka. Ja pracuję dla MOSiR-u. Ja nie robię tego dla Lewartu. Jeżeli Lewart później przechwyci zdolnego chłopaka to jest inne zagadnienie, bo taka sytuacja może być. Ja to wszystko robię po to, żeby swoje imię, że tak powiem wybielać czy pokazać. Nie interesuje mnie w tym momencie, że Lewart z tego korzysta. Nic nie robię, że tak powiem pod dyktando Lewartu.

Radny Andrzej Zieliński

Ja zrozumiałem, że 8 bramkarzy

Dyrektor MOSiR

Nie 16, jest 8 sekcji, w każdej drużynie jest przynajmniej dwóch bramkarzy.

Radny Andrzej Zieliński

16 bramkarzy ma MOSiR tylko?

Dyrektor MOSiR

Tak, bo jest 8 drużyn, dwóch bramkarzy, jeden główny drugi rezerwowi. Stąd też jest kwestia stworzenia jednej grupy 16 osobowej. I taka grupa dla jednego trenera to jest żaden problem. Mamy grupy piłkarzy, którzy mają po trzydzieści parę osób.

Może ja za wcześnie powiedziałem o tej dotacji, że jesteśmy na liście rezerwowej. Ja jestem pełen nadziei. Trzeba być optymistą. Jeżeli wiedziałbym, że guzik z tego będzie nie pisałem wniosku w ogóle do ministerstwa. Być może, że trzeba będzie pojechać do ministerstwa. To jest na razie opinia marszałka czy urzędu marszałkowskiego. Wiem, co to oznacza, ale to nie przekreśla. Ja nie mogę od razu się załamywać i powiedzieć dajmy spokój nic z tego nie będzie.

Znowu będę się z Panem spierał, ale w pozytywnym znaczeniu. Pan mówił o wielkich sumach w związku z przerobieniem, przesunięciem, że są to miliony. Ja nie wyobrażam sobie takich pieniędzy. Nie wyobrażam sobie, żeby przeróbki czy tam jakieś poprawki wynosiły miliony złotych. Budowa rzeczywiście hali, budynku kubaturowego jest to już rząd wielkości dosyć duży, ale wszelkie roboty związane w tej chwili z parkingiem, z boiskiem sztucznym to nie są pieniądze w milionach. To nie są pieniądze nawet w 0,5 mln.zł. Dlatego dla mnie likwidacja ogrodzenia, likwidacja bramy, nie będę już mówił na razie o innych rzeczach, które są zgodne z prawem, a jeszcze można coś tam zaoszczędzić. Nie są to duże pieniądze, ale dla mnie już są. 25 tys.zł. kara dla projektanta. Liczę, że moje koszty nie będą aż tak wielkie. Na pewno będą spore, ale wydaje mi się, że podołam, podołamy. Nie wiem, dlaczego Pan radny mnie też tak troszeczkę zdołował.

Radny Andrzej Zieliński

Wobec tego skoro Pan opierał się tylko na wrażeniach albo marzeniach to ja zapytam ile będą kosztować drzwi i okna, żeby przystosować je do tych parametrów ognioodpornych. Ile będzie kosztowała droga przeciwpożarowa między budynkami, tak żeby spełnić te wymagania, o których Pan mówił. Ile będzie kosztowało odprowadzanie wody, jaki koszt będzie wynosił wybudowania klimatyzacji, przerobienie sanitariatów, konstrukcji dachu, o odśnieżaniu Pan mówił. Ile będzie kosztowało przerobienie konstrukcji dachu? Ile wybudowanie studni głębinowej? To tylko te główne koszty. Czy Pan może mi wskazać wobec tego, jakie to będą kwoty, skoro Pan twierdzi, że będą niewielkie?

Dyrektor MOSiR

Nie powiedziałem, że niewielkie ale nie w milionach.

Radny Andrzej Zieliński

A dlaczego Pan twierdzi, że nie milion czy dwa?

Dyrektor MOSiR

Bo wydaje mi się, że te koszty ...

Radny Andrzej Zieliński

Ale nie mówmy: wydaje mi się, bo mi się wydaje, że to będzie dużo. I teraz będziemy się spierać, komu się lepiej wydaje. Ważne są fakty, liczby. Ktoś, kto przeszacował to, uznał, że należy to wykonać, powinien również określić koszty. Więc ja chciałbym zadać pytanie, jakie to będą koszty? Jeżeli Pan twierdzi, że to nie będzie milion dwa to chciałbym dziś usłyszeć ile?

Dyrektor MOSiR

Już Panu odpowiadam, powiem Panu prawdę wtedy kiedy dostanę kalkulację. Ja dzisiaj nie chciałbym wróżyć z fusów, albo z gwiazd. Ja nie mam jeszcze kalkulacji sporządzonej, bo nie minął termin na sporządzenie zmian projektowych. Ja mogę się domyślać, mogę kalkulować, ale nie mogę powiedzieć Panu ani w tysiącu ani w dwóch. Moja wiedza na ten temat jest jeszcze za mała dopóki nie dostanę kosztorysu, kalkulacji sporządzonej przez projektanta.

Przewodnicząca Komisji

Mam propozycję, jeśli te dane będą już takie skalkulowane, albo kiedy będą to mamy prośbę, żeby zgłosić nam, albo do mnie i wtedy spotkamy się i już rzetelnie porozmawiamy na temat jakichś tam wyników finansowych i kosztów inwestycji.

Radny Andrzej Zieliński

Mam pytanie tylko do Pani Skarbnik. Pani Skarbnik proszę mi powiedzieć ile mamy wolnych środków bez zaciągania zobowiązań kredytowych w ciągu roku budżetowego, które możemy przeznaczyć na inwestycje? Przeciętnie. Około 9, 10 milionów ? Te które przeznaczamy, może nie wolnych środków.

Skarbnik Miasta Lucyna Biskup

Środków na inwestycje w tym roku przeznaczamy (Radny A. Zieliński: w ogóle wolnych środków) wolnych środków. Proszę Państwa nasz budżet jest tak skonstruowany, że dochody bieżące pokrywają wydatki bieżące bo muszą. Zostaje niewielka kwota wolnych środków. Natomiast jeśli chodzi o inwestycje to możemy je pokrywać albo z dochodów inwestycyjnych czyli mówiąc wprost ze środków pozyskanych z zewnątrz. Oprócz tego ze sprzedaży mienia gdzie mamy w tej chwili ok. 3 mln.zł. zaplanowanych. Jak się zrealizują trudno powiedzieć i z kredytów lub pożyczek.

Radny Andrzej Zieliński

W tym roku przeznaczamy na inwestycje ile? Ok. 9 milionów... Dlaczego o to pytam? Bo chciałbym powiedzieć Państwu ..

Skarbnik Miasta Lucyna Biskup

Wydatki majątkowe – 15.445 tys.zł.

Radny Andrzej Zieliński

Zakładając, że dostaniemy z zewnątrz. Jeśli tych pieniędzy nie mamy, to nie przekroczymy na pewno 10 mln. zł. Do czego zmierzam. Chciałbym przypomnieć Państwu radnym a Państwu gościom także uświadomić to, że nie tak dawno kilka tygodni temu podjęliśmy decyzję, jako Rada, że będziemy modernizować oczyszczalnię ścieków. Koszt niebagatelny ponad 40 mln. zł. z tego znaczna część środków będzie pochodziła nie tylko z oszczędności, ale również i tak na dobra sprawę będzie obciążać budżet miasta. Teraz proszę wyobrazić sobie sytuację taką, że za kilka dni lub za kilka tygodni otrzymamy wiadomość Pana Dyrektora czy od Pana Burmistrza, że z budżetu miasta na tą inwestycję musimy wyłożyć ok. np. 8 albo 10 mln.zł. i środków zewnętrznych nie będzie. I teraz proszę mi powiedzieć jakie decyzje my jako radni mamy podejmować? Bo ja sobie nie wyobrażam po pierwsze zaciągania, zacznę od kredytu, dlatego, że okaże się potem, że jako miasto będziemy na skraju bankructwa a po drugie będziemy musieli niestety zrezygnować z inwestycji tych, które nie są priorytetowe. Z oczyszczalni ścieków na pewno nie

zrezygnujemy. To tylko jest informacja dla pana Dyrektora, żeby Pan o tym wiedział na czym stoimy.

Z uwagi na brak chętnych w dalszej dyskusji Przewodnicząca Komisji Pani Grażyna Meksuła podziękowała Dyrektorowi MOSiR za przedstawienie informacji. Poprosiła o przygotowanie takiej kalkulacji i jeśli kosztorys się pojawi Komisja się spotka by na rzetelnych już sumach dyskutować.

Ad. 6

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XVI sesji Rady Miasta Lubartów.

Przechodząc do omawiania tego punktu posiedzenia Przewodnicząca Komisji Pani Grażyna Meksuła zgłosiła sugestię by skrótowo przedstawić tematykę ujętą w porządku obrad XVI sesji z uwagi na to, że szczegółowo było to przedstawiane na wcześniejszych posiedzeniach Komisji. Do propozycji Przewodniczącej nie zgłoszono uwag i zastrzeżeń.

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015.

Pani Jolanta Góralska-Lato Pełnomocnik Burmistrza Miasta Lubartów ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii poprosiła o zadawanie pytań.

Pytań nie zgłoszono.

Informacja z realizacji Programu „Lubartowska Karta Dużej Rodziny 3+ i Rodziny Zastępczej” za rok 2015.

Do przedmiotowej informacji uwag i zapytań nie zgłoszono.

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy Gminy Miasto Lubartów z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego za rok 2015.

Pani Magdalena Wyrobek zajmująca w UM samodzielne stanowisko do spraw współpracy z organizacjami pozarządowymi poinformowała zebranych, że sprawozdanie to pokazuje jak wyglądała w roku ubiegłym współpraca UM z organizacjami pozarządowymi. Miasto wydatkowało na przedmiotową współpracę 1.228.065,69 zł. Współpracowało z 37 organizacjami. Ogłoszonych było 5 konkursów. Przedmiotowe informacje przedstawiają przygotowane tabele.

Do sprawozdanie nie zgłoszono uwag i pytań .

Przedstawienie oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Lubartów – 2015 rok.

Uwag i zapytań nie zgłoszono.

Wydanie opinii odnośnie projektów uchwał:

W punkcie tym Komisja przyjęła propozycję Przewodniczącej Komisji by projekty uchwał ujęte w porządku obrad XVI sesji jako punkty 9a i 9b – „budżet obywatelski” opiniować jako ostatecznie.

- **przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lubartów w 2015 roku;**

Krótką informację na temat przedmiotowego sprawozdania przedstawił przedstawiciel Komendy Powiatowej Policji w Lubartowie Łukasz Błaziak.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Andrzej Zieliński

Mam jedno pytanie, otrzymaliśmy informację że uzyskaliśmy jako miasto pozytywną opinię Komenda Wojewódzkiego Policji w sprawie zamiaru likwidacji Straży Miejskiej i chciałbym zapytać, gdyby doszło do takiej likwidacji czy miałyby to jakiś wpływ na Państwa działalność jeżeli chodzi o utrzymanie porządku publicznego w mieście?

Łukasz Błaziak Przedstawiciel KPP Lubartów

Absolutnie, dlatego, że na dzień dzisiejszy straż miejska w takiej formie jak funkcjonuje, to nie łudźmy się, na dzień dzisiejszy my załatwiamy większość spraw a nie oni.

Radny Andrzej Zieliński

Czyli daje nam Pan argument taki, że bez żalu możemy się rozstać

Łukasz Błaziak Przedstawiciel KPP Lubartów

Bez żalu z czystym sumieniem.

Radny Andrzej Zieliński

No to teraz gdyby to słyszały media, a podobno tyle jest wątpliwości.

Łukasz Błaziak Przedstawiciel KPP Lubartów

Jeżeli chodzi o stan bezpieczeństwa na dzień dzisiejszy w mieście Lubartów to bez żalu można powiedzieć, że ta straż miejska jest po prostu niefunkcjonalna nawet w takiej formie jak jest na dzień dzisiejszy.

Radny Andrzej Zieliński

Jak przyjmujemy protokół będziemy cytować tą wypowiedź jako argument do likwidacji.

Łukasz Błaziak Przedstawiciel KPP Lubartów

Śmiało. My swoje stanowisko na ten temat daliśmy Komendantowi Wojewódzkiemu i Komendant Wojewódzki nasze stanowisko poparł stąd ta decyzja.

Pytań więcej nie zgłoszono, więc Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały w celu wydania opinii przez Komisję.

W głosowaniu 7 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Komisja wydała pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lubartów w 2015 roku;

Przewodnicząca Komisji Pani Grażyna Meksuła podziękowała Panu Łukaszowi Błaziakowi za udział w posiedzeniu Komisji.

- **Programu szczepień profilaktycznych przeciwko grypie dla mieszkańców Miasta Lubartów – klientów MOPS w Lubartowie w wieku 60+ na lata 2016 – 2018;**

Kierownik MOPS w Lubartowie Pani Bożena Kulka stwierdziła, że w trosce o zdrowie mieszkańców Lubartowa a jednocześnie klientów MOPS został przygotowany przedmiotowy program szczepień.

Pytań i uwag nie wniesiono, więc Komisji przeszła do wydania opinii w tej sprawie.

W głosowaniu 7 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Komisja wydała pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie Programu szczepień profilaktycznych przeciwko grypie dla mieszkańców Miasta Lubartów – klientów MOPS w Lubartowie w wieku 60+ na lata 2016 – 2018;

- **przystąpienia Gminy Miasto Lubartów do realizacji projektu pn.: „Czysta energia dla Lubartowa”;**

Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych UM Pan Turowski przypomniał zebrany, że projekt ten dotyczy montażu instalacji fotowoltaicznych, instalacji solarnych i pieców na biomasę w budynkach prywatnych. Program został oszacowany wstępnie na 7.700 tys. zł. z czego dofinansowanie wyniesie 85%. Do projektu zgłosiło się 190 osób w przypadku instalacji solarnych, 60 osób w przypadku instalacji fotowoltaicznych i 44 osoby jest zainteresowanych piecami na biomasę. Urząd Miasta jest w końcowym etapie weryfikowania mieszkańców i w przygotowywaniu dokumentacji technicznej, którą chce złożyć w konkursie, który jest ogłoszony do 15 czerwca.

Pytań i uwag nie wniesiono, więc Komisji przeszła do wydania opinii w tej sprawie.

W głosowaniu 7 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Komisja wydała pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Lubartów do realizacji projektu pn.: „Czysta energia dla Lubartowa”.

– **zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków**

Przedstawiciel PGK Sp. z o.o. Pan Kochalski Wiesław stwierdził, że miasto przedkłada trzy projekty uchwał, które obejmują jedną tematykę. Wniosek w tej sprawie przygotowało Przedsiębiorstwo. Tematyka ta była szeroko omawiana na poprzednich posiedzeniach Komisji. Pierwsza uchwała dotyczy ustalenia nowych cen za wodę i za ścieki dla zaopatrzenia zbiorowego. Druga uchwała dotyczy dopłat miasta do ceny wody i ceny ścieków a trzecia uchwała dotyczy dopłat do grupy taryfowej mieszkańców Nowodworu. Są to trzy odrębne tematy, ale dotyczą tej samej sprawy.

Pytań i uwag nie wniesiono do przedmiotowego projektu, więc Komisja przeszła do wydania opinii w tej sprawie.

W głosowaniu 2 gł. za, 4 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się Komisja wydała negatywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków

– **ustalenia dopłat do ceny wody i ścieków dla grupy odbiorców - gospodarstwa domowe Gminy Miasto Lubartów**

Odnosnie przedmiotowego projektu uchwały wypowiedział się radny Pan Andrzej Zieliński: rozumiem, że do 3 m³ wody, czyli do takiej wielkości, jaką zużywa przeciętnie jeden mieszkaniec Lubartowa dopłacamy 8 groszy do m³ ? Tak? (Wiesław Kochalski – tak) I jeśli zużywa przeciętnie mieszkaniec 3 m³ bieżącej wody ma miesiąc to my do każdego mieszkańca dopłacamy 24 grosze. Tak? Miesięcznie. Czyli złotówkę dopłacamy, jeżeli gospodarstwo jest czteroosobowe. To jest skutek dla nas 48 tys.zł. w skali roku, bo dopłacamy do każdego mieszkańca w skali roku ok. 12 zł. przepraszam do rodziny. Czyli mówić inaczej to są skutki żadne dla ludzi jeżeli nie dopłacimy. Natomiast czy nie miałyby Pani Skarbnik innych możliwości, żeby wykorzystać te niecałe 50 tys.zł.? Pytam.

Skarbnik Miasta
Zawsze pieniędzy jest za mało.

Pytań więcej nie zgłoszono, więc Komisji przeszła do wydania opinii w tej sprawie.

W głosowaniu 3 gł. za, 0 gł. przeciw, 4 gł. wstrzym.się Komisja wydała pozytywną opinię odnośnie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do ceny wody i ścieków dla grupy odbiorców - gospodarstwa domowe Gminy Miasto Lubartów

- **ustalenia dopłat do ceny wody i opłaty abonamentowej dla grupy taryfowej gospodarstw domowych strefy uciążliwości składowiska odpadów w Nowodworze**

Uwag i pytań nie zgłoszono, więc Komisji przystąpiła do wydania opinii w tej sprawie.

W głosowaniu 3 gł. za, 1 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Komisja nie wydała opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do ceny wody i opłaty abonamentowej dla grupy taryfowej gospodarstw domowych strefy uciążliwości składowiska odpadów w Nowodworze.

- **zmian w wieloletniej prognozie finansowej;**
- **zmian w budżecie na 2016r.**

Przedmiotowe projekty uchwał przedstawiła Skarbnik Miasta Pani Lucyna Biskup.

Uwag i pytań nie zgłoszono. Komisja przystąpiła do wydania opinii odnośnie przedmiotowych projektów uchwał.

W głosowaniu 5 gł. za, 0 gł. przeciw, 2 gł. wstrzym.się Komisja pozytywni zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

W głosowaniu 7 gł. za, 0 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016r.

- **zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta (inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych „Wspólny Lubartów”)**
- **zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta (inicjatywa uchwałodawcza grupy radnych)**

Przystępując do opiniowania przedmiotowych projektów uchwał radny Andrzej Zieliński stwierdził, że przedmiotowe projekty uchwał w niektórych przynajmniej częściach różnią się. Zaproponował, żeby Komisja po przedstawieniu projektów uchwał przez osoby upoważnione, zdecydowała, który projekt opiniuje pozytywnie na sesję.

Projekt uchwały wniesiony przez Klub Radnych „Wspólny Lubartów” przedstawiła Przewodnicząca Komisji Pani radna Grażyna Meksuła.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Meksuła

Ja tylko króciutko chciałam wspomnieć o zmianach, jakie chcieliśmy nanieść do tego projektu uchwały. A więc, aby można było zgłaszać projekty, które nie

są zlokalizowane na terenach należących do miasta Lubartów. Drugą taką zmianą, którą chcielibyśmy wprowadzić jest to żeby w projektach już złożonych można było nanosić poprawki i powtórnie je rozpatrywać. To są takie nasze zmiany, które chcielibyśmy wprowadzić, jako Wspólny Lubartów. Tyle z mojej strony, bardzo proszę może ktoś ma jakieś pytania?

Projekt uchwały wniesiony przez grupę radnych przedstawił radny Pan Andrzej Zieliński.

Radny Andrzej Zieliński

Jeżeli mogę uzupełnić Panią Przewodniczącą istotną zmianą jest również to, że w trybie odwoławczym ostateczną decyzję podejmuje rada. To jest bardzo istotne, bo w poprzedniej uchwale, którą przyjęliśmy decyzję taką miała Komisja Budżetowa. Ale to tak tytułem uzupełnienia. Kilka słów może o tym projekcie, który przedstawiliśmy, jako grupa radnych. Tutaj w tych dwóch punktach się różnimy. Na to chciałbym zwrócić uwagę. Uważamy, naszym zdaniem projekty nie powinny być realizowane na terenach niebędących własnością miasta albo w dyspozycji miasta. A co się stanie, jeśli zmieni się właściciel, który na początku powiedział tak a jego następca powie nie, jeżeli to nie zostanie zawarte w akcie notarialnym ani w jakiegokolwiek formie umowy cywilnoprawnej na zasadzie przekazania czy darowizny tylko zgody? Naszym zdaniem nie powinno się realizować projektu w ramach budżetu obywatelskiego na terenach, które nie są do dyspozycji miasta albo w postaci własności albo właściwie to tylko w postaci własności, czy to zakupu czy to darowizny. Uważamy, że projekty inwestycyjne realizowane na terenach niebędących własnością miasta Lubartów, mogłyby być realizowane niekoniecznie z zapewnieniem czy też no bezpieczeństwa środków finansowych zainwestowanych w tę nieruchomości. Druga sprawa jest taka. Uważamy, że, z tego doświadczenia kilkumiesięcznego, że niestety budżet obywatelski, o który wnioskowaliśmy wcześniej, tutaj radny Jerzy Tracz, my wcześniej jako klub zgłaszaliśmy, został upolityczniony. Fatalnie by się stało gdyby to upolitycznienie byłoby jeszcze większe. Dlatego uważamy, że należy włączyć do procesu decyzyjnego tzw. czynnik społeczny a więc te osoby, czy te organizacje, te stowarzyszenia, które najbardziej zainteresowane są tym ażeby, by prosić o projekty, realizować je z udziałem budżetu obywatelskiego. Dlatego uważamy, że po wstępnej weryfikacji formalnoprawnej dokonanej przez UM a więc to czy spełnia wymogi formalne, czy formularz jest wypełniony, czy to jest rzeczywiście wniosek mówiący o tym, że powinno być realizowane to przedsięwzięcie, czy ta inwestycja na terenie miasta Lubartów, na nieruchomości itd. Czyli po wstępnej weryfikacji, UM weryfikuje albo pozytywnie albo też wstępnie negatywnie i takie wnioski, czy pozytywnie czy negatywnie zarekomendowane trafiają do specjalnej komisji. Komisja ta naszym zdaniem powinna być złożona jak gdyby z trzech ciał. Po pierwsze z przedstawicieli Burmistrza Miasta i nas ten argument taki, że to urzędnicy jednak na tym etapie weryfikacyjnym są, nie przekonuje, bo naszym zdaniem przy wątpliwościach i szeregu uwag zgłaszanych przez organizacje i stowarzyszenia urzędnicy mogą jeszcze, że tak powiem, przez swój profesjonalizm, możliwość dostępu do informacji, tutaj również wskazać na pewne rozwiązania korzystne dla realizacji budżetu obywatelskiego. Trzech przedstawicieli wskazanych przez Radę Miasta a więc ten czynnik polityczny,

nazwijmy to, również by zaistniał i wreszcie trzech przedstawicieli organizacji pozarządowych, instytucji działających na terenie miasta z jednym wszakże zastrzeżeniem to jest takim, że po pierwsze, ponieważ tych organizacji jest znacznie więcej niż trzy, to w drodze losowania wybieraliby się. A więc co rok ten skład mógłby się zmieniać. A po drugie to jest też bardzo ważne, jeśli okazałoby się, że któryś z przedstawicieli organizacji, która uczestniczy w tym procesie składania wniosków do budżetu obywatelskiego, trafiłby na swój wniosek nie uczestniczyłby w głosowaniu w swojej sprawie. Decyzja tej komisji byłaby ostateczna i wówczas wnioski z budżetu obywatelskiego trafiałyby do głosowania mieszkańców. To są takie nasze punkty założenia projektu tej uchwały. Dziękuję.

W dyskusji głos zabrali:

Radny Piotr Skubiszewski

Ja mam pytanie do Pana radnego Zielińskiego, bo wspomniał Pan o upolitycznieniu budżetu obywatelskiego. W jakich sytuacja się to przejawiało?

Radny Andrzej Zieliński

Nie ukrywamy, że ten projekt powstał w kontekście również tego projektu, który zgłosiła „Wspólnota”, która chce żeby decyzję ostateczną podejmowała Rada Miasta. Naszym zdaniem zarówno Komisja Budżetowa jak i Rada jest ciałem politycznym, bo reprezentuje ugrupowania, kluby itd. w sensie politycznym.

Radny Piotr Skubiszewski

Na tym etapie zatwierdzania projektów?

Radny Andrzej Zieliński

Tak. Na etapie zatwierdzania projektu nie powinno to być ciało upolitycznione w postaci komisji czy rady. Naszym zdaniem taka komisja nazwijmy to „spec komisja” składająca się z różnych ciał: politycznych, bo jest reprezentacja rady; burmistrza czyli urzędniczych plus organizacji pozarządowych no naszym zdaniem będzie skuteczniejsza. Bardziej no może być obiektywna.

Radny Piotr Skubiszewski

Mam jeszcze drugie pytanie, bo wspomniał Pan o realizacji projektów na terenach, które nie należą do gminy. Ja też się z Panem zgadzam, natomiast co w sytuacji takiej jeśli dany projekt będzie dotyczył takiego gruntu, który do gminy nie należy, natomiast sama realizacja projektu, czyli budowa np. jakiegoś obiektu nastąpiłaby wtedy kiedy miasto wykupiłoby grunt?

Radny Andrzej Zieliński

Jest to możliwe. W naszym projekcie zakładamy, że z chwilą rozpoczęcia realizacji, nie wnioskowania, nie projektowania tylko rozpoczęcia realizacji ten grunt musi być własnością miasta. W jakikolwiek sposób uzyskamy, czy to kupno, czy darowizna, wszystko jedno ale musi już być własnością miasta. Chodzi o to, żeby nie było przedsięwzięć inwestycyjnych, bo przecież mogą być projekty innego rodzaju np. miękkie tak zwane jak impreza kulturalna, cokolwiek innego. Mówimy o projektach inwestycyjnych, które nie mogą być

realizowane na terenach, które nie są w chwili rozpoczęcia inwestycji terenami miejskimi będącymi własnością miasta.

Radny Piotr Skubiszewski

Ale jeśli chodzi o składanie wniosków to jest to dopuszczalne, tak?

Radny Andrzej Zieliński

Na etapie składania wniosków tak, tylko pod warunkiem, że w momencie realizacji tego wniosku musi to już być teren miasta, czy grunt miasta.

Dalszych pytań nie wniesiono, więc Komisja przystąpiła do wydania opinii o przedmiotowych projektach uchwał.

W głosowaniu 3 gł. za, 4 gł. przeciw, 0 gł. wstrzym.się Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta wniesiony jako inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych „Wspólny Lubartów”.

W głosowaniu 3 gł. za, 3 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się Komisja nie wydała opinii w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta wniesiony wniesionego jako inicjatywa uchwałodawcza przez grupę radnych.

7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Do protokołu Nr 17/16 z dnia 10 marca 2016 r. nie wniesiono uwag.

W głosowaniu: 6 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się Komisja przyjęła protokół Nr 17/16 z dnia 10 marca 2016r.

8. Wolne wnioski.

Radny Jerzy Tracz

Po kilkuletnich rozmowach i konsultacjach społecznych z mieszkańcami wnioskuję o wniesienie poprawki do corocznego Zarządzenia Burmistrza Miasta Lubartów w sprawie określania zasad przyznawania Nagród Burmistrza Miasta Lubartów za wybitne osiągnięcia w działalności społecznej, twórczej i zawodowej. Pkt 4 Zarządzenia Burmistrza w tej kwestii określa podmioty, które mogą składać wnioski o Nagrody Burmistrza Miasta Lubartów - osoby prawne, jednostki organizacyjne samorządu Miasta Lubartów oraz wydziały UM Lubartów merytorycznie odpowiedzialne za dziedziny, w których przyznawane są nagrody. Uważam, że zapis punktu 4 powinien być poszerzony o osoby fizyczne. Taki zapis funkcjonował w zarządzeniach Burmistrza Miasta Lubartów do 2004 roku. Zasadnym jest, aby mieszkańcy mogli uczestniczyć w procedurze zgłaszania kandydatów do nagrody Burmistrza, zgodnie z ich wolą. Taki zapis może wzmocnić zainteresowanie i zaangażowanie mieszkańców w procesie zgłaszania

kandydatów i zgłoszenie osób i instytucji, które mogą być niedostrzegane przez podmioty instytucjonalne. Zmiana ta nastąpiła w 2005r. Na sesji zadałem pytanie Panu Burmistrzowi Jerzemu Zwolińskiemu; dlaczego zmienił te zasady? Tutaj przedkładał Państwu, jaka była odpowiedź. My, jako radni w ten sposób zostaliśmy pozbawieni jako osoby fizyczne możliwości zgłaszania. Uważam, że każdy radny z racji swojego ślubowania, powinien się interesować jak działa poszczególny podmiot, klub sportowy itd. Ja to czyniłem. Zgodnie z tym zarządzeniem jako osoba fizyczna – Jerzy Tracz, składałem, opracowywałem wnioski posiadając olbrzymią wiedzę na temat działalności poszczególnych osób, klubów. (Do wglądu członków Komisji, po wcześniejszym przedstawieniu, radny Jerzy Tracz przekazał następujące wnioski dla: firmy PPHU ARTMEX, Pana Andrzeja Karpińskiego, Pana Roberta Więcha, Pana Waldemara Świrszcza-wniosek o nagrodę Burmistrza jak również nagrodę Marszałka Województwa Lubelskiego, Pana Wiesława Nowaka, Lubelskiej Fundacji Rozwoju Oddział Lubartów, Pani Haliny Ciki, Pani Jolanty Grabowskiej, Pani Marioli Sowy, Pana Tadeusza Poździka, Pani Katarzyny Ogrodowskiej. Na każdym złożonym wniosku widniały również podpisy osób fizycznych popierających dany wniosek.) W 2005r. znikł zapis, że do nagrody Burmistrza wniosek może złożyć osoba fizyczna. Mimo tego opracowywałem wnioski, dobrze znałem działalność, sukcesy i twórczą pożyteczną pracę osób, instytucji, stowarzyszeń a mając wielką wiedzę o ich pozytywnej działalności mam moralny obowiązek jako radny dostrzegać pożyteczną pracę na rzecz Ziemi Lubartowskiej i te osoby, instytucje zgłaszać. Wnioski były podpisane przez podmioty wskazane przez burmistrza w zarządzeniu. Patrzcie, jaka to jest fikcja. Teraz odwiedzałem, pytałem poszczególnych szefów firm- proszę państwa odpowiedzcie mi szczerze, czy wy którzy prowadzicie, kierujecie danymi placówkami macie wiedzę na temat osiągnięć naszych ludzi kultury, sportu, klubów, stowarzyszeń, działalności gospodarczych? Nie, nie mamy. Macie to wszystko do wglądu, jak to się odbywa. To jest wszystko moje autorstwo. Skończmy z taką fikcją, jedynie pieczętkę ktoś mi przykłada akceptującą. Tą wiedzę ma ten człowiek, który zna działalność poszczególnych osób, fundacji, stowarzyszeń, animatorów kultur,y klubów sportowych. Te wszystkie szczegóły to ja opracowuję. Także zwracam się do Komisji, chyba po takim udowodnieniu słuszności i zasadności Państwo to zaakceptują.

Radny Andrzej Zieliński

Szczerze rozumiem i popieram intencje ale mam wątpliwości. Najpierw wątpliwości formalnoprawne. Otóż nawet gdybyśmy chcieli to nie możemy wkraczać w kompetencje burmistrza i nie możemy mu kazać zmienić punktu w tym zarządzeniu. Proponowałbym abyś zmodyfikował to, nie jako nakazanie tylko wniosek Komisji, żeby Burmistrz wziął pod uwagę zmianę zarządzenia. Jeśli tak to ja jestem jak najbardziej za tym, że komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wnioskuje do Burmistrza o przeanalizowanie możliwości zmiany zarządzenia w kontekście zmiany tego punktu. I druga rzecz- merytorycznie. Ja w dużej części podzielam ten pogląd, bo po pierwsze merytorycznie jesteś przygotowany do tego, żeby składać takie wnioski ale mogą się zdarzyć potencjalnie, można tym zarządzeniem stworzyć taką możliwość, że przeciętny człowiek z ulicy zgłosi wniosek nie wiadomo kogo. Komisja czy też Burmistrz będzie to rozpatrywał. Ja jestem jednak zdania, że za takim wnioskiem powinien być jednak autorytet albo przynajmniej przypuszczenie, że stoi jakieś środowisko. Czy nie byłoby dobrze, ja

bym cię poprosił, żebyś zmodyfikował ten wniosek nie tyle osoby fizyczne ale Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Ja sobie wyobrażam to tak, że twój wniosek my rozpatrujemy, analizujemy. Ja sądzę, że nikt nie miałby wątpliwości wiedząc, że ty jesteś dociekliwy i na pewno przygotowujesz te wnioski, co udowodniłeś rzetelnie, że komisja to przyjmie, albo grupa radnych, albo grupa mieszkańców a nie jedna osoba. My nie tworzymy prawa dla Jerzego Tracza tylko dla 24 tys. mieszkańców.

Radny Jerzy Tracz

To działało bardzo dobrze do 2004r. Nie moja wina, że ktoś chciał mi dać psztyczka i tak się zachował niezbyt fair. To, to są kpiny. W ogóle wcześniej było wiele wniosków do zarządu. Wcześniej nagrody te były nagrodami zarządu. Czy my w tej chwili przekreślamy poszczególnego człowieka? Analizując każdego z nas, czy my tak chętnie odwiedzamy, interesujemy się pracą żłobka, przedszkoli, szkół, klubu sportowego, stowarzyszenia? Ja siebie rozliczam udowadniając to. Dlaczego w takim razie jako komisja, czy ktoś inny mnie nie zgłosił? Ja się pytam dlaczego w tej chwili szefowa wydziału nie zgłosiła tych ludzi. Część już odeszła i nie zdążyła być ... To świadczy właśnie o wielkiej farsie. W tej chwili żyją ludzie, którzy mają wyjątkowe zasługi i nikt się nie domyślił łącznie z LTR czy z wydziałem, żeby zgłosić. Ja zadałem pytanie w Wydziale Małgosi. Jakbym w tej chwili zadał pytanie Pani Naczelnik czy wie jakie są kluby i jakie mają osiągnięcia, i inne instytucje, nic by nie odpowiedziała. Jakbym zadał pytanie kiedy odwiedziła, np. kapelę, zespół PiT „Lubartowiaczy”, który przestał istnieć? Na tej sali pytałem czy będziemy szczęśliwi jak przestanie istnieć Zespół Pieśni i Tańca „Lubartowiaczy”, pół wieku istnienia, nie istniejemy, zostały tylko stroje zdewastowane.

Następnie Przewodnicząca Komisji oddała głos Z-cy Burmistrza Miasta Panu Radosławowi Szumcowi, który wystąpił z wnioskiem o wybór dwóch członków Komisji Oświaty do Komisji, która będzie opiniowała wnioski o nagrodę Burmistrza Miasta Lubartów za wybitne osiągnięcia w działalności społecznej, twórczej i zawodowej. Tradycją jest, że dwóch członków Komisji Oświaty bierze udział w pracach tej Komisji.

Przewodnicząca Komisji Pani Grażyna Meksuła zgłosiła kandydaturę radnego Jerzego Tracza. Na wypowiedź Z-cy Burmistrza, że Pan radny Jerzy Tracz jest zgłoszony do przedmiotowej nagrody radny Jerzy Tracz stwierdził, że na czas rozpatrywania wniosku dotyczącego jego osoby wyłączy się z prac komisji. Na temat innych zgłoszonych wniosków posiada wiedzę. Na pracę w przedmiotowej Komisji wyraził zgodę.

W głosowaniu jednomyślnie 7 gł. za, radny Jerzy Tracz został wybrany na przedstawiciela Komisji Oświaty do Komisji opiniującej wnioski ds. przyznawania Nagród Burmistrza Miasta Lubartów za wybitne osiągnięcia w działalności społecznej, twórczej i zawodowej.

Następnie radny Pan Piotr Skubiszewski zgłosił do pracy przedmiotowej Komisji radną Panią Marzannę Majewską. Radna Pani Marzanna Majewska wyraziła zgodę na pracę w tej komisji.

W głosowaniu 6 gł. za, 0 gł. przeciw, 1 gł. wstrzym.się radna Marzanna Majewska została wybrana jako drugi przedstawiciel Komisji Oświaty do Komisji opiniującej wnioski ds. przyznawania Nagród Burmistrza Miasta Lubartów za wybitne osiągnięcia w działalności społecznej, twórczej i zawodowej.

Następnie Komisja ponownie powróciła do wniosku radnego Jerzego Tracza.

Radny Andrzej Zieliński

Nie możemy sugerować Burmistrzowi kilku rozwiązań. Ja byłbym zadania, żeby np. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji wniosowała. Przecież to wszystko możesz przedstawić na Komisji. Możemy to, jako twój wniosek przedstawić do Burmistrza. Nikt nie będzie odbierał ci autorstwa. Chodzi o to, że będzie to ciało jakieś formalne. Ja sobie wyobrażam to tak, np. przychodzisz z wnioskiem, przedstawiasz ten wniosek, my możemy zadawać pytania itd. i potem Komisja rekomenduje ten wniosek, jako Komisja Oświaty, twój wniosek do Burmistrza czy do komisji przyznawania nagród, jako wniosek Jerzego Tracza poparty przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Wtedy w tym zapisie jeżeli będzie zapis że Komisja Oświaty może rekomendować no to byłby zgodny z tym, co chcemy a nie osoba tylko fizyczna. Wiesz osoba fizyczna to może być różna.

Przewodnicząca Komisji

Myślę, że jest to dobry pomysł, zgadzam się z Panem radnym i warto się nad tym zastanowić. .

Z uwagami i propozycją radnego Andrzeja Zielińskiego radny Jerzy Tracz zgodził się.

Następnie poddano pod głosowanie wniosek sformułowany przez radnego Andrzeja Zielińskiego: Komisja wnioskuje do Pana Burmistrza żeby w zarządzeniu w sprawie określenia zasad przyznawania Nagród Burmistrza Miasta Lubartów za wybitne osiągnięcia w działalności społecznej, twórczej i zawodowej w pkt 4 w kwestii określenia podmiotów, które mogą składać wnioski o nagrodę Burmistrza Miasta Lubartów rozważył możliwość wprowadzenia zapisu: ... osoby prawne, jednostki organizacyjne samorządu miasta Lubartów, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz wydziały Urzędu Miasta Merytorycznie odpowiedzialne za dziedziny, w których przyznawane są nagrody.” Tak sformułowany wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie 7 gł. za. z zaznaczeniem takim , że cała Komisja nie będzie opracowywać, ale z taką intencją, że Komisja rekomenduje wniosek.

9. Zamknięcie obrad.

Porządek posiedzenia został wyczerpany, więc Przewodnicząca Komisji Pani radna Grażyna Meksuła podziękowała za pracę i zamknęła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Przewodnicząca Komisji

Grażyna Meksuła