

PROTOKÓŁ Nr 20/16
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 18 marca 2016 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie Komisji otworzył Przewodniczący Komisji Wojciech Osiecki. Powitał zebranych, stwierdził prawomocność obrad, po czym odczytał porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XV sesji Rady Miasta Lubartów
4. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji
5. Wolne wnioski
6. Zamknięcie obrad.

Radny G. Siwek zgłosił wniosek, aby w punkcie trzecim porządku obrad nie rozpatrywać projektów uchwał dot. Budżetu Obywatelskiego, oznaczonych jako punkt 7„a” i 7„b” w porządku obrad XV sesji Rady Miasta Lubartów, tj. projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta (inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych „Wspólny Lubartów”) oraz projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta (inicjatywa uchwałodawcza grupy radnych). Z uwagi na fakt, że w przypadku Budżetu Obywatelskiego nie są ustalone wszystkie okoliczności tego budżetu, radny proponował, aby ww. projekty uchwał nie były brane pod uwagę na tym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do powyższej wypowiedzi poprosił o dokładniejsze uzasadnienie powodu wyłączenia tych dwóch projektów uchwał dot. Budżetu Obywatelskiego. Pytał, dlaczego Komisja miałaby nie dyskutować nad nimi i dlaczego ich nie opiniować.

Radny G. Siwek odpowiadając na pytanie mówił, że skoro trwają jeszcze prace nad Budżetem Obywatelskim to opiniowanie takich uchwał w dniu dzisiejszym jest przedwczesne.

Następnie w trybie uzupełnienia wypowiedzi radnego G. Siwka, głos zabrał radny P. Skubiszewski, który podkreślał, że jest również takiego zdania, że zajmowanie się przedmiotowymi projektami uchwał na tym posiedzeniu komisji jest przedwczesne, chociażby z uwagi na fakt, że nie odbyła się jeszcze ewaluacja tego projektu uchwały, który został przedstawiony. Radny zaznaczył ponadto, że nieznane są również wszystkie

okoliczności, jeżeli chodzi o mankamenty tego projektu, w związku z tym warto wrócić do tematu dopiero po etapie realizacji tych projektów.

W związku ze zgłoszonym wnioskiem, aby z porządku obrad zdjąć ppkt „a” i „b”, radny J. M. Tomasiak pytał Burmistrza, kiedy nastąpi zakończenie tych projektów które w tym roku wygrały. Ponadto wskazał, że wnioski powinny być rozpatrywane w chwili, kiedy projekty zostaną zakończone i zrealizowane.

Odpowiedzi na pytanie radnego udzielił obecny na posiedzeniu Komisji Z-ca Burmistrza R. Szumiec, który mówił, że jak wiadomo Budżet Obywatelski dotyczy roku 2016, a więc projekty muszą zostać w tym roku zakończone. Każdy z tych projektów wymaga wykonania „projektu budowlanego”, co wiąże się z przetargami, w związku z tym projekty, które zwyciężyły zostaną zakończone nie wcześniej niż późną jesienią.

W związku z powyższym radny J.M. Tomasiak zgłosił wniosek przeciwny do wniosku wniesionego przez radnego G. Siwka, bo Jego zdaniem przystąpienie do zmian w pracy nad Budżetem Obywatelskim późną jesienią, będzie o wiele za późno. Zatem termin późnej jesieni, jak mówił radny J.M. Tomasiak jest zbyt późny – to po pierwsze. Po drugie, oba projekty uchwał, to projekty zgłoszone przez Kluby, w związku z tym jest przeciwny wnioskowi, aby z porządku obrad zdjąć ppkt „a” i „b” w pkt. 7 porządku obrad.

Przewodniczący Komisji W. Osiecki zabierając głos w przedmiotowej sprawie zaznaczył, że również jest przeciwko wnioskowi zgłoszonemu przez radnego G. Siwka, chociażby z powodu takiego, że zmiany potrzebne do uchwały dot. Budżetu Obywatelskiego zostały zauważone już teraz na etapie wyboru tych wniosków i całego konkursu, w związku z tym nie zrozumiałe jest dla niego, dlaczego miałyby zostać zdjęte z porządku posiedzenia Komisji opiniowanie tych dwóch punktów, skoro nie wiadomo jest jeszcze, czy nie zostaną zdjęte z porządku obrad XV sesji Rady Miasta Lubartów. Zaznaczył ponadto, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby przedyskutować oba projekty uchwał i zaopiniować je przez Komisję Planowania Przestrzennego i Budownictwa.

Dalszych głosów w omawianej kwestii nie było, zatem Przewodniczący Komisji rozpoczął procedurę głosowania odnośnie zgłoszonych wniosków dot. porządku posiedzenia Komisji.

W pierwszej kolejności pod głosowanie poddany został wniosek zgłoszony przez radnego G. Siwka, poparty przez radnego P. Skubiszewskiego, aby zdjąć z porządku posiedzenia opiniowanie projektów uchwał oznaczonych ppkt. „a” i „b” i dot. Budżetu Obywatelskiego.

Powyższy wniosek nie uzyskał akceptacji Komisji. Głosowanie:

za – 3

przeciw – 3

wstrzymujących się – 0

Wobec powyższego, kolejny wniosek – wniosek przeciwny, zgłoszony przez radnego J. M. Tomasiaka i poparty przez Przewodniczącego Komisji, nie został poddany pod głosowanie. Komisja przystąpiła zatem do realizacji porządku posiedzenia Komisji.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XV sesji Rady Miasta Lubartów

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta (inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych „Wspólny Lubartów”).

Projekt uchwały zreferował radny J. M. Tomasiak na podstawie uzasadnienia do projektu uchwały. W swojej wypowiedzi zaznaczył, że zmiana zasadnicza w przedłożonym projekcie uchwały w stosunku do tego, co było wcześniej polega na tym, że ten projekt uchwały pozwala na dwie czynności mieszkańcom Lubartowa. Po pierwsze zgłaszać do Budżetu Obywatelskiego projekty, które znajdują się na nieruchomościach, które nie są własnością Gminy Miasto Lubartów, a ponadto dają możliwość mieszkańcom odwołania się od decyzji Komisji, którą powołuje Pan Burmistrz, w trybie przewidzianym w Regulaminie.

Kończąc swoją wypowiedź zaznaczył, że są to dwie najważniejsze zmiany w tym Regulaminie zaproponowanym przez Klub „Wspólny Lubartów”.

W otwartej dyskusji pytań, uwag oraz wniosków nie było, zatem Komisji przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 3

wstrzymało się – 0

Komisja nie wydała opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta (inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych „Wspólny Lubartów”).

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta (inicjatywa uchwałodawcza grupy radnych Platformy Obywatelskiej).

Projekt uchwały omówił również radny J. M. Tomasiak. Zaznaczył, że nie jest inicjatorem przedmiotowej uchwały, jednak ze względu na fakt, że zapoznał się z tym projektem i w związku z tym może powiedzieć, że powyższy projekt również daje inicjatywę odwoławczą od decyzji Komisji powoływanej przez Burmistrza, za pośrednictwem nowego ciała, jakie ma zostać powołane w postaci Komisji ds. Budżetu Obywatelskiego. Ponadto zaznaczył, że dodatkowo projekt uchwały powołuje obok Komisji, także

specjalny Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego w skład którego wchodzi trzech przedstawicieli Burmistrza, trzech Rady Miasta oraz trzech organizacji pozarządowych.

Pytań, uwag i wniosków odnośnie przedstawionego projektu uchwały nie było, więc Komisja przystąpiła do głosowania. Stosunkiem głosów:

za – 0

przeciw – 4

wstrzymało się – 2

Komisja negatywnie zaopiniowała ww. projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr X/53/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 18 września 2015r. w sprawie uchwalenia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Lubartów”.

Projekt uchwały omówił naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miasta Lubartów – Pan Piotr Turowski. W swojej wypowiedzi zaznaczył, że generalnie zmiana polega na wprowadzeniu dodatkowego wskaźnika na rok 2020 i doprecyzowaniu wielkości emisji w poszczególnych latach oraz doprecyzowaniu sposobu rozwiązania monitoringu i oceny w trakcie realizacji programu i jego ewaluacji, a także wskazania zespołu, który będzie się zajmował projektem.

W otwartej dyskusji nad przedstawionym projektem uchwały, uwag i wniosków nie było, zatem komisja przeszła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu, Komisja pozytywnie jednogłośnie – 6 głosami „za”, zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie uchwalenia „Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych PGK Sp. z o.o. w Lubartowie na lata 2016-2020”.

Projekt ww. uchwały przedstawił Prezes Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Lubartowie Sp. z o.o. Pan Tomasz Marzęda, który w swoim wystąpieniu zaznaczył m.in., że przedłożony projekt uchwały jest bezpośrednią realizacją art. 21 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków, który to nakłada obowiązek na Przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne przedkładania takiego wieloletniego planu i propozycji inwestycji na Radę Miasta.

Prezes Marzęda podkreślił także, że głównym zadaniem inwestycyjnym, z którym planuje się zmierzyć Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w najbliższym czasie, to kompleksowa modernizacja oczyszczalni ścieków w Lubartowie, która przez 20 lat swojego istnienia nie przeżyła gruntowej modernizacji. Poszczególne urządzenia i jej sieci technologiczne są bardzo wyeksploatowane, przez co istnieje realne zagrożenie, że w latach najbliższych ta oczyszczalnia przestanie funkcjonować. Zatem Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. diagnozuje problem i proponuje rozwiązanie tego problemu, którym jest właśnie kompleksowa modernizacja

oczyszczalni ścieków w Lubartowie z pomocą Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji W. Osiecki, który pytał, czy sytuacja finansowa Przedsiębiorstwa na chwilę obecną jest taka, że podoła temu, czy też planowane są podwyżki w usługach świadczonych przez PGK Sp. z o.o.

Prezes T. Marzęda udzielając odpowiedzi na pytanie wskazywał, że modernizacja oczyszczalni ścieków w Lubartowie jest koniecznością, m.in. ze względu na fakt, że istnieje pilna potrzeba opracowania technologii uporania się z osadami pościekowymi. Natomiast odnośnie skutków przedmiotowego zadania inwestycyjnego dla mieszkańców, Prezes PGK Sp. z o.o. mówił, że Przedsiębiorstwo liczy na uzyskanie środków zewnętrznych. Jeżeli jednak tak się nie stanie, to nie ma szans na realizację owego zadania w ramach własnych środków, ponieważ wówczas cena wody i ścieków w Lubartowie przekroczyłaby wówczas 20 zł/ m³.

Kontynuując swoją wypowiedź Pan Prezes zaznaczył, że Przedsiębiorstwo posiada swoje środki w kwocie niespełna 3 mln zł., niemniej jednak na tzw. wkład własny będzie musiało zaciągnąć kredyt na poziomie 15 mln zł. Przewidywany skutek dla mieszkańców z tego powodu będzie taki, że w przeciągu najbliższych sześciu lata cena za ścieki wzrośnie o około 3, 50 zł., czyli około 30% w przeciągu 6 lat.

Następnie głos zabrał radny J.M. Tomasiak, który pytał, czy modernizacja oczyszczalni ścieków będzie polegała również na tym, aby zutylizować na oczyszczalni osad pościekowy.

Prezes PGK-u odpowiedział twierdząco na zadane pytanie, po czym dodał, że jest kompleksowa oczyszczalnia ścieków oraz, że Przedsiębiorstwo poszukiwało technologii nie tylko nowoczesnej, ale przede wszystkim sprawdzonej i bezawaryjnej.

W dalszej części dyskusji głos zabrał radny G. Siwek, który w swojej wypowiedzi wskazywał, że faktem niezaprzeczalnym jest to, że oczyszczalnia wymaga modernizacji i remontu. Jeżeli nawet nie teraz, to na pewno w przeciągu 5 lat, dlatego należy się zastanowić, czy nie warto jednak zrobić tego w tej chwili, kiedy jest już plan pozyskania środków zewnętrznych, nawet, jeżeli to spowoduje wzrost ceny za ścieki, bo jak podkreślał radny remontowanie oczyszczalni nie jest ekonomiczne. Oczyszczalni nie da się bowiem wyremontować w taki sposób, aby przywrócić jej 100% sprawność. Ponadto maszyny i urządzenia są w tak fatalnym stanie, że nadają się do tylko do wymiany. W związku z tym, jak mówił radny, ten projekt uchwały należy przyjąć i zaopiniować pozytywnie.

Natomiast radna M. Majewska pytała, czy jest realna szansa, że cena za ścieki spadnie, kiedy Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej spłaci te kredyty.

Prezes T. Marzęda udzielając odpowiedzi na pytanie radnej mówił że skutek dla mieszkańców przy braku działań po wielu latach jest podobny, jak w przypadku podjęcia działań, ponieważ koszty gospodarki osadowej będą rosły i najprawdopodobniej będą rosły również kary, które są kwotami rzędu kilkaset tysięcy złotych. Kończąc swoją wypowiedź dodał, że owszem są realne szanse poparte przez analizy ekonomiczne, że po okresie amortyzacji, ceny za ścieki powinny być obniżane, lecz trudno jest też przewidywać, jakie wówczas będą koszty, np. koszty za energię elektryczną.

Na koniec dyskusji głos zabrała radna G. Meksuła, która pytała o realne szanse uzyskania dofinansowania zewnętrznego i co się stanie w przypadku nieuzyskania takiego dofinansowania.

Prezes odpowiadając na pytanie mówił, że patrzy na to optymistycznie. Jeżeli jednak nie uda się uzyskać tego dofinansowania, projekt napisany został w taki sposób, aby można go było realizować etapami. Projekt ewentualnie zostanie okrojony i na pewno coś zostanie zrobione. Kończąc wypowiedź podkreślił, że Przedsiębiorstwo ma jednak nadzieje na otrzymanie tego dofinansowania, bo w Jego ocenie ono jest realne.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja przystąpiła do zaopiniowania omówionego projektu uchwały. W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 0

wstrzymało się – 3

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedstawiony i omówiony projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta Lubartów.

Program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Lubartów, stanowiący załącznik do projektu omawianej uchwały, przedstawił Inspektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej w Urzędzie – Pan W. Kijek.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Komisji W. Osiecki, który pytał o wysokość kwoty na realizację zadań wynikających z Programu.

Inspektor W. Kijek nie odpowiedział na pytanie. Obiecał, że sprawdzi i odpowie przy najbliższej okazji.

Kolejne pytanie Przewodniczącego Komisji dotyczyło środków przeznaczonych na zakup karmy dla wolnożyjących kotów. Przewodniczący pytał, czy ktoś w ogóle skorzystał z takiej możliwości oraz czy jest w ogóle sens utrzymywania i blokowania takiej kwoty w budżecie.

Inspektor W. Kijek odpowiadając na pytanie mówił, że kotów wolnożyjących, co prawda nie mamy w Lubartowie, ale ustawa nakłada na miasto obowiązek sprawowania opieki

nad wolnożyjącymi kotami i ich dokarmianie, stąd też taki punkt w Programie. Natomiast wysokość kwoty na ten cel, tak została przyjęta, lecz prawdopodobnie nie zostanie ona wykorzystana, jednak kwota na takie zadanie musi być zabezpieczona w budżecie.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Komisja przystąpiła do wydania opinii w powyższej sprawie.

W głosowaniu, Komisja pozytywnie jednogłośnie – 6 głosami „za”, zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji z budżetu miasta Lubartów na dofinansowanie prac konserwatorskich i restauratorskich w kościele O.O. Kapucynów p.w. św. Wawrzyńca w Lubartowie.

Projekt uchwały zreferowała Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji – Ewa Sędzimierz.

W otwartej dyskusji wniosków, pytań i uwag nie było, więc Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 4

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt omówionej uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Muzeum Ziemi Lubartowskiej w Lubartowie.

Z uwagi na brak głosów w dyskusji, Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 3

wstrzymało się – 0

Komisja nie wydała opinii odnośnie projektu projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Muzeum Ziemi Lubartowskiej w Lubartowie.

Kolejnym punktem porządku obrad było opiniowanie planów pracy Komisji Rady Miasta Lubartów na 2016 rok. Z uwagi na fakt, że plany pracy zostały przesłane w materiałach na XV sesje Rady Miasta Lubartów, Komisja nie zajmowała się planami pracy Komisji Rady Miasta Lubartów i od razu przystąpiła do głosowania.

W rozdzielnym głosowaniu, Komisja jednogłośnie – 6 głosami „za”, zaopiniowała projekt uchwały w sprawie:

- przyjęcia planu pracy Komisji Budżetowej i Inicjatyw Gospodarczych Rady Miasta Lubartów na 2016r.,
- przyjęcia planu pracy Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa Rady Miasta Lubartów na 2016r.,

- przyjęcia planu pracy Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska Rady Miasta Lubartów na 2016r.,
- przyjęcia planu pracy Komisji Spraw Społecznych i Porządku Publicznego Rady Miasta Lubartów na 2016r.,
- przyjęcia planu pracy Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji Rady Miasta Lubartów na 2016r.,
- zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Lubartów na 2016r.,

Następnym projektem uchwały, którym zajmowała się komisja był projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie Miasta Lubartów.

Projekt uchwały omówiła Skarbnik Miasta L. Biskup.

Z uwagi na brak pytań uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie, Komisja przystąpiła do zaopiniowania ww. projektu uchwały. Stosunkiem głosów:

za – 6

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty prolongacyjnej na terenie Miasta Lubartów.

Dwa kolejne projekty uchwał, tj. projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej oraz projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok, omówiła łącznie Skarbnik Miasta – L. Biskup.

Pytań, uwag i wniosków do przedstawionych projektów uchwał nie było, zatem Komisja przystąpiła do zaopiniowania powyższych projektów uchwał.

W rozdzielnym głosowaniu, takim samym stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 3

wstrzymało się – 0

Komisja nie wydała opinii odnośnie obydwóch ww. projektów uchwał.

Ostatnim projektem uchwały, jakim zajmowała się Komisja było projekt uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Lubartowie.

Projekt uchwały omówił Z-ca Burmistrza R. Szumiec, podkreślając w swojej wypowiedzi, że opinia komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie nie jest wiążąca dla Rady Miasta Lubartów, ale jest wymagana do przeprowadzenia poprawnej procedury rozwiązania Straży Miejskiej. Dodał również, że przedłożony projekt uchwały rozpoczyna proces ewentualnej likwidacji Straży Miejskiej.

W otwartej dyskusji wypowiedzieli się:

Przewodniczący Komisji W. Osiecki, który wyraził swoje spostrzeżenie w omawianej sprawie. Mówił, że dziwi go fakt, że akurat teraz przedkładany jest taki projekt uchwały, bo przecież niedawno została wprowadzona gospodarka śmieciowa, która powinna być

kontrolowana. Ponadto w przypadku likwidacji Straży Miejskiej, komplikuje się także sprawa obsługi monitoringu w mieście.

Z-ca Burmistrza ustosunkowując się do powyższego oznajmił, że obecnie obowiązek kontroli odnośnie gospodarki odpadowej od osób fizycznych ciąży na Związku, ale z dniem 1 stycznia 2017 roku Związek będzie kontrolować również pozostałe sektory i nieruchomości niezamieszkałe. Dodał również, że wszystkie czynności, które w tej chwili wykonuje Straż Miejska zostaną włączone do poszczególnych Wydziałów Urzędu Miasta Lubartów.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w omówionej sprawie. W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 3

przeciw – 3

wstrzymało się – 0

Komisja nie wydała opinii odnośnie projektu uchwały w sprawie zasięgnięcia opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji w Lublinie dotyczącej rozwiązania Straży Miejskiej w Lubartowie.

Kolejnym punktem porządku obrad, był punkt 4.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji.

Radnym przedstawiony został protokół nr 19/16 z dnia 11 marca 2016 roku. Radna G. Meksuła wniosła uwagę, aby w przedmiotowym protokole na stronie 2 protokołu w zapis w brzmieniu: „ Przybyła Pani G. Majewska ...”, zmienić na zapis w treści „ Przybyła Pani G. Meksuła...”. Innych uwag nie wniesiono.

W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 5

przeciw – 0

wstrzymało się – 1

Komisja przyjęła przedmiotowy protokół z wniesioną poprawką.

Kolejnym punktem porządku obrad był punkt „Wolne wnioski”.

Wolnych wniosków nie zgłoszono. Porządek obrad został wyczerpany, zatem Przewodniczący Komisji W. Osiecki podziękował zebrany i zamknął posiedzenie Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa w dniu 18 marca 2016 roku.

Sporządziła:

PRZEWODNICZĄCY KOMISJI

Wojciech Osiecki