

PROTOKÓŁ Nr 22/16
z posiedzenia Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa
w sali obrad Urzędu Miasta
w dniu 12 maja 2016 roku

Lista obecności radnych w załączeniu.

Z uwagi na brak Przewodniczącego Komisji W. Osieckiego posiedzenie Komisji prowadziła Pani G. Meksuła – Z-ca Przewodniczącego Komisji.

Otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych, stwierdziła prawomocność obrad, po czym odczytała porządek posiedzenia Komisji przesłany w materiałach na sesję Rady Miasta Lubartów. Z uwagi na brak protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, pkt 4 dot. przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji został w głosowaniu jednogłośnie zdjęty z porządku posiedzenia – 5 głosów „za”. Innych uwag do porządku obrad nie było.

W głosowaniu, Komisja jednogłośnie – 5 głosami „za”, przyjęła nw. porządek posiedzenia Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku posiedzenia
3. Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XVI sesji Rady Miasta Lubartów
4. Wolne wnioski
5. Zamknięcie obrad,

po czym przystąpiła do jego realizacji.

Ad. 3

Wydanie opinii w sprawach objętych porządkiem obrad XVI sesji Rady Miasta Lubartów

Na prośbę Sekretarz Miasta Pani Anny Bielińskiej w pierwszej kolejności głos zabrał przedstawiciel KPP w Lubartowie Pan Radosław Owczaruk, który omówił projekt uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Lubartowie oraz informacji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Lubartów w 2015 roku.

Zreferował ww. sprawozdanie oraz przedstawił powyższą informację radnym zgodnie z materiałem załączonym do projektu uchwały, zwracając szczególną uwagę na strukturę przestępczości na terenie miasta Lubartów w 2015 roku opisanych na podstawie danych dotyczących wybranych rodzajów przestępstw stwierdzonych na terenie miasta Lubartów w 2015 roku, w porównaniu do roku 2104.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny J. Ściseł, który zaznaczał, że w strukturze przestępczości w roku 2015 widoczny jest wzrost kradzieży z włamaniem w stosunku do roku 2014, zaś w pozostałych przypadkach jest spadek przestępstw i w związku z tym z zadowoleniem taki stan rzeczy można przyjąć. Zaznaczał jednak, że mimo to nie jest aż tak dobrze i jako mieszkaniec oraz aktywny radny dostrzega wiele problemów. Np. na ulicy Szaniawskiego, gdzie od wiosny jest spożywany alkohol przez młodzież i narkotyki, w związku z tym, jak mówił należałoby tam często zaglądać i monitorować ten obszar, podobnie jak przejście pod torami kolejowymi na wysokości cementarza, gdzie można znaleźć nie tylko porozbijane butelki, ale również masę zużytych strzykawek.

Kolejnym problemem, o jakim mówił radny, to niszczenie mienia w mieście, w różnych jego miejscach oraz problem bezpieczeństwa w mieście, zwłaszcza w centrum miasta.

Odnosząc się do powyższego, głos zabrał przedstawiciel KP Policji, który wskazywał, że przestępstwa z tej kategorii, jak niszczenie mienia, to proceder nagminny, który dotyczy nie tylko Lubartowa, ale całej Polski, za którym stoi młodzież i alkohol, a nawet narkotyki.

Dalej mówiąc o miejscach, na które wskazywał radny, tj. okolice torów kolejowych, przedstawiciel KP Policji zaznaczał, że znany jest Policji ten problem i policjanci mają świadomość tego, kto tam przebywa i co tam się dzieje. Podkreślał, że na tyle, ile Policja może to działa i próbuje ukrócić, niemniej jednak działania muszą być w granicach prawa.

Następnie głos zabrał ponownie radny J. Ściseł, który pytał jak wyglądają statystyki w ościennych gminach, gdzie zlikwidowane zostały Komisariaty Policji. Czy jest równie dobrze jak w Lubartowie?

Przedstawiciel KPP w Lubartowie odpowiedział twierdząco, po czym dodał, że statystyki, które są w Lubartowie, jeżeli chodzi o całą jednostkę powodują, że Komenda Powiatowa Policji w Lubartowie na tle województwa stoi dobrze. Zaznaczył również, że są kategorie, w których należałoby poprawić wyniki, ale tak jak przedstawiono w sprawozdaniu, pracę policji należy ocenić na poziomie dobrym.

W następnej kolejności głos zabrał radny P. Skubiszewski, który skierował trzy zapytania do przedstawiciela KPP w Lubartowie. Po pierwsze pytał, jak często ulegają zniszczeniu parkometry w mieście i czy w roku 2015 dochodziło do takich zdarzeń

Przedstawiciel KPP w Lubartowie odpowiadając na pytanie mówił, że nie przypomina sobie, aby dochodziło do takich zdarzeń w roku 2015 oraz, że zdarzenia o takim charakterze są marginalne.

Drugie pytanie radnego P. Skubiszewskiego dotyczyło liczby dzielnicowych w mieście oraz tego, jaki jest ich tryb pracy.

Na powyższe pytanie przedstawiciel KPP w Lubartowie, jako pracownik wydziału kryminalnego policji nie potrafił udzielić konkretnej odpowiedzi na temat liczby dzielnicowych w mieście Lubartów. Odnośnie drugiej części pytania radnego mówił, że dzielnicowy wykonuje czynności codziennie na swojej służbie, jeżeli nie ma czynności zleconych przez tutejsze kierownictwo policji.

Trzecie pytanie radnego dotyczyło projektu, który wygrał w ramach budżetu obywatelskiego. Pan P. Skubiszewski pytał, czy policja opracowuje już standardy programu, jeżeli chodzi o prewencję w tamtym miejscu oraz czy na dzień dzisiejszy komenda ma odpowiednie zaplecze techniczne, jak i osobowe do tego, aby dodatkowo jeszcze tamten rejon zabezpieczyć.

Jednoznacznie na powyższe pytanie przedstawiciel KPP nie umiał udzielić odpowiedzi. Zaznaczył tylko, że taka informacja na pewno dotarła do Wydziału Prewencji i na pewno w kierunku utrzymania bezpieczeństwa na terenie związanym z tą wiatą, coś zostanie zrobione, przy czym odpowiedź zupełna, jak oznajmił zostanie udzielona na najbliższej sesji Rady Miasta Lubartów.

Innych pytań nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu jednogłośnie – 5 głosami „za” przyjęła projekt przedmiotowej uchwały.

W następnej kolejności Komisja zajmowała się sprawozdaniem z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2015, które omówiła Pani Jolanta Góralska-Lato, Pełnomocnik Burmistrza ds. Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Narkomanii.

Pytań, uwag oraz wniosków do przedstawionego sprawozdania nie było, zatem przystąpiono do omówienia kolejnego punktu porządku obrad Komisji, tj. Informacji z realizacji Programu „Lubartowska Karta Dużej Rodziny 3+ i Rodziny Zastępczej za 2015 rok.

Powyższą informację przedstawiła Pani Jolanta Góralska – Lato, jako kierownik Biura ds. Rodziny i Profilaktyki Uzależnień.

W otwartej dyskusji głos zabrała radna M. Majewska, która pytała, czy w ramach Programu obowiązują również zniżki do kina dla rodzin objętych ww. programem.

Pani J. Góralska- Lato odpowiedziała twierdząco na powyższe pytanie.

Z uwagi na brak pytań i uwag w sprawie omówionego tematu, Komisja przystąpiła do następnego punktu porządku posiedzenia, tj. sprawozdania z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2015.

Powyższy temat zreferowany został przez Panią Magdalenę Wyrobek, reprezentującą samodzielne stanowisko ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi.

W otwartej dyskusji głosów odnośnie omówionego tematu nie było, zatem przystąpiono do punktu dot. przedstawienia oceny zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Lubartów za rok 2015. Ww. zagadnienie zreferowała Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie – Pani B. Kulka, zgodnie z wprowadzeniem do materiału pt. „Ocena zasobów pomocy społecznej dla Gminy Miasto Lubartów – 2015 rok”.

Uwag, wniosków i pytań do przedstawionego materiału nie było zatem Komisja przystąpiła do rozpatrzenia projektów uchwał w sprawach objętych porządkiem obrad XVI sesji Rady Miasta Lubartów.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta (inicjatywa uchwałodawcza Klubu Radnych „Wspólny Lubartów”)

Projekt uchwały omówił radny J. M. Tomasiak podkreślając, że propozycja przedłożonej uchwały wraz z proponowanymi poprawkami złożonymi przez Klub Radnych „Wspólny Lubartów” daje większe możliwości składania projektów do Budżetu Obywatelskiego przez instytucje, które się znajdują na terenie Lubartowa oraz również na terenach, które nie są własnością Gminy Miasto Lubartów – i to jest jedna zasadnicza kwestia. Natomiast druga rzecz, to kwestia możliwości odwoływania się od oceny, jeżeli chodzi o te projekty, tak żeby każdy, kto je składa mógł się odwołać i mógł nanieść niezbędne poprawki, jeżeli chodzi o ta uchwałę.

Kończąc swoją wypowiedź zaznaczył, że to są dwie najważniejsze zmiany proponowane przez Jego Klub.

W otwartej dyskusji pytań, uwag oraz wniosków nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Stosunkiem głosów:

za – 2

przeciw – 1

wstrzymało się – 2

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr IX/51/2015 Rady Miasta Lubartów z dnia 21 lipca 2015r. w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasto Lubartów konsultacji społecznych w sprawie Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta (inicjatywa uchwałodawcza grupy radnych)

Z uwagi na brak przedstawiciela grupy radnych przedkładających projekt przedmiotowej uchwały, Komisja od razu przystąpiła do głosowania w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu:

za – 0

przeciw – 2

wstrzymało się – 3

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie Programu szczepień profilaktycznych przeciwko grypie dla mieszkańców Miasta Lubartów – klientów MOPS w Lubartowie w wieku 60+ na lata 2016-2018.

Wprowadzenia do projektu uchwały dokonała Kierownik Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Lubartowie – Pani B. Kulka, zgodnie z załącznikiem do omawianego projektu uchwały podkreślając w swojej wypowiedzi, że zapotrzebowanie na powyższe wynika m.in. z przeprowadzonego rozeznania pośród działających na terenie naszego miasta podstawowych placówek opieki medycznej oraz osób korzystających ze świadczeń pomocy społecznej, natomiast celem głównym programu jest zmniejszenie zachorowalności wśród mieszkańców Lubartowa, którzy są klientami MOPS w wieku 60 lat i powyżej, którzy zostaną objęci Programem Szczepień Ochronnych w latach 2016 -2018.

Kończąc swoje wystąpienie zaznaczyła, że Program w całości sfinansowany zostanie ze środków pochodzących z budżetu miasta, a szacunkowy koszt wykonania świadczenia w ramach Programu u jednej osoby wyniesie 35 zł.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny J. Ściśeł, który pytał, czy MOPS sporządzał ankiety wśród potencjalnych beneficjentów, żeby nie okazało się czasami, że połowa z nich nie będzie zainteresowana takim szczepieniem.

Odpowiedzi na powyższe udzieliła Pani Kierownik, która mówiła, że po pierwsze pracownicy MOPS-u zebrali informację od wszystkich przychodni działających na terenie miasta Lubartów oraz dodatkowo w dwóch sąsiednich miejscowościach, tj. Lisowie oraz Łucce, ponieważ mieszkańcy Lubartowa również tam się leczą. Po drugie – pracownicy socjalni dostali zlecenie przeprowadzenia rozmów z beneficjentami MOPS-u i zaangażowanie było dość duże.

Dalszych głosów w dyskusji nie było, zatem przystąpiono do wydania opinii w przedmiotowej sprawie.

W głosowaniu, Komisja jednogłośnie – 5 głosami „za”, przyjęła omówiony projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Lubartów do realizacji projektu pn.: „Czysta energia dla Lubartowa”.

Projekt ww. uchwały omówił Naczelnik Wydziału Strategii, Rozwoju i Funduszy Zewnętrznych – pan P. Turowski zaznaczając w swojej wypowiedzi, że projekt „Czysta energia dla Lubartowa” jest kontynuacją działań, które zostały zapoczątkowane w 2015 roku i dotyczyły montażu instalacji solarnych w budynkach prywatnych oraz w budynkach użyteczności publicznej. Podkreślił również, że w chwili obecnej trwają prace

nad opracowaniem dokumentacji technicznej w ramach projektu oraz, że zostało zbadane zapotrzebowanie i zainteresowanie mieszkańców na tego typu instalacje. Do projektu zgłosiło się łącznie około 350 rodzin i zarówno w omawianej uchwale, jak również w zmianach do budżetu została wprowadzona szacunkowa wartość projektu.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny J. Ściseł, który poprosił, aby sklasyfikować, jakie jest zainteresowanie na poszczególne ogniwa projektu.

Naczelnik P. Turowski odpowiadając na pytanie mówił, że wpłynęło około 180 wniosków na montaż instalacji solarnych, około 150 instalacji fotowoltaicznych oraz 44 na kotły na biomasę przy czym – jak zaznaczył – te liczby mogą jeszcze ulec zmianie, ponieważ jeszcze w tym momencie wpływają zgłoszenia od mieszkańców, a poza tym część fotowoltaiki jest zweryfikowana w terenie, z racji tego, że tych paneli jest dużo do rozmieszczenia i już wiadomo jest, że kilka adresów wypada z projektów. Poza tym, jak mówił, część z tych instalacji powiela się na jednym adresie.

Następnie radny J. Ściseł pytał, czy jest szansa na jakieś wsparcie, czy doradztwo techniczne zwłaszcza dla ludzi starszych ze strony Urzędu było udzielone w tej kwestii, tj. regulacji, czy nastawień tych instalacji.

Naczelnik P. Turowski odnosząc się do powyższego oznajmił, że najlepszym rozwiązaniem w przypadku rozregulowania ustawień zgłosić problem do instalatora, który w ramach serwisu powinien się tym zająć. Zatem najlepiej, jak mówił skorzystać z numeru do serwisu, który znajduje się w Urzędzie.

Dodał również, że w przypadku, kiedy są jakieś drobne problemy, pracownicy Urzędu są w stanie udzielić wstępnej informacji, natomiast wszelkich zmian ustawień instalacji lepiej by było gdyby dokonał nie pracownik Urzędu, ponieważ urządzenia są objęte gwarancją, tylko nieodpłatnie serwisant.

W następnej kolejności głos zabrała radna M. Majewska, która pytała, czy w związku z tym, że z projektu wypadają niektóre gospodarstwa, jest lista rezerwowa osób i czy wnioski są jeszcze przyjmowane?

Odpowiadając na pytanie Pan Naczelnik P. Turowski mówił, że po zamknięciu otwartego terminu zgłaszania się przez mieszkańców można mówić o liście rezerwowej, ale z racji tego, że poziom megawatów w projekcie jeszcze nie przekroczył 2 megawatów do projektu, zatem można dołączyć kolejne osoby. I te wszystkie osoby, które się w tym momencie zgłaszają, są traktowane jako osoby, które będą uczestniczyć w projekcie, a nie jako listę rezerwową.

Dalszych pytań, uwag oraz wniosków nie było, zatem Komisji przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu, Komisja jednogłośnie – 5 głosami „za” przyjęła omówiony projekt uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

Projekt ww. uchwały przedstawił Prokurent Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Lubartowie Sp. z o.o. – Pan Wiesław Kochalski podkreślając, że przedstawiona taryfa ma obejmować okres od 1 lipca 2016 roku do 30 czerwca 2017 roku. Zwrócił uwagę, że proponowane taryfy będą stanowiły miesięcznie większy koszt dla typowej 4 –osobowej rodziny, która zużywa 12 m³ wody, o 4, 20 zł brutto. Wynika, jak mówił, ze wzrostu ceny wody o 0,35 zł. na m³.

W otwartej dyskusji głos zabrali:

Radny J.M. Tomasiak, który pytał, z czego wynika fakt, że ścieki drożeją o ponad 5% natomiast woda drożeje tylko o 1,5 %. Skąd taka duża różnica.

Odpowiedzi udzieliła Pani Sylwia Romańczuk – Specjalista ds. księgowości w PGK sp. z o.o., która mówiła, że po ostatnim roku obrachunkowym na podstawie, którego oblicza się taryfę zwiększyło się zużycie wody o 5,46%, zaś zużycie ścieków tylko o 0,98%. I to są, jak wskazywała bazowe dane na podstawie których się oblicza i zakłada taryfę.

Radny J. M. Tomasiak pytał dalej, czy to zużycie wody zwiększyło się w związku z tymi drugimi licznikami, które nie obejmują odbioru ścieków.

Odpowiedzi udzielił Prokurent PGK-u, który zaznaczał, że rok ubiegły był wyjątkowy ze względu na trwającą suszę i większość wody była bezpowrotnie zużyta, stąd wzrost w ściekach, natomiast na wodzie był jednorazowy wyskok do góry w tym roku. Tendencja jest jednak delikatnie spadkowa.

Następnie radny J.M. Tomasiak pytał, jak przy zeszłorocznej suszy wyglądał stan naszych zasobów, jeżeli chodzi o wodę, odbiegając już od tej ceny oraz czy jest rezerwa na taka suszę, czy też powinno się oszczędzać?

Prokurent W. Kochalski odpowiadając na powyższe podkreślał, że Lubartów jest chyba jednym z nielicznych miast, gdzie nie wprowadzono ograniczenia zużycia wody. Cały czas w trakcie zwiększonego poboru monitorowany był poziom tzw. lustra wody podziemnej i czy nie dochodzi do sytuacji takiej, czy studnia przestanie ciągnąć wodę, bo jej nie ma. Taka sytuacja nie nastąpiła, stad wniosek jak mówił, że Lubartów ma dosyć dobre złoża i mimo zwiększonego zużycia nie było potrzeby ograniczania zużycia wody, tak jak to wprowadzały niektóre miasta.

Kolejne pytanie w omawianej sprawie miał radny J. Ściśeł, który pytał, czy woda wyciągana z 60m jest później gromadzona w zbiornikach?

Prokurent W. Kochalski odp. twierdząco.

Zaznaczył, że woda ciągnięta tymi 5 studniami, które są, jest najpierw podnoszona do poziomu powierzchni ziemi, a następnie jest uzdatniana, a potem gromadzona w zbiornikach na ul. Nowodworskiej. I jeżeli woda opada do pewnego poziomu włączane są dodatkowe pompy, poziom wody wzrasta i jest dodatkowe zabezpieczenie na zużycie, które oczywiście w ciągu doby jest różne. Występują wahania, ale Przedsiębiorstwo jest jednak na to przygotowane i cały czas monitoruje.

Następnie radny J. Ściseł jak wytłumaczyć taki 5% wzrost mieszkańcom, kiedy przez cały rok praktycznie inflacji nie było, tylko raczej deflacja i spadki cen.

Prokurent W. Kochalski odnosząc się do powyższego mówił, że faktem jest, że w 2014 roku nie było w ogóle podwyżek cen. Lubartów zatem w cenach wody pozostał trochę w tyle w stosunku do pozostałych samorządów, które systematycznie – może małymi kroczkami, ale jednak szły do przodu. I ten 2014 rok teraz mści się w ten sposób – jak wskazywał, że musi nadgonić. Koszty oczyszczalni wzrastają i w związku z tym wszystkie te trudności mają wpływ na wzrost ceny. Także awaryjność urządzeń oraz wysokie temperatury spowodowały, że Przedsiębiorstwo musiało zwiększyć zużycie energii ze względu na konieczność uruchamiania dodatkowych dmuchaw, aby nie padło życie biologiczne w niecce. Zatem potrzeba była większego natleniania basenu. Dodatkowo wystąpiła awaria prasy i Przedsiębiorstwo zmuszone było skorzystać awaryjnie z usługi zewnętrznej, która wyprasowała osad.

Kończąc swoją odpowiedź Pan W. Kochalski zaznaczył, że w związku z powyższym konieczność jest uzyskania przychodów na pokrycie tych większych kosztów oczyszczalni a mniejszych, nieznacznych na ujęciu wody.

Dalszych pytań i głosów w dyskusji nie było, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w przedmiotowej sprawie. W głosowaniu, stosunkiem głosów:

za – 2

przeciw – 2

wstrzymało się – 1

Komisja nie wydała opinii odnośnie powyższego projektu uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie ustalenia dopłat do ceny wody i ścieków dla grupy odbiorców – gospodarstwa domowe Gminy Miasto Lubartów.

Projekt uchwały, podobnie jak w powyższym przypadku omówił Prokurent Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lubartowie – Pan Wiesław Kochalski podkreślając, że zakłada się, że dopłaty Miasta Lubartów do grupy odbiorców – gospodarstwa domowe pozostaną na dotychczasowym poziomie, czyli 0,08 zł do wody i 0,20 zł. do ścieków.

W otwartej dyskusji wniosków i uwag do przedstawionego projektu uchwały nie wniesiono, zatem Komisja przystąpiła do wydania opinii w omawianej sprawie.

W głosowaniu, Komisja pozytywnie jednogłośnie – 5 głosami „za”, zaopiniowała projekt ww. uchwały.

Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie dopłat do ceny wody i opłaty abonamentowej dla grupy taryfowej gospodarstw domowych strefy uciążliwości składowiska odpadów w Nowodworze.

Projekt uchwały przedstawił również Prokurent Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej Sp. z o.o. w Lubartowie – Pan Wiesław Kochalski zaznaczając, że temat dotyczy tylko kilku gospodarstw, które znajdują się w pobliżu składowiska odpadów. Dodał również, że dopłaty do ceny wody zgodnie z propozycją uchwały miałyby wynosić 2,76 zł i 3,96 zł. do m³ opłaty abonamentowej.

W otwartej dyskusji głos zabrał radny J.M. Tomasiak:

Mam pytanie. Ponieważ w zeszłym roku Gmina występowała do nas z prośbą o uzupełnienie tych adresów, to czy ta uchwała jest już uzupełniona o te nowe adresy? Czy to jest ta sama uchwała, co w zeszłym roku?

Pracownik PGK Sp. z o.o. S. Romańczuk - W zeszłym roku został wykreślony jeden adres, a teraz dopłaty dla gospodarstw są pod tymi adresami, które są w uchwale. Wstępnie w zeszłym roku do projektu uchwały było 9 gospodarstw, ale na Komisji jeden adres został wykreślony więc była dopłata do 8 gospodarstw i w tym roku jest również dopłata do 8.

Kolejne pytanie miał radny J. Ściśeł, który pytał o funkcjonowanie składowiska odpadów w Nowodworze. Radny pytał, czy to składowisko przyjmuje jeszcze śmieci i jeśli tak, to jakie.

Prokurent W. Kochalski – Ten temat tak pośrednio się wiąże ... i przez te dopłaty, ale składowisko odpadów w Nowodworze funkcjonuje do 30 czerwca b.r.

Radny J. Ściśeł – Miały być w Związku Komunalnym znaczne środki na rekultywację. Czy taka rekultywacja jest planowana tutaj?

Prokurent W. Kochalski – Składowisko zostanie przekazane do Związku i przypuszczam, że Związek ma środki na rekultywację. Przedsiębiorstwo mając takie składowisko było od dwóch lat zobligowane do tworzenia tzw. funduszu rekultywacyjnego. On został dopiero teraz wprowadzony, bo zorientowano się, że są składowiska, a nie ma za co ich rekultywować, co jest bardzo kosztownym procesem, a nie ma to środków. Dlatego dwa lata temu został ustawowo wprowadzony obowiązek dla firm prowadzących takie instalacje – tworzenie funduszu rekultywacyjnego. My taki fundusz tworzyliśmy i w momencie przekazania składowiska, przekażemy również środki, które Przedsiębiorstwo zgromadziło w ramach tego funduszu na rekultywację. Będzie prowadzić to Związek, prawdopodobnie będzie specjalistyczna firma do tego celu wynajęta, natomiast monitoring dalszy zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami

