

**PROTOKÓŁ Nr 18/16**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska**  
**w dniu 6 kwietnia 2016 roku**

Lista obecności radnych w załączeniu.

Posiedzenie Komisji Infrastruktury Technicznej i Ochrony Środowiska w dniu 7 kwietnia 2016 roku rozpoczęło się częścią wyjazdową dotyczącą przeglądu i oceny stanu technicznego ulic i chodników w mieście po sezonie zimowym 2015/2016.

Po powrocie do Urzędu Komisja kontynuowała dalszą część posiedzenia w sali obrad Urzędu Miasta, podczas której radni dyskutowali odnośnie realizacji ośmiu zadań, jakie zostały im przedstawione przez przedstawicieli Urzędu Miasta podczas części wyjazdowej zgodnie z planem przebudowy i budowy dróg gminnych na lata 2016-2018. ( ww. plan w załączeniu).

Przewodniczący Komisji zaproponował przedyskutować owe zadania zgodnie z kolejnością przedstawianą w przedmiotowym planie. Poprosił, aby każdy z członków Komisji w formie dyskusji wyraził swoje zdanie na temat tych ośmiu zadań, skupiając się jedynie na roku 2016, pomijając kolejne lata, które obejmuje ww. plan.

Następnie otworzył dyskusję, w której głos zabrali:

Radna E. Grabek, która odniosła się do ul. Partyzanckiej, której przebudowa została zaplanowana na rok bieżący. W opinii radnej budowa ul. Sienkiewicza jest zadaniem pilniejszym niż przebudowa ul. Partyzanckiej, której – jak mówiła – nawierzchnia asfaltowa jest w stosunkowo dobrym stanie, w związku z tym zadanie to może zostać wykonane w roku następnym. Ulica Sienkiewicza natomiast, jak podkreślała, to droga wysypana żużlem, po której ciężko się poruszać, dlatego też budowa tej ulicy jest potrzebą większą i pilniejszą.

W związku z powyższym zgłosiła wniosek, aby w harmonogramie budowy i przebudowy dróg zamienić kolejność realizacji zadań i w roku bieżącym wykonać inwestycje pn. budowa ul. Sienkiewicza, zaś zadanie pn. przebudowa ul. Partyzanckiej przesunąć na rok następny.

Kolejną sprawą, o której mówiła radna E. Grabek to zadanie dot. odcinka ślepego ul. Findera obejmujące budowę nawierzchni z kostki brukowej wraz ze studnią. Z uwagi na fakt, że ulica w chwili obecnej jest asfaltowa i asfalt nie jest uszkodzony, a jednym problemem jest wylewanie wód, radna sugerowała, że w takim stanie rzeczy należałoby wybudować studnię, zaś ulicę pozostawić w tym stanie, jaki jest. W związku z tym pytała, czy takie rozwiązanie jest możliwe.

Inspektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej R. Stępiński odpowiadając na zadane pytanie mówił, że w takim przypadku należałoby zmienić projekt, lecz nie wiadomo jest, czy w takim układzie wysokościowo wszystko będzie się zgrywało. Jeżeli chodzi o samą studnię, to jak zaznaczał, ma duże wątpliwości, czy to by się udało. Według Pana Inspektora nawet w przypadku wykonania tylko części ulicy, zadanie powinno zostać

wykonane w całości, gdyż posadowienie samej studni nie zapewni właściwego spadku wód. Należy zatem, jak wskazywał, owszem wykonać studnię, ale z robotami nawierzchniowymi również, żeby wody dobrze spływały.

Wobec powyższego, radna E. Grabek zaproponowała, aby rozważyć takie rozwiązanie i zasięgnąć fachowej opinii w tym temacie.

Kończąc swoją wypowiedź zaznaczyła, że odnośnie pozostałych omawianych punktów, jest za ich wykonaniem.

Radny Gregorowicz odnosząc się do omawianego tematu mówił, że ma uwagi do dwóch zadań. Po pierwsze do wykonania ślepego odcinka ul. Findera, ponieważ budzi Jego wątpliwości fakt, czy to zadanie obiektywnie jest problemem miasta, czy też nie jest to problem, jaki został stworzony przez osoby, które niezgodnie z przepisami zabudowały końcowy odcinek ulicy w taki sposób, że teraz niemożliwy jest odpływ. Ponadto, jak mówił, w mieście są ulice w znacznie gorszym stanie niż przedmiotowy odcinek ul. Findera, wobec tego w tym natłoku zadań, w Jego opinii z takiego zadania można zrezygnować. Sugerował także, aby spróbować rozmawiać z mieszkańcami, zwłaszcza dwóch ostatnich domostw przedmiotowego odcinka ul. Findera, po to, aby dołączyli się do rozwiązywania tego problemu, a nie tylko żądali, żeby go rozwiązać.

Odnośnie wniosku zgłoszonego przez radną E. Grabek dot. ulicy Partyzanckiej mówił, że jest to wniosek ciekawy i godny uwagi. Podziela, jak wskazywał opinie radnej, że ww. ulica spełnia społeczne cele, jednakże umożliwi mimo wszystko dojazd mieszkańcom w dobrych warunkach. W związku z tym, jeżeli istnieje pilniejsze zadanie – chociażby budowa ul. Sienkiewicza, o czym mówiła radna E. Grabek – warto się zastanowić, czy nie zmienić istniejącego harmonogramu przebudowy i budowy ulic. Wówczas zrezygnować z przebudowy ul. Partyzanckiej na rzecz budowy ul. Sienkiewicza. Zaznaczył również, że nie do końca przekonuje go ul. Sienkiewicza, która w chwili obecnej jest ulicą ślepą i nie ma dalszego ciągu. W Jego opinii ul. Sienkiewicza ma sens społeczny i jest dużym problemem, jednak jej znaczenie będzie większe dopiero wówczas, kiedy będzie elementem pewnego ciągu zastępczego ruchu od centrum Lubartowa. Jeżeli natomiast ul. Sienkiewicza ma być tylko ślepą uliczką dla kilku domostw, to warto się zastanowić, co jest ważniejsze: ilość mieszkańców, wielkość problemu społecznego, czy też znaczenie tych, którzy problem nagłaśniają.

Podsumowując swoje rozważania radny G. Gregorowicz oznajmił, że jest przeciw budowie odcinka ślepego ul. Findera w roku 2016, natomiast zamianę przebudowę ul. Partyzanckiej na budowę ul. Sienkiewicza w 2016 roku, bierze pod uwagę.

Radny K. Majcher przychylił się natomiast do takiego planu, jaki został przedstawiony przez Urząd. Odnośnie zadania dot. budowy odcinka ślepego ul. Findera, mówił, że jest to problem duży, który pomimo niewielkiej liczby gospodarstw domowych, należy rozwiązać w 2016 roku. Natomiast budowa ul. Sienkiewicza, to owszem problem ważny i jest potrzeba zrobienia tej ulicy, jednak mieszkańcy innych ulic tego osiedla również czekają na ich wykonanie w związku z tym, nie popiera wniosku radnej E. Grabek. Przedstawiony plan na lata 2016 do pozycji nr 8, w Jego opinii powinien zostać zrealizowany w proponowanym kształcie.

Radny J. Tracz zabierając głos w dyskusji wskazywał, że zadanie dotyczące rozbudowy zatok postojowych przy ul. Popiełuszki to zadanie zasadne i potrzebne, aby problem braku miejsc postojowych częściowo został rozwiązany. Odnośnie budowy odcinka ślepego ul. Findera w 2016 roku radny mówił, że ma wątpliwości, co do zasadności wykonania takiej inwestycji. Podkreślał, że budowa studni chłonnej, jak najbardziej jest potrzebna, natomiast sama budowa nawierzchni – nie. Inne zadanie pn. przebudowa ul. Władysława Jagiełły w opinii radnego, ma także jak najbardziej swoje uzasadnienie, w związku z tym należy je wykonać.

Kończąc swoją wypowiedź radny stwierdził, że przychyła się także do wniosku zgłoszonego przez radną E. Grabek, odnośnie ulicy Partyzanckiej. Wskazywał, że ul. Partyzancka rok czasu może poczekać i w pierwszej kolejności należy wybudować ul. Sienkiewicza. Jak mówił, najistotniejszym argumentem w tej zamianie jest fakt, że na ul. Sienkiewicza znajduje się firma Państwa Grzegorzczaków, która prężnie działa, zatrudnia wielu mieszkańców miasta i jako jeden z nielicznych pracodawców finansuje kluby sportowe i wiele innych imprez. M.in. dzięki takim przedsiębiorcom miasto ma pieniądze na budowę dróg i remonty chodników. Takich ludzi, jak mówił, odpowiedzialna władza i samorząd powinni premiować poprzez zwrot małego procenta tego, co wnoszą w życie miasta. Oprócz tego, że dzięki takim przedsiębiorcom wpływają olbrzymie podatki do budżetu miasta, to finansują jeszcze oni w potrzebie wiele klubów i prywatnych osób. W związku z tym, jak wskazywał miasto jest winne, przynajmniej częściowo doceniać ich trud i tą ulicę wykonać.

Do pozostałych omawianych punktów z planu przebudowy i budowy dróg gminnych na lata 2016-2018, radny uwag nie miał.

Radny R. Błaszczak skierował natomiast dwa pytania do obecnego na posiedzeniu Komisji Burmistrza. Pierwsze odnośnie budowy chodnika na ul. Łąkowej. Radny pytał, na jakim etapie jest wykup gruntów pod ten chodnik. Drugą natomiast rzeczą, o którą radny pytał to projekt dot. środków zewnętrznych na budowę chodników od ronda na Kolejowej w stronę Łucki. Dopytywał na jakim etapie jest projekt i jakie są szanse na otrzymanie tych środków zewnętrznych. Ustosunkowując się natomiast do ośmiu omawianych zadań inwestycyjnych na rok 2016, radny R. Błaszczak przychylił się do większości propozycji umieszczonych w planie na 2016 rok. Zastrzeżenia miał jedynie, co do zadania dotyczącego przebudowy ul. Partyzanckiej. W Jego opinii budowa ul. Sienkiewicza jest zdaniem pilniejszym niż przebudowa ul. Partyzanckiej, w związku z tym zaproponował zgodnie z wnioskiem radnej E. Grabek zamienić kolejnością ww. zadania i tym samym w roku 2016 wybudować ul. Sienkiewicza, zaś przebudowę ul. Partyzanckiej przenieść na rok 2017.

W następnej kolejności głos zabrał radny M. Polichańczuk, który miał głos odmienny w omawianej sprawie. Przychylił się bowiem, podobnie jak radny K. Majcher do przedstawionej radnym propozycji planu budowy i przebudowy dróg. Zaznaczał, że w Jego opinii każda zmiana wniesiona do obecnego planu jest niewskazana. Odnośnie zadania dot. budowy ul. Sienkiewicza zaznaczał, że otrzymał niedawno informację taką, że budowa ulicy Sienkiewicza była już uzgodniona wcześniej z Burmistrzem, w związku z czym zastanawia go fakt, po co Komisja Infrastruktury, skoro Burmistrz bez uzyskania opinii Komisji decyduje, jakie drogi mają być budowane w mieście.

Wskazywał ponadto, że rozumie argumenty mieszkańców ulicy Sienkiewicza, z którymi Komisja się spotkała podczas objazdu ulic, jednak stanowczo protestuje przeciwko takiemu stawianiu sprawy i załatwianiu na szybko spotkań z mieszkańcami. Jeżeli natomiast radni mają się faktycznie spotykać z mieszkańcami, to należałoby organizować spotkania z mieszkańcami kilku ulic, a nie jednej, by mogli oni nawzajem przedstawić swoje argumentacje odnośnie konieczności wykonania właśnie ich ulicy.

Kończąc swoją wypowiedź podkreślił, że najlepszym rozwiązaniem w obecnej sytuacji, będzie ustalenie planu dot. budowy i remontu dróg nie tylko na ten rok, ale na kolejne trzy lata, przy uwzględnieniu pewnego marginesu finansowego, aby mieszkańcy wiedzieli, że w tym, czy następnym roku będzie wykonana ulica. Natomiast radni muszą lobbować za tym, aby pieniądze w budżecie na drogi były znacznie większe niż dotychczas.

Apelował zatem, aby uchwalić plan budowy i przebudowy dróg na rok 2016 w tej postaci, jaka została zaproponowana przez Urząd, a następnie pomyśleć nad kolejnością wykonania ulic w latach następnych, aby mieszkańcy wiedzieli ile muszą czekać na remont, czy budowę swojej ulicy.

Przewodniczący Komisji wypowiadając się odnośnie omawianych zadań zaproponował, aby przyjąć te osiem zadań, które zostały zapisane na ten rok, ograniczając jedynie zakres robót przy zadaniu dot. ślepego odcinka ul. Findera. Odnośnie ulicy Sienkiewicza, Przewodniczący Komisji wskazywał, że jak najbardziej popiera budowę tej ulicy, ale w roku następnym, bądź jeszcze w kolejnym. Sugerował, aby ulice na osiedlu królów budować sukcesywnie, tj. po jednej ulicy w każdym roku. I w związku z tym w roku bieżącym wybudować ul. Jagiełły zgodnie z planem, w roku następnym ul. Sienkiewicza, a za dwa lata kolejną.

Natomiast, co do zadania dotyczącego przebudowy ul. Partyzanckiej, Przewodniczący Komisji zaznaczał, że nawierzchnia tej ulicy może nie jest w najgorszym stanie, jednak po chodnikach tej ulicy nie da się poruszać, podczas gdy stanowi on dla mieszkańców dojście do parku, na targowisko miejskie i znajduje się w centrum miasta.

Kończąc swoją wypowiedź sugerował, aby nie wprowadzać reformy do przedstawionego planu budowy i remontu dróg, lecz wykonać to, co zostało w nim zaproponowane. Robiąc program na dwa lata, jak mówił, na pewno uda się wszystkie zadania podzielić i pogodzić. Wówczas ludzie otrzymają czystą, pewną informację, co kiedy zostanie wykonane, a dzięki temu cierpliwie będą czekali na budowę swoich ulic.

Radny K. Majcher dla tych radnych, którzy proponowali zamianę wykonania zadań, czyli tych którzy popierali zgłoszony wniosek radnej E. Grabek miał propozycję taką, aby w roku obecnym wykonać jednak przebudowę ul. Partyzanckiej i nie zamieniać jej z budową ul. Sienkiewicza, z uwagi na fakt, że zadanie to stanowi ciąg rewitalizacji centrum miasta. Wskazywał, że ul. Partyzancka to jedna z ulic w centrum miasta, która nie jest zrobiona. Wystające studzienki oraz liczne nierówności, to tylko nieliczne powody, dla których tą ulicę należy przebudować w 2016 roku.

Kończąc swoją wypowiedź radny K. Majcher sugerował, aby jednak trzymać się przedstawionego planu budowy i przebudowy dróg w tym kształcie, jaki jest i niczego w

nim nie zamieniać. Ulicę Sienkiewicza wykonać natomiast w latach następnych, by nie doprowadzić do sytuacji takiej, aby mieszkańcy danej ulicy poprzez swoje zachowania wymuszali na radnych jakiegokolwiek działania.

W dalszej części dyskusji, ponownie głos zabrał Przewodniczący Komisji, który zaproponował, aby trzymać się przedstawionego planu i wykonywać osiem pierwszych zadań w nim ujętych, sugerując jednocześnie, aby zadanie dot. ul. Findera realizować na końcu przy ograniczeniu zakresu robót.

Głos przeciwny miał radny J. Tracz, który w swoim wystąpieniu, odnosząc się do spotkania radnych z mieszkańcami ul. Sienkiewicza, jakie miało miejsce podczas objazdu ulic przez Komisję podkreślał, że spotkanie z mieszkańcami to obowiązek radnych. Wskazywał, że takie zdarzenia miały miejsce od lat i, że nie jest to pierwszy przypadek, gdzie władza i radni spotkali się z mieszkańcami. Apelowal, aby zacząć od odważnej decyzji w sprawie obiektywnego podziału budżetu miasta, ustalić priorytety i się tego trzymać.

Radny M. Polichańczuk, odnosząc się do wypowiedzi radnego J. Tracza wskazywał, że radni nie mają wpływu na pewne rzeczy i wydatki, takie jak np. Annowanie. Mogą się z tym zgadzać lub nie, ale wpływu na to, w związku z tym takie dyskusje sensu nie mają. Najlepszym rozwiązaniem natomiast, jest ustalanie priorytetów wykonania dróg na kolejne lata, lobbowanie za tym, żeby w budżecie pieniądze na drogi były jak największe i robienie swojego.

Do głosu radnego M. Polichanczuka przychylił się Przewodniczący Komisji, który wskazywał, że Komisja powinna opracować główne punkty w planie przebudowy dróg na lata 2017 – 2018, bo w przeciwnym razie nie uda się dojść do niczego. Trzeba szukać pieniędzy przy przyjmowaniu budżetu na lata następne i wówczas tam gdzie ich nie potrzeba dyskutować, zaś w chwili obecnej należy się ograniczyć do kwoty 1 mln 200 tys zł., bo taka kwota jest do rozdysponowania.

Kontynuując swoją wypowiedź, Przewodniczący Komisji w celu uporządkowania dyskusji przypomniał następnie wnioski zgłoszone podczas posiedzenia Komisji. Jako pierwszy – wniosek radnego G. Gregorowicza, aby odsunąć na dzień dzisiejszy z przedstawionego planu pkt. 3 dot. odcinka ślepego ul. Findera i nie wykonywać w roku 2016 tego zadania.

Następnie wniosek radnej E. Grabek, który poparli radni R. Błaszczak i J. Tracz, aby nie wykonywać przebudowy ul. Partyzanckiej, a w zamian za to wybudować ul. Sienkiewicza.

I na końcu przytoczył swój wniosek, aby wykonać siedem zadań spośród ośmiu zgodnie z przedstawionym planem przebudowy i budowy dróg, przy czym jako zadanie ósme, ostatnie wykonać zadanie dot. ul. Findera przy ograniczonym zakresie robót.

Radny G. Gregorowicz popierając wniosek Przewodniczącego Komisji, wycofał swój wniosek, zatem Przewodniczący poddał pod głosowanie dwa pozostałe wnioski.

W głosowaniu, Komisja jednogłośnie - 7 głosów „za” przyjęła wniosek Przewodniczącego Komisji dotyczący odcinka ślepego ul. Findera, polegający na tym, aby pozostawić ww zadanie w planie przebudowy i budowy dróg na rok 2016, lecz umieścić je na liście jako ostatecznie do wykonania z oszczędności i dodatkowo w ograniczonym zakresie.

Kolejny wniosek, wniosek radnej E. Grabek, aby zadanie pn. „ Przebudowa ul. Partyzanckiej” w planie przebudowy przenieść na rok 2017, zaś w jego miejsce wprowadzić zadanie pn. „Budowa ul. Sienkiewicza”, został przyjęty przez Komisję w głosowaniu, stosunkiem głosów:

za - 4

przeciw - 3

wstrzymujących się - 0

Po głosowaniu nad zgłoszonymi wnioskami do Planu przebudowy i budowy dróg gminnych na rok 2016, Komisja przystąpiła do przyjęcia całego planu na 2016 rok wraz z wniesionymi poprawkami. W głosowaniu, stosunkiem głosów :

za - 4

przeciw - 3

wstrzymujących się - 0

Komisja przyjęła plan przebudowy i budowy dróg gminnych miasta Lubartów na 2016 rok, obejmujący następujące zadania :

1. Rozbudowa zatok postojowych przy ul. Popiełuszki
2. Przebudowa ciągu pieszego łączącego ul. 3-go Maja z ul. Paderewskiego
3. Przebudowa ulicy Władysława Jagiełły
4. Budowa ul. Sienkiewicza
5. Przebudowa nawierzchni ul. H. Sawickiej
6. Przebudowa odcinka ul. Jesionowej
7. Przebudowa odcinka rowu burzowego przy ul. Kościuszki
8. Odcinek ślepy ul. Findera (ograniczony zakres robót).

Po przeprowadzonym głosowaniu posiedzenie Komisji opuścił radny M. Polichańczuk, natomiast Komisja kontynuowała dalszą dyskusję w przedmiotowym punkcie, tj. odnośnie przyjętego planu budowy i przebudowy dróg gminnych na 2016 rok.

Głos zabrał m.in. Inspektor Wydziału Infrastruktury Miejskiej - Pan Radosław Stępiński, który wypowiedział się odnośnie ul. Sienkiewicza. Wskazywał, że to jest jedyna ulica, która wymaga uzyskania pozwolenia na budowę, więc należy liczyć się z tym, że będzie ona wykonywana, jako ostatnia i późną jesienią, chociaż istnieją również obawy, że miasto może nie zdążyć z jej budową w tym roku. Oprócz uzyskania pozwolenia na budowę, jak mówił, w przypadku tej ulicy istnieje także konieczność przebudowy sieci telekomunikacyjnej, gdzie również cały projekt, warunki i zakres prac musi zostać uzgodniony z telekomunikacją. W związku z tym, są uzasadnione obawy, że wykonanie tego zadania przesunie się w czasie, albo nawet w najgorszym scenariuszu może się to nie udać.

Następnie głos zabrał radny R.. Błaszczak, który poprzez swoją wypowiedź uzasadnił swoją decyzję podczas głosowania. Podkreślał, że w trakcie głosowania, w którym opowiedział się za budową ul. Sienkiewicza, w Jego przypadku górę wzięły emocje.

Jednakże jak mówił, Komisja tylko opiniuje dane propozycje, a nie decyduje ostatecznie. Zatem jeżeli w trakcie projektu, realizacji, czy uzgadniania dojdą jakieś trudności i problemy, to i tak ostateczną decyzję podejmuje Burmistrz. Dlatego też, jeżeli argumenty Burmistrza w takiej sytuacji będą zasadne, wiadomym jest, że ulica taka nie zostanie wykonana.

Przewodniczący Komisji zaproponował natomiast, aby podjąć wspólną decyzję taką, że jeżeli budowa ul. Sienkiewicza będzie się komplikować, to wówczas powrócić do zadania dot. przebudowy ul. Partyzanckiej. Zdaniem Przewodniczącego, nawet z punktu ekonomicznego taka alternatywa jest warta rozpatrzenia. W związku z tym nie należy zamykać tematu i iść w zaparte, tylko szukać innego, dobrego rozwiązania.

Radna E. Grabek dodała, że Komisja, co prawda wydała opinię, ale oczywiście ostatecznie decydował będzie Burmistrz. Tak zawsze było i również będzie w tym roku, w związku z tym temat powinien zostać już zamknięty.

Radny R. Błaszczak poparł głos Przewodniczącego Komisji podkreślając, że powyższa propozycja Przewodniczącego to bardzo mądre i rozsądne podejście do tematu. Natomiast wydana przez Komisję opinia nie świadczy o tym, że Burmistrz nie może się zwrócić do radnych o jej zmianę, podając przy tym swoje argumenty.

Następnie do głosu ponownie powrócił Przewodniczący Komisji, który zaznaczył, że należy pamiętać o tym, że ul. Sienkiewicza to nie jest ulica nowa, lecz zamieszkała i zagospodarowana od dawna.

Z-ca Burmistrza R. Szumiec zabierając głos w dyskusji i ustosunkowując się do powyższych opinii mówił, że sama ul. Sienkiewicza nie rozwiązuje problemu osiedla królów. Wskazywał, że np. ul. Bolesława Chrobrego, która jest najdłuższą ulicą na tym osiedlu, a jednocześnie traktem głównym, powinna zostać również wykonana przynajmniej na odcinku od strony południowej, bo umożliwia dojazd do ul. Królowej Jadwigi i przedostania się do ul. Klonowej, Lipowej itd. Natomiast ulica Sienkiewicza póki, co jest ślepą ulicą i w najbliższych latach zapewne nie zostanie odblokowana. Innym jeszcze problemem, jak mówił Z-ca jest ulica Królowej Jadwigi, która jest ulicą długą i która również się rozsypuje.

Kontynuując swoją wypowiedź zaznaczał, że owszem oczekiwania mieszkańców na tym osiedlu są, lecz nie tylko ul. Sienkiewicza, ale także innych ulic. Nie wszystko uda się zrobić za jednym razem.

Kończąc zwrócił się do radnego J. Tracza, aby następnym razem, przy organizowaniu takiego spotkania radnych i władz z mieszkańcami powiadomić o Komisji mieszkańców całego osiedla, nie zaś tylko jednej ulicy i oprócz tego powiadomić odpowiednio wcześniej władze.

Tymi słowami Z-cy Burmistrza zakończono część dyskusyjną odnośnie planu budowy i przebudowy dróg w 2016 roku. Przewodniczący Komisji odniósł się następnie do kwestii planowanych dokumentacji dla ul. Reja, ul. Obywatelskiej, ul. Polesie i ul. Północnej.

Pan G. Jaworski zaproponował, aby członkowie Komisji zastanowili się nad tym, jakie dokumentacje wykonać w roku 2017 i następnie przedstawili swoje propozycje na kolejnym posiedzeniu Komisji, na którym to jednym z punktów porządku posiedzenia będzie dyskusja nad planem na lata 2017 - 2018. Zaznaczył również, że wskazane przez Urząd ww. ulice to dobry wybór, w związku z tym należy opracować na nie dokumentacje.

Następnie poprosił Z-cę Burmistrza, aby odniósł się do pytań radnego R. Błaszczaka. Z-ca Burmistrza odpowiadając na pytania radnego mówił, że jeżeli chodzi o ul. Lubelską, to sprawa jest oczywista. W związku z faktem, że zadanie to zostało usunięte z budżetu miasta, ul. Lubelska nie będzie realizowana. Natomiast wypowiadając się odnośnie ul. Łąkowej, Z-ca Burmistrza podkreślał, że na dzień dzisiejszy miasto ma ograniczone środki na wykup gruntów, a ponadto w przypadku kilku działek stan prawny jest nieunormowany. Jednakże Wydział nad tym pracuje i Urząd ma już wiedzę, które działki należy wykupić, także w tej chwili pozostaje kwestia środków finansowych.

W dalszej części dyskusji głos zabrała radna E. Grabek, która pytała o możliwość budowy ul. Gen. Andersa. Jakie są możliwości i kiedy zostaną wykonane plany dla tej ulicy.

Inspektor R. Stępiński nie umiał jednoznacznie odpowiedzieć na powyższe pytanie, w związku z tym zobowiązał się, że przygotowuje odpowiedź na kolejne posiedzenie komisji.

W dalszej kolejności głos zabrał radny J. Tracz, który odnosząc się do wypowiedzi Z-cy Burmistrza. Podkreślał w swojej wypowiedzi, że Jego obowiązkiem etycznym jest spotkanie się i rozmowa z mieszkańcami we wszystkich sprawach. Dlatego też nie widzi nic złego w tym, że doszło do spotkania z mieszkańcami ul. Sienkiewicza. Tłumaczył, że otrzymał w tej sprawie telefon od mieszkańców tej ulicy i wówczas poinformował ich, że będzie posiedzenie wyjazdowe Komisji i że Komisja uda się również na tą ulicę. Następnie poprosił, aby nie posądzać go o złe zamiary, bo jak mówił, spełnia tylko swój etyczny obowiązek i jest w pełni odpowiedzialny za swoje czyny.

Kończąc dyskusję, swoje słowa do radnego J. Tracza skierował radny R. Błaszczak, który mówił, że rozumie zaangażowanie i postawę radnego, jednak osoba, która decyduje o finansach musi kierować się jakimś porządkiem i priorytetami, a także analizować pewne czynności, co Z-ca Burmistrza, jak mówił dobrze czyni. W związku z tym, jak podkreślał nie zgadza się z opinią radnego J. Tracza, jakoby Z-ca Burmistrza miał „marną” wiedzę odnośnie potrzeb mieszkańców.

Dalszych głosów w dyskusji nie było. Przewodniczący Komisji reasumując posiedzenie Komisji zaznaczył, że było to spotkanie merytoryczne, na którym udało się wypracować program budowy i przebudowy dróg na rok 2016, po czym podziękował wszystkim za uczestnictwo i zamknął posiedzenie Komisji w dniu 6 kwietnia 2016 roku.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

**PRZEWODNICZĄCY KOMISJI**

**Grzegorz Jaworski**



## Przebudowy i budowy dróg gminnych Plan na lata 2016 -2018

L.p.	Nazwa zadania	Zakres remontu	Wartość prac	Uwagi
1	Rozbudowa zatok postojowych przy ul. Popiełuszki	budowa nowych zatok i rozbudowa istniejących	133 785 zł	Opracowany projekt
2	Przebudowa ciągu pieszego łączącego ul. 3-go Maja z ul. Paderewskiego	nawierzchnia z kostki	20 000 zł	
3	Odcinek ślepy ul. Findera	Budowa nawierzchni z kostki brukowej wraz ze studnią	140 214 zł	Opracowany projekt
4	Przebudowa ulicy Władysława Jagiełły	dł. 330 mb pow. 1898 m <sup>2</sup> , nawierzchnia z kostki - 1898 m <sup>2</sup> , ustawienie krawężnika - 691 mb, wykonanie wjazdów	461 831 zł	Opracowany projekt
5	Przebudowa ul. Partyzanckiej	Nawierzchnia asfaltowa na dł. 300 mb, wymiana nawierzchni chodników	453 582 zł	Opracowany projekt
6	Przebudowa nawierzchni ul. H. Sawickiej	wykonanie nawierzchni jezdni z masy asfaltowej 600 m <sup>2</sup> , krawężnik 176 mb chodnik 110 m <sup>2</sup>	72 000 zł	Opracowany projekt
7	Przebudowa odcinka ul. Jesionowej	dł. 200mb, 1150m <sup>2</sup>	140 000 zł	Opracowany projekt
8	Przebudowa odcinka rowu burzowego przy ul. Kościuszki	Przebudowa istniejącego przepustu pod drogą oraz odcinka rowu zlokalizowanego przy wjeździe na ogródki działkowe	70 000 zł	
9	Budowa ul. Sienkiewicza	Budowa drogi z kostki brukowej	440 000 zł	Opracowany projekt
10	Budowa parkingu przy Szkole Podstawowej nr 4	Lokalizacja parkingu po stronie południowej szkoły	379 800 zł	Opracowany projekt
11	Przebudowa ul. Reja	Nawierzchnia z kostki brukowej dł. 400 mb, pow. 2000 m <sup>2</sup>	400 000 zł	
12	Przebudowa ulicy Obywatelskiej	pow. jezdni 1000 m <sup>2</sup> , pow. chodnika 770 m <sup>2</sup> , frezowanie istniejącej nawierzchni asfaltowej - 1000 m <sup>2</sup> , warstwa ścieralna - 1000 m <sup>2</sup> , chodnik z kostki brukowej - 770 m <sup>2</sup> , wymiana krawężnika 340 mb	180 000 zł	Opracowany projekt
13	Przebudowa ulicy Leśnej	dł. 400 m, pow. 2000 m <sup>2</sup> , warstwa wyrównawcza - 200 Mg, warstwa ścieralna 2000 m <sup>2</sup> gr. 4 cm	190 000 zł	
14	Budowa chodnika ze ścieżką rowerową przy ul. Leśnej	Budowa chodnik po stronie północnej ulicy na odcinku od stacji paliw do Nadleśnictwa	425 116 zł	Opracowany projekt
15	Budowa chodnika ul. Łąkowej	Nawierzchnia z kostki brukowej na dł. 700 mb	400 000 zł	

16	Przebudowa ulicy Kazimierza Wielkiego	dł.330 mb pow.1898 m2, warstwa ścieralna 4 cm - 1898 m2, ustawienie krawężnika - 691 mb	445 523 zł	Opracowany projekt
17	Przebudowa ul.Dębowej	Nawierzchnia asfaltowa na dł. 280 m, pow. 1540m2	435 458 zł	Opracowany projekt
18	Przebudowa ul.Jaśminowej	Nawierzchnia z kostki brukowej, wykonanie wjazdów	373 347 zł	Opracowany projekt
19	Przebudowa nawierzchni jezdni ul.Północnej	Nawierzchnia asfaltowa na dł 650 mb, pow. 4225 m2	500 000 zł	
20	Przebudowa drogi wewnętrznej na os. Garbarskim (przy bibliotece)	Nawierzchni asfaltowa, przebudowa chodnika, wykonanie odwodnienia w postaci rozsączania	425 795 zł	Opracowany projekt
21	Przebudowa nawierzchni ul. 3-go Maja	wykonanie nowej warstwy ścieralnej	426 610 zł	Opracowany projekt
22	Przebudowa ul.Bolesława Chrobrego	dł.350 mb, pow.1925 m2	460 000 zł	Opracowany projekt
23	Przebudowa drogi łączącej ul.Lipową z ul.Aleje Zwycięstwa	wykonanie wartswy ścieralnej gr 4 cm	200 000 zł	
24	Przebudowa ulicy Polesie	Przebudowa nawierzchni asfaltowej na długości 500 mb	500 000 zł	
25	Przebudowa chodnika ul.Lubelskiej od ul.Kolejowej do ul.Koźmińskiego	Nawierzchnia z kostki brukowwej + ściezka rowerowa	430 000 zł	Opracowany projekt

Razem

8 103 061 zł