

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/2016**  
**z dwudziestej ósmej Sesji Rady Miejskiej w Radomiu**  
**odbytej w dniu 30 maja 2016 roku**  
**w sali Urzędu Stanu Cywilnego w Radomiu przy ul. Moniuszki 9**

Posiedzenie otworzył i na nim przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Radomiu - radny Dariusz Wójcik.

Przewodniczący na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Na sesji obecni byli radni oraz goście zaproszeni według listy obecności, która została dołączona do materiałów z sesji. Radni nieobecni: Roman Korczyński, Jakub Kowalski, Katarzyna Pastuszka - Chrobotowicz.

Na sekretarzy obrad zgłoszono radnych: Kazimierza Staszewskiego i Jana Pszczołę. Radni wyrazili zgodę na pełnienie funkcji sekretarzy. **Sekretarze zostali wybrani** jednogłośnie (21 za).

**Zmiany porządku obrad:**

- wniosek Przewodniczącego Rady Miejskiej o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał na drukach nr: **240 i 241 w sprawie rozwiązania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników oraz odwołania jej Przewodniczącego.**

Projekt uchwały na **druku nr 240 został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (22 za) w punkcie 7.12.

Projekt uchwały na **druku nr 241 został wprowadzony** do porządku obrad jednogłośnie (21 za) w punkcie 7.12.

**Porządek sesji:**

1. Przyjęcie protokołów z XXVI. i XXVII sesji Rady Miejskiej w Radomiu.
2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.
3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.
4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.
5. Informacja dotycząca sytuacji w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.
6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.
7. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawach:
  - 1) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 – 2035 oraz dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016r. - druki nr: 236, 237, 238, 239,
  - 2) zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie zadania pn. „Likwidacja niskiej emisji - wymiana systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła na terenie miasta Radomia - druk nr 224,
  - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rybna - Czarnieckiego - Warszawska” - druk nr 231,
  - 4) wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pn. Stowarzyszenie Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego - druk nr 232,
  - 5) gospodarowania nieruchomościami - druki nr: 229, 230,
  - 6) przyznawania pomocy materialnej dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Radomia - druk nr 235,
  - 7) zmiany uchwały nr 180/2015 w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wysoko-

- ści stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat w mieście Radomiu - druk nr 228,
- 8) zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego - druk nr 225,
  - 9) przyjęcia oceny z rocznej działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych przez warsztaty terapii zajęciowej działające na terenie miasta Radomia w 2015r. - druk nr 233,
  - 10) ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego - druk nr 234,
  - 11) zamiaru połączenia Filii Nr 17 z Czytelnią Muzyczną i Zbiorów Multimedialnych Miejskiej Biblioteki Publicznej, połączenia i zmiany lokalizacji filii bibliotecznych oraz wprowadzenia zmian w statucie Miejskiej Biblioteki Publicznej - druki nr 226, 227,
  - 12) rozwiązania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników oraz odwołania jej Przewodniczącego - druki nr 240, 241.
8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.
9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.
10. Sprawy różne i wolne wnioski:
- 1) założenia projektu Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014 - 2023,
  - 2) informacja o postępie działań związanych z lotniskiem w Radomiu,
  - 3) sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu za 2015r
  - 4) ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Radomia za rok 2015.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik powitał gości przybyłych na dzisiejszą sesję: pana Artura Standowicza - wicewojewodę mazowieckiego, pana Józefa Bakułę - dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy.

#### **Ad. 1. Przyjęcie protokołów z XXVI. i XXVII sesji Rady Miejskiej w Radomiu.**

Protokoły były wyłożone do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

**Protokół z XXVI. sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **18 kwietnia 2016r. został przyjęty** jednogłośnie (23 za).

**Protokół z XXVII. nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej w Radomiu** odbytej w dniu **21 kwietnia 2016r. został przyjęty** jednogłośnie (21 za).

#### **Ad. 2. Informacja z realizacji uchwał Rady Miejskiej.**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

#### **Ad. 3. Wystąpienia parlamentarzystów i dyskusja.**

Nie było żadnego parlamentarzysty.

#### **Ad. 4. Informacja Powiatowego Urzędu Pracy nt. stanu bezrobocia w mieście i aktualnej sytuacji na rynku pracy.**

Informację na temat aktualnej sytuacji na rynku pracy radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Przed sesją radni otrzymali meldunek o sytuacji na rynku pracy w miesiącu kwietniu 2016r.

Treść dokumentów zastała dołączona do materiałów z sesji.

Radny Marek Szary zapytał dlaczego tak się dzieje, że więcej osób, które nie mają zasiłku idzie do pracy, a mniej tych, którzy mają zasiłek?

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że nasze miasto i Ziemia Radomska jest w czołówce bezrobocia wśród polskich miast. W ostatnich dwudziestu latach Radom opuściło około dwudziestu tysięcy osób, które z Radomia wyjechały. Istotne jest to, że radomianie znajdują pracę, ale nie w Radomiu, głównie w Warszawie. Radny uważa, że prezydent powinien przeanalizować te rzeczy i przedstawić Radzie Miejskiej te problemy w rzeczywistym świetle, a nie w świetle rejestracji bezrobotnych.

Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy Józef Bakuła udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Poinformował, że prawo do zasiłku posiada dzisiaj 13,5% spośród wszystkich zarejestrowanych, więc tym samym z grona wyrejestrowanych jest to mniejszość, a większość bez prawa. Żeby dostać zasiłek dla bezrobotnych trzeba przepracować 365 dni w ostatnich osiemnastu miesiącach. Podkreślił, że radomski rynek pracy charakteryzuje się sprzecznościami. W kwietniu zarejestrowano rekordowo niskie bezrobocie, najniższe w XXI wieku, ale ciągle grupa 29.854 osób to bezrobotni. Patrząc z perspektywy pracodawców mają oni poważne problemy, aby znaleźć chętnego do pracy. Około połowa spośród zarejestrowanych w ogóle nie jest pracą zainteresowana. 30% ludzi nie ma żadnych kwalifikacji zawodowych.

#### **Ad. 5. Informacja dotycząca sytuacji w Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.**

Informację dotyczącą aktualnej sytuacji Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego radni otrzymali wraz z materiałami na sesję. Wraz z materiałami na sesję oraz przed sesją radni otrzymali informacje dotyczące sytuacji w radomskiej służbie zdrowia.

Ich treść została dołączona do materiałów z sesji.

Na sesję został zaproszony Wojewoda Mazowiecki oraz dyrektor Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego.

Dyrektor Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego Piotr Kowalski przedstawił sytuację w radomskim pogotowiu. Podkreślił, że sytuacja nie jest dramatyczna. Od początku istnienia tej instytucji nigdy nie było sytuacji, że mieli zobowiązania wymagalne, radzili sobie w tym zakresie. Największym problemem jest pozyskiwanie lekarzy, ponieważ rynek pracy w tym zakresie jest bardzo skromny i poszczególne sektory ochrony zdrowia podkupują sobie lekarzy do swoich zakładów, a niektóre z tych sektorów w zeszłym roku osiągnęły znaczące podwyżki finansowania, co pozwala im stosowanie nieporównywalnie wysokich stawek wynagrodzenia w stosunku do tego, co Radomska Stacja Pogotowia może zaoferować. Różnice te przekraczają nawet 100%. Od ponad pół roku zauważają ogromny odpływ kadry do tych podmiotów. Będą zmuszeni zaproponować lekarzom wyższe stawki, aby ich tylko utrzymać, a z tego tytułu nie mogą nawet marzyć o przeznaczeniu środków otrzymywanych za pośrednictwem NFZ na inwestycje. Tu rysują się duże problemy, zwłaszcza jeżeli chodzi o tabor samochodowy. Większość ambulansów jest wyeksploatowana. Od 1 lipca NFZ zaproponował nieco wyższe stawki (21 zł/dobę na każdy zespół ratownictwa medycznego), ale w regionie radomskim nie pozwala to patrzeć optymistycznie w przyszłość. Od trzech i pół roku funkcjonują stawki zaproponowane w 2012r., a nie potrzeba tłumaczyć jak rosły koszty. Dyrektor podkreślił, że dają sobie radę w bieżącej działalności, ale nie stać ich na inwestycje oraz na to, aby konkurować z innymi podmiotami leczniczymi w walce o pozyskanie personelu, zwłaszcza lekarskiego. Dodatkowym problemem jest to, że również z innych grup zawodowych pojawiają się roszczenia płacowe. Pielęgniarki w zeszłym roku otrzymały podwyżki i mają one być kroczące w następnych okresach czasu, ale podwyżek nie uzyskali ratownicy medyczni i budzą się tam ogromne emocje. Dyrektor zwrócił się z prośbą, aby miasto Radom wsparło pogotowie

w zakresie zakupu ambulansu, aby w miarę bezpiecznie funkcjonować i jak najsprawniej docierać do pacjentów. Poinformował, że na terenie miasta jest 6,5 zespołu ratowniczego. Wielokrotnie zwracali się o zwiększenie liczby zespołów, które by zabezpieczały samo miasto Radom, ale do tej pory nie udało się tego zrealizować. Dyrektor podkreślił, że w tej chwili nie ma zagrożenia w bieżącej działalności pogotowia, natomiast istnieją duże obawy co do przyszłości głównie w zakresie pozyskania lekarzy i sukcesywną wymianą wyeksploatowanego taboru. Ponowił prośbę, aby w perspektywie przyszłego roku Rada uznała za celowe i mogła wyasygnować środki na wsparcie w sferze zakupu ambulansu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że temat służby zdrowia jest bardzo ważnym tematem i powinno się na ten temat rozmawiać ponad podziałami i ważyć priorytety jakie są w mieście ważne, czyli służba zdrowia, edukacja, bezpieczeństwo. Są to trzy rzeczy, które są dla miasta najważniejsze. Jak się ma do tego przeznaczenie 250.000 zł na utrzymanie amerykańskiego parku dla inwestora, który nie zakończył jeszcze inwestycji? Kilka razy inwestor ten zwracał się z prośbą do Rady o zmianę warunków, a w tej chwili chce się lekką ręką przeznaczyć te pieniądze na utrzymanie parku. Na to nie ma zgody. Pieniądze te należy przeznaczyć na zakup karetki, a nie na czyjeś widzi mi się. Przewodniczący nie rozumie intencji władz miasta. W poprzedniej kadencji udało się to zablokować i nie przejęto tego parku, a teraz jest większa przychylność dla amerykańskiego biznesu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka oświadczył, że jest zwolennikiem, aby pogotowie było państwowe, tak jak straż pożarna, policja, wojsko, bo życie ludzkie jest nadrzędne, bezcenne. Ważną rzeczą jest to, aby karetki były sprawne, dobrze wyposażone, z dobrze wyszkolonym personelem. Czy prawdą jest, że punkty wyceniane przez Narodowy Fundusz Zdrowia dla radomskiego pogotowia są znacznie niższe niż na przykład w Warszawie? Czy została utrzymana rejonizacja pogotowia, które pacjenta ma zawieźć do najbliższego szpitala, a nie do tego który w danym dniu był najlepiej przygotowany i dysponował najlepiej przygotowanym personelem? Czy pojawiła się konkurencja dla Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego?

Przewodniczący Dariusz Wójcik powitał posła Wojciecha Skurkiewicza.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że bezpieczeństwo zdrowotne mieszkańców to czołowe zadanie władz samorządowych wpisane do ustawy samorządowej. W przekonaniu radnego problem karetek w najbliższych miesiącach może być rozwiązany tylko przez prezydenta. Uważa, że Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego trzeba udzielić rocznej pożyczki z budżetu miasta Radomia. Wielokrotnie było tak robione w stosunku do radomskiego szpitala. Podkreślił, że zbliżają się bardzo ważne wydarzenia w Polsce: zjazd NATO i światowe dni młodzieży. Wtedy są największe zagrożenia, a my jesteśmy w pobliżu tych zagrożeń. Nasze pogotowie powinno być przygotowane na ewentualną potrzebę wzmocnienia transportu chorych.

Radna Magdalena Lasota przypomniała, że dyrektor pogotowia powiedział, że pożyczka nie jest mu potrzebna. Radna zapytała, czy dyrektor ma już jakieś sygnały, że lekarze będą odchodzić ze stacji pogotowia, jeżeli nie dostaną podwyżki? Czy są różnice w stawkach między rejonami dla tego samego wyposażenia ambulansów i dla podstawowej opieki specjalistycznej? Z przedstawionych materiałów wynika, że gdyby te stawki ujednolicić między zespołami Meditransu i pogotowia, to rocznie pogotowie miałoby więcej do dyspozycji ponad 4 mln zł. Byłaby kwota, która mogłaby zabezpieczyć wiele potrzeb. Radna poruszyła sprawę zabezpieczenia nocnej i świątecznej opieki. Jest podział na centrum i ambulatorium w Krychnowicach. Jak to się przekłada na finanse? Podejrzewa, że ambulatorium przy Tochtermana obsługuje wszystkich, nawet nie ze swojego rejonu, co ma wpływ na stan finansowy. Czy są dodatkowe fundusze na transport pacjentów na dalsze odległości? Radna poruszyła również sprawę za-

bezpieczenia imprez. Czy wojewoda przekaże dodatkowe fundusze dla pogotowia na obsługę najbliższych imprez? Czy będzie zakupiony aparat do zewnętrznego masażu serca?

Radny Marek Szary podkreślił, że opieka zdrowotna to podstawowe zadanie i państwa i prezydenta miasta oraz radnych. Radny jest zaniepokojony tym, co słyszy, bo z dokumentów wynika, że mamy prawo być zaniepokojeni. Jeden zespół ratowniczy przypada na ponad 34 tysiące mieszkańców i jest największy na całym Mazowszu, gdzie średnia jest 29 tysięcy. Z tego wynika pierwszy wniosek, że mamy zbyt mało zespołów. Dlaczego mamy za mało tych zespołów? Radny poruszył sprawę opieki w dni wolne od pracy. Absurdalna decyzja wojewody spowodowała, że w szpitalu na Tochtermana rocznie udziela się 37 tysięcy porad, natomiast zespół „północ” obsługiwany przez firmę z Pionek udziela 10 tysięcy porad. Natomiast pieniądze płacone są takie same dla obydwóch zespołów. Zapytał, jakimi kryteriami się kierowano, że w Radomiu wyceniono jeden zespół ratowniczy dużo niżej niż w innych miastach województwa mazowieckiego? Czy są prowadzone jakieś prace, które zrównają Radom z pozostałą częścią Mazowsza w wynagrodzeniu za jeden zespół ratownictwa?

Radny Robert Fiszer zapytał, czy dyrektor chciałby dostać pieniądze na zakup ambulansu i urządzeń medycznych w formie dotacji? Ile pieniędzy na to potrzeba? Czy kwota 243.500 zł byłaby satysfakcjonująca w tym roku?

Dyrektor Radomskiej Stacji Pogotowia Ratunkowego udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Szczegółowo omówił procedurę wyceny zespołów ratownictwa medycznego. Przedstawił jak te stawki wyglądają w innych miastach. Lokalizacja szpitali - mają dowozić do najbliższego szpitala, albo tam, gdzie dostępnej jest leczenie danej specjalności. Wcześniej funkcjonował system ostrodyżurowy i szpitale mówią, że taka organizacja pracy była dla nich korzystniejsza. Konkurencja - zagrożenie konkurencją jest realne. Odchodzenie w przyszłości lekarzy z pogotowia - lekarze już odchodzą, najwięcej pediatrów i przechodzą do podstawowej opieki zdrowotnej. Nocna i świąteczna opieka zdrowotna - Radom został podzielony na dwa obszary: północ i południe. Pogotowie ma obowiązek przyjmować wszystkich pacjentów w ramach środków ryczałtowych jakie otrzymuje na całą działalność. Środki otrzymuje na 150 tys., a obsługują 200 tysięcy mieszkańców i za tę różnicę nie otrzymują żadnego wynagrodzenia. Nie mogą ubiegać się o zwrot kosztów za pacjenta obsłużonego spoza rejonu. Dyrektor omówił jak wygląda podział na rejony. Transport sanitarny - nie mieści się to w umowach pogotowia z Narodowym Funduszem Zdrowia. Kieruje się on innymi przepisami. Pacjenci, którzy przebywają w szpitalach mają mieć zabezpieczony transport sanitarny w ramach umów, które szpital zawarł z Narodowym Funduszem Zdrowia i to szpital jest zobligowany żeby zapewnić transport międzyszpitalny czy odwiezienie pacjenta ze szpitala do domu i powinno to być na podstawie umowy zabezpieczone. Niektóre szpitale rzeczywiście korzystają z usług pogotowia, ale opiera się to o indywidualne umowy zawarte z niektórymi podmiotami leczniczymi. Nie wykonują tych transportów karetkami, które funkcjonują w systemie państwowego ratownictwa medycznego. Zabezpieczenie imprez masowych - podobnie jak transporty żyje innym życiem. Są to zlecenie indywidualne od organizatorów i pogotowie w ramach posiadanych możliwości takie zabezpieczenia wykonuje. Nie wykorzystują do tego karetek systemowych. Wymiana ambulansów - chodzi o ambulansy wyposażone, ponieważ sprzęt w ambulansach się starzeje i stopniowo ulega śmierci technologicznej. Jeden ambulans w pełni wyposażony to koszt około 600 tys. już łącznie z urządzeniem do masażu klatki piersiowej w trybie automatycznym. Nie jest to sprzęt bezwzględnie wymagany, ale niezmiernie potrzebny. Przy jego pomocy można bardzo skutecznie wspomagać pracę serca, gdy doszło do zatrzymania krążenia nie angażując do tego ratowników. Ilość zespołów ratownictwa medycznego - w Radomiu jest 6,5 zespołu, z czego 6 jeździ przez całą dobę, a jeden przez 12 godzin. Kiedyś na terenie Radomia było więcej zespołów, natomiast żeby sprostać zapisom ustawowym, że na terenie miasta karetki powinny dojeżdżać w granicach 8 minut, poza miastem w granicach 15, część tych karetek została alokowana do sąsiednich miejscowości (Jedlińsk, Zakrzew). Przez

to zubożało samo miasto. Ministerstwo odmówiło wsparcia w zakresie zwiększenia zespołów. Obciążenie szpitalnych oddziałów ratunkowych - dla pogotowia oszczędniej jest teraz, gdy jeździ się do najbliższego szpitala. Pożyczka dla pogotowia - dyrektor stwierdził, że pożyczkę uczciwy partner stara się oddać. Gdyby wiedział, że w przyszłości poziom finansowania pogotowia wzrośnie, to byłby wdzięczny z tytułu takiej pożyczki, natomiast nie chciałby stanąć w przyszłości przed Radą i wstydzić się, że nie jest w stanie jej zwrócić, a przy utrzymaniu takiego poziomu finansowania nie widzi możliwości, aby było to możliwe. Dyrektor prosi o jakąś formę dotacji. W tym roku można powiedzieć, że jedna karetka jest już zakupiona ze środków budżetu obywatelskiego. Drugą karetkę kupują ze środków własnych, bo zdają sobie sprawę z tych wszystkich sytuacji, które w tym roku nas czekają (światowe dni młodzieży oraz wiele innych wyzwań). Koszt samego ambulansu to około 300.000 zł (bez wyposażenia medycznego).

Wicewojewoda mazowiecki Artur Standowicz poinformował, że w 2012r. zostały określone przez wojewodę w negocjacjach z NFZ i stacją pogotowia w Radomiu pewne zasady finansowania. Od tego czasu stawki nie uległy zmianie. W tym roku pojawią się dodatkowe środki w wysokości niespełna 116 tys. zł dla pogotowia ratunkowego w Radomiu. Pieniądze te zdecydował się dla Radomia przeznaczyć wojewoda mazowiecki. Jeżeli chodzi o wysokość stawek, to dobrym adresatem byłaby pani minister zdrowia premier Ewa Kopacz oraz poprzedni wojewoda mazowiecki - pan Kozłowski. Obecny wojewoda przygląda się sytuacji w całej służbie zdrowia na terenie Mazowsza i te pieniądze są właśnie wynikiem tego przyglądania się. Są to pieniądze niezaplanowane w budżecie wojewody na ten rok, są to pieniądze, które udało się wojewodzie znaleźć na podstawie analizy obecnych stawek. Jest to podwyżka również dla innych stacji pogotowia ratunkowego na Mazowszu, które mają takie same stawki jak Radom. Warszawa faktycznie ma wyższe stawki niż Radom, natomiast Płock, Siedlce i Radom mają takie same stawki, niższe stawki są w Grodzisku Mazowieckim i Ostrołęce, więc nie jest prawdą, że Radom ma najniższe stawki na Mazowszu. Zwiększenie liczby zespołów - przyglądają się sytuacji, zbierają informacje, które będą przekazywać do ministerstwa. Dopóki ministerstwo pracuje nad zmianą systemu organizacyjnego służby zdrowia w całej Polsce, to większych ruchów nie będzie. Uwagi miasta Radomia i nie tylko będą brane pod uwagę przy organizacji nowych zasad. Różnica stawek - są to stawki wynegocjowane między stacją pogotowia a NFZ-em. Stacja pogotowia zgadza się na nie i za nie realizuje świadczenia. Różnica między Warszawą a Radomiem jest znaczna, natomiast poza elementami stałymi funkcjonowania i finansowania trzeba brać pod uwagę elementy różne, chociażby w samych zarobkach. Przekazywane pieniądze są to pieniądze na całość funkcjonowania systemu ratownictwa medycznego. Liczba ludności przypadająca na zespół ratowniczy - w Radomiu jest to 29 tysięcy mieszkańców na jeden zespół, a graniczna liczba ludności przypadająca na jeden zespół, to 33 tysiące, więc Radom mieści się w limicie i jest to zgodne z przepisami.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik przyjął wystąpienie wojewody za dobrą monetę. Wojewoda w swoim wystąpieniu stwierdził, że stawki między Radomiem a Warszawą są nieproporcjonalne i należałoby je wyrównać, więc czekamy i pytamy, kiedy takie wyrównanie mogłoby nastąpić. Sytuacja radomskiego pogotowia nie jest fatalna. Chcielibyśmy, aby była lepsza, chcielibyśmy jeździć lepszymi i nowszymi karetkami, chcielibyśmy używać nowszego sprzętu i chcielibyśmy, aby lekarze więcej zarabiali. Ważne jest to, że radomskie pogotowie się bilansuje. W tym roku będą dwie nowe karetki. Nie jest tak, że miasto nie daje pieniędzy na pogotowie. Jest projekt unijny na informatyzację pogotowia. W tym roku dokładamy niewiele, ale w przyszłym roku wykład własny będzie z budżetu miasta i będzie to ponad 1,1 mln zł. Należy zastanowić się jeszcze nad jednym aspektem, że pogotowie jest radomskie, ale należy wziąć pod uwagę, że radomskie pogotowie nie wozi tylko radomian, więc dlaczego nie zwrócić się z apelem do innych samorządów, do innych powiatów, do innych gmin, których mieszkańców także wozi, żeby też się dołożyli do zakupu dodatkowej karetki.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik na wniosek klubu radnych Platformy Obywatelskiej ogłosił 5 minut przerwy do godz. 10.35.

#### **Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych oraz odpowiedzi Prezydenta Miasta.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na XXVI. (26.)sesji radni złożyli 2. interpelacje.

W okresie pomiędzy sesjami interpelacje złożył radny:

- Ryszard Fałek - 2 szt.

W dniu dzisiejszym interpelacje złożyli:

- radny Jan Pszczoła - w sprawie mostku przy ul. Owalnej

- radny Kazimierz Staszewski - w sprawie nazewnictwa ronda.

Interpelacje zostały przekazane do prezydenta miasta Radomia oraz dołączone do materiałów z sesji.

Przystąpiono do składania zapytań:

1. Radny Andrzej Sobieraj - rocznica czerwca'76 - wydarzenia tego rodzaju na terenie całego kraju są obchodzone bardzo uroczyście, czego nie widać w naszym mieście. Boi się, że dyskusje zakończą się tylko dyskusjami i kolejną kompromitacją. Jako radny nie chciałby być skompromitowany szczególnie w tym temacie, który dotyczy naszej chwały w kierunku wolnej i niepodległej Polski. Z programu podpisanego przez prezydenta i radnych wynika, że na obchody zaproszona jest żona Romaszewskiego. Miała być nazwa ulicy. W planie dzisiejszego spotkania nie ma możliwości podjęcia żadnych działań w tym zakresie. Zapytał prezydenta, czy nie powinno być jakiejś dłuższej przerwy, aby tę sytuację sprecyzować?

- film o ks. Romanie Kotlarzu - dwie sesje temu było wystąpienie reżysera i autora scenariusza tego filmu. Prezydent scedował na radnego pośrednictwo w kontaktach z twórcami. Nie doszło do skutku żadne spotkanie w celu podpisania umowy. Prowadzona jest dyskusja na temat budżetu, a nie ma w nim zarezerwowania pieniędzy na ten szczytny cel. Ks. Kotlarz był pierwszym księdzem, który zginął tragicznie błogosławiąc protestujących ludzi. Miasto powinno się szczyć takim bohaterem i powinno zrobić wszystko, żeby jego nazwisko ujrzało światło dzienne nie tylko w Radomiu, ale również na terenie całego kraju. Jest to wielka promocja naszego miasta. Radny chciałby zobaczyć konkretną umowę w tej sprawie. Prosi o uzupełnienie dzisiejszego posiedzenia o te sprawy.

2. Radny Marek Szary - wsparł głos poprzednika. Uroczystości nadania nazwy alei imienia Zbigniewa Romaszewskiego oraz odsłonięcie tablicy ma zespolic się w budynku Lasów Państwowych. Jako dyrektor nie chciałby świecić oczami, jeżeli przyjadą zaproszeni goście, a nadania imienia nie będzie. Komisja Kultury jednogłośnie zaopiniowała tę sprawę pozytywnie.

- uciążliwości dla mieszkańców bloku przy parku Leśniczówka - w parku tym znajdują się ogródki dla dzieci, siłownia i skatepark. Mieszkańcy narzekają na zakłócanie ciszy nocnej. Czy o 22 nie można by wyłączyć lamp oświetlających skatepark?

- parkingi przy parku Leśniczówka - gdzie osoby korzystające z parku Leśniczówka mają zostawiać swoje samochody?

3. Radna Małgorzata Zajac - oznakowanie drogi do Siczek na wysokości ul. Hermanowicza - brakuje tablicy informującej, że w tym miejscu rozpoczyna się miasto i że jest to teren zabudowany. Na wysokości ul. Zamenhoffa jest przystanek autobusowy, a nie ma żadnego przejścia dla pieszych. Samochody jeżdżą tam z dużą prędkością. Gdyby była tam tabliczka informująca, że jest to teren zabudowany, na pewno zwiększyłoby to bezpieczeństwo tych dzieci. Dobrze by było, aby w tym miejscu było jakieś przejście dla pieszych.

- poprawa warunków lokalowych dla rodziny w której urodziły się czworaczki - rodzina posiada lokal mieszkalny, w którym powierzchnia pokoi jest poniżej pięciu metrów kwadratowych na jednego mieszkańca. Radna zwróciła się z apelem o poprawienie warunków lokalowych dla tej

rodziny i gdyby to było możliwe, żeby nie trwało to zbyt długo, bo te dzieci, o ile nie wyszły ze szpitala, to lada dzień wyjdą.

4. Radny Jan Pszczoła - mapa na sali - przed remontem sali wisiała mapa Radomia ułatwiająca życie radnym w zakresie pisania interpelacji czy powiązania ulic czy czegokolwiek. Czy jest szansa, aby ona powróciła?

- mostek na ul. Owalnej - interpelacja złożona na piśmie.

5. Radny Mirosław Rejczak - nazwa stadionu przy ul. Narutowicza - stadion ten powinien mieć swój napis: „Stadion im. marszałka Piłsudskiego”. Musi być napis o tym informujący, bo tak postanowiła Rada Miejska, a nie zostało to zrealizowane. Stadion Radomiaka też ma swoją nazwę. Radny stwierdził, że urzędnicy nie operują nadanymi nazwami. Należy się starać wprowadzić w życie operowanie tymi nazwami.

- ulica Owalna - należy coś z tym zrobić, bo nie można odcinać dzielnic Radomia.

6. Radny Robert Fiszer - pomieszczenie z automatami do gry - do radnego zwrócili się mieszkańcy bloku na rogu ulic Niedziałkowskiego i Skłodowskiej, że obok baru „Nie na żarty” zostało otwarte pomieszczenie z automatami do gry. Schodzą się tam różni mieszkańcy. Radny prosi o sprawdzenie co tam się dzieje.

- elektroniczny system do głosowania - jak wygląda ta sprawa?

- zapraszania radnych na rozmowy w Radpecu - grupa ENEA zwróciła się z propozycją dokapitalizowania przedsiębiorstwa Radpec. Prezydent odniósł się do tej sprawy delikatnie, że rozważy wszystkie za i przeciw i będzie rozmawiał jeszcze z innymi podmiotami, które będą zainteresowane tym, aby wspomóc nasze przedsiębiorstwo. Czy jak prezydent będzie prowadził takie rozmowy, mógłby informować o nich radnych?

- zwolnienie dyrektora MZDiK - przy zwalnianiu dyrektora Kamila Tkaczyka padały ostre słowa. Teraz została zawarta jakaś ugoda i dostał nie wiadomo jak wielkie odszkodowanie. Czy jest to prawda? Jak wygląda sprawa ze zwolnieniem i sprawą sądową byłego dyrektora MZDiK?

7. Radny Dawid Ruszczyk - park Planty - czy jest możliwość wymiany nawierzchni w tym parku i jego oświetlenia?

Prezydent miasta Radosław Witkowski udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- filmu oświęconego ks. Kotlarzowi,

- nazwania alei im. Zbigniewa Romaszewskiego i obchodów rocznicy czerwca'76 - prezydent zaproponował, aby obchody te rozpocząć od nadzwyczajnej sesji Rady Miejskiej i takie pismo skieruje do przewodniczącego.

- mostka na ul. Owalnej,

- nazewnictwa stadionów,

- rozmów dotyczących dokapitalizowania Radpecu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował prezydenta, że senator Romaszewski na komisji przeszedł jednogłośnie i nie budzi kontrowersji. Jak dochodzą słyuchy prezydent na tę samą sesję chce wprowadzić sprawę nadania nazwy obwodnicy południowej i uczcić inne osoby. Tylko, że część tych osób nie jest do zaakceptowania przez część tej Rady. Uroczystości rozpoczną się od awantury. Jeżeli prezydentowi na tym zależy, to tak róbmy. Czy znowu chcemy żeby w Polskę znowu poszło, że w Radomiu nie ma zgody? Prosi, aby prezydent wskazał cel łączenia tych dwóch spraw.

Prezydent miasta Radosław Witkowski z dużym zdumieniem przyjął deklaracje przewodniczącego, że osoby, które są związane z radomskim czerwcem'76 w różnych formach w jakiś sposób są nieakceptowane. Takie opinie do prezydenta nie dochodziły. Wydawało się, że ludzie,



którzy brali bezpośredni udział w wydarzeniach czerwcowych i po wydarzeniach czerwcowych przez radomian powinni być traktowani jako bohaterowie. Nie podziela obaw przewodniczącego, że dojdzie do jakiejś awantury i kompromitacji. Uważa, że odpowiedzialnie podchodzą do uroczystości czerwca'76.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak udzielił odpowiedzi na pytania dotyczące:

- wyłączenia świateł w parku Leśniczówka,
- parkingu przy Leśniczówce,
- oznakowania wjazdu do Radomia,
- lokalu dla rodziny, w której urodziły się czworaczki,
- mostka na ul. Owalnej,
- zwolnienia dyrektora MZDiK,
- parku Planty.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zmienił kolejność rozpatrywania punktów porządku obrad z uwagi na obecność gości.

## **Ad. 10. Sprawy różne i wolne wnioski:**

### **Ad. 10.1. założenia projektu Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014 - 2023,**

Projekt programu radni otrzymali wraz z materiałami na sesję, a poprawkę do niego przed sesją.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

Przedstawicielka firm Lech Consulting Magdalena Kowalewska przedstawiła prezentację dotyczącą Programu Rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014 - 2023 i prognozę oddziaływań na środowisko. Przedstawiła założenia programu, który opracowali. Radni przed sesją otrzymali skorygowany materiał dotyczący założeń programu rewitalizacji. Konieczność jego zmiany wynikała z błędów rachunkowych, które pojawiły się w ramach finansowych. Przedstawiła podstawowe założenia programu, przebieg prac nad programem, strukturę dokumentu, zakres danych poddanych analizie na etapie wyznaczania obszarów kryzysowych, metodę wyznaczania obszarów kryzysowych, podstawowe cele oraz kierunki działań, a także podstawowe przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Omówiła również plan finansowania przedsięwzięć rewitalizacyjnych oraz podstawowe wnioski wynikające z tego programu. Poinformowała również, że będzie możliwość, aby w programie rewitalizacji zostały ujęte inne przedsięwzięcia rewitalizacyjne. Będzie możliwość uszczegółowienia przedsięwzięć ujętych w chwili obecnej w pozostałych przedsięwzięciach rewitalizacyjnych tak, żeby znalazły się na liście głównych przedsięwzięć rewitalizacyjnych. Poprosiła, aby indykatywne ramy finansowe potraktować jako informacje mające charakter wstępny, bardzo ogólny, który będzie podlegał uszczegółowieniu oraz aktualizacji. Podkreśliła, że bez programu rewitalizacji nie będzie możliwości ubiegania się o środki finansowe na rewitalizację. Charakter przedsięwzięć rewitalizacyjnych jest bardzo zróżnicowany. Są przedsięwzięcia dotyczące zagospodarowania przestrzeni, termomodernizacji, układu komunikacyjnego. W zależności od ogłaszanych naborów wniosków o dofinansowanie te przedsięwzięcia będą sukcesywnie realizowane. Należy również pamiętać, że program rewitalizacji nie uwzględnia tylko tych przedsięwzięć, które mają być dofinansowane, ale również te, które będą realizowane ze środków własnych, czy to organizacji pozarządowych, czy to gminy miasta Radomia. Jeśli chodzi o przygotowanie przedsięwzięć rewitalizacyjnych do realizacji, to w momencie, kiedy jest ogłaszany konkurs na dofinansowanie, te przedsięwzięcia powinny być gotowe pod względem technicznym. Prace nad dokumentem jeszcze się nie zakończyły. Obecnie trwają konsultacje społeczne, które będą trwały do 6 czerwca. Po ich zakończeniu wszystkie uwagi, które spłyną, zostaną przeanalizo-

wane. Ostateczna decyzja o ich uwzględnieniu należy do pana prezydenta, następnie dokument będzie opiniowany przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska, Inspektora Sanitarnego, a następnie uchwalony i poddany zaopiniowaniu przez urząd marszałkowski. Dopóki urząd marszałkowski nie zaopiniuje pozytywnie dokumentu, cały czas trwają prace nad tym dokumentem.

Treść przedstawionej prezentacji została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Jan Pszczoła zapytał jaka jest szansa wygospodarowania udziału własnego w tym szerokim programie inwestycyjnym?

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że dokument ten, to zbiór projektów nie tylko miejskich, ale również prywatnych. Finansowanie do prywatnej części muszą zapewnić prywatni właściciele. Skoro wnioskuje, to prawdopodobnie w jakiś sposób są do tego przygotowani, bądź będą przygotowani w momencie ogłaszania konkursów. Urząd miejski przygotowuje lokalny program rewitalizacji, dokumentację projektową na remont kamienicy Deskurów i płyty rynku, na remont ratusza. Chcą być przygotowani na przełom trzeciego i czwartego kwartału, kiedy będą ogłaszane konkursy. Również na zaciągnięcie zobowiązania do budżetu, które pozwoli udźwignąć te zadania. Powyższe inwestycje są w najbliższych kilku latach w stanie przeprowadzić biorąc pod uwagę, że będą korzystać ze środków zewnętrznych.

**- pismo pana Mariana Draba w imieniu mieszkańców Osiedla XV-lecia dotyczące projektowanej zabudowy zielonego obszaru rekreacyjno - wypoczynkowego,**

Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poprosił jedną osobę o przedstawienie problemu.

Przedstawicielka mieszkańców Elżbieta Karpeta wystąpiła w imieniu ponad sześciuset mieszkańców bloków bezpośrednio sąsiadujących z tym terenem zielonym. Zebrane podpisy pochodzą od osób zamieszkujących w sąsiedztwie tych terenów. Przedstawicielka mieszkańców zapytała, dlaczego na apel zawarty w liście otwartym z dnia 26 kwietnia 2016r. nie otrzymali żadnej odpowiedzi? Czy dlatego, że mieszkańcy osiedla XV-lecia są społecznością osób starszych, schorowanych i często bezradnych? Czy godzi się tak ich traktować? Zwrócili się do władz miasta z apelem o zorganizowanie i przeprowadzenie szerokiej debaty publicznej z udziałem mieszkańców, władz miasta, ekspertów, urbanistów, historyków, architektów. Dlaczego na to nie mają żadnej odpowiedzi? Pod protestem w tej chwili mają ponad 600 podpisów i będą je zbierać dalej. Mieszkańcy osiedla identyfikują się ze swoim miejscem zamieszkania i nie pozwolą go zniszczyć, a tu prawdopodobnie o to chodzi. Dziś plac przy ul. Sowińskiego, a jutro być może Ogródek Jordanowski, gdzie również można zlokalizować budynek na 96 mieszkań. Wczoraj miał być budynek biurowy spółki Administrator, a dziś jest market Aldik - takie czary mary radomskie. Czy w taki sposób chce się uatrakcyjnić to osiedle? Dlaczego władze miasta próbują zmienić politykę przestrzenną wbrew zapisom studium? Dlaczego teraz prezydent chce tylnymi drzwiami zmienić zapisy studium bez jakichkolwiek konsultacji społecznych? Czy dlatego, że jest to niewygodne dla władz miasta? Czy akt własności terenu znajdujący się w rękach pana prezydenta nie przysłonił ważnego interesu społecznego, który wyrażają mieszkańcy? To prezydent reprezentuje mieszkańców i powinien reprezentować interesy mieszkańców, a nie inne, bo to społeczeństwo prezydenta wybrało. Czy miasto jest przygotowane na poniesienie konsekwencji finansowych, roszczeń, o które na pewno wystąpią mieszkańcy? To prezydent może decydować co jest ważniejsze, ten kawałek gruntu, czy interes mieszkańców. Prezydent może zablokować ten szatański pomysł, aby na tym terenie wystawić budynek mieszkalny, na terenie zielonym, a tych terenów nie jest tam wcale dużo. Czy dlatego, że procedura uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przewiduje

udział mieszkańców, tego planu się nie uchwała? Przedstawicielka mieszkańców poprosiła prezydenta, aby nie sprzedawał tego terenu przed uchwaleniem planu. Poprosiła radnych o zapoznanie się z przedłożonymi materiałami, jeżeli czują się odpowiedzialni za tę decyzję. Podkreśliła, że tam nie ma gdzie stanąć ten budynek.

Prezydent miasta Radosław Witkowski uważa, że dialog w tej kwestii zbliży stanowiska. Podkreślił, że miasto musi mocno konkurować swoją ofertą dla ludzi, którzy chcą i będą w przyszłości wybierać miejsce swojego życia. Chcieliby posiadać pełny pakiet takich promocji, który będzie powodował, że mieszkańcy czy to Radomia, regionu radomskiego, a może nie tylko, będą wybierali nasze miasto. W ubiegłym roku w mieście mieszkało 216 tysięcy ludzi. Tendencja pokazuje, że miasto w najbliższych latach będzie się wyludniało. Musimy wyjść z propozycją dla ludzi, którzy chcą się w Radomiu osiedlać. Grunt ten to grunt miejski. Prezydent reprezentuje interes wszystkich radomian i Radomia. Grunt ten został wskazany przez fachowców i specjalistów. Jest tam odpowiednia infrastruktura odpowiadająca tego typu przedsięwzięciu, do której nie musimy dokładać kolejnych kosztów. Propozycję jaką mieszkańcy otrzymali od prezydenta Frysztaka była propozycją komplementarną uwzględniającą wszystkie niezbędne elementy infrastruktury, które powinny się tam znaleźć. Przed wyborem tego gruntu byli tam wielokrotnie. Jest to teren zaniedbany i trzeba do niego podejść w sposób przemyślany, aby on służył mieszkańcom. Podkreślił, że nie zamykają się na rozmowy i na konsultacje. Ta sprawa jeszcze nie została przesądzona. Chcą rozmawiać z mieszkańcami, co wspólnie można zrobić dla tej części osiedla XV-lecia.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak podkreślił, że nie zamykają się na rozmowy. Każdy ma prawo pytać o warunki zabudowy dla każdej działki na terenie Polski i tak też zapytał RTBS Administrator o możliwość zabudowy działki będącej w tej chwili własnością prezydenta miasta Radomia. Prezydent nie ma planu na jej sprzedaż. Zadeklarował, że nie będzie żadnych niejasnych sytuacji jeśli chodzi o ten teren. Teren ten jest już tak zniszczony, że nie da się go już bardziej zniszczyć. Służy on do wyprowadzania piesków. Na razie nie należy dyskutować o tym, czy ten blok powstanie, czy nie. Należy rozmawiać o rzeczach, które są problemami mieszkańców. Zdiagnozowane zostały następujące problemy: niedostępne boisko po godzinach pracy szkoły, brak terenów zielonych, brak parkingów, brak placu zabaw. Potrzeby te można realizować niezależnie od tego, czy ten blok powstanie, czy nie. Zostały wypracowane podstawy pod kolejne spotkania. Nad niektórymi potrzebami już zaczęli pracować, a nad kolejnymi będą pracować za jakiś czas, bo wymagają one większych przygotowań. Przedmiotowy grunt należy do wszystkich mieszkańców. Wiceprezydent jest przygotowany do szerokiej dyskusji. Potrafi odpowiedzieć na wiele pytań i niejasności. Należy pamiętać, że dziś w Radomiu jest 1200 rodzin oczekujących na mieszkanie z zasobu gminy. Osiedle XV-lecia też powstało po to, żeby zabezpieczyć potrzeby mieszkańców kilkadziesiąt lat temu. Działka ta jest niezagospodarowana, zdegradowana. Jeśli nawet taka inwestycja by powstała, to nie wyklucza ona spełnienia oczekiwań protestujących mieszkańców. Wiceprezydent omówił uwarunkowania działki.

Pani Elżbieta Karpeta zwróciła uwagę, że prezydent powiedział, że mieszkańcy nie dbają o przestrzeń między blokami i jest to nieprawda. Obiecywano, że na tym terenie będzie park. Podkreśliła, że dzisiaj młodzi ludzie potrzebują przede wszystkim pracy i dobrych zarobków, a wtedy znajdą sobie mieszkania i dadzą sobie radę. Ten blok spowoduje, że będzie to najgęściej zabudowany i zaludniony obszar w mieście. Uważa, że w tym miejscu powinien być park.

Prezydent miasta Radosław Witkowski przypomniał, że w czasie kampanii wyborczej w 2014r. mówił, że chce w Radomiu zmian i te zmiany wraz ze swoimi współpracownikami robi. Identyfikując problemy, które są na osiedlu XV-lecia, chce zmian dla XV-lecia. Prosi, aby dzisiaj rozstać się w poczuciu, że dalej chce się rozmawiać jak można zmieniać to osiedle tak, żeby wszyscy na XV-leciu czuli się dobrze, a XV-lecie w dalszym ciągu stanowiło dla miasta ważny

element miejski. Prezydent jest na to gotowy. Żadna ostateczna decyzja jeszcze nie zapadła w tej sprawie. Prezydent zaprasza do rozmów i myśli, że znajdą wspólną płaszczyznę porozumienia. Zadeklarował, że odpowie mieszkańcom na wszystkie pytania, również te zawarte w apelu po otrzymaniu wszystkich danych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zwrócił się do prezydenta Frysztaka protestując przeciwko nieprawdę, którą się posługuje prezydent. Prosi, aby prezydent powiedział, w której kadencji ten market został wybudowany i kiedy został podpisany akt sprzedaży. To wtedy, kiedy wiceprezydent już był wiceprezydentem. Prosi, aby wiceprezydent powiedział, że jest współbudowniczym marketu Aldik w Radomiu. Przewodniczący stwierdził, że sklepy wielkopowierzchniowe to zaraza dla tego kraju. Prawo nie pozwoliło na jej zablokowanie. Zniszczyła ona rodzimy polski handel. Akt notarialny sprzedaży firmie, która wybudowała Aldik nastąpił za obecnej władzy. Procedura została rozpoczęta w poprzedniej kadencji. Wiceprezydent mógł to zablokować, ale nie chciał tego zrobić. Prezydent powiedział, że tereny są bardzo zniszczone, a przecież jest to własność miasta. Odpowiedzialność za to ponosi i prezydent i przewodniczący, więc po co prezydent wychodzi na mównicę i krytykuje samego siebie? To prezydent powinien uporządkować ten teren.

Radny Marek Szary stwierdził, że jeżeli jest mowa o pomocy młodym ludziom, to jak najbardziej to popierają. To miejsce jest idealne na przewietrzanie. Jeżeli już, to należy wprowadzić tam zieleni. Administrator sprzedał teren pod Aldika po to, żeby mieć środki na budowę mieszkań na ul. Radomskiego i innych. Ulica Radomskiego jest też idealnym miejscem na to, żeby tam umieścić przynajmniej jeden blok dla młodych małżeństw. Drugie takie miejsce jest na osiedlu Gołębiów, gdzie można by było usytuować taki blok. Na osiedlu XV-lecia prosi się o młodych ludzi, bo są tam starsi ludzie, ale przynajmniej na razie należy się z tym wstrzymać do czasu opracowania planu zagospodarowania przestrzennego. Należy spróbować wykorzystać bloki, które już są budowane.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Pacholec uważa, że nie został starannie dokonany wybór miejsca ze względu na jego skomunikowanie. Postawienie tam budynku i zrobienie tam miejsc parkingowych nie rozwiąże tematu dlatego, że nie będzie możliwości dojechania do tych miejsc parkingowych. Ze względu na komunikację teren ten jest nieodpowiedni na taki budynek. Ponadto na tym terenie była niemiecka prochownia i zbrojarnia. Prosi o poszukanie innego terenu.

Radna Małgorzata Zajac stwierdziła, że na tym osiedlu nie było robione nic od wielu lat, więc zarzuty wobec prezydenta są nieuzasadnione, bo tym terenem nikt się nie interesował przez wiele lat. Uważa, że nie należy się zamykać na ludzi młodych, bo ktoś do tych szkół i przedszkoli musi uczęszczać. Zapytała przewodniczącego, za czyjej władzy była przekazana działka ze szkoły nr 5 pod Aldika? To z tą władzą nie ma kompletnie nic wspólnego.

Przewodniczący Dariusz Wójcik stwierdził, że zarówno poprzednia, jak i ta władza odpowiada za ten Aldik i za tą zarazę, która jest w mieście i mówi tu o marketach, a nie o firmie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka twierdził, że przewodniczący doskonale zdaje sobie sprawę, że jak nastał pan prezydent Witkowski, to umowy przedwstępne już były podpisane za tamtej władzy, a ta władza gdyby zrezygnowała z aktu notarialnego, musiałaby zapłacić olbrzymie odszkodowanie. Bał się, że prezydent nie rozmawia z mieszkańcami, ale okazuje się, że dyskusja jest i jeszcze decyzje nie zapadły. Prezydenci chcą się dogadać z mieszkańcami i znaleźć takie rozwiązanie, które będzie wygodne dla mieszkańców. Nie chcą niczego robić na siłę. Wiceprzewodniczący jest zdziwiony tak energicznymi protestami, bo ucziwiej byłoby powiedzieć, że chce zostawić się ten plac i żeby miasto tam zrobiło park, bo mieszkają tam ludzie starsi, chorzy i spracowani i chcą mieć miejsce wypoczynku. Tylko nale-

ży pamiętać, że to wszystko kosztuje, ale wnioski i racjonalność zawsze obowiązuje. Ma nadzieję, że w tej sprawie nastąpi porozumienie. Mieszkańcy muszą też pamiętać, że ich dzieci i wnukowie oczekują tanich mieszkań.

Radny Mirosław Rejczak poinformował, że stare osiedla postawione za Gomułki są nieodpowiednie dla współczesnych czasów. Dogęszczanie tej zabudowy jest nonsensem. Teren nie nadaje się pod budownictwo ze względu na komunikację, jak również na zagęszczenie i brak zieleni. W niedalekiej odległości są piękne tereny, które mają infrastrukturę i można tam postawić budynki dla młodych małżeństw.

Radny Robert Fiszer zapytał jacy fachowcy brali udział w ocenie tego terenu, czy byli również niezwiązani z urzędem? Poprosił, aby na spotkanie z mieszkańcami w tej sprawie został zaproszony jako przewodniczący Komisji Rozwoju. Jaka była odpowiedź miasta dla spółki Administrator odnośnie warunków zabudowy? Co z planem zagospodarowania przestrzennego? Radny stwierdził, że zawsze w tym rejonie będzie wojna o miejsca parkingowe, bo ludzie z wybudowanego bloku nie będą wpuszczać okolicznych mieszkańców żeby tam parkowali. Aby rozwiązać problem tego terenu radny proponuje, żeby miasto sprzedało teren za 1% wartości, a pieniądze od wspólnot przeznaczyło na budowę parkingu, placu zabaw i terenu zielonego.

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że proponował, aby mieszkańcy wykupili tereny wokół wspólnot i tę działkę. Udzielił odpowiedzi na zadane pytania. Udzielił również informacji na temat działki, na której stanął market Aldik.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik ogłosił 10 minut przerwy do godz. 13.20.

## **Ad. 7. Rozpatrzenie projektów uchwał**

### **Ad. 7.1. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr 236, 237, 238, 239.**

#### **- druk nr 236.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Radny Robert Fiszer poprosił, aby lepiej przygotowywać dokumenty dla radnych. Na stronie 13 jest tabelka i poz. 1.3.2.8, gdzie nazwa zadania jest niedokończona i nie wiadomo czego to dotyczy. W objaśnieniach jest mowa o programie „Kawka”, a radny nie znalazł kwoty tej pożyczki w tabelce.

Skarbnik miasta Sławomir Szlachetka udzielił odpowiedzi na zadane pytania.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (14 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

#### **Uchwałę nr 308/2016**

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035.**

#### **- druk nr 237.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej, która wydała opinię pozytywną; Komisji Sportu i Turystyki, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej sportu i turystyki; Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej zdrowia i pomocy społecznej; Komisji Edukacji, która wydała opinię pozytywną

w części dotyczącej oświaty i wychowania; Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, która wydała opinię pozytywną w części dotyczącej ochrony środowiska.

Radny Robert Fiszer zapytał, czy gmina może inwestować w tereny należące do spółdzielni mieszkaniowych? Na których terenach spółdzielni mieszkaniowych będzie gmina inwestować? Czy rzeczoznawcy nie wykonują operatów szacunkowych? O zwrocie jakich składek ZUS mowa w uchwale? Czy jest jakaś komisja, która rozstrzyga, czy stypendia są nienależnie pobierane? Poruszył również sprawę dodatkowych środków dla prawnika w MZDiK oraz zakup środków transportu dla ZUK.

Odpowiedzi na zadane pytania udzielili wiceprezydent miasta Konrad Frysztak, sekretarz miasta Rafał Czajkowski oraz skarbnik miasta Sławomir Szlachetka.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (15 za, 6 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła  
**Uchwałę nr 309/2016**  
**w sprawie dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok.**

**- druki nr 238, 239.**

Projekty uchwał zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Budżetową oraz Komisję Ochrony i Kształtowania Środowiska (druk nr 239 - w części dot. ochrony środowiska)

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poprosił, aby przed przejęciem parku radni usłyszeli na jakim etapie jest ta inwestycja i co zostało do zrealizowania? Rada Miejska wielokrotnie szła na ustępstwa w stosunku do inwestora. Przewodniczący rozumie, że firma przekazała ten park osobom, które wykupiły mieszkania i teraz one są obciążone opłatą za ten park, ale ten park miał być przy inwestycji. W sprytny sposób ktoś sobie wymyślił żeby przypisać go do mieszkań i żeby obciążyć ludzi. Nie należy ratować inwestora, bo żaden inwestor nie będzie się nad nami litował, tylko jak będzie potrzeba ściągnąć pieniądze z miasta, to te pieniądze ściągnie. Zapytał, w jakim celu my to robimy, po co jest to nam potrzebne? Jaka będzie chociaż jedna korzyść z tego, że przejmujemy park, którego roczne utrzymanie będzie kosztowało 240.000 zł? Żeby ten inwestor chociaż coś od siebie dał dla mieszkańców Radomia. Komu na tym zależy i kto ma jakiś interes w tym?

Radny Marek Szary podkreślił, że prezydent obiecał, że nie będzie zwiększał zadłużenia miasta. Nie przypomina sobie, aby w poprzedniej radzie zwiększenie deficytu budżetowego było na wydatki bieżące, zawsze było na realizowanie inwestycji i to takich, które amortyzują się kilkadziesiąt lat. Natomiast tu mamy do czynienia z fanaberią. Ktoś sobie zbudował park po to, żeby lepiej sprzedać mieszkania. Dzisiaj my przejmujemy, ale ten park trzeba będzie utrzymywać. Są to corocznie wydatki rządu kilkudziesięciu tysięcy złotych. Uważa, że należy sobie dać spokój z przejmowaniem tego parku. Najpierw niech inwestor rozliczy inwestycję, a wtedy możemy przyjmować taką uchwałę. W dniu dzisiejszym, jeżeli mamy zwiększać deficyt budżetowy, to chociaż kupmy wyposażenie dla pogotowia.

Radny Andrzej Sobieraj zapytał, dlaczego do uzasadnienia nie ma załączonego zobowiązania firmy do realizacji. Dopiero wtedy można by prowadzić jakąkolwiek dyskusję. W dniu dzisiejszym jest to zwykłe obciążenie dla budżetu. Zapytał, jak to miało być w planie? Do czego jest zobowiązana firma? Dopiero później można głosować na temat ewentualnego przejęcia.

Radny Robert Fiszer poinformował, że na tym terenie jest pięć wspólnot mieszkaniowych. Aby miasto mogło przejąć ten teren, muszą być podjęte uchwały wspólnot mieszkaniowych i musi być 100% tych właścicieli. Czy mamy uchwały wspólnot mieszkaniowych, gdzie 100% właścicieli tych wspólnot wyraziło chęć żeby ten grunt zbyć? Chciałby zobaczyć te uchwały.

Radny Leszek Pożyczka stwierdził, że jest to park ogólnodostępny, bardzo ładnie zagospodarowany, cieszy się bardzo dużym zainteresowaniem, jest tam świetny mikroklimat. To bardzo ładnie wszystko wygląda. Ludzie korzystają z tego parku. W ocenie radnego warto byłoby żeby ten park przejąć, tym bardziej, że park jest już gotowy. Jest to inwestowanie gminy w zdrowie obywateli. Radny zapytał z jakich zadań spółka się nie wywiązała?

Radny Dariusz Chłopicki zapytał jaki będzie roczny koszt utrzymania parku? Co zmusiło prezydentów, aby taki punkt pojawił się w dzisiejszej sesji?

Radny Kazimierz Woźniak poinformował, że na tym etapie jest przeciwny podejmowaniu tej uchwały, ale tylko na tym etapie. Wróciłby do tego tematu, kiedy inwestor by się wywiązał z całości realizacji zadania. W poprzednich dwóch kadencjach decyzją Rady były przedłużane terminy, a można było nie przedłużać. Co niektórych przekonało do tego, żeby inwestorowi dwukrotnie zmieniać terminy realizacji? W tej chwili wyegzekwowałby to, żeby inwestor wywiązał się z realizacji zadania i dopiero po zrealizowaniu zadania powinno się siadać do stołu i zastanowić się, co faktycznie jest częścią inwestycji handlowej, co częścią inwestycji mieszkaniowej, a co ewentualnie można wydzielić i uznać, że jest to część wspólna dla mieszkańców Radomia.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że na klubie radnych PiS zdecydowali, że nie przejmujemy tego parku.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że nie interesują go obrady klubu PiS. Formalnym organem do podejmowania uchwał i wyrażania opinii jest komisja i sesja Rady Miejskiej. Kluby są doraźnym organem, który ewentualnie podejmuje jakieś decyzje, ale opinią wiążącą jest opinia komisji i Rady Miejskiej. Apeluje o wstrzymanie tematu do momentu, kiedy inwestor wywiąże się z zobowiązania.

Radny Robert Fiszer przypomniał, że Komisja Gospodarki w 2014r. pozytywnie zaopiniowała wniosek. Wtedy większość radnych nie wiedziała o tym, że mieszkania wspólnotom są sprzedawane wraz z parkiem.

Przewodniczący Dariusz Wójcik zaproponował, aby na sesję zaprosić inwestora, żeby rozliczył się z tego, co zrealizował.

Radny Mirosław Rejczak stwierdził, że jest to największa inwestycja w historii Radomia. Firma AIG Lincoln wygrała przetarg. Jest to kompleksowe zadanie, które można oszacować na 600 milionów złotych ze strony inwestora. Firma ta włożyła 20 mln zł w modernizację dróg na tym terenie. Radny przypomniał historię realizacji tej inwestycji.

Radna Małgorzata Zajac stwierdziła, że właścicielem tego terenu są mieszkańcy wspólnoty mieszkaniowej. Czy możemy cały ten park przejąć? Gdyby radna miała płacić za oczyszczanie parku, z którego korzystają wszyscy mieszkańcy, to swoją część by ogrodziła.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka przypomniał, że głosował za tym, aby ta inwestycja miała szansę powstać i powstała. Firma ta została wybrana po długich dyskusjach i zobowiązała się do określonych rzeczy. Potem cała inwestycja ulegała modyfikacji i radny myśli, że już dość pomogliśmy tej firmie, a teraz w sposób bardzo sprytny, długoterminowy, z zaplanowanym efektem końcowym zostali „umoczeni” ci wszyscy, którzy kupowali mieszkania w to, żeby stworzyć ich prywatny park. Było to wyłącznie tej firmie potrzebne po to, żeby zmusić byłego prezydenta do tego, że to ludzie chcą tego parku i to ludzie są obciążeni. Nie jest to zbyt dobre wizerunkowo dla tej firmy i firma ta powinna się z tego błyskawicznie wycofać i nie powinna robić czegoś takiego w stosunku do swoich klientów, którzy

kupowali te mieszkania. Część z nich prawdopodobnie do tej pory nie wie, że jest współwłaścicielem parku. Radny pamiętając wszystko, co ta firma obiecała, pamiętając jak Rada pomała tej inwestycji, zgłasza przeciwko tej uchwale, bo uważa, że to tak nie powinno wyglądać.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak przypomniał historię przejęcia działki 25/1 oraz udzielił odpowiedzi na zadane pytania.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że nieprawdą jest, iż prezydent jest zobowiązany względem wcześniej podjętych decyzji do realizacji tego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik zgłosił wniosek o treści: **„Wnoszę o zdjęcie z porządku obrad Rady Miejskiej projektu uchwały na druku nr 238 i 239 do czasu rozliczenia inwestycji przez inwestora”**. Przewodniczący nie może patrzeć na to, jak dajemy się oszukiwać jako miasto. Inwestor nie zapewnił temu miastu nic dodatkowego, tylko czerpie korzyści.

Przewodniczący Dariusz Wójcik ogłosił 35 minut przerwy do godz. 15.

Przewodniczący Dariusz Wójcik wycofał złożony wniosek.

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 238** w sprawie **zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Radomia na lata 2016 - 2035** głosowało 0 radnych, 20 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. **Projekt uchwały nie został podjęty.**

Za przyjęciem projektu uchwały na **druku nr 239** w sprawie **dokonania zmian w Uchwale Budżetowej na 2016 rok** głosowało 0 radnych, 20 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosu. **Projekt uchwały nie został podjęty.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poprosił prezydenta, aby na kolejną zwyczajną sesję zaprosił inwestora, aby mógł się rozliczyć.

#### **Ad. 7.2. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 224.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetowej oraz Komisji Ochrony i Kształtowania Środowiska, które wydały opinie pozytywne.

Radny Marek Szary zapytał, czy w ogóle można mówić o programie „Kawka”, bo dowiedział się, że Narodowy Fundusz wycofał się z tego programu? Jeżeli mamy zaciągać pożyczkę, to chciałby mieć zapewnienie, że będzie to do realizacji. Ponadto zapytał na jakie ekologiczne źródła energii to się zamienia?

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że nie wiadomo, czy w tym roku będzie „Kawka”. To, co jest to jest to co zostało z tego programu. W Radomiu było bardzo duże zainteresowanie tym programem. Na tym programie są oszczędności, dlatego do miasta zwrócił się Wojewódzki Fundusz czy miasto nie chciało by tego kontynuować. Fundusz chciał, aby rozliczyć to do końca czerwca, ale wystąpili z wnioskiem o przedłużenie okresu rozliczenia do września. Jeszcze nie ma pisemnej zgody, którą jest to uwarunkowane. „Kawka” to program, którego celem jest eliminacja pieców węglowych, a na jakie inne piece, to na to nie wpływają. W większości przypadków jest to wymiana na piece gazowe.



Prezydent miasta Radosław Witkowski poinformował, że w tym roku miasto korzysta jeszcze z „Kawki 2”, czyli z tego programu, który został zainspirowany w ubiegłym roku. W ubiegłym roku wykorzystano 3 mln zł. W tym roku Fundusz zwrócił się do miasta, że są oszczędności i zgłosili akces właśnie po te oszczędności. Jest to kwota 2 mln zł. W programie likwidacji pieców węglowych nie chodzi o to, żeby wymieniać na jakiegokolwiek źródła ekologiczne, tylko są tam określone normy niskiej emisji. Program służy zminimalizowaniu niskiej emisji. Jest olbrzymie zainteresowanie mieszkańców tym programem. Prezydent z dużym niepokojem przyjął informację, że Narodowy Fundusz może wstrzymać realizację programu „Kawka 3”. Poprosił o wsparcie, aby można z tego programu dalej korzystać.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

### **Uchwałę nr 310/2016**

**w sprawie zaciągnięcia długoterminowej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Warszawie na dofinansowanie zadania pn. „Likwidacja niskiej emisji - wymiana systemów ogrzewania węglowego na ekologiczne źródła ciepła na terenie miasta Radomia”.**

#### **Ad. 7.3. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 231.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta oraz Komisji Gospodarki, które wydały opinie pozytywne.

Radny Marek Szary stwierdził, że uzasadnienie jest enigmatyczne, że zaczął podejrzewać, że ma się tam dzieć coś dziwnego. Prosi o wyjaśnienie, kto jest właścicielem tych terenów? Dlatego tego nie można rozpatrzyć przy okazji planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina rzeki Mlecznej” i trzeba to wyłączać?

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że na tym obszarze jest już plan miejscowy. Jednak wskazany wskaźnik ilości miejsc postojowych jest tak wysoki, że ogranicza istniejącą działkę do dalszego zainwestowania. Właścicielami, którzy prosili o zmianę planu miejscowego jest właściciel firmy Selgros i właściciel Dixi Car, którzy mają tam takie, a nie inne zapisy planu miejscowego. Plan jest z 2002r. Bardzo duży wskaźnik ilości miejsc postojowych ogranicza dalsze zainwestowanie tej działki. Dlatego wniosek o przystąpienie do zmiany tego planu. Właściciel chce tam zainwestować w kolejny budynek wielkopowierzchniowy. Handel wielkopowierzchniowy nie koniecznie musi być marketem. Dixi Car chce rozbudować swój salon sprzedaży i w ramach istniejącego planu nie może. Nie ma tam nic dwuznacznego. Nieużytkowane miejsca postojowe właściciel chce użyć na coś innego. Po 2002r. zostało przyjętych wiele kolejnych planów i nie ma drugiego takiego planu z takim wskaźnikiem ilości miejsc postojowych na metr kwadratowy powierzchni użytkowej, co znaczy, że ten plan był tworzony na wyrost. Podkreślił, że prezydent jest od tego, by tworzyć dobrą atmosferę wokół inwestycji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik przypomniał, że decyzja ta była wydana wtedy, gdy prezydentem był Adam Włodarczyk. Pamięta kontrowersje i zawiadomienia do prokuratury w tej sprawie. Czy to czasem nie był jeden z wymogów, że tyle miejsc parkingowych ma być?

Wiceprezydent miasta Konrad Fryszak poinformował, że przystąpienie do sporządzenia planu nie oznacza, że tych miejsc nagle nie będzie wcale, albo będzie  $\frac{3}{4}$  mniej. Jest to tylko zgoda na to, żeby Miejska Pracownia Urbanistyczna mogła przystąpić do sporządzenia takiego planu. W studium jest zapisane, że na tym terenie jest dopuszczony handel wielkopowierzchniowy. Tuż po podjęciu Rada ma możliwość złożyć wniosek do planu i do tego zachęca. Na tym obszarze w pewnej części pokrywały się dwa plany i chcą to uporządkować.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (12 za, 6 przeciw, 0 wstrzymujących się) podjęła  
**Uchwałę nr 311/2016**  
**w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rybna - Czarnieckiego - Warszawska”.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik oświadczył, że nigdy nie zagłosuje za żadnym sklepem wielkopowierzchniowym, żadną rozbudową, żadnym marketem, żadną inną zarazą, która rozpanoszyła się w tym mieście.

#### **Ad. 7.4. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 232.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Miasta, która wydała opinię pozytywną.

Radny Marek Szary stwierdził, że uchwała ta tworzy miejsca pracy z naszych pieniędzy, które można by przeznaczyć trochę inaczej, ale nic poza tym. Dziwi, że stowarzyszenie tworzy starostwo i wszystkie gminy wchodzące w skład starostwa. Ze statutu wynika, że każdy z tych podmiotów ma jeden głos, czyli Radom ma taki sam głos jak gmina Orońsko, Wolanów. W związku z tym uważa, że należałoby podzielić Radom na dzielnice. Będzie Radom - gmina, Radom - powiat i dzielnice. Zapytał, jaki jest cel tego, bo porozumienia z innymi gminami można zawierać bez konieczności tworzenia takich instytucji? Radny ma poważne wątpliwości prawne, jak KRS rejestruje stowarzyszenie, gdzie jest zapisane, że dożywotnio ma być przypisany konkretny prezes.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka uważa, że należy popierać każdą inicjatywę, która ma na celu zdobycie pieniędzy nie tylko dla Radomia, ale i okolic. W ostatnich latach Radom jako największe miasto regionu w dziwny sposób się nieco izolowało od gmin ościennych i ta współpraca pomiędzy gminami na różnych szczeblach wyglądał źle, albo bardzo źle. Takie stowarzyszenie będzie uzupełniało lukę w zdobywaniu pieniędzy unijnych, gdzie będą realizowane wspólne inwestycje pomiędzy miastem i innymi gminami.

Radny Kazimierz Woźniak stwierdził, że jest to dość dobry dokument, a idea bardzo szczytna. W obecnych czasach nie da się izolować, że każda gmina jest odrębnym podmiotem. Środki mogą być doskonale wykorzystane na współdziałanie między gminami. Uważa, że ten temat należy dobrze wykorzystać.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że od szeregu lat działa związek miast i gmin. Zapytał, jaka jest różnica między proponowanym statutem, a statutem, którym operuje związek miast i gmin? Radny jest pełen obaw, żeby nie było tak, że powstaje stowarzyszenie, dyrektor biura zatrudniony przez zarząd i kilka sekretarek. Czy to nie będzie tylko ładowanie pieniędzy w jakąś grupę ludzi? Chciałby usłyszeć o planowanych działaniach stowarzyszenia.

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poinformował, że jesteśmy członkiem stowarzyszenia o nazwie Związek Miast Polskich. Skupia ono wszystkie miasta w Polsce. Tutaj jest prośba o zawiązanie stowarzyszenia lokalnego. Jest to całkowicie odmienne działanie. W 2013r. ówczesny prezydent podpisał wniosek, z którego dostaliśmy 2.500.000 zł na dokument pod nazwą „Strategia Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego”. W związku z tym zaciągnęliśmy takie zobowiązanie, że będziemy wdrażać ten program. Mamy strategię, musimy powołać stowarzyszenie po to, aby była grupa gmin powiatu, gdzie będziemy decydować w czym startujemy, a w czym nie. Mając tą strategię, biuro będzie pisało konkretne projekty w konkretnych konkursach. Jeżeli chodzi o prezesa stowarzyszenia, to jest wpisana tylko funkcja, a nie ma imienia i nazwiska i będzie to prezydent. Składka to złotówka za mieszkańca rocznie.

Doradca prezydenta Włodzimierz Konecki udzielił dodatkowych informacji oraz szczegółowo omówił sposób naliczania składki.

Radny Andrzej Sobieraj stwierdził, że w przedłożonym statucie nie ma nic o odpowiedzialności majątkowej, a jest dużo powiedziane o zaciąganiu zobowiązań. Zapytał, jakie są proporcjonalne koszty składkowe względem utrzymania całości biura?

Wiceprezydent miasta Konrad Frysztak poinformował, że stowarzyszenie działa na mocy ustawy i jest wpisane do Krajowego Rejestru Sądowego. Będzie posiadało zarząd, komisję rewizyjną złożoną z członków stowarzyszenia, która będzie kontrolowała. Stowarzyszenie utrzymuje się z wpłat członków stowarzyszenia. Ewentualne zaciąganie zobowiązań jest zaplanowane tylko i wyłącznie wtedy, gdy trzeba będzie zrobić jakiś projekt unijny i może nie starczyć pieniędzy ze składek w jednym roku. Nie szukałby pochowanych furtek na wyprowadzanie pieniędzy, bo to nie o to chodzi. Za pomocą tego stowarzyszenia chcą ściągać pieniądze do Radomia i okolicznych gmin.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Wiesław Wędzonka poinformował, że jeżeli jest zarejestrowane stowarzyszenie, to cały zarząd odpowiada osobistym majątkiem i od tego nie ma odwrotu.

Przewodniczący Dariusz Wójcik rozumie, że siedziba stowarzyszenia będzie w Urzędzie Miejskim.

Rada Miejska w Radomiu większością głosów (13 za, 4 przeciw, 1 wstrzymujący się) podjęła

**Uchwałę nr 312/2016**

**w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie stowarzyszenia pod nazwą Stowarzyszenie Radomskiego Obszaru Funkcjonalnego.**

**Ad. 7.5. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 229, 230.**

**- druk nr 229.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za) podjęła

**Uchwałę nr 313/2016**

**w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu przy ulicy Wośnickiej, oznaczonej jako działka nr 275/11 o powierzchni 3010 m<sup>2</sup> z przeznaczeniem na budowę hali produkcyjnej, budynku socjalno - biurowego, wiat oraz zagospodarowanie terenu.**

**- druk nr 230.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za) podjęła

**Uchwałę nr 314/2016**

**w sprawie odstąpienia od obowiązku przetargu i zawarcia 10-letniej umowy dzierżawy nieruchomości położonej w Radomiu, oznaczonej jako działki nr 75 i 76 (obr. VIII, ark. 114) o łącznej powierzchni 15.743 m<sup>2</sup>, z przeznaczeniem na budowę zakładu produkcyjnego z zapleczem biurowym i niezbędną infrastrukturą.**

**Ad. 7.6. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 235.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za) podjęła

**Uchwałę nr 315/2016**

**w sprawie przyznawania pomocy materialnej dla studentów uczelni wyższych przygotowujących się do podjęcia zatrudnienia na terenie miasta Radomia.**

**Ad. 7.7. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 228.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Gospodarki, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za) podjęła

**Uchwałę nr 316/2016**

**w sprawie zmiany uchwały Nr 180/2015 Rady Miejskiej w Radomiu z dnia 31 sierpnia 2015r. w sprawie ustalenia Strefy Płatnego Parkowania, wysokości stawek opłaty za parkowanie pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Strefie, wysokości opłaty dodatkowej oraz określenia sposobu pobierania tych opłat w mieście Radom.**

**Ad. 7.8. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 225.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (17 za) podjęła

**Uchwałę nr 317/2016**

**w sprawie zwiększenia wysokości środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówkach opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego w Radomiu.**

**Ad. 7.9. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 233.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (18 za) podjęła

**Uchwałę nr 318/2016**

**w sprawie przyjęcia oceny z rocznej działalności rehabilitacyjnej i wykorzystania środków finansowych przez warsztaty terapii zajęciowej działające na terenie Miasta Radomia w 2015 roku.**

**Ad. 7.10. Rozpatrzenie projektu uchwały na druku nr 234.**

Projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Zdrowia, Pomocy Społecznej i Rodziny, która wydała opinię pozytywną.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że na prezydium Rady Miejskiej była dyskusja na temat szpitala. Na prośbę pana skarbnika zostało to zdjęte, bo podobno pan dyrektor jest na urlopie. Czy jest to możliwe, aby w sytuacji, w jakiej teraz szpital się znajduje dyrektor szpitala mógł być na urlopie? Sytuacja w szpitalu jest tak niepokojąca, lekarze odchodzą, a dyrektor sobie wypoczywa. To jest normalne? Dla przewodniczącego nie.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że każda osoba pracująca w Polsce zgodnie z kodeksem pracy ma prawo do urlopu wypoczynkowego. Pan dyrektor Pacyna zaplanował sobie wyjazdowy urlop wypoczynkowy z dużym wyprzedzeniem. Wyjechał na tydzień.

W szpitalu ma dwóch zastępców, jest wiceprezydent, jest prezydent, w szpitalu nic się nie dzieje. W ocenie wiceprezydenta szpital funkcjonuje dużo lepiej niż funkcjonował w poprzedniej kadencji.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za) podjęła

**Uchwałę nr 319/2016**

**w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu Radomskiego Szpitala Specjalistycznego im. dr Tytusa Chałubińskiego.**

**Ad. 7.11. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 226, 227.**

Radny Marek Szary zapytał, ile stanowisk pracy się likwiduje?

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował, że zmiana wynika z potrzeby usprawnienia dla czytelników funkcjonowania filii bibliotecznych. Pierwsza uchwała jest intencyjna. Podlega ona akceptacji przez bibliotekę główną w Warszawie, natomiast druga jest realizacją wcześniejszej uchwały intencyjnej. W wyniku zmiany struktury nikt nie traci pracy. Zadeklarował, że w najbliższym czasie będzie chciał zaprosić Wysoką Radę na otwarcie biblioteki przy ul. Osiedlowej 9. Biblioteka jest w dobrym miejscu jeżeli chodzi o osiedle Ustronie i sąsiednie dzielnice. Istotnym walorem dla czytelników będzie to, że jest dostosowana dla osób niepełnosprawnych.

**- druk nr 226.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za) podjęła

**Uchwałę nr 320/2016**

**w sprawie zamiaru połączenia Filii Nr 17 z Czytelnią Muzyczną i Zbiorów Multimedialnych Miejskiej Biblioteki Publicznej im. Józefa A. i Andrzeja S. Załuskich w Radomiu.**

**- druk nr 227.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za) podjęła

**Uchwałę nr 321/2016**

**w sprawie połączenia i zmiany lokalizacji filii bibliotecznych oraz wprowadzenia zmian w statucie Miejskiej Bibliotece Publicznej im. Józefa A. i Andrzeja S. Załuskich w Radomiu.**

**Ad. 7.12. Rozpatrzenie projektów uchwał na drukach nr: 240 i 241.**

**- druk nr 240.**

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że w związku z wypełnieniem zadań komisji zachodzi konieczność jej rozwiązania. Do przewodniczącego docierały głosy, że za chwilę wpłynie wniosek z sądu żeby uzupełnić skład ławników, bo nie ma kompletu. Jednak do tej pory nie wpłynął, więc nie będzie sztucznie utrzymywana komisja. Jak zajdzie potrzeba, to zostanie powołana jeszcze raz.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (21 za) podjęła

**Uchwałę nr 322/2016**

**w sprawie rozwiązania Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników.**

**- druk nr 241.**

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (19 za) podjęła

**Uchwałę nr 323/2016**  
**w sprawie odwołania Przewodniczącego Doraźnej Komisji ds. Wyboru Ławników.**

**Ad. 8. Informacja o pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.**

- rozpatrzenie skargi pana Marcina Karolika z dnia 20 czerwca 2015r. na nieprawidłowe działanie prezydenta miasta Radomia jako organu podatkowego, w związku ze sposobem informowania o należnościach podatkowych i zarzutem nieudzielenia odpowiedzi na składane pisma.

Radny Marek Szary przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że po rozpatrzeniu skargi, Komisja postanowiła uznać skargę z dnia 20 czerwca 2015r. na działalność prezydenta miasta Radomia dotyczącą nieprawidłowości w związku ze sposobem doręczenia mu korespondencji w odpowiedzi na jego pismo i brak po stronie urzędników UM Radom prób doskonalenia procedur pod kątem obsługi mieszkańca, brak chęci doręczenia mu przesyłki za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

Rada Miejska w Radomiu jednogłośnie (20 za) podjęła

**Uchwałę nr 324/2016**  
**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia.**

O fakcie tym poinformowano pisemnie pana Marcina Karolika oraz wojewodę mazowieckiego. Treść pisma została dołączona do materiałów z sesji.

**Ad. 9. Sprawozdanie delegata Miasta Radomia z posiedzenia Związku Miast Polskich.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że sprawozdanie zostanie dołączone do materiałów z sesji i będzie dostępne dla zainteresowanych.

**Ad. 10. Sprawy różne i wolne wnioski:**

**1) założenia projektu Programu rewitalizacji Gminy Miasta Radomia na lata 2014 - 2023,** - zrealizowany we wcześniejszej części obrad.

**2) informacja o postępie działań związanych z lotniskiem w Radomiu,**

Informację radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

**3) sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Radomiu za 2015r**

Sprawozdanie radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jego treść została dołączona do materiałów z sesji.

**4) ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasta Radomia za rok 2015.**

Ocenę radni otrzymali wraz z materiałami na sesję.

Jej treść została dołączona do materiałów z sesji.

Radny Marek Szary poruszył sprawę ilości miejsc w przedszkolach. Przytoczył zapisy punktu 23 oceny, z którego wynika, że w 2015 i 2016r. zero dzieci nie przyznano miejsc w przedszkolach. Otrzymał również pismo podpisane przez wiceprezydenta Karola Semika, z którego wynika, że 310 dzieci nie otrzymało miejsc w przedszkolach. Radny ma dwa dokumenty pod-

pisane przez trzech wiceprezydentów, które się wzajemnie wykluczają. Zapytał, jakie działania podjęto, aby zapewnić wszystkim trzylątkom miejsca w przedszkolach?

Wiceprezydent miasta Karol Semik poinformował, że brak miejsc w przedszkolach to problem ogólnopolski i to w dużym wymiarze. Jest to przykład tego, że zmiany w oświacie powinny być dokonywane w konsultacji społecznej i z vacatio legis, ponieważ co najmniej trzy letni okres czasu związany jest z tym, co będzie konsekwencją. Jest to coś, co w systemie oświaty będzie się przesuwac przez 12 lat. Problem jest w tym, że w warunkach Radomia demograficznie ilość dzieci jest stabilna, ale cofnięcie rocznika, który był przygotowywany od 2009r. do obniżenia progu obowiązku szkolnego nastąpiło w trybie aktu poselskiego, czyli bez konsultacji społecznych, w trybie, który spowodował możliwość wybierania przez rodziców miejsca wychowania przedszkolnego jeżeli chodzi o dzieci sześciolatnie. Radom był dość dobrze przygotowany jeżeli chodzi o wcześniejsze oddziały wychowania przedszkolnego przy szkołach podstawowych dlatego, że praktycznie wszystkie sześciolatki w tych oddziałach szkolnych odbywały swoją edukację w zakresie wychowania przedszkolnego. Natomiast w tym roku 319 sześciolatków cofnięto do przedszkoli z oddziałów przedszkolnych w szkołach.

**5) pismo pana Mariana Draba w imieniu mieszkańców Osiedla XV-lecia dotyczące projektowanej zabudowy zielonego obszaru rekreacyjno - wypoczynkowego**, - zrealizowany we wcześniejszej części obrad.

**6) pismo Radomskiej Rady Seniorów w sprawie przedłużenia kadencji Rady o dwa lata.**

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że Rada Seniorów wystąpiła, z wnioskiem aby przedłużyć im kadencję o kolejne dwa lata.

Wiceprezydent miasta Jerzy Zawodnik poinformował, że jest myśl, aby Rada Seniorów mogła funkcjonować dłużej niż 2 lata. Kwestia jest w zmianie statutu. Dziwi podejście samej Rady Seniorów, bo wysyłają pisma do przewodniczącego, a z prezydentem specjalnie się w tej sprawie nie konsultują. Wiceprezydent uważa, że jest to słuszne, aby Rada Seniorów funkcjonowała dłużej niż 2 lata.

**7) wezwanie pana Artura Czapczyńskiego do usunięcia naruszenia prawa spowodowanego Uchwałą Nr 287/2016 z dnia 29.02.2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Prezydenta Miasta Radomia.**

Treść pisma została załączona do materiałów z sesji.

Mecenas Sylwia Zarachowicz - Woś poinformowała, że jest to wszczęta przez pana Czapczyńskiego procedura zaskarżenia uchwały Rady Miejskiej. Uchwała z 29 lutego 2016r. nr 287/2016 dotyczyła uznania za bezzasadną skargi pana Czapczyńskiego na działanie MZDiK w związku z naliczoną mu opłatą dodatkową za parkowanie pojazdów. Pan Czapczyński nie zgadza się z tą uchwałą, w związku z czym wezwał Radę do usunięcia naruszenia prawa w związku z tą uchwałą. Procedura jest taka, że pan Czapczyński ma 2 miesiące na wniesienie bezpośrednio skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Jeżeli w tym czasie nie wpłynie, to będzie ona pozostawiona bez rozpoznania.

**8) informacja o oświadczeniach majątkowych**

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że Naczelnik II Urzędu Skarbowego w Radomiu dokonał analizy oświadczenia majątkowego jednej osoby zobowiązanej do jego złożenia. W oświadczeniu majątkowym nieprawidłowości nie stwierdzono.

Pismo zostało dołączone do materiałów z sesji.

**9)** Przewodniczący Dariusz Wójcik poinformował, że kolejna sesja zwyczajna planowana jest na 27 czerwca. Przypomniał, że wraz materiałami na sesję radni otrzymali porządek obrad sesji uroczystej, która odbędzie się w najbliższy piątek (3.06.) o godz. 16.30. O 18 zostanie odprawiona uroczysta msza św. w radomskiej katedrze. Będzie jeszcze jedna sesja nadzwyczajna w sprawie nadania nazwy ulicy pana senatora Romaszewskiego i nadanie nazwy obwodnicy.

10) radny Jan Pszczoła poprosił przewodniczącego o udzielenie głosu panu Piotrowi Kołodziej-skiemu.

Pan Piotr Kołodziejczyk zwrócił się z prośbą do Rady o dofinansowanie wyjazdu młodzieży, która wyprodukowała film o Radomiu. Na Komisji Kultury po mimo różnych gustów jednak stwierdzono, że ta młodzież zasługuje na jakąś pomoc. Podkreślił, że to jednak jest promocja miasta. Film się mógł podobać albo nie, ale jest to promocja pozytywna. Ten film jest reklamą pozytywną. Prosi, aby skarbnik znalazł brakujące 8 tysięcy i żeby Urząd lub Rada tę młodzież wsparła. Polonia zamówiła już drugą część filmu o współczesnym Radomiu tam i tu. Prosi, aby wiceprezydenci i radni znaleźli chwilę czasu na nagranie wypowiedzi o sukcesach miasta. Młodzież liczy na wsparcie każdą kwotą. Zaoferował, że w zamian może przez rok dać transmisję na żywo przynajmniej z dwóch kamer.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik poinformował, że budżet Rady na ten rok jest już zaplanowany. Nawet mimo dobrej woli w budżecie nie ma pieniędzy, które przewodniczący mógłby przekazać. Rada Miejska niema możliwości przekazania pieniędzy. Z Rady Miejskiej pieniędzy tych nie otrzyma.

Pan Piotr Kołodziejczyk stwierdził, że są możliwości, aby tej młodzieży pomóc, ale nie będzie doradzał pracownikom prezydenta. Uważa, że ta młodzież zasługuje na wsparcie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Dariusz Wójcik stwierdził, że porządek obrad został wyczerpany i zamknął XXVIII. sesję Rady Miejskiej w Radomiu o godz. 16.30.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
Dariusz Wójcik

Sekretarze:

1. Staszewski Kazimierz .....

2. Pszczoła Jan .....

Protokółowała: Agata Gierczak.