

PROTOKÓŁ NR XVII/2016 Z XVII SESJI RADY MIASTA LUBARTÓW W DNIU 22 CZERWCA 2016 ROKU W SALI OBRAD URZĘDU MIASTA LUBARTÓW UL. JANA PAWŁA II 12

Interpelacje i zapytania radnych

Przewodniczący Rady J.M.TOMASIAK

Pozwolę sobie teraz zabrać głos. Również chciałem przede wszystkim pogratulować tutaj Szanownym naszym reprezentantom Lubartowa, które przyczyniły się do pozytywnego wizerunku Lubartowa, jaki mógł zaistnieć również w mediach lokalnych, chodzi mi o Panią Elżbietę Wąs i Panią Grytę. Także również chciałem przekazać Panu Burmistrzowi dwa dyplomy, które zostały wręczone mi, jako Przedstawicielowi Miasta, który wówczas był. Był również Przewodniczącym Andrzej Zieliński, był Pan radny Jerzy Tracz i była radna Pani Kozak, więc mamy te dokumenty i mamy nadzieję, że znajdą one właściwe miejsce w Biurze rady, albo nawet na Sali tutaj plenarnej – to są te dwa dyplomy oraz ta kryształowa cegła. Ona jest dosyć ciężka, także pozwolicie Państwo, że za chwilę to przekażę, Paniom składam jeszcze raz gratulacje i dziękujemy za tego rodzaju inicjatywy, że możemy być naprawdę dumni z naszego miasta podczas takich uroczystości. A teraz pozwolicie Państwo, że zadam kilka pytań. Chciałem zadać kilka pytań, Panie Burmistrzu, Szanowni Radni, Szanowne Media, Szanowni Goście, związane są one z bieżącą działalnością miasta. Pierwsze pytanie jest następujące Panie Burmistrzu, ponieważ nie ukrywam, że już o to pytałem, ale otrzymałem od Pana Burmistrza odpowiedź, która wydaje mi się jest odpowiedzią niepełną, a chodzi oczywiście o zakup nieruchomości pod mieszkania socjalne. Rad Miasta przegłosowała plan budowy tych mieszkań socjalnych. Ten plan, jak widzimy od dwóch lat nie jest realizowany, nie powstało ani jedno mieszkanie socjalne. Na moje dyżury intensywnie przychodzą osoby i odwiedzają mnie, jak również dopytują mnie, co dzieje się dalej z wnioskiem Komisji Planowania Przestrzennego i Budownictwa, która w zeszłym roku odwiedziła wszystkie nieruchomości i zaopiniowała pozytywnie do zakupu dwie, w tym jedną bardzo atrakcyjną przy ul. Lubelskiej – pamiętajmy, że tam jest poniżej 2 tys. zł. za 1 m², zakup tej nieruchomości. Ta Pani była u mnie na ostatnim dyżurze i również na poprzednim dyżurze. Natomiast chciałem również wskazać, że podczas ostatniej sesji Rady Miasta Pan Burmistrz odpowiedział, że czekamy na program ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa Pana Ministra Adamczyka, który ma być programem „Mieszkanie Plus” i ma być finansowany z Narodowego Funduszu Mieszkaniowego i jest ostatnio informacja, że ustawa, która została dopiero przedłożona po konsultacjach zostanie przyjęta dopiero w 2018 roku, a pierwsze mieszkania w ramach tego Programu zostaną oddane w 2019 roku. I maksymalna

ilość mieszkań, jaka powstanie, polecam wywiad z Panem redaktorem Rymanowskim, który bardzo intensywnie dopytywał o te kwestie Pana Ministra. To będzie maksymalnie 35 tys. mieszkań, które od 2019 roku zaczną powstawać, jako pierwsze. Do 2019 roku jeszcze mamy dobre kilka lat, mieszkania socjalne w ogóle nie powstają. W skali kraju może tylko powiem, że potrzeba, jeżeli chodzi o te mieszkania, to jest pół miliona mieszkań, a 35 tys. tylko ma powstać w pierwszym rzucie, więc jest to bardzo mała ilość. Natomiast moje pytanie zmierza do tego, co zrobi Miasto Lubartów, bowiem nie zakupiono ani jednego lokalu, te osoby nie otrzymują żadnych informacji, jeżeli przychodzą do miasta, po prostu cały czas podobno władze miasta powołują się właśnie na ten Program Mieszkaniowy, a sytuacja jest pilna. I Panie Burmistrzu, w związku z tym, że te mieszkania nie są dostarczane osobom, które posiadają tytuł prawny do lokalu socjalnego, proszę wskazać, jakie również zobowiązania miasto może mieć za niedostarczenie tych lokali socjalnych – chodzi oczywiście o kary sądowe. Druga rzecz jest związana z mieszkańcami ulicy Lipowej. Ja już raz równo rok temu zabierałem głos w tej sprawie. Mieszkańcy ul. Lipowej zostali zupełnie zapomniani na etapie realizacji przedsięwzięcia w postaci budowy ścieżki rowerowej, drogi, wiem, że to było konsultowane z miastem, a tam okazuje się, że jest około piętnastu, dwudziestu domów, które nie są podłączone do kanalizacji ściekowej tak, żeby Ci ludzie mogli nie opróżniać szamb, tylko być podłączeni do tej kanalizacji. Była u mnie również na dyżurze, dla odmiany Pani Cybul, podała kilkanaście nazwisk, które to osoby naprawdę pytają się, czy Miasto zupełnie zapomniało o nich, że oni tam mieszkają i muszą w te intensywne upały wachać swoje, sąsiada i jeszcze kolejnego sąsiada rzeczy, których by nie chcieli wachać. Dlatego mam pytanie, kiedy ta sprawa zostanie rozwiązana. Kolejna rzecz to osoba, która bezpośrednio dla odmiany, przy sklepie Lidl zaczęła mnie i wskazała na niesamowity problem związany z możliwością dotarcia do tego marketu. Tam jest sytuacja taka, że dosyć duży odcinek drogi został wyłożony korą drzewną. Od strony mleczarni jest wejście do Lidla, natomiast od strony ronda, od strony wiaduktu, jest sytuacja taka, że mieszkańcy muszą wchodzić również na drogę, w którą wjeżdżają również samochody i nie mają możliwości bezpiecznego dotarcia. Zwracają się z prośbą o umożliwienie im dotarcia do tego punktu handlowego bezpiecznie, a to nie wiąże się z dużymi kosztami. I jest prośba, aby to przedsięwzięcie zrealizować. Kolejna rzecz jest związana z Zintegrowanym Obszarem Terytorialnym. I tutaj mam niesamowity żal do Pana Burmistrza, jak również do pracowników Urzędu Miasta, ponieważ pytanie brzmi – po co w ogóle były organizowane konsultacje społeczne w ramach Programu Gospodarki Niskoemisyjnej, po co zapraszano Wspólnoty, po co zapraszano Spółdzielnie Mieszkaniowe, po co te całe nagłośnienie i chwalenie się tym przedsięwzięciem, skoro nie wsłuchano się w ogóle w uwagi, które przedkładały wówczas te instytucje. O co chodzi. Chodzi o taką rzecz,

że podczas zarówno konsultacji, a później na komisjach również – tutaj Przewodniczący Wojtek Osiecki przewodniczył tej Komisji, gdzie mieliśmy pracownika Urzędu Miasta – Pana Turowskiego, który wskazywał, że informacje, które zaraz przytoczę są nieprawdziwe. A mianowicie wskazywałem, że niestety umieszczenie całego miasta, bez wyłączenia poszczególnych podmiotów z tego ZIT-u spowoduje, że Spółdzielnie Mieszkaniowe i Wspólnoty nie będą mogły ubiegać się o środki w ramach działania 5.3 Województwa Lubelskiego, jeżeli chodzi o gospodarkę niskoemisyjną. Powoduje to, że dla przykładu Spółdzielnia Mieszkaniowa w Lubartowie ... projekt, który opiewa na 20 mln zł., a dotyczy osiedla Popieluszki – kompleksowa modernizacja tego osiedla łącznie ze wszystkimi instalacjami nowymi, jeżeli chodzi o ciepłą wodę użytkową i wymianę źródeł ciepła, o docieplenie wszystkich budynków wielorodzinnych, która w ramach działania 5.3 jest dofinansowana na poziomie 85%, zgodnie z oficjalnym dokumentem Urzędu Marszałkowskiego, a mam go przy sobie, jest informacja, która niestety była wiadoma dla Urzędu Miasta, a zupełnie została zignorowana i po prostu zamknięto drogę Spółdzielni Mieszkaniowej i Wspólnotom, ponieważ jest napisane, że nie mogą brać udziału, jako beneficjenci końcowi, są wyłączeni po prostu, bo są zlokalizowane na obszarze ZIT LOF. 85% dofinansowania proszę Państwa, rozwiązania były, bo rozwiązanie jest ... (wypowiedź Burmistrza Miasta z miejsca nie do odtworzenia) Słucham? Są wyłączone przez Urząd Marszałkowski, ale my to wskazywaliśmy Panie Burmistrzu i proszę teraz nie zrzucać winy na Urząd Marszałkowski, bo pracownicy Urzędu Miasta od samego początku, od dnia pierwszych konsultacji mieli te uwagi przesyłane i może warto by było, żeby nie pytano się: kto jest winien, tylko jak rozwiązać ten problem, bo ten problem województwo zachodniopomorskie umiało rozwiązać. A w jaki sposób? Proponuje się zapytać w województwie zachodniopomorskim, gdzie wyłączono po prostu takie tereny, jak Spółdzielnie Mieszkaniowe i Wspólnoty z tego ZIT-u. I my teraz dostaniemy jakieś pieniądze gwarantowane na staw, będziemy uczestniczyli w projekcie, w którym instytucją prowadzącą jest Gmina Niemce, czyli 10 mln na staw, 10 mln w drugim projekcie, a wyłączamy przedsięwzięcia wszystkich podmiotów pozostałych, które mogłyby wziąć udział w tych przedsięwzięciach, a po prostu nie mogą. Jeżeli Pan Burmistrz chce wiedzieć, na jaki dokument się powołuje, to powołuje się na szczegółowy opis osi priorytetowych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014 -2020. I pytanie jest kolejne, – co zamierza w takim wypadku Miasto przedsięwziąć? Przypomnę tylko, że jeżeli spojrzymy na to, co robi województwo zachodniopomorskie, to już wskazałem, co jest możliwe i nie będę też się powtarzał. Kolejna rzecz jest związana z opłatą licencyjną. Ponieważ Pan Burmistrz tutaj wskazał, że nie było możliwe przeprowadzenie

strefy kibica, chciałem się zapytać w umowie po czyjej stronie był koszt opłaty licencyjnej? Czy po stronie Urzędu Miasta, czy też po stronie firmy, która zdecydowała się w ciemno podpisać tą umowę? Więc jeżeli była po stronie firmy to, dlaczego się mówi, że to miasto miało ponieść te koszty, jeżeli taki zapis w tej umowie był. Kolejna rzecz – to jest związane również z pytaniem, które zadała Pani radna Grabek o parkingi przy szkole nr 4. Więc mam podobne pytanie. Na jakiej podstawie i dlaczego wydano pozwolenie na budowę szkole EUROFORUM i wydano tak naprawdę pozwolenie na budowę tego budynku po obrysie, bez możliwości zagwarantowania przez tą szkołę wybudowania jakichkolwiek miejsc parkingowych. Przypomnę, że obiekt znajduje się w środku akurat terenu Spółdzielni Mieszkaniowej, szkoła nie ma żadnych możliwości, żeby dzieci w przyszłości mogły parkować, a zgoda wydana przez Urząd Miasta została wydana na odstąpienie od tego wymogu, jeżeli chodzi o zapewnienie tych miejsc parkingowych. Dlaczego tak miasto postępuje i dlaczego takie ustępstwa są realizowane? Przecież bezwzględnie wiemy, że jeżeli szkoła zostanie uruchomiana, to będą tam przyjeżdżały dosyć duże ilości samochodów, które nie będą miały tak naprawdę gdzie zaparkować i przemieścić się razem z dziećmi do tej szkoły. Również chciałem nawiązać do kolejnego pytania, które pozostało złożone przez szanownych kolegów radnych, jeżeli chodzi o dokumentację w sprawie ulicy Parkowej. Już słyszeliśmy o błędach, natomiast pamiętamy również, że i było posiedzenie Komisji, na którym to posiedzeniu Planowania Przestrzennego i Budownictwa przekazano pewne opinie. Chciałem się dopytać, czy w tej dokumentacji poprawionej, podbudowa pod boisko jest przewidziana na zasadzie tłucznia, jak to było, czy też jest przewidziana wylewka betonowa, tak jak mówi o tym sztuka budowlana? Kolejna rzecz jest związana z sytuacją, jaka panuje w Klubie „Lewart”, ale chodzi mi o piłkę nożną. Ponieważ za chwilę się zbliżają rozgrywki i one się rozpoczną, te rozgrywki jesienne, chciałem się zapytać, jak wygląda sytuacja zarówno i stadionu – czy on jest przystosowany już do tej czwartej ligi, już nie do trzeciej, ale również, czy klub nie zgłasza problemów finansowych, jeżeli chodzi o funkcjonowanie Klubu „MKS Lewart”? Dziękuję bardzo.

BURMISTRZ MIASTA

Pan Przewodniczący Tomasiak podnosił kilka kwestii, właśnie będę odpowiadał na część z tych zapytań. Jeśli chodzi o zakupy nieruchomości my w ubiegłym roku prawie całą kwotę, którą wydatkowaliśmy na zakup nieruchomości, wydatkowaliśmy jako odszkodowania za drogi. My już nie mamy inicjatywy, jest decyzją starosty ustalone odszkodowanie za drogę, która jest w planie zagospodarowania przestrzennego, no i nam nic innego nie pozostaje jeśli decyzja jest prawomocna. A były prawomocne, że musimy te odszkodowania wypłacić.

Natomiast w nazwie są to zakupy nieruchomości, głównie pod drogi. Przyjmuję tą sugestie, chociaż to było już mówione, jeśli chodzi o kanalizację Lipowej. Z Panią Cybul rozmawialiśmy o tym. No też jest to jakieś zaniechanie przy budowie kanalizacji w ul. Lipowej, że ten dalszy odcinek, ja nie pamiętam dokładnie studzienki, ale myślę, że to gdzieś na wysokości Biedronki chyba kończy się kanalizacja a potem już nie została wybudowana w Lipowej. Też jest to trochę problematyczne, bo infrastruktura jest. Teraz nie jest takie łatwe to nadrobić. Nie było inicjatyw wtedy, kiedy była możliwość tam, czy była realizowana kanalizacja. Jeśli chodzi o ZIT naszym zamiarem jak tworzyliśmy LOF jak były pierwsze rozstrzygnięcia prawne to myśleliśmy również o PEC, to co się da w ramach ZIT-u wpisać i innych. Natomiast muszę powiedzieć to co jest prawdziwe, że ZIT czy LOF nie ustala kryteriów korzystania z RPO. Jest to decyzja sejmiku. Sejmik tak to rozstrzygnął, że te elementy dopuszcza w ramach LOF-u i ZIT-u a inne to będą startować w konkursie. Tutaj nie mieliśmy, te gminy, które są w LOF nie mają wpływu na rozstrzygnięcie, z jakiego działania, co można realizować. To rozstrzyga dane województwo. Nasze województwo lubelskie dokonało w ten sposób tej organizacji perspektywy finansowej. Na temat strefy już powiedziałem. Na piśmie odpowiem Panu Radnemu, jeśli chodzi o to odstępstwo parkingowe przy budynku przy Powstańców Warszawy, bo nie mamy dostępu w tej chwili do dokumentów. Jeśli chodzi o Lewart nie mamy sygnałów o niepokojącej sytuacji budżetowej na tą chwilę ze strony Zarządu Klubu „Lewart”. Dziękuję bardzo i proszę Pana Burmistrza o pozostałe odpowiedzi.

Z-ca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Następnie Pan pyta o inwestycję przy ul. Parkowej. Podobne pytanie pada bodajże od Pana Przewodniczącego Jacka Tomasiaka. Tak, również dotyczące Parkowej. Dzisiaj z Panem Dyrektorem rozmawiałem na ten temat. Trwają nadal te prace projektowe. Pytałem kiedy w końcu ruszą te prace budowlane więc otrzymałem odpowiedź, że już w niedługim czasie. Tak jak wcześniej było wyjaśniane już mógłby wykonawca wchodzić na parking aczkolwiek jest jeszcze problem z tym wjazdem. Ten wjazd należy przesunąć, niestety gdzieś tam pojawił się trójkąt gazowy i szybciej będzie przeprojektowanie, przesunięcie o 2 m tego wjazdu niż uzyskanie pozwolenia od gazowników. Zapewne to by dłużej trwało. Niedługo te prace ruszą.

Z-ca Burmistrza RADOSŁAW SZUMIEC

Chciałbym jeszcze wrócić do kompleksu parkowego. Nie chciałbym państwu aż tak dużo zabierać czasu, ale też nie wiem skąd się pojawia, że budujemy boiska? Ja jeszcze raz podkreślam, że umowa z wykonawcą z Firmą Saltex jest podpisana tylko i wyłącznie na

boisko ze sztucznej nawierzchni. Termin zakończenia tej inwestycji -31.08.2017 r. tak jak już wiele razy mówiłem zarówno wykonawca jak i my jesteśmy zainteresowani skończeniem tej budowy w tym roku i myślę, że tak będzie. Myślę, że chwilowe te problemy projektowe już w niedługim czasie zostaną zakończone i zostanie nam faktycznie wykonanie. Również chcę powiedzieć, że został złożony wniosek do Ministerstwa Sportu o dofinansowanie właśnie tego budynku kubaturowego.

Przewodniczący Rady J.M. TOMASIAK

Panie Burmistrzu ja mam pytanie takie, ponieważ pytałem, co z tym domem Pani Adamczyk czy będzie rozważany zakup czy nie tego domu, który komisja zaopiniowała żeby kupować. Ta Pani przychodzi do mnie na dyżur, intensywnie dopytuje się jaka jest decyzja Pana Burmistrza, bo Komisja zaopiniowała pozytywnie. Pytałem podczas zapytania o chodnik przy Lidlu i pytałem również o opłatę licencyjną po czyjej stronie w umowie była opłata licencyjna na strefę kibica.

BURMISTRZ MIASTA

Jeśli chodzi o chodnik przy Lidlu to my się zwrócimy do właścicieli Lidla bo to jest, oprócz tego, że jest chodnik przy drodze ale potem jest wyjazd z ich terenu. Nasze wcześniejsze zabiegi, kilka lat temu żeby ten chodnik od strony południowej, tam w ogóle nie było przejścia, kupujący musieli przeskakiwać przez trawnik jeżeli dobrze pamiętam. Jest teraz przejście od południa. Zwrócimy się żeby to umożliwić też po stronie północnej tego placu. Jeśli chodzi o licencję w ramach tej pierwszej umowy bo i drugi raz też ta firma była zobowiązana do wykupienia. Myśmy się umówili na to, że zorganizuje nam strefę kibica i nie 76 rozmawialiśmy, że będziemy ponosić koszty licencji. Natomiast jeśli ta umowa przestała obowiązywać to jedyną możliwością, żeby zorganizować strefę kibica byłoby wykupienie licencji przez miasto. Rzeczywiście program mieszkaniowy, bo on jeszcze nie nabrał do końca wymiaru ustawowego, mieszkanie wykup i mieszkań komunalnych i mieszkania na wynajem, w jakiś sposób determinuje nas, ja wiem bo Pani też poprzychodzi do nas, na tą chwilę środki zaangażowane w zakupy nieruchomości jak gdyby powstrzymują nas żeby zakupić tą nieruchomość mimo, że jest ona w miarę pozytywnie zaopiniowana ale decydujący powinien być program mieszkaniowy. Dziękuję bardzo.